
DUE DATE SLIP**GOVT. COLLEGE, LIBRARY****KOTA (Raj)**

Students can retain library books only for two weeks at the most

BORROWER'S No	DUE DATE	SIGNATURE

आर्थिक विकास के सिद्धान्त

मूल लेखक
डॉ. ए. आर्थर एयूईस



राजवादे संशोधन मंडल

प्रकाशक .

एन.कमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड
दिल्ली



प्रथम सम्पकरण

जुलाई, १९६०



© १९६२, हिन्दी अनुवाद,

एन.कमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड, दिल्ली



मूल्य

११ रुपये



प्रस्तावना

श्री स्पूरुईस की पुस्तक इस विषय पर मौलिक विचार प्रकट करने के लिए नहीं लिखी गई इसका उद्देश्य तो आर्थिक विकास के अध्ययन के लिए उचित रूप देना प्रस्तुत करना भर है। विद्वान् लेखक को यह पुस्तक लिखने की आवश्यकता इसलिए महसूस हुई कि आर्थिक विकास के सिद्धान्तों में एक बार किर दिल्घरूपी ली जाने लगी है। पिछली एक दाताब्दी से आर्थिक विकास पर कोई व्यापक ग्रन्थ सामने नहीं आया। इस विषय पर अन्तिम बड़ा ग्रन्थ जॉन स्टुअर्ट मिल का "अर्थशास्त्र के सिद्धान्त" १८४८ में प्रकाशित हुआ था। उसके बाद अर्थशास्त्रियों ने इतने व्यापक विषय पर कोई एक ग्रन्थ लिखना बुद्धिमत्ता पूर्ण नहीं समझा और आगे चलकर तो उन्होंने इस विषय के कई भग अपनी समझना से परे समझकर छोड़ ही दिए। श्री स्पूरुईस की पुस्तक आर्थिक विकास की समस्याओं के प्रति उनकी अव्यय जिज्ञासा की द्योतक तो है ही, साथ ही यह वर्तमान नीति-निर्धारकों की व्यावहारिक आवश्यकताओं को पूरा करने का एक विशिष्ट प्रयत्न भी है।

जिज्ञासा और व्यावहारिक आवश्यकता की जिम मिसो-बुली भावना से प्रेरित होकर यह पुस्तक लिखी गई है उसी से पुस्तक का स्वरूप भी निर्धारित हुआ है। जिज्ञासा की शांति के लिए मानव इतिहास की प्रक्रियाओं के दार्शनिक विवेचन की आवश्यकता होती है जब कि व्यावहारिक आवश्यकताओं को देखते हुए कर्तव्य निर्देश करनेवाली पुस्तक लिखी जानी चाहिए। धूर्कि लेखक को दोनों पहलुओं में एकसी दिल्घरूपी है अतः उन्होंने जो कुछ लिखा है उससे न तो केवल दर्शनशास्त्र में रुचि रखने वाले सन्तुष्ट होंगे और न ही उनका भना होगा जो यह चाहते हैं कि उन्हें बस यह बता दिया जाए कि आगे क्या करना है। हर पुस्तक अन्ततः उसके लेखक के व्यक्तित्व का प्रतिबिम्ब होता है जिसमें लेखक के व्यक्तित्व की समस्त विभिन्नताएँ समाविष्ट रहती हैं।

इस पुस्तक का अनुवाद मेरे लिए एक चुनौती थी। इतने गम्भीर विषय पर श्री स्पूरुईस जैसे बड़े लेखक के बारीक विचारों और अटिस्त तर्कों को मुखोप

भाषा में यथातथ्य प्रस्तुत कर देना आसान काम न था। अनुकरण के लिए मेरे सामने कोई उदाहरण भी न थे, क्योंकि अर्थशास्त्र के ऊँचे दर्जे के ग्रन्थों के अच्छे अनुवाद अभी तक सामने नहीं आए। ऐसी स्थिति में मुझे साहस का ही सबन था। सफलता-असफलता की चिन्ता छोड़कर मैं पुस्तक का भावानुवाद करता चला गया हूँ। सहज अभिव्यक्ति के प्रवाह में मैंने इस्तेमाल, शामिल, बेहतर, आयादी, गुनाइश, खास आदि ऊँच के शब्द और पेटेंट, एक्ट, सप्लाय, सोसाइटी आदि अंग्रेजी के शब्दों का प्रभाव प्रयोग किया है। शास्त्रीय और तकनीकी विषयों के अनुवाद की कोई सर्वमान्य शैली अभी तक प्रतिष्ठित नहीं हुई है, इसलिए मुझे आशा है कि शुद्धतावादी अनुवादक इसे भी एक प्रयोग के रूप में लेंगे।

पारिभाषिक शब्दों के चयन में मुझे अधिक कठिनाई नहीं हुई, क्योंकि मैं भारत सरकार की अर्थशास्त्र विषयक पारिभाषिक शब्दावली तैयार करने वाली विशेषज्ञ समिति से शुरु से ही सम्बन्धित रहा हूँ। मैंने भरसक उस समिति द्वारा अनुमोदित शब्द ही इस्तेमाल किए हैं। हाँ, भाषा और अभिव्यक्ति की आवश्यकताओं को देखते हुए उनके रूप में कहीं-कहीं हेर-फेर कर दिया है; जहाँ पहले से अनुमोदित शब्द नहीं मिला वहाँ निस्संकोच नया शब्द गढ़ लिया है। पुस्तक के अन्त में एक व्यापक शब्दावली दे दी गई है जिसमें हिन्दी माध्यम अपनाने वालों को सुविधा होगी।

आशा है प्रस्तुत अनुवाद से अर्थशास्त्र के उच्च अध्ययन में हिन्दी के प्रवेश को बल मिलेगा।

नई दिल्ली,
जुलाई, १९६२

—भवानीदत्त पंड्या

विषय-सूची

प्रस्तावना

१. परिचय	१
१. परिभाषाएँ	
२. निरूपण पद्धति	
३. विन्यास	
मन्दर्भ टिप्पणी	
२. नितोपयोग की इच्छा	३१
१. पदार्थों के लिए आकांक्षा	
(क) यतिरय	
(ख) धन और सामाजिक हैमियत	
(ग) आकांक्षाओं की सीमा	
२. प्रयत्न का मूल्य	
(क) काम के प्रति प्रवृत्ति	
(ख) साहस की भावना	
३. साधन और उनके उपयोग के प्रयत्न	
मन्दर्भ टिप्पणी	
३. आर्थिक तत्त्व	७६
१. पारिधमिक का अधिकार	
(क) अभौतिक पारिधमिक	
(ख) सम्पत्ति की व्यवस्था	
(ग) काम के लिए पारिधमिक	
२. व्यापार और विशेषज्ञता	
(क) लाभ	
(ख) बाजार का विस्तार	
(ग) संगठन	

३. प्रार्थिक स्वाधीनता

- (क) व्यष्टिवाद और सामूहिक कार्य
- (ख) उद्विग्न गतिशीलता
- (ग) बाजारों की स्वाधीनता

४. कुछ मुद्दे

- (क) धर्म
- (ख) दासत्व
- (ग) परिवार
- (घ) खेती का संगठन
- (ङ) जुट्टीर उद्योग

५. सांस्थानिक परिवर्तन

- (क) परिवर्तन की प्रक्रिया
- (ख) परिवर्तन का चक्र
सन्दर्भ टिप्पणी

४. ज्ञान ... २१६

१. ज्ञान में वृद्धि

- (क) विज्ञान-पूर्व के भनाज
- (ख) आविष्कार और अनुसन्धान

२. नये विचारों की प्रयुक्ति

- (क) नवीन प्रक्रिया के प्रति रुचि
- (ख) ज्ञान और लाभ

३. प्रशिक्षण कार्यक्रम

- (क) अग्रताएं
- (ख) वृद्धि-विस्तार
- (ग) उद्योगों की ओर रुझान
- (घ) व्यवसाय का प्रदग्ध
सन्दर्भ टिप्पणी

४. पूंजी ... २६५

१. पूंजी सम्बन्धी आवश्यकताएं

२. वचन

- (क) वचन की आवश्यकता
- (ख) अन्तरिक साधन
- (ग) बाह्य वित्त

३. निवेश

- (क) सांस्थानिक रचना
- (ख) मोड
- (ग) स्थायित्व
- (घ) दीर्घकालीन गतिरोध
सन्दर्भ टिप्पणी

६ जनसंख्या और साधन

१. जनसंख्या और उत्पादन

- (क) जनसंख्या में वृद्धि
- (ख) आकार और उत्पादन
- (ग) धन

२. अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध

- (क) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार
- (ख) प्रवास
- (ग) साम्प्रदायवाद
सन्दर्भ टिप्पणी

७ सरकार

१ उद्यम की रूपरेखा

- (क) सरकार के कार्य
- (ख) उत्पादन कार्यक्रम

२ क्षेत्रक्षेत्र

- (क) लोक-व्यय के कार्यक्रम
- (ख) राजकोषीय समस्या

३. अधिकार और राजनीति

- (क) गतिरोध के कारण

३. आर्थिक स्वाधीनता

- (क) व्यष्टिवाद और सामूहिक कार्य
- (ख) उदग्र गतिशीलता
- (ग) बाजारों की स्वाधीनता

४. बुद्धि मुद्दे

- (क) धर्म
- (ख) दासत्व
- (ग) परिवार
- (घ) खेती का मगठन
- (ङ) कुटीर उद्योग

५. तात्स्थानिक परिवर्तन

- (क) परिवर्तन की प्रक्रिया
- (ख) परिवर्तन का चक्र
सन्दर्भ टिप्पणी

४. ज्ञान २१६

१. ज्ञान में वृद्धि

- (क) विज्ञान-पूर्व के मयाज
- (ख) आविष्कार और अनुसन्धान

२. नये विचारों की प्रपुष्टि

- (क) नवीन प्रक्रिया के प्रति रुचि
- (ख) ज्ञान और लाभ

३. प्रशिक्षण कार्यक्रम

- (क) श्रमताएँ
- (ख) कृषि विस्तार
- (ग) उद्योगों की और रुचि
- (घ) व्यवसाय का प्रबन्ध
सन्दर्भ टिप्पणी

५. पूँजी २६५

१. पूँजी सम्बन्धी आवश्यकताएँ

२. बचत

- (क) बचत की आवश्यकता
- (ख) आन्तरिक साधन
- (ग) बाह्य वित्त

३. निवेश

- (क) सास्यानिक रचना
- (ख) मोड
- (ग) स्थायित्व
- (घ) दीर्घकालीन गतिरोध
सन्दर्भ टिप्पणी

६. जनसांख्या और साधन

१. जनसांख्या और उत्पादन

- (क) जनसंख्या में वृद्धि
- (ख) व्यापार और उत्पादन
- (ग) धन

२. अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध

- (क) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार
- (ख) प्रवास
- (ग) सामाज्यवाद
सन्दर्भ टिप्पणी

७. सरकार

१. उत्तम की हमारेला

- (क) सरकार के कार्य
- (ख) उत्पादन कार्यक्रम

२. लोकसेवा

- (क) लोक-सेवा के कार्यक्रम
- (ख) राजकीय सामग्री

३. अधिकार और राजनीति

- (क) गतिरोध के कारण

रिग्वेद का आर्थिक विकास बाह्यनीय है ?	...	५४१
(क) आर्थिक विकास का स्तर		
(ख) धनस्रोत बनाना		
(ग) धनस्रोत-कार का समन्वय		
रिग्वेद का विकास	-	५६१
वर्ष		५७६

प्रति व्यक्ति उत्पादन में वृद्धि इस पुस्तक की विषय-वस्तु है। मैंने जो कुछ लिखा है वह इन शब्दों की यथार्थ परिभाषाओं पर निर्भर नहीं है, फिर भी इन शब्दों के अर्थों पर विचार कर लेना उपयोगी होगा।

पहली बात जिसे ध्यान में रखना आवश्यक है, यह है कि हमारी विषय-वस्तु वृद्धि अथवा विकास है, न कि वितरण। हो सकता है कि उत्पादन में वृद्धि होने पर भी अधिकांश जनता गरीब होती चली जाए। हमें वृद्धि और उत्पादन के वितरण के आपसी सम्बन्ध पर विचार तो करना होगा लेकिन हमारा मुख्य विषय वृद्धि है न कि वितरण।

दूसरे, हमारा सरोकार मुख्य उत्पादन से है न कि उपभोग से। वृद्धि के साथ साथ उपभोग में गिरावट भी आ सकती है जिसका कारण बचन में बढ़ो-तरी या सरकार द्वारा अपने काम के लिए उत्पादन के अधिकाधिक भाग का उपयोग हो सकता है। यों तो हमें निश्चय ही उत्पादन, उपभोग, बचन और सम्भारी क्रिया-कलापों के आपसी सम्बन्ध की चर्चा करनी होगी, लेकिन हम इनका विचार उपभोग में वृद्धि की दृष्टि से न करके उत्पादन में वृद्धि की दृष्टि से करेंगे।

उत्पादन की परिभाषा करने का काम हम राष्ट्रीय आय के विभाजन का निर्धारण करने वाला पर छोड़ने हैं। एवं वर्ष के उत्पादन में तुलना करने समय सूचनाएँ सम्बन्धी कई बड़ों समस्याएँ सामने आनी हैं। एवं बड़ों समस्या तो यह है कि उत्पादन किसको समझा जाए और किसको नहीं और उत्पादन की लागत में क्या मतलब है, क्या मूद्रा वितरण या विज्ञापन या यातायात पर बढ़ने हुए खर्च का उत्पादन में वृद्धि माना जा सकता है अथवा यह केवल बढ़ती हुई विशेषज्ञता की लागत है? जो काम पहले उपभोगवास्तु बनकर लेता था (जैसे कारों के मिलने) वही काम अगर घर कारखानों में होने लगे तो क्या इसे उत्पादन में वृद्धि माना जा सकता है? हम इन समस्याओं का उत्तर दृष्टिगत कर रहे हैं ताकि विद्वानों को

समीक्षक यह न कह सकें कि हमें इनके बारे में पता ही नहीं था। बैसे, हमें इन समस्याओं का समाधान नहीं खोजना है, चूँकि हमारा उद्देश्य उत्पादन मापना नहीं है बल्कि वृद्धि पर विचार करना है। इस पुस्तक की दृष्टि में वस्तुओं और सेवाओं के उत्पादन की कोई भी मूल्य परिभाषा काम दे जाएगी।

हा, यह परिभाषा वस्तुओं और सेवाओं के बारे में होनी चाहिए—‘आर्थिक’ के अतिरिक्त अर्थों में ‘आर्थिक’ उत्पादन को लेकर—उसका सम्बन्ध क्या होगा, मनुष्य या सुख-असुख किसी प्रत्यक्ष में नहीं होना चाहिए। हो सकता है कि अधिक वस्तुओं और सेवाओं पर अधिकार करने की प्रक्रिया में किसी व्यक्ति का सुख बढ़ने की ओर ध्यान दिया गया हो। व्यक्तियों के साथ ऐसा व्यवहार हो जाता है और यही समूह, व साथ भी हो सकता है। यह पुस्तक इस विषय पर प्रवृत्त नहीं है कि लोगो को अधिक वस्तुओं और सेवाओं की इच्छा रखनी चाहिए अथवा नहीं, इसका उद्देश्य तो केवल उन प्रक्रियाओं का अध्ययन करना है जिनमें अधिक वस्तुएँ और सेवाएँ उपलब्ध होती हैं। मूल्य का विवेक है कि अधिक वस्तुओं और सेवाओं का होना अच्छी बात है, लेकिन पुस्तक का विवेकण इस विवेक पर आधारित नहीं है। इस बात पर जोर देने के लिए कि वर्तमान पुस्तक वृद्धि के बारे में है, न कि उत्पादन की वांछनीयता के बारे में, मैंने पुस्तक के अन्त में वांछनीयता पर अपने विचार एक परिशिष्ट के रूप में दे दिए हैं।

हमें उत्पादन और प्रतिव्यक्ति उत्पादन के अन्तर को भी स्पष्ट करना है। जनसंख्या और कुल उत्पादन के सम्बन्ध का विवेक स्पष्ट रूप से हमारी विषय-वस्तु में शामिल है। जैसे हम केवल प्रति व्यक्ति उत्पादन पर ही विचार नहीं करेंगे चूँकि हमें काम के प्रत्येक घंटे का उत्पादन भी देखना है जो प्रति व्यक्ति उत्पादन से भिन्न हो सकता है, अगर लोग काम के घंटे कम या अधिक कर दें या काम पर लगे लोगों की संख्या में कमी-बढ़ी हो जाए। हम इन सभी मुद्दों पर विचार करेंगे।

हमारे विवेकण की दृष्टि ‘समूह’ है। अधिकतर हम एक राष्ट्र को एक समूह मानते हैं—आर्थिकी के विशिष्ट अर्थों में समूह से हमारा तात्पर्य उस इकाई से है जिसके क्रियाकलापों के बारे में विदेश व्यापार के आकड़े अलग में प्रकाशित किये जाते हैं या जिसकी जन-गणना अलग से की जाती है। यह एक मूलविभाजनक परिभाषा है जिसके अनुसार समूह का अर्थ लगभग उन व्यक्तियों के समूह से है जिनका शासन प्रबन्ध किसी एक सरकार के हाथ में होता है। यहाँ शासन प्रबन्ध का उल्लेख करने समय हम उपनिवेशी सरकारों, स्थानीय सरकारों और ‘विदेश’ सरकार के विभिन्न प्रकारों के अन्तर को स्पष्ट करने के पक्ष में नहीं पड़ेगे। वैसे, हमारे विवेकण का अधिकांश अर्थ प्रचार के समूह, जैसे कहीं अन्य-सरकारों के समूह और वहीं-वहीं प्रादेशिक समूहों पर भी उल्लेख ही लागू होगा।

अन्त में यह भी कह दें कि हम अन्तर मक्षिप्त शब्दावली का प्रयोग करेंगे। 'प्रति व्यक्ति उत्पादन में वृद्धि' पुस्तक में बार-बार लिखने की दृष्टि से एक समस्या वाक्यांश है। हम अधिकतर केवल 'वृद्धि' या 'उत्पादन' शब्दों का ही प्रयोग करेंगे या विभिन्नता के लिए यदावदा 'उत्पत्ति' या 'विकास' भी कहेंगे। मक्षिप्त शब्द चाह जा भी प्रयोग किया जाय, लेकिन जब तक विशिष्ट रूप से कुल उत्पादन का उल्लेख न हो या मदभं में ऐसा अर्थ न लगना हो, अर्थ तब मभी जगह 'प्रति व्यक्ति' उत्पादन ही समझना चाहिए।

प्रति व्यक्ति उत्पादन में वृद्धि एक और नौ उपलब्ध प्राकृतिक साधनों पर निर्भर है और दूसरी ओर मानव व्यवहार पर। इस पुस्तक २, निरूपण पद्धति में मुख्यतया मानव व्यवहार पर ही विचार किया गया है, प्राकृतिक साधनों की चर्चा उभी सीमा तक की गई है जहाँ तक उसका प्रभाव मानव व्यवहार पर पड़ता है। यह मही है कि प्राकृतिक साधनों के अभाव में प्रति व्यक्ति उत्पादन में अधिक वृद्धि नहीं हो सकती और भिन्न भिन्न देशों के पास जितना धन है उसके अन्तर का अधिकान्त प्राकृतिक साधनों की उपलब्ध मात्रा की बनी बनी के कारण है। लेकिन साथ ही उन देशों के विकास के स्तरों में भी बड़ा अन्तर पाया जाता है जिनके पास लगभग समान प्राकृतिक साधन हैं, इसीलिए यह जानना आवश्यक है कि भिन्न-भिन्न मानव व्यवहारों का आर्थिक विकास पर क्या प्रभाव पड़ता है।

मानव व्यवहार का विरोध कई स्तरों पर करना होगा, भूमि विकास के कुछ तो तात्कालिक कारण हैं और कुछ इन कारणों के भी कारण हैं। तात्कालिक कारण मुख्यतः तीन हैं। पहला मितोपयोग का प्रयत्न है, चाहे वह उत्पादन की लागत कम करने के रूप में हो या उनसे ही प्रयत्न और साधनों से पहले की ओरता अधिक उत्पादन करने के रूप में हो। मितोपयोग का यह प्रयत्न कई रूपों में प्रकट होता है, मुख्यकर प्रयोग में, जोखिम उठाने में, व्यावसायिक या भौगोलिक गतिशीलता और विशेषज्ञता में। मितोपयोग की इच्छा न होने से या हडि अथवा उत्पादों के इसे व्यक्त करने में बाधक होने के कारण यदि मितोपयोग के लिए प्रयत्न न किया जाए तो आर्थिक विकास नहीं होगा। दूसरी धन जान में वृद्धि और उसकी प्रयुक्ति है। यह प्रक्रिया सारे मानव इतिहास में होनी आई है, लेकिन पिछली पाताब्दियों में उत्पादन जिस तेजी में बढ़ा है उसका प्रत्यक्ष कारण ज्ञान का त्वरित वृद्धि और उत्पादन में उसकी प्रयुक्ति है। विकास का तीसरा कारण पूँजी और दूसरे भाषणों की प्रति व्यक्ति मात्रा में वृद्धि है। प्रत्यक्ष की दृष्टि से ये तीनों तात्कालिक कारण अलग-अलग दिशाएँ देने हैं लेकिन व्यवहार में अक्सर ये मिले जुले हैं।

विरोध के दूसरे कारण में हम इन तात्कालिक कारणों के मूल में जाकर

यह जानने का प्रयत्न करेंगे कि ये कारण किमी समाज में कम और किसी में बहुत अधिक क्रियाशील क्या होना है, इसी प्रकार इतिहास के कुछ कालों में इनकी सक्रियता अधिक और दूसरे काल में कम क्यों होनी है ? वृद्धि में सहयोग देने वाले य तत्त्व किन पर्यावरणों में अधिक पनपते हैं ? विश्लेषण का यह चरण कई हिस्सों में बँटा है । पहले हमें यह देखना होगा कि वे संस्थान कौन-से हैं जो विकास के अनुकूल हैं और वे कौनसे हैं जो प्रयत्न, नवीन प्रक्रिया या पूँजीनिवेश में बाधक हैं । इसके बाद हम विश्वासों का अध्ययन करेंगे और यह जानने का प्रयत्न करेंगे कि क्या कारण है जो किसी राष्ट्र में वृद्धि के प्रतिकूल संस्थानों की अपेक्षा उसके अनुकूल संस्थानों की अधिक स्थापित होने हैं । इस प्रश्न का उत्तर हमें तब मिलता है जब हम विभिन्न समाजों द्वारा प्राराम, सुरक्षा, समानता, भाईचारे या धार्मिक मुक्ति आदि अभीष्ट सन्तोषों को दिये गए महत्त्व की तुलना में इन्हीं समाजों द्वारा वस्तुओं और सेवाओं को दिये गए महत्त्व का अध्ययन करते हैं । हमें यह भी मालूम करना आवश्यक है कि आध्यात्मिक और भौतिक मूल्यों में यदि कोई सघर्ष है तो कितना है और जीने की सही विधि में सम्बन्धित विशिष्ट विचार निर्धारित करने में संस्थाओं का कितना योग है । प्रकृति और पर्यावरण सम्बन्धी बातों का विवेचन हमने भी मूढ़ है । कुछ लोग वृद्धि के अनुकूल विश्वासों पर क्यों चलते हैं और दूसरे लोग उनके प्रतिकूल क्यों चलते हैं ? क्या विश्वासों और संस्थानों के भेद जानिगन या भौगोलिक हैं, अथवा यह बस ऐतिहासिक संयोग ही है ?

ये सभी प्रश्न अनुकूलता में सम्बन्धित हैं । इनके माध्यम से हम यह जानना चाहेंगे कि वे संस्थान या विश्वास या पर्यावरण कौनसे हैं जो आर्थिक विकास के अनुकूल हैं ? लेकिन हमें इनके क्रमिक विकास पर भी विचार करना है । विश्वास और संस्थान किस प्रकार बदलते हैं ? विकास की अनुकूल या प्रतिकूल दिशाओं में इनके बदलने की प्रक्रिया क्या है ? स्वयं विकास की इन कारणों पर क्या प्रतिक्रिया होनी है ? क्या विकास संचयशील है—संचयशील में हमारा तात्पर्य है कि क्या एक बार उसके शुरू होने पर विश्वास और संस्थान अपने-आप इसकी प्रगति के अनुकूल होने चले जाते हैं, या विकास स्वयं अपनी गति में बाधक होना है, अर्थात् क्या विकास के चरण आगे बढ़ते ही ऐसे विश्वास और संस्थान जन्म लेने लगते हैं जो वृद्धि को रोकने हों या उनकी गति को घीसा करते हों ? क्या मानवीय प्रवृत्तियों और संस्थानों में निम्न भिन्न सत्ताद्वियों में ऐसा उलट-फेर होता है जिन्हें विकास की प्रक्रिया कभी आगे बढ़नी है तो कभी पीछे चली जाती है ?

विश्लेषण का यह क्षेत्र जो हमने चुना है अक्सर समाज-विज्ञान की विभिन्न शाखाओं में विभाजित माना जाता है । लेकिन इन प्रकार का विभाजन जब

भी किया गया उसका कोई फल नहीं निकला । शायद इसी विषय-विभाजन के आधार पर विकास के तात्कालिक कारणों की जाँच करने की आना अर्थशास्त्रियों में की गई हो, लेकिन उन्होंने इस ओर अभी-अभी ही ध्यान दिया है । अर्थशास्त्रियों के अध्ययन का विषय विशेषज्ञता और पूँजी रहा है । उन्होंने गतिशीलता, आविष्कार और जोड़िम उठाने की प्रवृत्ति के महत्व पर भी जोर दिया है और मिनोपयोग की इच्छा से सम्बन्धित तर्कों का सावधानी से और ढंग से विश्लेषण किया है । कुछ अर्थशास्त्रियों ने संस्थानों के अध्ययन करने का प्रयास किया है, विशेषकर १९वीं शताब्दी के अर्थ शास्त्रियों ने लगान, ज्येष्ठ पुत्र के उत्तराधिकार या मिश्रित पूँजी, कम्पनी सम्बन्धी कानून के उल्लेख किये हैं । बीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में अर्थ शास्त्रियों ने इन विषयों में दिलचस्पी लेना छोड़ दिया और यहाँ तक अधिकारपूर्वक कहा जाने लगा कि इन विषयों पर विचार करना अर्थ-शास्त्रियों के लिए उचित नहीं है, यह सारा क्षेत्र समाज-शास्त्रियों, इतिहास-कारों, विज्ञानों का अध्ययन करने वालों, विधिवेत्ताओं, जीव विज्ञानियों या भूगोल-शास्त्रियों का है । लेकिन उन सबने इन विषयों पर केवल एक नजर ही डाली है और यहाँ-वहाँ इनके सम्बन्ध में एकाध बात कह दी है । ऐसा लगता है कि आर्थिक संस्थानों का अध्ययन समाज शास्त्रियों ने अर्थ शास्त्रियों पर छोड़ दिया और अर्थ-शास्त्रियों ने यह विषय समाज शास्त्रियों पर छोड़ रखा है । ऐसी स्थिति में जबकि सामान्य प्रवृत्ति इस क्षेत्र को दूसरों पर छोड़ देने की है, यदि मैं इस विषय का सामान्य सर्वेक्षण करने का प्रयत्न करूँ तो मेरे साहस पर किसी को ईर्ष्या नहीं होगी । बल्कि अगर मैं इसके तत्त्वों और सम्भावनाओं का अच्छा चित्र भी प्रस्तुत कर सका तो शायद भविष्य में लोग इस पर और नाम करेंगे ।

अनुकूलता-सम्बन्धी प्रश्न प्रमिष्ट विकास के प्रश्नों से अधिक सरल हैं । यह इसलिए है कि अर्थशास्त्र या गणित के सिद्धान्तों की भाँति अनुकूलना के प्रश्न भी सरल उदाहरणों के आधार पर परिणाम निकालकर हल किये जा सकते हैं । जैसे एक या दो सरल सामान्य निष्कर्षों के आधार पर यह कहना मुश्किल नहीं है कि कुछ अर्थ विद्वानों और संस्थानों की अपेक्षा दूसरी दृष्टियाँ और संस्थान विचार में अधिक सहायक भयीं होनी हैं । ये सामान्य निष्कर्ष इस प्रकार के हैं जैसे पूँजीनिवेश की प्रवृत्ति सब अधिक होनी है जब व्यक्ति अधिक यन्त्रों प्राप्त करना चाहते हैं, या अगर उन्हें पता होना है कि उनके द्वारा बचाई धन-राशि सामान्य सम्पत्ति बनकर नहीं दी जाएगी और पूँजीनिवेश के बदले मिलने वाले लाभ का उपभोग वे स्वयं कर सकेंगे या उन्हें सहयोगी साधनों को खरीदने या किराये पर लेने की स्वतन्त्रता प्राप्त होगी । ऐसी समस्याओं का, जो भाँवड़ों के रूप में रखी जा सकती हो, अर्थानु-विज्ञान पर गणितीय विधि से

विचार किया जा सकता हो, अर्थशास्त्री नदा ही निगमन-रीति में अध्ययन करने रहे हैं। विद्वानों और मन्थानों की विकास के प्रति अनुकूलता गणित के अध्ययन का विषय नहीं है और यही कारण है कि हम पिछले कुछ वर्षों में इन मुद्दों पर विचार करने से बच रहे हैं। फिर भी निगमन रीति प्रयोग में लाई जा सकती है और उपयोगी भी है।

पिछले कुछ वर्षों में आर्थिक सिद्धान्तवादियों ने जो अच्छे प्रयत्न किये हैं उनमें अधिकांश आर्थिक विकास के म्याथिन्स पर हैं। पूँजीवादी मन्थान और आदना को आधार बनाकर अर्थशास्त्रियों ने गणितीय मादल बनाए हैं जो दोलन करने हैं या एक सीमा की दिशा में गणितीय रीति से बढ़ते हैं या अन्तर्गत-वा विकास में दीर्घकालीन गिरावट की ओर प्रवृत्त हो जाते हैं। ये परिणाम बचत प्रवृत्ति, जन्मदर या पूँजीनिवेश सम्बन्धी निर्णयों के निर्धारक जैसे मामला के बारे में विभिन्न गुणों या प्राचनों के मध्य विभिन्न सम्बन्धों को मानकर प्राप्त किए जाते हैं। इस प्रकार के गणितीय प्रयत्नों के बाद अब आँखों का आधार लेकर यह जानने की कोशिश हो रही है कि अमरीका और दूसरे उन्नत देशों की अर्थ-व्यवस्था के हाल के अनुभवों के साथ किन सम्बन्धों और गुणों का सर्वाधिक मेल है। यह कार्य मुख्यतया त्रिक विकास की अपेक्षा अनुकूलता के क्षेत्र में आता है। इनके माध्यम से हमें यह जानकारी होगी है कि सम्बन्ध और प्रवृत्तियाँ क्या हैं और वे किन सीमा तक स्थायी विकास के अनुकूल हैं, इससे हमें यह पता नहीं चलता कि गुणों का वर्तमान रूप ऐसा क्यों है या वे समय पाकर बदलते क्यों हैं। हाँ, ये परिणाम अल्पकालीन विमर्षण के अनिवार्य माधन अवश्य हैं। इनका प्रयोग हम उस समय करते हैं जब किसी समूह विशेष के ऐसे अपवादीन इतिहास की जाँच करनी होती है जिसमें आधारभूत मन्थानों और प्रवृत्तियों में हुए परिवर्तन नगण्य माने जा सकते हैं। लेकिन अगर हम प्रवृत्तियों में होने वाले परिवर्तनों का दीर्घकालीन अध्ययन करना हो या समूहों और देशों के बीच पाए जाने वाले भेदों के कारण मान्य करने हो तो अधिकतर वर्तमान काल के आर्थिक सिद्धान्तों की सीमाओं में आगे जाना होगा।

मन्थानों के विकास के प्रति अनुकूलता का विमर्षण करने समय निगमन रीति का आश्रय लेने में पक्षपात का भय है जिससे बचना होगा। हम सभी में एक स्वाभाविक प्रवृत्ति यह है कि जिस समाज में हम परिचित हैं वहाँ जो बातें प्रचलित होती हैं उन्हीं को बाकी सब समाजों में भी प्रचलित मान लेते हैं। इसका एक महत्वपूर्ण उदाहरण व्यष्टिवाद और विकास का सम्बन्ध है। पश्चिम के पूँजीवादी समाजों में लोग बाकी दूसरे समाजों की अपेक्षा थोड़े ही सामाजिक दायित्वों को मान्यता देते हैं और इसीलिए हम स्वभावतः यह मान लेते हैं कि मनुष्य मित्रोपयोग के लिए प्रयत्न उन स्थिति में अधिक करता है जब उसे

सकता है। हर अनुभवों समाजशास्त्री जानता है कि हमारे वर्तमान ज्ञान की सीमाओं को दखन दिए इन प्रश्नों का हल खोजना निश्चित रूप से असम्भव है, चाहे कि आगे भी कभी सम्भव नहीं होगा। वह ना इनमें न ही मनुष्य हो जाएगा कि इस दुनिया में इन प्रश्नों को मजिदगाना करना हो जाए। हम सम्मान और आर्थिक विकास की परम्पर अनुवृत्तता के नियम में बहुत-कुछ कह सकते हैं और प्रवृत्तियों और सम्मानों के सम्बन्धों के बारे में भी काफी कुछ कहा जा सकता है, लेकिन जब हम स्वयं प्रवृत्तियों की खोज करना करते हैं और यह जानने का प्रयत्न करते हैं कि क्या किम प्रयोग सम्भव है और क्या बदलती है, तो पाती बहुत दूर न ही मानव-इतिहास का हमारा ज्ञान जवाब दे जाता है।

अनुवृत्तता के प्रश्नों को दखन मजिद विचारों के प्रश्नों का समाधान और भी बढ़ता है चूँकि वह। निगमन रीति से और भी कम सहजता मिल पाती है। यह समझने के लिए कि कोई घटना क्यों और क्यों होती है हमें तथ्यों का सहारा लेना चाहिए, अर्थात् ऐतिहासिक सामग्री का आत्मन-रीति से उपयोग करना चाहिए।

हर अध्ययनशील एक ऐसी स्थिति में मुजता है जहाँ उसे आर्थिक विज्ञान का निगमन आधार असमर्थता के मातृम देता है और वह महसूस करता है कि इतिहास के तथ्यों का अध्ययन करने से आर्थिक प्रक्रियाओं की और भी अच्छी तरह समझा जा सकता है। मजिद अपने-आपमें सहो है, लेकिन इससे प्रेरणा पाकर इतिहास के तथ्यों को समझने के गभीर प्रयत्न चाहे ही कभी किए जाते हैं। कारण यह है कि इतिहास के तथ्यों की-की-रूप में बहुत ही घोंटे मिलते हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि पहले तो बहुत ही घोंटे देगे ऐसे हैं और उनके भी हाल ही के कुछ जमाने ऐसे हैं जिनमें बारे में पर्याप्त ऐतिहासिक सामग्री उपलब्ध है, जहाँ सामग्री बाकी है वहाँ भी इन घटनाओं के बारे में की-की-रूप नहीं जानते। दूसरी घटी महत्वपूर्ण बात यह है कि सिद्धान्तवादी जो 'तथ्य' चाहता है वह यह नहीं है कि घटनाएँ क्या थीं, वह तो यह जानना चाहता है कि अमुक घटनाएँ क्यों घटी, और इतिहास में यह उत्पन्न भले ही मिल जाए कि घटनाएँ क्या थी, पर इस पर ध्यान ही कभी प्रकाश डाला जाता है कि ये घटनाएँ क्यों घटीं। घटनाओं के कारणों के विषय में सम्बन्धीन लोगों के अपने विचार कहीं-कहीं मिले मिलते हैं। लेकिन उन अधिकांश घटनाओं के बारे में जिनमें अर्थशास्त्रियों को दिक्कत होती है (मुख्यतः सम्मानों और निम्नताओं में होने वाले अर्थ परिवर्तन के बारे में), इतिहास के उस काल के लेखकों को अक्सर यह पता ही नहीं होता कि इस प्रकार की घटनाएँ या परिवर्तन हो भी रहे हैं, और इतिहास ऐतिहासिक घटनाओं के कारणों के बारे में जो कुछ लिखा मिलता है उस पर पूरा विश्वास नहीं कर लेना चाहिए।

इस प्रकार इतिहास में हमें तथ्य नहीं मिलने वल्कि एक काल-विशेष में क्या हुआ और क्यों हुआ, इस बारे में इतिहासकारों के मत मिलते हैं। कुछ निश्चित अपवादों को छोड़कर इतिहासकारों द्वारा दिये गए घटनाओं के विवरण काफी विश्वसनीय हैं। चूंकि ऐतिहासिक प्रमाणा की छानबीन करने में इतिहासकार कुशल होते हैं, लेकिन कोई घटना क्या घटी इसके बारे में इतिहासकार जो मत प्रकट करते हैं वे सामाजिक कारणता के सम्बन्ध में उन व्यक्तिगत मिष्ठान्तों से प्रभावित होते हैं। वर्णन के लिए नये चुने समय व किसे महत्वपूर्ण समझते हैं और किसे नहीं, यह भी उनकी व्यक्तिगत धारणाओं पर आधारित होता है। अधिकांश आधुनिक इतिहासकार आधुनिक घटनाओं को प्रस्तुत करते समय उन्हीं आधुनिक मिष्ठान्तों का आश्रय लेते हैं जो पुस्तक लिखने समय प्रचलित होते हैं (इससे भी गई बीती स्थिति यह है जबकि वे उन मिष्ठान्तों का आश्रय लेते हैं जो उन दिनों प्रचलित थे जब वे स्नातकपूर्व कक्षा में आधुनिक मिष्ठान्तों का अध्ययन कर रहे थे)। जब भी कोई नया आधुनिक सिद्धान्त निरालन है तो उनके प्रकाश में इतिहास को फिर से लिखने के लिए इतिहास सम्बन्धी अनेक नये तथ्य लिखे जाते हैं। किसी घटना के बारे में अर्द्ध इतिहासकार का मन और उसे जो तथ्य मिले हैं वे किस प्राचुर्यता के अनुकूल हैं, इस बारे में उसकी राय सदा उपयोगी है और उन्हें जानना अनिवार्य है। लेकिन यह धारणा है कि सामाजिक मिष्ठान्तवादी जब ऐतिहासिक तथ्यों की ओर आकर्षित होता है तो उसके अध्ययन का तरीका रसायनी या जीव विज्ञानी के तरीकों से बिल्कुल भिन्न होता है।

हमारी कठिनाईयें यहीं समाप्त नहीं हो जाती। अगर यह भी सही सही पता हो कि घटना क्या थी, तब भी इन तथ्यों के आधार पर सामाजिक मिष्ठान्त निर्धारित करना आसान नहीं। हर ऐतिहासिक घटना के कई महायज्ञ धारण होते हैं। उस घटना की कई बार पुनरावृत्ति हो सकती है, लेकिन कारणों का योग प्रत्येक भिन्न होता है, चूंकि इतिहास की ज्यों-की-त्यों पुनरावृत्ति नहीं हो सकती—ऐसा न हो सकने का एक कारण यह भी है कि बाद वाली घटना के साथ पिछली अनुपपन्न घटना की अपेक्षा अधिक इतिहास जुड़ा होता है। इसलिए यह निर्णय करना कठिन हो जाना है कि कौनसे कारण दूसरों की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण हैं। जिन घटनाओं का अध्ययन हमें करना है उन्हें मानना अगर सम्भव हो तो हम सामान्यी विधि से ऐसा समीकरण तैयार कर सकते हैं जिसमें हर कारण का विनिष्ट महत्वाक (गुणांक) निर्धारित किया गया हो। अगर हम ऐसी घटनाओं का अध्ययन कर रहे हैं जो भाषी नहीं या मक्ती तो हमारे पास व्यक्तिगत निर्णय के अतिरिक्त और कोई उपाय नहीं रह जाना। मानव-मस्तिष्क की सीमाएँ हमारे काम की ओर अधिक कठिन बना देती हैं।

कोई एक व्यक्ति निम्न-निम्न बातों को निम्न निम्न दशा के इतिहास का बर्णन जानकार नहीं हो सकता—अगर एतिहासिक तथ्य अती तरह उपलब्ध भी हो तब भी किसी एक व्यक्ति के लिए उन सबका ज्ञान रखना सम्भव नहीं है। यदि यह नहीं कह सकता कि उनका सिद्धान्त इतनी बड़ी घटनाओं की तुलना पर आधारित है कि उनके सामान्य निष्कर्षों पर मदद नहीं किया जा सकता। न कोई यह कह सकता है कि उस ओ तथ्य मिले हैं व सब सही हैं और उनके स्वीकार उन घटनाओं की बनीसी पर भी स्वीकृत नहीं किया जा सकता जो इन प्रकार की हैं तबिन निम्न पर समन विचार नहीं किया है।

वह ज्ञान का तात्पर्य यह है कि समान के अधिक विज्ञान-सम्बन्धी सिद्धान्त इतनी सचार्थ से सभी सम्मुख नहीं किए जा सकते हैं जिसकी सचार्थ से समाधान-मान्य या जीव विज्ञान के सिद्धान्त पक्ष किए जा सकते हैं, बकि य बात-द्वारा प्रयोग बचें परछे जा सकते हैं। यह अंतर सम्भवतः वैदिक माया का है, बकि प्रकृति विज्ञानों के भी य सिद्धान्त जो अनुमानों पर अधिक आधारित हैं, नये तथ्यों की खोज होने पर झूठे पड़ जाते हैं। लेकिन इतिहास के तथ्यों की सचार्थ इतनी नश्वर होती है कि दोहराए जा सकते बाने प्रयोगों के तथ्यों में और इनका बड़ा अंतर है, यही तब कि इन सिद्धान्तों को एक-दूसरे प्रमाण का सिद्धान्त कहना ही उपयुक्त होता।

इसका यह अर्थ नहीं है कि इन सामाजिक परिवर्तनों को समझने का प्रयत्न करना ही छोड़ दें। अनुपपन्न स्वभाव में ही ज्ञानासु है और यह उनकी प्रकृति के विरुद्ध है कि वह सोचना छोड़ दें। हमें दरम्यान करने सिद्धान्तों को परम सत्य नहीं मानना चाहिए और यह ध्यान रखना चाहिए कि इतिहास के अध्ययन पर आधारित कोई भी प्राक्कल्पना पूरी तरह सच्ची नहीं हो सकती।

अधुनिक विज्ञान के सिद्धान्तों की रचना दो स्तरों पर आरम्भ होती है। निम्न स्तर पर हम यह जानने का प्रयत्न करते हैं कि कुछ बातों में परिवर्तन किस प्रकार और क्यों होता है, ऊपर के स्तर पर हम भविष्य के बारे में पूर्वानुमान करते हैं। पहले स्तर का सम्बन्ध मुख्यतः सामाजिक सिद्धान्तवादियों से है, लेकिन दूसरे स्तर का अध्ययन करते समय सबसे अधिक जग आता है, पर साथ ही टनियाँ भी खूब होती हैं।

निम्न स्तर पर सामाजिक सिद्धान्तवादी महत्त्वपूर्ण चरों की जानकारी प्राप्त करने की कोशिश करता है और यह पता लगाता है कि एक ही समय में और कालक्रम में इन चरों के परस्पर सम्बन्ध क्या हैं? ऊपर के स्तर पर उसे यह बताना होता है कि इन सभी चरों में किस प्रकार के परिवर्तन होंगे, वन यही अतिमार्ग है जिसका वास्तव भविष्यवाणी करना सम्भव हो जाता है।

अधुनिक भविष्यवाणियों पद्धति चारों से अधिक और बृहत् नहीं होती।

हम कहते हैं कि हमारा निष्पत्ति 'ब' से 'ह' चगे के व्यापार पर निर्भर है, अगर यह मान लिया जाए कि 'ब' से 'छ' तक चर स्थायी रहेंगे, और 'ज' से 'द' तक के चरों में किसी विशेष प्रकार के परिवर्तन होंगे तो हम भविष्यवाणी कर सकते हैं कि परिणाम अमुक अमुक होंगे। क्या होगा, इसकी भविष्यवाणी करने के लिए हमें यह जानना आवश्यक है कि सारे चर बिम प्रकार व्यवहार करेंगे, हम यह मानना चाहते हैं कि निवट-भविष्य में युद्ध होने वाला है अथवा नहीं, या भूकम्प या दन्तुएजा का प्रकोप होने वाला है अथवा नहीं, या नानुक्रमिक समय में किसी प्रभावशाली व्यक्ति का जन्म अथवा मृत्यु होने वाला है या नहीं, या और ऐसी ही हजारों बातें, जो घटनाक्रम को प्रभावित करती हों, हमें पता होनी चाहिए। इनमें से बहुत-सी बातें पहले से नहीं जानी जा सकती, अगर इनसे पहले से जानना सम्भव भी होता तो किसी एक व्यक्ति का अस्तित्व ऐसी समीकरण तैयार नहीं कर सकता जिसमें भविष्य को निर्धारित करने वाले सभी सागो चर शामिल कर लिये गए हों। इसीलिए हम 'अगर' 'तब' जोड़कर कुछ अधूरी भविष्यवाणियाँ ही कर सकते हैं। आधुनिक गणितज्ञान की कुछ समस्याओं को हल करने समय प्रयोग किए जाने वाले अंतर-समीकरण, या जन-मर्या और प्रभावित अस्तित्वों से चलकर अनिरोध तक के आधुनिक विकास का विस्तार करने वाला रिवाइज का मिथान्त, या पश्चिमी पूंजीवाद में सामाजिक-विकास सम्बन्धी सम्पीडन के अनुमान ऐसी ही भविष्यवाणियों का उदाहरण हैं। इन पद्धतिवातियों को अस्मर आवश्यकता से अधिक प्रामाणिक रूप में प्रस्तुत किया जाता है, चूंकि लेखक या तो खुद नहीं समझते या दूसरों को यह समझाने में असफल रहते हैं कि ये अटकलवाजियाँ दिन कल्पनाओं पर आधारित हैं। भविष्य का सम्बन्ध में उनके पूर्वानुमान भी सही नहीं होते, चूंकि या तो गुणात्मक गलत होते हैं, या वे बदल गए होते हैं, या चूंकि चरों का परस्पर सम्बन्ध गलत होते हैं या वे बदल गए होते हैं, या चूंकि नये चर, जिन्हें पहले नगण्य समझा गया था, बाद में महत्वपूर्ण बन जाते हैं। अगर ये अटकलवाजियाँ गलत निकलें तो कोई शर्म की बात नहीं है, चूंकि जब हम यह जान लेंगे कि हमारी आवश्यकताएँ अपर्याप्त क्यों हैं सभी हम सामाजिक परिवर्तन के प्रकार और उनके कारणों को अधिक मर्चा के साथ समझने की आशा कर सकते हैं।

सामाजिक परिवर्तन किस प्रकार होते हैं इसका विवेचन वर्तमान पुस्तक में काफी मात्रा में विश्वास के साथ किया गया है, लेकिन भविष्य में इन परिवर्तनों की क्या दशा होगी यह बताने समय हमें अपनी धारणा पर न के बराबर विश्वास रहा है। परिवर्तन की प्रक्रिया के बारे में कुछ सुप्रतिष्ठित सामान्य निष्कर्ष हैं जिनका सम्बन्ध इस प्रकार की बातों से है, जैसे नवीन प्रक्रिया अधिकतर दिन

लोगों के हाथ में होनी है, अनुकरण कौन लोग करने दें, परिवर्तन का प्रतिरोध कहीं-कहीं होता है या विकास की तर्कयुक्त प्रक्रिया क्या होती है, आदि-आदि। लगता है ये सामान्य निष्कर्ष नानार के नयी देशों में लागू होने हैं, चूंकि दो हजार साल पहले सामाजिक परिवर्तन की जो प्रक्रिया थी, बहुत-कुछ वैसी ही आज भी है, और विकास के विभिन्न चरणों में होने पर भी अधिकांश समाजों में यह प्रक्रिया लगभग एक-सी है। यही कारण है कि इन मामलों पर निम्नलिखित समय हम भारी मानव-इतिहास को आधार मान सकते हैं और ऐसा करने समय हमें सामाजिक संगठन के भिन्न-भिन्न चरणों के लिए भिन्न-भिन्न नियम बनाने की आवश्यकता नहीं होगी। यहाँ हमारी स्थिति लगभग वैसी ही है जैसी अनुकूलता की समस्याओं पर चर्चा करने समय होती है। मन्त्रि या पश्चिम या सनातन-ताति के बारे में मानवीय प्रवृत्तियाँ भिन्न-भिन्न हैं, फिर भी भिन्न-भिन्न समाजों में इतनी समानता अवश्य है कि हम मानव-व्यवहार के कुछ सामान्य नियम निश्चित कर सकते हैं। हम यह बना सकते हैं कि अगर परिवर्तन हुए तो वे किस प्रकार के होंगे; हाँ, हम यह नहीं बना सकते कि परिवर्तन कौन-कौनसे होंगे।

निरूपण-पद्धति के बारे में इन परिचयात्मक विवरणों ने हमें यह जानने में आनानी होगी कि आर्थिक विकास-क्रम के अन्य विशेषणों की तुलना में प्रस्तुत पुस्तक के विशेषण का ढंग अलग क्यों है। हमारी मान्यता है कि हम यह नहीं बना सकते कि किसी विभिन्न सामाजिक पद्धति का विकास किस प्रकार होगा और इसीलिए रिकार्डों, मार्क्स, टायनबी, हेनसेन या शम्पीटर की भाँति हम समाज के क्रमिक विकास के नियमों के बारे में कोई सिद्धान्त निर्धारित नहीं कर सकते। हमारी मान्यता है कि आदिम अवस्था से सामनवाद और फिर विनिमय-व्यवस्था के विकास-चरण ऐसे नहीं हैं जिनसे होकर गुजरना हर समाज को आवश्यक है और इसीलिए हम कॉम्पे, मार्क्स, हर्बर्टस्पेंसर या वेबर का भी अनुकरण नहीं कर सकते। हमारे अनुमान तो विशेषण के इन साधारण स्तर पर आधारित हैं कि धनी देशों ने विकास करने समय जो परिवर्तन अनुभव किये वही सम्भवतः निर्धन देश भी करेंगे, यदि इन देशों का विकास हुआ। कुछ प्रश्नों का उत्तर हम पर्याप्त आत्म-विश्वास के साथ दे सकते हैं, उदाहरण के लिए यह आनानी ने कहा जा सकता है कि खेती के काम में जनसंख्या का जितना भाग इन समय लगा है उनका अनुपात कम होता जाएगा, या स्थिति-सम्बन्धों का स्थान सविदा-सम्बन्ध लेते चले जाएँगे। बहुत-सी दूसरी बातों का हमारे पास विश्वसनीय उत्तर नहीं है, जैसे कि हम यह नहीं कह सकते कि रहन-सहन का स्तर बढ़ने के साथ-साथ जन्म-दर गिरनी चली जाएगी, या कि आर्थिक विकास के परिणामस्वरूप कुछ अवश्यभावी है। पुस्तक के अधिकांश

में उन्नतिशील देशों में हुए परिवर्तनों का जेगा दिया गया है, और यह जानने का प्रयत्न किया गया है कि विभिन्न देशों का अनुसरण करने समय धनमात्र अधिकृत देशों में भी ऐसे ही परिवर्तन हुए अवकाश नहीं। उन्नति की प्रथम अवस्था की पहुँचने हुए देशों के साथ में हम यह नहीं कह सकते कि उसी भविष्य तथा देशों, चूँकि हमारी मान्यता है कि ऐसे कोई असाध्य नियम प्राप्त नहीं है और न उन्नत जानने के हमारे पास उपाय हैं जिनसे उन्नत मानव जाति का भविष्य निर्भर माना जा सके।

आर्थिक विभाग की विगी पुस्तक का विन्यास संगत अर्थात् दृष्टानुसार निर्धारित कर मानता है, चूँकि जिन विषयों का अध्ययन हमें चाहिए है प्रत्यक्ष रूप से इनकी निरूपणा में सम्बन्धित है कि जिन

३ विन्यास

विगी नियम में आरम्भ कर जाता है। यह पुस्तक मिलोपयोग के प्रयत्न की वर्षों में आरम्भ की गई है जिससे साथ उन विद्वानों और गणितज्ञों का भी अध्ययन किया गया है जिनसे कारण मिलोपयोग का प्रयत्न कम या अधिक होता है। हमने पर्याप्त विभाग-कार्य में ज्ञान के योग पर विचार किया गया है, और उन प्रतिपादों का अध्ययन प्रस्तुत किया गया है जिनसे ज्ञान के गन्ध और उन्नत विन्यास में गणितज्ञ मिलती है। प्रति व्यक्ति तापमान का अध्ययन पंजीय अध्ययन में आरम्भ किया गया है जिनसे बाद एक अध्ययन जनगणना पर है। हमने बाद स्थितियों अन्तर्देशीय ध्यान का जारी रखा है। चूँकि भिन्न भिन्न स्थानों के लोगों को उपलब्ध साधनों के भिन्न भिन्न होने का परिणाम ही अन्तर्देशीय ध्यान है। आर्थिक विभाग में सरकार का योग कोई स्थितियों विषय नहीं है। हमारा सम्पूर्ण दृष्टिकोण उपयुक्त सभी अध्ययनों में है, लेकिन सरकारों को योद्धा के महान की हमने हुए हम पर एक अन्त में अध्ययन निरन्तर ही भविष्यतः सम्भवा गया है। हर अध्ययन में विषय के प्रतिपादन का एक प्रयत्न है, विभाग के प्रति अनुकूलता की दृष्टि में हमें आर्थिक सम्बन्धों, सम्बन्धों और विन्यासों में विश्वास रखनी है, और जिन विभाग की दृष्टि से हम यह जानना चाहते हैं कि परिवर्तन क्यों होते हैं, कि प्रसार होते हैं और भविष्य में होने वाली घटनाओं के बारे में कोई पूर्वानुमान लगाए जा सकते हैं अथवा नहीं।

आर्थिक विभाग के विभिन्न कारणों के रूप में अर्थात् विश्व अनु का विभाजन कर लेने के साथ ही हमें समय-समय पर इन कारणों के आधारी सम्बन्धों पर भी जोर देना होगा। विभाग की किसी एक दिशा में प्रगति होने के साथ उन्नती अन्य दिशाओं भी आगे बढ़ती है। मात्र सीमित, निर्देश में अधिक पूर्वी उपलब्ध हुई तो हमें आगे ही यह भी बहुत सम्भव है कि प्रयोगों में नवीन-नवीन बातों का सम्मिलन होगा और सम्भव सम्भवा और

मानव प्रवृत्तियाँ पर भी इसका प्रभाव पड़गा। अगर ज्ञान के क्षेत्र में कोई नयी खोज होती है तो उसके पन्थम्बूप पूँजीनिवेश में वृद्धि होती है और तदनुसार सम्पत्ति भी प्रभावित होत है। यदि सम्पत्ति स्थित कर दिए जाएँ तो मानव-प्रयत्न उठ जान है और उत्पादन में ज्ञान और पूँजी की प्रयुक्ति अधिक होने लगती है। सामाजिक परिवर्तन स्वभाव में सच्यो होत है जिसके कारण विकास के विभिन्न पहलू एक-दूसरे को बल प्रदान करते हैं।

इन अन्तर्मुखिता के बावजूद हम बात पर जोर देना है कि कोई एक पहलू अन्य सभी में अधिक महत्वपूर्ण है। उदाहरण के लिए, आधुनिक और अनेक उदार अर्थशास्त्री यह समझते थे कि आर्थिक विकास के लिए सबसे आवश्यक वस्तु सही संस्थाएँ का होना है, यदि संस्थाएँ अनुकूल हों तो प्रयत्न के लिए इच्छा या ज्ञान के सच्यो या पूँजी के सच्यो की चिन्ता नहीं करनी चाहिए, चूँकि ये सब तो मानव की सहज प्रतिक्रियाएँ हैं जिन पर दोषपूर्ण संस्थाएँ द्वारा प्रतिबन्ध लगा दिए जाते हैं। दूसरी ओर मानवम का विचार था कि अविश्वसनीय देशों की सबसे बड़ी कठिनाई माँग की कमी है, इसे आज की तकनीकी भाषा में 'आराम की अपेक्षा आय का हीनमूल्य' कहेंगे और अब भी अनेक लोग इस विचार के समर्थक हैं। एक सम्प्रदाय ऐसा भी है जिसके अनुसार विकास की सबसे बड़ी बाधा प्रौद्योगिकी का निम्न स्तर है, इसका एक उदाहरण राष्ट्रपति ट्रूमन का अविश्वसनीय देशों के लिए तैयार किया गया कार्यक्रम है, जिसके मूल में यही धारणा थी कि कम विकसित देशों को विकसित देशों से मुख्यतया तकनीकी सहायता ही दी जानी चाहिए। कुछ लोगों का यह भी विचार है कि पूँजी न होने से ही विकास रुकता है। उनका कहना है कि यदि पूँजी उपलब्ध की जा सके तो नवीन प्रौद्योगिकी विधियाँ भी लागू की जा सकती हैं, और आर्थिक विकास की प्रक्रिया में वे सभी संस्थाएँ, जो विकास के प्रतिबन्ध होत हैं, खुद बदल जात हैं या नष्ट हो जाते हैं। इन सबके बाद एक ऐसा सम्प्रदाय भी है जो सारा महत्व प्राकृतिक साधनों को ही देता है। इनके विचार में प्रत्येक देश को उसके प्राकृतिक साधनों को देखते हुए जितनी पूँजी या जो संस्थाएँ अपेक्षित होती हैं वे उस देश की अपने-आप उपलब्ध हो जाते हैं। इन विभिन्न मतों के अनुरूप 'कम विकसित' के अर्थ भी अनेक हो गए हैं। किसी की दृष्टि में वह देश कम विकसित है जिसकी प्रौद्योगिकी अन्य देशों की तुलना में पिछड़ी हुई है, कोई उस देश को कम विकसित मानते हैं जिसके संस्थाएँ पूँजी-निवेश के अधिक प्रतिबन्ध हो, कुछ लोग उन देशों को कम विकसित कहते हैं जिनकी प्रति व्यक्ति पूँजी संसार के अन्य भागों, जैसे पश्चिमी यूरोप, में कम है, या जहाँ प्रति व्यक्ति उत्पादन कम है या जहाँ के मूल्यवान प्राकृतिक साधनों (खनिज, जल, मिट्टी) का उपयोग अभी आरम्भ नहीं किया गया है। सम्भव है कि कोई देश इन

अर्थों में वे अन्य की अपेक्षा किमी एक श्रेष्ठ में अधिक प्रतिक्रियित हो, लेकिन स्पष्टतः यह सब अर्थ इतने निरर्थक से सम्बन्धित हैं कि किसी देश को अन्य अर्थों की वजाय किमी एक श्रेष्ठ में कम विकसित वह देश पर सामान्यतः किमी को कोई आपत्ति नहीं होती।

यह अवश्य सही है कि किसी विशेष स्थान पर किसी विशेष समय में विकास के लिए कोई एक बाधा अन्य सभी बाधाओं से अधिक बलवती मिट होनी है। इसका एक कारण तो यह हो सकता है कि विकास की गति किसी एक दिशा में ही सबसे अधिक प्रोत्साहित हो, या यह भी सम्भव है कि विकास की अनेक समस्याओं में से किसी एक समस्या को पहले हल करना सामान्य मान्य होना हो। उदाहरण के लिए, कुछ ऐसे देश हैं जहाँ विकास के माध्यम से इस समय सबसे बड़ी बाधा सम्मान है (जैसे घटिया सरकार या भूमिधारण के दोषपूर्ण नियम)। इन देशों में अगर सम्मान में उचित परिवर्तन कर दिये जाएँ तो शान और पूँजी में वृद्धि की प्रतीक्षा की जा सकती है, अन्यथा नहीं। ऐसे भी देश हैं जहाँ यह प्रचलित गृहस्थान आर्थिक विकास में बाधा नहीं है लेकिन जहाँ की सबसे मुश्किल समस्या पूँजी की कमी है। ऐसे भी देश हैं जहाँ विकास की दिशा में सर्वोत्तम प्रयास यह हो सकता है कि किसानों को रासायनिक खाद और अच्छे बीज के रूप में नयी प्रौद्योगिकी में परिचित कराया जाए। कहने का तात्पर्य यह है कि कभी कभी अन्य समस्याओं को छोड़कर किसी एक समस्या पर ध्यान केन्द्रित करना अच्छा रहता है। जैसे यह एक समस्या की उत्पत्ति है, चूंकि अगर आप एक गतिरोध दूर कर देंगे तो दूसरे गतिरोध उभरकर सामने आने लगेंगे। अगर किसान नये बीज और रासायनिक खादों का उपयोग करने लगे तो दूसरे परिणामस्वरूप उत्पन्न अनिश्चित फसलों का व्यापार करने के लिए अधिक पूँजी की आवश्यकता होगी, अगर पूँजी उपलब्ध हो जाती है तो बन्धक और दूसरे पूँजीनिवेश-सम्बन्धी कानूनों में उचित परिवर्तन करने होंगे, अगर सम्मान भी अनुकूल बना दिये जाएँ तो विकास में बाधा कोई और तब उठ खड़ा होगा। इस प्रकार, मुधारक किसी एक दिशा में कार्य प्रारम्भ करते हुए भी इस बात का ध्यान रखें कि अगर उन्हें पूरी तरह सपना होना है तो निष्ठ रहने की उसमें सबसे अधिक महत्व दिया है उसमें अभाव भी ऐसी अवस्था दिनाई होगी जिनमें परिवर्तन अपेक्षित होगा।

इस पुस्तक में विकास के विभिन्न कारणों को केवल प्रारम्भिक की दृष्टि से ही प्रयोग किया गया है। चूंकि वे कारण परस्पर संबद्ध हैं, इसलिए पुस्तक को ठीक-ठीक समझने के लिए वह पूरी हो पढ़नी चाहिए, हर वाक्य, पैराग्राफ या अध्याय में जो कुछ कहा गया है वह बेध पुस्तक में बहते गढ़े बाधों को मानकर ही लिया गया है, और यदि उसे अपने सुदर्भ से प्रयोग कर दिया जाए तो समझ

है कि उसके अर्थ गलत हो जाएँ। कुछ ऐसे विषय हैं जैसे कि धर्म, जिनकी चर्चा कई अध्यायो में होगी और हर बार उनका अध्ययन आर्थिक विकास के विनी भिन्न पहलू के मदमें में किया जाएगा। अविभाज्य विषय का विनाशित करने में थोड़ा भ्रम होना अवश्यभावी है। हमने पुस्तक के बनवने में अक्सर अन्यान्य मदमें दिए हैं ताकि भ्रम की गुंजायश कम-से-कम रहे लेकिन अगर पाठक किसी एक समस्या पर पूरे विचार जानना चाहें तो उसे पुस्तक के अन्त में दिए गए सूचक की सहायता लेनी चाहिए।

प्रत्येक अध्याय के अन्त में एक मदमें-टिप्पणी दी गई है जिसमें उस अध्याय में जिन विषयों की चर्चा की गई है उनमें से कुछ के बारे में मदमें-ग्रन्थ बताए गए हैं। इन टिप्पणियों का उद्देश्य तत्सम्बन्धी समूचे **सदमं टिप्पणी** साहित्य का सर्वेक्षण नहीं है, इनमें केवल उन्हीं ग्रंथों के नाम दिए गए हैं जिनसे विद्यार्थी को विशेष सहायता मिलने की आशा की जा सकती है। इन पहली टिप्पणी में हम आर्थिक विकास, इतिहास दर्शन और विशिष्ट देशों के अध्ययन पर लिखी गई सामान्य पुस्तकों के नामोन्लेख करेंगे।

१८वीं शताब्दी के अर्थशास्त्रियों में आर्थिक विकास की समस्याओं के प्रति बड़ी दिलचस्पी थी और उस शताब्दी में जितने ग्रंथ प्रकाशित हुए उनमें में लगभग सभी में वर्तमान पुस्तक की मारी विषय-वस्तु का विवेचन किया गया है। १९वीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में इस विषय पर विचार करने की परंपरा समाप्त हो गई। जॉन स्टुअर्ट मिल की प्रसिद्ध ग्रंथ और पॉलिटिकल इकॉनमी (अर्थशास्त्र के सिद्धान्त), लंदन, १८४८, उस परंपरा की सर्वश्रेष्ठ पुस्तक थी, और आज भी पठनीय है। फ्रेडरिक लिस्ट इतना बड़ा लेखक नहीं था, टॉरिफ-सम्बन्धी समस्याओं पर उसके विचार उदार थे, लेकिन उसकी पुस्तकों का अध्ययन इसलिए बड़ी दिलचस्पी का है क्योंकि जर्मन और अमेरिकी विचारधारकों पर निष्ठ का काफी प्रभाव पड़ा था, इनकी पुस्तक दो नेशनल सिस्टम और पॉलिटिकल इकॉनमी (अर्थशास्त्र की राष्ट्रीय प्रणाली), लंदन, १९०९, (पहले जर्मन भाषा में १८४४ में प्रकाशित हुई) पठनी चाहिए। कार्ल मार्क्स भी मस्थापन अर्थशास्त्रियों की परंपरा में थे, उन्होंने बहुत लिखा है, लेकिन अर्थशास्त्र सम्बन्धी उनकी पुस्तकें केवल विशेषज्ञ ही समझ सकते हैं। सुबोध ज्ञान के लिए एक आधुनिक मार्क्सवादी पी० एम० स्वीजी की दो थ्योरी और कैपिटलिस्ट डेवलपमेंट (पूँजीवादी विकास का सिद्धान्त), न्यूयार्क, १९४०, पढ़ी जा सकती है।

बीसवीं शताब्दी का एकमात्र अर्थशास्त्री, जिसने आर्थिक विकास के सामान्य सर्वेक्षण का कुछ काम किया, जे० ए० गम्प्टर था, उनकी पुस्तक सोशलिसम, कैपिटलिज्म एंड डेमोक्रेसी (समाजवाद, पूँजीवाद और प्रजातंत्र), न्यूयार्क,

१९४२ देलए। उनी की थोरी ऑफ इकॉनामिक डेवलपमेन्ट (प्राथमिक विकास का सिद्धान्त), बैम्ब्रिज, १९३४ जो पहले १९१२ में जर्मन भाषा में प्रकाशित हुई थी, पुस्तक के शीर्षक को देखते हुए थोड़े से विषयों का ही विस्तारण प्रस्तुत करती है। बी० एम० वर्स्टीड का बी थोरी ऑफ इकॉनामिक चेम्ज (प्राथमिक परिवर्तन का सिद्धान्त), मन्ट्रीयल, १९८८ भी विषय का प्राथमिक अध्ययन है। भारतीय सम्प्रदायों में दिलचस्पी रखने वालों को बी० दत्त के बी इकॉनामिक ऑफ इन्डिस्ट्रियल इन्वेलुप्शन (औद्योगीकरण का अध्ययन) बलवत्ता १९४२, में बहुत अच्छा वर्णन मिलेगा। डब्लू० डब्लू० रोस्टो की बी प्रोग्रेस ऑफ इकॉनामिक प्रोग्रेस (प्राथमिक विकास की प्रगति), चातमफोर्ड १९४३ पद्धति व अध्ययन की दृष्टि से काफी दिलचस्प है। एस०एच० प्रेंबेल की बी इकॉनामिक इन्वेलुप्शन ऑफ डेवलपिंग कंट्रीज (वम विवसित देशों पर प्राथमिक मघात, चातमफोर्ड, १९४२, का अर्द्धशत राष्ट्रीय आय की परिभाषा और माप से संबंधित है और बारी धार्ध में यह बताने का प्रयत्न किया गया है कि पूंजी-रचना से ही प्राथमिक विकास होना निश्चित नहीं माना जा सकता। सशिप्त परिधम के लिए समुक्त राष्ट्र-संघ की मेडर्स ऑर बी इकॉनामिक डेवलपमेन्ट ऑफ डेवलपिंग कंट्रीज (वम विवसित देशों के प्राथमिक विकास के लिए उपाय) न्यूयार्क, १९५१, दलए।

धीतथी सताथी में अधेनामिथी की अपक्षा इतिहासकारों ने इन विषयों पर अधिध ध्यान दिया है। ए० जे० टॉयनबी की ए स्टडी ऑफ हिस्ट्री (इतिहास का अध्ययन), लंदन, १९३४-६, सामान्य पाठक की समझ से परे है, लेकिन डी० सी० सोमरवेल ने टॉयनबीज स्टडी ऑफ हिस्ट्री (टॉयनबी का इतिहास का अध्ययन), लंदन १९४६, में एव ही पुस्तक में बड़ी सुखी के साथ टॉयनबी की पुस्तक का सार प्रस्तुत कर दिया है। टॉयनबी के काम के प्रति इतिहासकारों के सामान्य वैर के बावजूद सोमरवेल द्वारा प्रस्तुत सार पढ़ने योग्य है। दूसरा बड़ा ऐतिहासिक सिद्धान्तवादी पी० सोरोनिन है, जिमके निगत कार्य को ए० आर० कोर्बेल ने हिस्ट्री, लिबिताइजेशन एंड कल्चर (इतिहास, साम्यता और समृद्धि), लंदन, १९५२, नामक अपनी पुस्तक में सशिप्त रूप में प्रस्तुत किया है। मिडान के प्रति इतिहासकारों के रंग का ज्ञान प्राप्त करने के लिए आर० जी० कोर्बेल की बी आइडिया ऑफ हिस्ट्री (इतिहास का विचार), चातमफोर्ड १९८६, दलए। कामे पाँवर ने भी ऐतिहासिक सिद्धान्त और अविष्यवाणिया की चर्चा अपनी पुस्तक बी ओरिजन सोसाइटी एंड इट्स ऐनीमोस (सुता समाज और उसके समु), लंदन, १९४४, में की है। एम० जिन्सवर्ग की बी आइडिया ऑफ प्रोग्रेस (प्रगति का विचार), लंदन, १९५३, भी दलए।

प्राथमिक इतिहास के क्षेत्र में जितना अध्ययन किया जाए उतना ही अच्छा है। पश्चिमी यूरोप और समुक्त राज्य अमेरिका के इतिहास पर अनेक सामाजिक

पुस्तकें हैं। मोवियन रूम के विषय में भी कुछ जानकारी रखनी चाहिए। रूम के बारे में सर्वाधिक विश्वमनीय ग्रंथें ए० बर्गमन की पुस्तक 'सोवियत इकॉनामिक प्रोय (मोवियन आर्थिक विकास)', इवान्टन १९५३ में उपलब्ध हैं। जापान का अच्छा परिचय प्राप्त करने के लिए ट० एच० नार्मन की पुस्तक 'जापान्स एमरजेंस एंड ए मांडेन स्टेट (आधुनिक राज्य के रूप में जापान का उद्भव)', न्यूयार्क, १९४०, और जी० सी० एनन की 'ए शॉर्ट इकॉनामिक हिस्ट्री ऑफ जापान (जापान का संक्षिप्त आर्थिक इतिहास)', लंदन, १९४६, पढ़नी चाहिए। अगर हम ग्रोम और रोम के उन्धान और पतन को समझ सकें तो इस पुस्तक में उज्जर गटे सभी समस्याओं का समाधान हो सकता है। हालांकि इस विषय पर बहुत साहित्य मिलता है, लेकिन दुर्भाग्य से उसी प्रामाणिकता अभी तक बड़ी मरिचक है। इस विषय पर आज तक जितने ग्रंथ प्रकाशित हुए हैं उनमें से सर्वश्रेष्ठ कैम्ब्रिज एंशोट हिस्ट्री (कैम्ब्रिज प्राचीन इतिहास), लंदन, विभिन्न विधिया का प्रकाशित ग्रंथमाला के संबंधित खण्ड हैं। एम० गेम्बोवजेफ का 'प्राचीन ममार का पतन और उसकी आर्थिक व्याख्या' भी पढ़ना चाहिए जो इकॉनामिक हिस्ट्री रिव्यू (आर्थिक इतिहास समीक्षा), खण्ड दो, १९३० में प्रकाशित हुआ है।

आदिम जानियों के मयानों का भी थोड़ा-सा परिचय प्राप्त करना आवश्यक है। इसके लिए सी० डी० फोर्ड की हैबिटेड, इकॉनमी एंड सोसाइटी (प्राकृतिक वान, ग्रंथ व्यवस्था और समाज), लंदन, १९३४, आर० डब्लू० फर्थ की प्रिमिटिव पोलिनीशियन इकॉनामी (पोलिनीशिया की आदिम ग्रंथव्यवस्था), लंदन, १९३६, एम० जे० हंसकोवित्स की बी इकॉनामिक साइक ऑफ प्रिमिटिव पीपुल्स (आदिम लोगों का आर्थिक जीवन), न्यूयार्क, १९४०, और, बी० मालिनोवस्की की आर्गोनोट्स ऑफ दी वेस्टर्न पेलिथिक (पश्चिम प्रयात के आर्गोनोट) लंदन १९००, पढ़नी चाहिए।

धार्मिक या जातीय समूह) में भी मौजूद हैं और एक ही देश में इतिहास के भिन्न-भिन्न कालों में भी मानव व्यवहार बहुत बदलता रहा है। इन भेदों के तीन अलग अलग कारण हैं। पहला तो यह कि लोग आर्थिक पदार्थों का और उनको प्राप्त करने में किए जाने वाले प्रयत्नों का सापेक्षित मूल्य अलग अलग मानते हैं। दूसरा कारण यह है कि वही आर्थिक अवसर कम है और वही अधिक और सबसे अंतिम कारण सम्मानों में सम्बन्धित है जो कि एक समाज में एक विशिष्ट सीमा तक आर्थिक प्रयत्नों का बटावा देता है। यह बटावा या तो इन प्रयत्नों की वायाफा को दूर करने का रूप में हो सकता है या व्यक्ति को उसके प्रयत्नों के फल का उपभोग करने के लिए गारंटी का रूप में भी हो सकता है। किसी देश में दूसरे देश की अपेक्षा आर्थिक प्रयत्न कम किए जाते हैं। यह अधिकतर सांस्थानिक कारणों का ही परिणाम है और आर्थिक विकास में वृद्धि करने का इच्छुक समाज-मुधारक प्रचार या कानून का माध्यम लेकर इन सम्मानों में उपयुक्त परिवर्तन करते हैं। वैसे, प्रयत्न की इच्छा कम-अधिक होने के कुछ मनोवैज्ञानिक कारण भी हैं और हम सबसे पहले इन्हीं का विवेचन करेंगे। यह कहना अनावश्यक है कि प्रवृत्तियाँ और उत्पादन एक-दूसरे से स्वतंत्र नहीं हैं, हम उन्हें केवल विवेचन की दृष्टि से अलग मान रहे हैं।

जब हम कहते हैं कि एक विशिष्ट समूह पदार्थों की अपेक्षा उन्हें प्राप्त करने के लिए अपेक्षित प्रयत्न को अधिक महत्व देता है तो हमारा ध्यान दो कारणों की ओर जाता है—या तो यह समूह पदार्थों और

१. पदार्थों के लिए सेवाओं की अधिक महत्व नहीं देता और या उन्हें प्राप्त करने के लिए जितना प्रयत्न आवश्यक है उस करने के लिए वे मनोवैज्ञानिक रूप से तैयार नहीं होते। प्रयत्न

कारण के अन्तर्गत वस्तुओं को जो कम महत्व मिलता है वह धनित्व के कारण हो सकता है, या अन्य कामों की अपेक्षा अधिक अधिक महत्व देने में हो सकता है, या सीमित आवश्यकताएँ भी इसके लिए जिम्मेदार हो सकती हैं। द्वितीय कारण के अन्तर्गत हमें यह ध्यान रखना होगा कि आर्थिक प्रयत्न में केवल काम ही नहीं बल्कि गतिशीलता और उत्थान आदि अवसरों को खोजने और उनका उपयोग करने के सभी तरीके शामिल हैं। अब हम एक-एक करके इन सभी मामलों के प्रति मानव प्रवृत्तियों पर विचार करेंगे :

(क) धनित्व—धनित्व के निम्न यह मानते हैं कि अलग अलग मायनों की अपेक्षा कम वस्तुओं का उपभोग करना एक विशेष गुरु है। कई प्रकार में यह निश्चित किया जाता है कि जीवन की सर्वश्रेष्ठ विधि यही है। पहले तो कुछ निम्न ऐसे हैं जिनमें मनुष्य को अपनी समस्त प्राकृतिक इच्छाओं, जैसे भोजन, यौन-भावना, आराम और दूसरे सुखों पर नियंत्रण रखने के मन्त्र पर जोर दिया गया है; ये

नितोपयोग की इच्छा

नियम धार्मिक उन्नति के लिए उपवास और दूसरे कर्तव्यों को (सिद्धांत) देते हैं। यतित्व का दूसरा जोर इस बात पर है कि मनुष्य का जितना समय धार्मिक प्रयत्नों में व्यर्ण होता है, वह भी ध्यान का धार्मिक प्रियाओं को दिया जाना चाहिए, वैसे सभी धर्मों का यह दृष्टिकोण नहीं है—विभी-विभी धर्म में ईश्वर को प्राप्त करने के लिए जितना महत्त्व प्रार्थना को दिया गया है उतना ही कम को भी प्राप्त है, और ऐसे धर्मों ने अनुसार धर्म भी आत्मा की उन्नति का एक साधन है। यतित्व के नियमों का तीसरा जोर इस बात पर है कि धार्मिक प्रयत्न के दौरान मनुष्य अपने अन्य माधियों से संपर्क करता है, जिससे बचने का उपाय यही है कि सामान्य अधिगम न बढ़ाई जाए और धार्मिक आवश्यकताएँ जितनी कम की जा सकें अच्छा है।

अधिगम धर्मों में पुरोहितों, पेशेवर धर्मावलम्बियों, धर्मरक्षकों और उसके प्रचारकों से जिन आचार-विचारों के पालन की आशा की जाती है वे सामान्य गृहस्थ में आचार-विचारों से भिन्न होते हैं। पुरोहितों से प्राप्त होने पर यही आशा की जाती है कि वे निर्धनता की तरह रहें। वैसे यह सिद्धान्त रूप में भी सन जगह निर्धारित नहीं है। उदाहरण के लिए अफीका में प्रचलित कुछ धर्म ऐसे हैं जिनमें पुरोहितों से अन्य लोगों की अपेक्षा अधिक यतित्व के पालन की आशा नहीं की जाती। जिन धर्मों के सिद्धान्तों में पुरोहितों के लिए अलग आचार-विचार निर्दिष्ट हैं वहाँ भी व्यवहार में कुछ और ही पाया जाता है। जैसे, बहुत से पूजाधरो में, जहाँ पुरोहितों से आदर्श यतित्व का पालन करने की आशा की जाती है वहाँ भी मदिरा, खान-पान और ऐसी आराम की डिग्री का ही आचरण देखने को मिलता है। सिद्धान्त और व्यवहार का यह भेद यहाँ अधिक देखने को मिलता है जहाँ पुरोहित और पूजा-स्थल में भेद किया जाता है। अगर नियम पूजा-स्थलों में धन-व्यय होने देने के विपरीत नहीं है—और चाहे ही ऐसा कोई धर्म हो जिसमें अपने पूजा-स्थल में धन-व्यय को बुरा माना गया हो—तो फिर पुरोहितों में यह आशा करना अर्थ है कि वे पूजा-स्थल के धन का प्रबन्ध करने समय स्वयं उमरा जिनहुल उपयोग नहीं करेंगे।

पुरोहितों और साधारण गृहस्थों के लिए धन-व्यय नियम होने पर भी यह सम्भव नहीं है कि इनके आचार-विचार एक-दूसरे से धर्मभाविन रहें। चूंकि पुरोहितों का जीवन पवित्रता का प्रतीक समझा जाता है और साधारण गृहस्थों-जन विभी-विभी रूप में उसके अनुकरण का प्रबल करने ही हैं। वैसे यतित्व के मामले में धर्म आदमी से इनकी ही अपेक्षा की जाती है कि वह समय-समय पर, या निर्दिष्ट दिनों में, या निर्दिष्ट कार्यों में यतित्व के विभिन्न रूपों (विशेष-कर उपवासों) पर आचरण करेंगे। यतित्व के इन निर्धारित कार्यों के साथ ही स्नान या भोजन के दिन भी जुड़े होते हैं जब कि धर्माभिगम करने वाले इन दिनों

को भिन्न-भिन्न प्रकार से सामाजिक आवश्यकताओं में निज होने के व्यवहार दिये जाते हैं। मूलतः इन व्यवहारों और उत्सवों का सम्बन्ध खेती के मौसमों से है, फल पैदावार होने के पढ़ने वाले काम में जबकि अनाज का प्रभाव होता है उन दिनों उपवास रमे जाते हैं और फल पक जान के बाद ईश्वर के प्रति वृत्तवत्ता प्रकट करने के लिए भोज दिये जाते हैं।

सम्राट में केवल वही देश ऐसे हैं जहाँ हिन्दुधर्म और बौद्ध धर्म का प्रभाव है, जिनमें साधारण गृहस्थ में भी दानित्व के आदर्शों पर आधारित करने के लिए जोर दिया जाता है लेकिन साम्राज्य इन देशों में भी य आदर्श मान आदर्शों के व्यवहार को प्रभावित नहीं करते। हाँ, यह हो सकता है कि ऐसे देशों में कुछ लोग, जो व्यवस्थापक शासन व्यवस्थाओं में रहने, वे भी पुरोहितों वाली धर्म करने लगते हैं, लेकिन ऐसा सभी जगह नहीं होता। यह समझ है कि व्यवस्थापक-वृत्ति छोड़कर पुरोहितों का काम करने वालों की संख्या किसी धर्म में अन्य धर्मों की अपेक्षा अधिक हो, और इस प्रकार अनेक व्यक्ति, जो कि आध्यात्मिक कार्यों में लागते, वे पुरोहित का काम करने लगें। यह भी हो सकता है कि गृहस्थों द्वारा जो धन पूँजी के रूप में रखा जाता वह पुरोहितों की इस बड़ी संख्या के जरूरत-भोगों में लग जाता हो। लेकिन यदि ऐसा है तो यह उन स्थानों पर धर्म के अधिक प्रभाव और पुरोहितों की हिन्दगी में भावपूर्ण होने से है। किसी धर्म में पूजा करने के लिए पेशेवर व्यक्तियों की बड़ी संख्या में आधारित करने की शक्ति दूसरी बात है, और उस धर्म में दानित्व के गुरुओं पर कितना जोर दिया जाता है यह भी बात खोज है। एक-दूसरे से पृथक् सत्रहवीं शताब्दी के स्पेन और फ्रांस के विद्रोह के बारे में यह आरोप लगाया जाता है कि उनके आध्यात्मिक विद्रोह का कारण वहाँ पुरोहितों की अधिकता है, लेकिन इस आरोप का सम्बन्ध इस प्रश्न से है कि पूँजी-निर्माण के लिए उपलब्ध साधनों की मात्रा जिन बातों पर आधारित है, सामान्य गृहस्थ के व्यवहार पर दानित्व के प्रभाव से इस आरोप का सम्बन्ध नहीं है।

यह आसानी से कहा जा सकता है कि सामान्य गृहस्थ के व्यवहार पर दानित्व का बहुत बड़ा प्रभाव होता है। सम्राट के किसी भी देश में आम लोग अपने जीवन का स्तर बढ़ाने के लिए धनस्रोतों का उपयोग करने में इसलिए नहीं हिचकते कि अपने वर्तमान रहन-सहन के स्तर को ठेका उठाने से उनकी धाना कलुषित हो जाएगी। यह बात दूसरी है कि वे प्रयत्न करना न चाहते हों, लेकिन यह बिल्कुल सही बात है जिस पर कि हम दाद में विचार करेंगे। अगर बिना प्रयत्न किये ही उपभोग करने के लिए आध्यात्मिक वस्तुएँ मिल जाएँ तो साम्राज्य बहुत ही छोड़े ऐसे सामान्य जीव मिलेंगे जो भुक्ति में बाधक समझकर उनके उपभोग से इन्कार कर दें। इसी प्रकार यदि मानव या दमा के जिनानों की

अच्छी उपज देने वाले बीज या सामाजिक माटु दिये जाएँ तो धार्मिक दृष्टि से उन्हें देने की काम में इन वस्तुओं का प्रयोग करने में कोई बाधा नहीं होगी, और अच्छी सेनी से प्राप्त लाभ का उपभोग करना भी घम विरुद्ध नहीं समझा जाएगा। यह तो ही सत्यता है कि किसी धर्म में कुछ निर्दिष्ट पदों या धर्मों में जीवन-निर्वाह करने का नियोजन हो—इस पर हम बाद में विचार करेंगे—लेकिन ऐसा किसी धर्म में नहीं है कि अगर पाप किया जाए जीवन का धर्म ऊँचा किया जा सके तो भी उसका नियोजन किया जाए।

(ख) धन और सामाजिक हैमियत—अधिकतर मनुष्यों में यतिमत्त व प्रतिप्राप्तपंग की प्रवृत्ति धन के प्रति आकर्षण अधिक पाया जाता है चाहे उसका उपयोग सत्ता प्राप्त करना हो या सामाजिक हैमियत बढ़ाना हो।

सौग सामान्यतः ऐसी वस्तुओं का उपभोग करना पसंद करते हैं जो सामान्य पहुँच के बाहर होती हैं। इस धुन में बड़े बड़े तो मनुष्य ऐसी चीजें प्राप्त करने की इच्छा करता है जिसका वह उपभोग भी नहीं कर पाता। बहुत से लोग के पास ऐसी चीजें रहती हैं जिनका उनसे लिए कोई उपयोग नहीं है लेकिन जो केवल उनकी हैमियत बढ़ाने की दृष्टि से साथी पड़े हैं—साहित्य में ऐसे उदाहरणों की भरमार है, जैसे उन पत्रों में पियानो मौजूद बताया गया है जिसका घर भी आदमी पियानो बजाना नहीं जानता, ऐसे लक्षणों का उल्लेख है जिसमें भावुकता नाम की भी नहीं है लेकिन उनकी अपनी निजी विश्ववीक्षियाँ हैं, मास, या दूध के लिए नहीं बल्कि नबीले में अपनी प्रतिष्ठा के प्रदर्शन के लिए प्रत्येक व्यक्तियों द्वारा संवेनी धाते जाने की भी चर्चा की गई है, दिया-दियाकर बरबाद करने या बिगाड़ने के लिए वस्तुएँ में धार्मिक जानी थी, और इसी प्रकार के और भी उदाहरण हैं जहाँ व्यक्तिगत उपभोग के बजाय केवल प्रदर्शन के लिए पदार्थ इकट्ठे करने की कोशिश की जाती थी। इस प्रकार के प्रदर्शन अधिकतर के लोग करते हैं जो निचले सामाजिक वर्ग में उन्नत के वर्ग में आ रहे होते हैं और जिन्हें अपनी सामाजिक प्रतिष्ठा की माँग बिठाती होती है। औद्योगिक देशों में हाल ही में धनी बने हुए लोग इस प्रकार की प्रवृत्ति का प्रदर्शन अधिक करते हैं। उपनिवेशी देशों में, जहाँ कि सामक-वर्ग की जाति सामान्य से भिन्न होती है, प्रकाश देना जाना है कि मध्यम और उच्च वर्ग के लोग ऐसी वस्तुओं का बहुतायत में उपयोग करते हैं जिनमें उनकी विशिष्टता मारूम पड़े। इस प्रकार के यह दिखाना चाहते हैं कि उनकी राष्ट्रीयता के लोगों में भी उनकी ही महानता है जिसकी कि उनके सामक में है और वे सामक वर्ग में किसी बात में कम नहीं हैं। इसी भावना से प्रेरित होकर वे सामक-वर्ग के लोगों जिनसे बड़े-बड़े मकान बनवाते हैं, उनकी ही अपनी गाड़ियाँ रखते हैं और ऐसी ही मानदार दावने देने हैं। इस प्रकार के देशों में सामान्य वर्ग के लोग धनवान् लोगों में दूर होते हैं।

और जिस धन को बचाकर वे पूंजी के रूप में प्रयोग करके अपने देश को आर्थिक रूप से मजबूत बना सकने में वह धन व्यर्थ बह जाता है।

कुछ लोग सत्ता प्राप्त करने के लिए भी धन की आकांक्षा करते हैं—चाहे यह सत्ता रिश्तेदार देने की सामर्थ्य के रूप में हो या राजनीतिक अधिकार, वसूलीया पर अधिकार या अन्य प्रकार के अधिकारों के रूप में हो।

बैंग, सत्ता या प्रतिष्ठा प्राप्त करने के लिए धन-संचय ही सबसे सरल साधन नहीं है। आधुनिक पंजाबी समाज में कोई भी अमीर व्यक्ति बड़े-बड़े सामाजिक महत्त्व वाले कामों में उठ बैठ सकता है। लेकिन अन्य अनेक समुदायों में ऐसी बात नहीं है। उदाहरण के लिए हिन्दू समाज में पुराहितों को ही सबसे अधिक सम्मान मिलता है, इसी प्रकार चीन में भी पहले सबसे अधिक आदर का पात्र विद्वान ही समझा जाता था। कहीं-कहीं सैन्य अधिक प्रतिष्ठा योद्धा को मिलती है या कहीं ऊँचे परिवार में जन्म लेने वाले ही उंची मजदूरी से देखे जाते हैं। जिस देश में जिस प्रकार के लोगो को सबसे अधिक सम्मान प्राप्त होगा वहाँ के उसी युवक उसी प्रकार के अनुसूचित पैग अपनाएंगे, चाहे वह पैग बुद्ध-मन्त्रिणी हो, गिदार हो, धार्मिक हो या दफ्तर की मौकरी हो। वे आर्थिक काम-धन्धों में तनी लगना पसंद करेंगे अगर उन्हें यह निश्चय हो कि आर्थिक क्षेत्र के सफल व्यक्तियों को सर्वाधिक सम्मान मिलेगा। संवियत सभ के आरम्भिक दिनों में आर्थिक सफलताओं को नगण्य समझा जाता था, वहाँ पार्टी के व्यक्ति को या मजदूर सभ के कार्यकर्ता को या वैज्ञानिकों को ही ऊँचा सम्मान देने, बारखाने का मतलब भीषा समझा जाता था। आज वान दिनकुल दूसरी है। सफल मनेजर बहुत ऊँचा वेतन पाता है, उसे आवास और मनोरंजन की विशेष सुविधाएँ दी जाती हैं, अब उसे अपने कारवाने के मजदूरों से दबकर नहीं रहना पड़ता और वह बड़े-बड़े सामाजिक सम्मान वाले लोगों के साथ उठ-बैठ सकता है।

एक कारण तो यह है जिसके आधार पर हम कह सकते हैं कि कुछ देशों में दूसरों की अपेक्षा धन के प्रति आकांक्षा अधिक पायी जाती है, और धन के प्रति जितना आकर्षण होगा उसे प्राप्त करने का उत्तम हो प्रयत्न किया जाएगा। वैसे, धन के प्रति आकांक्षा में माना के भेद ही पाए जाते हैं अन्यथा मसार के हर देश में धनी लोगों को आदर और प्रतिष्ठा मिलती ही है। कहीं-कहीं धन संचय करने वालों को उलाल प्रतिष्ठा प्राप्त नहीं हो जाती बल्कि उनसे अगनी पीटी को समाज में सम्मान मिल पाता है। फिर भी धन-संचय के प्रयत्न की सामाजिक प्रतिष्ठा प्राप्त करने के अन्य साधनों से सदा ही स्पर्धा रहती है और समाज के बुद्धिमान और उद्यमी युवकों का कितना अनुपात आर्थिक क्रियाओं में लगता है, यह इस पर निर्भर है कि उस

समाज में धन-सचय और दूसरी सामाजिक क्रियाओं को कितना कितना महत्व दिया जाता है। उदाहरण के लिए कुछ लोगों का विश्वास है कि इंग्लैंड की अर्थशास्त्रवेत्ता म धनी लोगों का सम्मान अधिक है और वर्मा में धनी लोगों को इंग्लैंड में भी कम प्रतिष्ठा मिलती है। इसी लोगों का यह भी कथन है कि जिस देश का आर्थिक विभाग कितना अधिक हा चुका होगा वहाँ धन की प्रतिष्ठा उतनी ही अधिक बढ़ती जाएगी। इसी प्रकार औद्योगिक शक्तियों के अधिकार सफल विज्ञापकों में यह जानने की कोशिश की गई है कि शक्ति के ठीक पहले वहाँ ऊँचे धरान के लोगों विद्वानों और सैनिक-बल की अर्थशास्त्र व्यापारिक वर्गों को कितनी प्रतिष्ठा मिली हुई थी। उदाहरण के लिए, चीन और जापान की तुलना करते समय कहा जाता है कि इन देशों में व्यापारिक वर्गों को प्राप्त प्रतिष्ठा म अन्तर था इसीलिए पिछले कई सौ सालों में इन देशों का आर्थिक इतिहास भी इतना भिन्न रहा है। इसी प्रकार के उदाहरण ऐतिहासिक के जमाने का इंग्लैंड और स्पेन हैं। स्पेन में व्यापारियों को ऊँची नज़र से नहीं देखा जाता था, इसीलिए मोनार्चों और मन्त्रियों शताब्दियों में स्पेन आर्थिक अवसरों का उपयोग करने में निराला समझ रहा।

एक समय ऐसा भी था जब अन्तर यह कहा दिया जाता था कि पश्चिम के देशों में धनी लोगों को जो ऊँचा सम्मान प्राप्त है वह सुधार और प्रति सुधार के दिनों ईसाई धर्म में हुए परिवर्तनों के कारण है। यह बहुत कुछ सही है कि मध्य युग में ईसाई धर्म न व्यापारिक कार्य में लगे हुए लोगों को बहुत धिक्कारा था, और यदि कोई व्यक्ति अपनी सामाजिक प्रतिष्ठा या अपने परिवार को ऊँचा उठाने के लिए धनी बनने की इच्छा करता था तो उसे पारी की गज़ा दी जाती थी। बारहवीं शताब्दी के लगभग जबकि समुद्र-व्यापार बढ़ना शुरू हुआ तो धन का महत्व समझा जाने लगा, और अब तो धन सचय के अवसरों को बढ़ाने का बड़ा महत्व माना जाता है। जैसे-जैसे धन बढ़ता गया उसका सम्मान भी बढ़ता चला गया, और सुधार के युग में बहुत पहले ही ईसाई धर्मशास्त्री अपने उपदेशों में इस प्रकार के परिवर्तन करने लग गए थे जिनमें यह प्रचार किया जा सके कि व्यापार और मूद्राओं की आवश्यक रूप से पाप कर्म नहीं है। पन्द्रहवीं शताब्दी में, जबकि सुधार का युग आरम्भ हुआ धर्मोपदेश बहुत कुछ इसमें अनुकूल हो चुके थे। धार्मिक परिवर्तन और आर्थिक परिवर्तन के परस्पर सम्बन्ध का यह एक दिनकर उदाहरण है जिसके बारे में हम अध्याय ३ (पृष्ठ ४ [ब]) में विस्तार से विचार करें। चूंकि धर्म में धार्मिक परिवर्तन का अतिविशेष मिलता है, इसलिए यह नहीं कहा जा सकता कि आर्थिक प्रवृत्तियों केवल धार्मिक शक्तों पर ही निर्भर हैं। दूसरी ओर, आर्थिक नहीं तो केवल इसी कारण कि धार्मिक

परिवर्तन होने में समय लगता है, यह कहा जा सकता है कि धार्मिक विद्वानों का आर्थिक व्यवहार पर मदा ही महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ता है।

लगभग हमेशा समाज में धन, प्रतिष्ठा और मता का आपस में निकट सम्बन्ध है। हाँ, इस बात को लेकर मौलिक अन्तर पाए जाते हैं कि धनी लोग अपने धन का क्या उपयोग करते हैं, और किन साधन में प्राप्त धन को अधिक प्रतिष्ठा मिलती है। पूर्व पूँजीवादी समाजों में धनी लोग अपना पैसा अनुत्पादक कामों में खर्च करत हैं जबकि पूँजीवादी समाजों में धन उत्पादक कामों में लगा दिया जाता है। आर्थिक गतिरोध वाले समाजों में और आर्थिक रूप से विकसित समाजों में आय की अनुमानना के विषय में अधिक अन्तर नहीं पाए जाते, लेकिन आर्थिक विकास की गति में इस बात से बड़ा फर्क पड़ता है कि धनी लोग अपनी आमदनी तीवर-सावर रखने में और स्मारक बनाने में खर्च करने हैं या सिचाई के साधन, नानों या और दूसरी उत्पादक श्रियाओं में लगाने हैं। किसी देश का धनी या निर्धन होना आय की अनुमानता या धनी लोगों को प्राप्त प्रतिष्ठा की आशा इसी पर अधिक निर्भर है कि वहाँ के लोगों की उत्पादक कामों में पूँजी-निवेश-सम्बन्धी आदतें कैसी हैं। इसी प्रकार, धनियों को प्राप्त प्रतिष्ठा का यह भेद अधिक महत्वपूर्ण है कि देश में उन लोगों को अधिक सम्मान मिलता है जिन्होंने धन मुद कमाया है या जिनका धन उत्पादक कामों में लगा है, अथवा उन लोगों को अधिक प्रतिष्ठा मिली हुई है जिनके धनी होने का कारण भूस्वामित्व या अनराधिकार में मिली जमीन है। अधिकांश समाजों में जमींदारों का वर्ग अनिजात माना जाता है और यह केवल थोड़े-से ही समाजों में देवतों को मिलना है कि वहाँ व्यापारिक काम-काज में पैसा कमाकर धनी बने हुए लोग उठने ही आदर के अधिकारी होत हो जिनका कि वे लोग जिनकी आमदनी का जरिया जमीन है—इस प्रकार की मान्यता केवल उन्ही देशों में स्थापित हो सकी है जहाँ काफ़ी आर्थिक विकास हो चुका है। दरअसल किनी समाज के जीवन में वह समय अधिक महत्वपूर्ण नहीं होता जबकि वहाँ धन की प्रतिष्ठा होने लगती है बल्कि वह मोठ अधिक बढ़ती चीज है जबकि वहाँ उत्पादक कामों में लगा धन और उसमें प्राप्त आय को ऊँची नज़र में देखा जाने लगता है।

उत्पादक कामों में पूँजी-निवेश की प्रवृत्ति भिन्न भिन्न होने के बहुत से कारण हैं जिन पर हम अध्याय ५ (खंड २ [ख]) में विस्तार में चर्चा करेंगे। इन कारणों में से राष्ट्रीय आकांक्षा का भी कम महत्व नहीं है। वे देश, जो मैनिफ़ेस्ट दृष्टि में अधिक मजबूत बनना चाहते हैं, या जो स्वतंत्र बनना चाहते हैं, या जो उपनिवेश बनाने या दूसरे देशों को जीतने के इच्छुक हैं, अक्सर आर्थिक रूप से मजबूत बनने की कोशिश करते हैं, चूँकि यह युद्ध के लिए तो आवश्यक है ही। आज भी कई देशों में ऐसी राष्ट्रीय आकांक्षाएँ पाई जाती हैं। उपनिवेशी देश,

या वे देश जो पहले उपनिवेश थे, वहाँ तयन से आर्थिक विकास के कारणों की जाँच में लगे हैं और आर्थिक विकास के लिए योजना तैयार कर रहे हैं, भूँच कुछ तो वे अपने देशवासियों के रहन सहन का स्तर ऊँचा करना चाहते हैं, और कुछ उन्हें अपनी अन्तर्गम्य प्रतिष्ठा बढ़ानी है। सोवियत रूस में विस्तार के बड़े-बड़े कार्यक्रमों को अंजाम देने में वहाँ की जनता ने अत्यन्त सफल रह चुके हैं। प्रेटेन में भी उत्पादन के महत्व पर जोर दिया जा रहा है, चूँकि यह देश भी प्रथम श्रेणी की शक्ति के रूप में अपनी स्थिति बनाए रखना चाहता है। जर्मनी जैसे राष्ट्रीय आकाश में बढ़ रहे हैं, घन व प्रति प्रगति में एक देश और दूसरे देश के बीच पाए जाने वाले अन्तर भी समाप्त हो जा रहे हैं, और आर्थिक अंतरों की सम्भावनाओं पर जो अध्ययन किए जा रहे हैं उनसे अग्रगण्य परिणामों के अनुसरण में अन्तर और भी जल्दी लुप्त हो जाएँगे।

(ख) आकाशों की सीमा—हमने अत्यन्त यहाँ प्रमाणित करने की चेष्टा की है कि व्यवहार में मानव आर्थिक प्रयत्न में बाधा नहीं होता, और यह भी कहा है कि चाहे निजी उपभोग के लिए या प्रतिष्ठा और समाधान करने के लिए, अधिकतर लोग धन की आवश्यकता रखते हैं, यद्यपि यह भी सही है कि भिन्न-भिन्न समाजों में अलग-अलग प्रकार की उपनिषदों की अपेक्षा धन की दिय जाने वाले सम्मान में अन्तर पाया जाता है। अब हम पदार्थों के लिए मनुष्य की आकांक्षा को सीमित करने वाली सबसे महत्वपूर्ण बात पर विचार करेंगे। इस आकांक्षा की सीमा के नाम से पुकारा जा सकता है।

यहाँ हम कहना यह चाहते हैं कि व्यक्ति की आवश्यकता इसलिए सीमित होती है कि वह थोड़ी-थोड़ी चीजों के बारे में ही जानता है, और उन्हीं का उपभोग कर सकता है। आकांक्षाओं की यह सीमा भिन्न-भिन्न समाजों में अलग-अलग है और यह स्थूल पूँजी के मूल्य, मूल्य मापदण्ड धानी, धातुओं और नियंत्रण और लोगों के अन्तर्गत पर निर्भर होती है।

स्थूल पूँजी में हमारा सामान्य मूल्य पर्यावरण से है जो किन्हीं विशेष चीजों के उपभोग के लिए आवश्यक होता है। दूसरा सम्बन्ध प्रगति से भी है और मानव-वास्तव से भी। उदाहरण के लिए जिन लोगों के सामान्य धानी नहीं है उन्हें लोगों की आवश्यकता अनुभव नहीं होती। धूर प्रदेशों में आदमकीम कोई नहीं मिला, न विपुल-रंगीन देशों में समूह की आवश्यकता होती है। जिन लोगों के मकान छोटे और अंधे हैं वे फर्नीचर की आवश्यकता प्रकट नहीं करते। विज्ञान की चीजें—सामान्य, पुस्तकें की मशीनें, टोम्ब, बिजली की भाँड़—यही इंसान नहीं की आ मशीन उन्हें विकसित करने में है। जिस देश में सब कुछ ही नहीं है वहाँ क्या किस प्रकार बनाई जाएगी? करने का कार्य यह है कि अधिकतर निर्धन देशों के पास मूल्य स्थूल पूँजी इतनी नहीं होती कि

वहाँ के लोग अनेक प्रकार की चीजों की माँग कर सकें। हर आदमी का घर छोटा-सा होता है जिसमें न बिजली होती है, न गैस और न जन-व्यवस्था। अन्य प्रकार की पंजी का भी इसी प्रकार अभाव होता है। ऐसी स्थिति में व्यक्ति केवल थोड़ी-सी ही चीजें खरीद और इस्तमाल कर सकता है।

सांस्कृतिक यानी न हमारा आचार विभी समाज द्वारा संचित ज्ञान की पृष्ठभूमि न है। उदाहरण के लिए बिना पट जिन्हे आदमी को अन्वयार्-विताओं, या ऐसी ही और दूसरी चीजों को उद्भूत नहीं होती जिनका आनन्द पढ़े-लिखे लोग ही ले सकते हैं। अगर किसी देश की संस्कृति मशीन की दृष्टि में समृद्ध नहीं है तो वहाँ बाघों की माँग थोड़ी होगी, और न वहाँ मशीन के कार्यक्रम ही अधिक आयोजित किए जाने होंगे। इसी प्रकार पिएटर, मिनमा, शेन के लिए स्टेटिस्म, नृत्य के लिए हाल और दूसरी ऐसी चीजें लोगों की संस्कृति के स्वरूप पर निर्भर होती हैं।

तीसरे, आदमों और निषेध भी आवश्यकताओं की सीमा निर्धारित करने हैं। गरीब लोगों में आमदनी का दो-तिहाई या इनमें भी अधिक खाने व कपड़े पर खर्च हो जाता है। लेकिन यही खर्च ऐसे हैं जिन पर सामाजिक परम्पराओं का महत्वपूर्ण प्रभाव होता है इसीलिए लोगों की खुराक में उन्नति करना मुश्किल होता है, विशेषकर तब जबकि कुछ ऐसे मुद्धार करने हों जिनके अन्तर्गत नये प्रकार की चीजें खाने को बहा जाए या कुछ चीजों को नये तरीके से खाने पर जोर दिया जाए। इसी प्रकार आमतौर से पनन्द न किए जाने वाले पहनावे का प्रचलन भी थोड़ा ही हो पाना है।

अज्ञान के कारण भी आवश्यकताएँ सीमित रह जाती हैं। स्थूल पृष्ठभूमि, सांस्कृतिक पृष्ठभूमि और आदतों तथा निषेधों की सीमाओं के बावजूद अनेक पक्षों ऐसे बच रहते हैं जिनके बारे में अगर लोगों को पता हो तो वे उन्हें खरीदना चाहेंगे और उन्हें खरीदने के लिए प्रयत्न करेंगे। लेकिन जानकारी धीमे-धीमे बढ़ती है।

कुछ कारण हैं जिनमें पिछड़े हुए समाजों में लोग बहुत कम काम करते हैं, और ऊँची मजदूरी का प्रलोभन देने के बावजूद वे नये नये काम हाथ में लेने की तैयार नहीं होते। इन नये कामों के प्रति उन्हें इसलिए आकर्षण नहीं होता चूँकि वे यह नहीं जानते कि अपनी बढ़ी हुई आमदनी का किस प्रकार उपयोग करेंगे। अगर शास्त्रीय भाषा में कहें तो अपनी बड़ी हुई आमदनी को खर्च करके उन्हें जो वस्तुएँ प्राप्त हो सकेंगी उनकी सीमान्त नुष्टि थोड़ी ही होगी। यही कारण है कि पादचाय देशवासियों की तुलना में पिछड़े हुए देशों के लोग अपनी बढ़ती हुई आमदनी को गलत तरीके से खर्च कर देते हैं। वे न तो उस प्रकार पैसा खर्च नहीं करते जिस प्रकार एक पादचाय देशवासी करता है। वे उन नयी-नयी चीजों

को मरीचने की योगिता नहीं करेंगे जो उनके पास रहने नहीं थी, बल्कि रहने जो चीजें इनके पास थी उन्हीं की भाँसाएँ और बढ़ा लेंगे—यसारा अधिक लिएँगे वीवियाँ अधिक रखेंगे और कपड़ों पर अधिक खर्च कर देंगे।

अगर आवश्यकताएँ सीमित हों तो यह स्वाभाविक है कि प्रति घंटा पारि-
श्रमिक बढ़ने के साथ-साथ नौग काम के घटक कम कर देंगे। उन्हीं विपरीत अगर
आवश्यकताएँ बढ़ती जा सकती हों तो सिद्धान्त रूप से यह कहा जा सकता है
कि प्रति घंटा पारिश्रमिक बढ़ने पर योग और अधिक पर काम करना आरम्भ
कर देंगे। माँग की लोच पर विचार करने समय हम धारणात्मक लोच और
दीर्घकालीन लोच में भेद करना होगा। धारणा के मन्दों में अनुप्राण की प्रवृत्ति
रहने सहन के स्तर के बारे में एक धारणा होती होती है और वह उसी स्तर का
काम करना चाहता है। उन्हीं वर्ग का यह स्तर परम्परा में निर्धारित होता है।
यदि कमाई बढ़ जाए तो उसकी तात्कालिक प्रतिनिधिता काम करने की होती है
और अगर कमाई घट जाए तो उसकी तात्कालिक प्रतिनिधिता अधिक काम करने
की होती है। हाँ दीर्घकाल में उसके रहन-सहन का स्तर घट-बढ़ सकता है।
अगर उस अधिक काम करने में कुछ अनुभव होता होगा तो वह अपना स्तर
नीचा करने काम के घटे कम कर देंगे। अगर उसे परिश्रम कम पटना होगा
तो वह अपने रहन-सहन का स्तर ऊँचा उठाएगा, और फिर अधिक समय तक
काम करने लगेगा। कारण यह है कि रहने सहने का स्तर ही परम्परा में निर्धारित
नहीं होता बल्कि काम के घटे की परम्परा में नियत होता है। काम के
घटने में काफी परिवर्तन कर लेने पर भी तात्कालिक परिणाम के रूप में रहने-
सहन का स्तर न तो गिरता है और न ऊँचा उठता है, लेकिन दीर्घकाल में स्तर
बाँधी बदल जाता है और काम के घटे की पिछली परम्परा के अनुसार हो
जाते हैं।

आदिम समाजों में यदि आमदनी परम्परागत स्तर में अधिक बढ़ जाए तो
उसका उपभोग अधिक उन्नत समाजों की भाँति नहीं किया जा सकता बूँकि
आदिम समाज में घा के सम्भावित उपयोग भी सीमित होते हैं। वहाँ ऐसी
चीजों की माँग हो सकती है जिनमें आदमी की मरहम बचे, जैसे मादरियों में
पेड़ल चाने की मरहम बचती है, बंदूक के जम्मे भोजन या रक्षा के लिए
जंगली जानवरों को मारने में कामाला होती है, तानाबों में पानी इकट्ठा कर
देना भी सुविधाजनक होता है। बड़ी हुई आमदनी के बाद पर अपने मादियों
की अनेका अधिक सत्ता हथियाई जा सकती है—उन्हीं पदों के लिए चुनाव जीत
कर, रिपन देकर, दाम खरीदकर या व्याज पर रुपया उधार। उन्हीं अनादा
प्रदोष के लिए भी चीजें खरीदी जा सकती हैं, बड़ी-बड़ी दानों दी जा सकती
हैं, अधिक बीवियाँ रखी जा सकती हैं, अधिक बच्चे या जेठ खरीदे जा सकते

हैं बड़-बड़े मकानों बनवाए जा सकने हैं या विनाश के कारनामों से प्रामोद-प्रमोद करके अपने साधियों को प्रभावित किया जा सकता है। विनाश के इन कारनामों में अपनी ही चीजें बरबाद कर देना भी शामिल है (जैसे पोलिनेशिया में मछली पकड़ने की नावें नष्ट कर दी जाती थीं)। कुछ समय के लिए बेकार की नयी-नयी चीजों की मांग भी हो सकती है जिनका उद्देश्य कौतूहल शान्त करना भी हो सकता है और प्रदर्शन भी। ये प्रवृत्तियाँ हर समाज में पाई जाती हैं, भले ही वे विकास की दिशा में अवस्था में हों। आदिम और उन्नत समाजों में एक अन्तर तो यह है कि उन्नत समाजों में बड़ी-बड़ी आमदनी में खरीदी गई नयी-नयी वस्तुओं का उपभोग सही रूप में किया जा सकता है, न कि प्रदर्शन की भावना से या सत्ता हथियाने या काम बम करने की दृष्टि से। आदिम और उन्नत समाजों में दूसरा भेद यह होना है कि जो समाज जितना ही अधिक उन्नत होगा वही उतने ही अधिक प्रकार की वस्तुओं उपभोग के लिए उपलब्ध होगी।

जैसे-जैसे स्थूल उपस्कर बटने जाते हैं, मस्तिष्क जटिल होती जाती है, परम्पराओं का नियन्त्रण घटता जाता है, और वस्तुओं के बारे में जानकारी बढ़ती जाती है, जैसे-जैसे आवश्यकताओं में भी विस्तार होना जाता है। इनमें से अन्तिम बात आवश्यकताओं के विस्तार की कुजी के समान है। चूंकि नयी वस्तुओं की जानकारी होने पर ही परम्पराएँ ध्वस्त होती हैं और स्थूल पर्यावरण बदलते हैं। अतः यह समझने के लिए कि आवश्यकताएँ अधिक लचीली किस प्रकार हो जाती हैं, हम यह समझने की कोशिश करनी चाहिए कि नयी चीजों के बारे में जानकारी किस प्रकार बढ़ती है।

जानकारी अनुकरण से बढ़ती है। कभी-कभी नयी चीजें केवल आग्रह करने में ही बिक जाती हैं। घर को नये सिरे से मजाने वाला या दूसरे देश से नयी-नयी वस्तुएँ लाने वाला विदेशी यह कहकर चीजें बेचने का प्रयत्न कर सकता है कि उन्हें एक बार आठमाँ कर देना जाए, लेकिन ये चीजें लोकप्रिय तब तक नहीं हो सकती जब तक कि लोग दूसरों को इनका उपयोग करने हुए न देख लें। ये दूसरे लोग अक्सर वे होते हैं जिनकी हैसियत समाज में अपेक्षाकृत ऊँची होती है जिसके कारण लोग उनका अनुकरण करना पसन्द करते हैं। इसके अपवाद भी हैं, टेचीविजन का प्रचार हर जगह ऊँची हैसियत वालों की अपेक्षा सामान्य लोगों में अधिक हुआ है। लेकिन आम नियम यही है कि नयी चीजों का प्रयोग पहले उच्च वर्ग करता है—चूंकि एक तो वह पहले-पहल उनका खर्च बरदाश्त कर सकते हैं और दूसरे, सामाजिक परम्पराएँ भी उनके लिए बाधक नहीं होतीं—और बाद में यही चीजें निम्नवर्ग के लोग दम्तेमाल करने लगते हैं।

इस प्रकार, विस्तार का गति, अन्य बातों के साथ-साथ उच्च और निम्नत्व के सम्बन्धों पर भी निर्भर है। यहाँ हमें देखना होगा कि दोनों वर्ग के लोग मिल जुलकर रहते हैं, ताकि गरीब लोग यह जान सकें कि अमीर श्रम वस्तुषा का उपभोग कर रहे हैं, अथवा अमीर लोग शहर या देश के किसी अलग हिस्से में रहते हैं, और अपने आराम का समय निजी बनवा और दूसरों के गुजारते हैं और दूसरे वर्ग के लोगों से मिलना पसन्द नहीं करते। यह दृश्य पर भी निर्भर है कि अमीर लोग गरीबों को अपनी नज़र करने के लिए बड़ाका देने हैं अथवा नहीं, या विशेष नियम अथवा प्रथाएँ तो नहीं बनाई हों जिनसे गरीबों को उन चीजों का उपभोग करने में बाधा पड़नी हो ना अमीर लोग दम्तेमाल करने हैं। यह सामाजिक गतिशीलता की मात्रा पर भी निर्भर है। यदि श्रमर लोग लोगों को समाज के निम्नतम से उच्च वर्ग में जाना सरल होगा तो ऊँचे वर्गों में जान वाले लोग अमीरों के प्रयास में धान वाली चीजों का उपभोग करके यह दिखाने की कोशिश करेंगे कि समाज में उनका सम्मान बढ़ रहा है। समाज के अन्दर प्रजातन्त्र की भावना जितनी ही अधिक होगी यानी सामाजिक स्तर पर लोग जितने ही अधिक धुन-मिलकर रहें होंगे, प्रयत्न के रूप में व्यवस्था-साएँ भी उतनी ही अधिक लचीली बन जाएँगी।

अन्य बटिनाइडों की अपेक्षा जानकारी में वृद्धि हो दृश्य बान व लिए अधिक जिम्मेदार है कि भिन्न-भिन्न समाजों के नयी चीजों का प्रयास किन गति में बढ़ता है। आदिम समाजों में नयी चीजों के बारे में अज्ञान की अपेक्षा शायद उपस्वर की अमी और निरक्षरता-जैसे सांस्कृतिक दारिद्र्य के कारण ही आवरणनाएँ सीमित रहती हैं। यह बात उन दिनों नहीं थी जबकि आदिम समाजों के देश विदेशियों के सम्पर्क में नहीं आ पाए थे। अतः तो विदेशी लोग उनकी के बीच ऐसे ऊँचे और दीर्घा उत्पन्न करने वाले भौतिक स्तर का जीवन बिताने हैं कि उनकी देखादेखी वहाँ के आदिवासी भी अधिक धनदानी खर्च करने के तरीके निबान सकते हैं, बसते कि उनके मकान छाने न हो और उनके घरो में बिजली, गैस और पानी की व्यवस्था हो। उनसे बड़ी हुई आमदनी का अधिकान्त अच्छे मकान बनाने और पर्नीयर मरीदने पर खर्च हो जाना है। दूसरी ओर, दृग्मंड-जैसे देश में निम्नत्व की आकांक्षाओं की सीमा अपने से बेहतर लोगों का अनुकरण न करने की भावना में नियन्त्रित होनी है, वे अमीरों द्वारा दम्तेमाल में आने वाली चीजों से देखीपेन, बार, शॉटर या कीमती वस्त्रों को प्राप्त करने की परवाह हो नहीं करते। इस उदासीनता का कारण यह है कि उन देशों में जहाँ की सामाजिक (राजनैतिक नहीं) परम्पराएँ अग्रजातीय हानी हैं, वहाँ का निम्नत्व अपने जीवन के भौतिक स्तर से सन्तुष्ट रहता है। इसके विपरीत अमीरों के निम्नत्व की भावना

जुनही पाई जानी है ।

यह ता मनुष्या की घन के प्रति प्रवृत्ति की बात रही । अब हम घन प्राप्त करने के लिए अपक्षित प्रयत्न के प्रति मानव-प्रवृत्तियों पर विचार करेंगे । बात यह है कि प्रयत्न को लेकर लोगों की

२. प्रयत्न का मूल्य प्रवृत्तियाँ भिन्न शायी ता घन के प्रति एक-सी प्रवृत्ति ज्ञान पर भी नाग उनकी प्राप्ति के लिए एक-जैसा प्रयत्न नहीं करेंगे ।

हमें हम इस प्रकार भी कह सकते हैं कि मनुष्य घन के अनाया और वस्तुओं को भी महत्व देते हैं । व आगम का महत्वपूर्ण समझते हैं आपस के मधुर सम्बन्धों का भी कायम रखना पसन्द करते हैं जो कि घन के प्रति घुरी तरह पीछे पड़ जाने से बचता करता है । उनके लिए अपने मित्रों और सम्बन्धियों का साथ भी मूल्यवान् होता है जिसे अच्छे आर्थिक अवसरों की खोज में बाहर चले जाने के कारण छोटना पड़ सकता है, और उनके मन में इस प्रकार की बेवनाशी भी होती है जिनके कारण वे सभी सम्बन्ध अवसरों का पूरा-पूरा फायदा नहीं उठा पाते ।

(क) काम के प्रति प्रवृत्ति—पहले हम काम के प्रति प्रवृत्ति पर विचार करेंगे । पदार्थों की एक-सी आवश्यकता होने पर भी मगर काम की अपेक्षा बहुत काम को करने की प्रवृत्ति लोगों में कम होती है । यह वस्तुपरक भी है और विषयपरक भी ।

वस्तुपरक दृष्टिकोण से कोई काम तब अधिक दुष्कर माना जाएगा जबकि उससे एक व्यक्ति को हमारे की अपेक्षा अधिक खर्च करना अनुभव हो । इस खर्च का कारण यह भी हो सकता है कि उस व्यक्ति का शारीरिक गठन, या स्वास्थ्य, या पर्यावरण हमारे व्यक्ति में भिन्न है । विषयपरक दृष्टि से काम तब अधिक दुष्कर कहा जाएगा जबकि उसे करने वाले के जीवन का दृष्टिकोण ही काम करने के विरुद्ध हो ।

शारीरिक गठन भिन्न भिन्न जातियों में, और एक ही जाति के भिन्न-भिन्न लोगों की अलग अलग होती है । उदाहरण के लिए, नीग्रो शर्मों को स्वाधीनता देने के बाद जब भाग्य के लोग वेस्ट इण्डिया के जाये गए तो वागान के मालिकों ने भागीनों को काम की नियमितता के मामले में तो पसन्द किया, लेकिन जहाँ तक शारीरिक शक्ति का सवाल था वहाँ नीग्रो ही बेहतर माने गए । यह ठीक ठीक कहना मुश्किल है कि शारीरिक गठन का अन्तर मरुत या पर्यावरण पर यहाँ तक निर्भर है, और जीवात्मक आनु-वर्धिका से इसका सम्बन्ध कितना है । कुछ भी हो, उपर्युक्त उदाहरण के आधार पर हम यह नहीं कह सकते कि काम करने की इच्छा और शारीरिक

मार्ग में अतिबाध गड़-भट्ठन है ।

अधिकार अधिकारित देशों के निवासियों के अन्तर्गत एक-जान का मुख्य कारण भावद पीठित आहार की कमी और दुरत बना दन वालों मन्त्रों बीमारियाँ हैं । भाव-भारण के दम चक्र में छुटकाग पाता मुक्ति है, चूँकि पोषाहार की कमी और बीमारी में उत्पादकता घटती है और उत्पादकता घटने में ही पोषाहार में कमी और बीमारियाँ का भय पैदा होता है । सभी परिस्थिति में काम करने वाले अधिकार पंजीकृतियों की कमी है कि अपने कमचारियों के भाजन और स्वास्थ्य का ध्यान रखने में कमी का लाभ होता है । केन्द्रीय अर्थशास्त्र में मान्यता के काम करने वाली कुछ फर्म तब लागू की जाती हैं जिन में बहुत कुछ दिन तक अचर्य गुणवत्ता गिनाती हैं । मान्यता वाली फर्मों के अलावा और भी बहुत सी फर्म हैं जो गन्तव्यित राशन मुक्त देती हैं या दाह्य का मान्यता देती हैं या अपने कमचारियों की उम्मा गुणवत्ता की दृष्टि में भाजन पर होन वान उनके तब में, और नहीं तो फर्मों के तब में कुछ तब ही दान देती हैं । इसी प्रकार, मुक्त दान और अचर्य के लिए स्वास्थ्य-उत्पादक वानारण जुटाने में भी उत्पादकता घटती है । अमरीका और दक्षिण अमेरिका के अलावा अलावा भी बहुत सी फर्मों को पोषण का मान्यता देती हैं। पर दान मान्यता समझती हैं । जिन फर्मों में महिमा कमचारियों की मन्त्रा अधिक होती है वही दान वान का मान्यता देती हैं। चूँकि महिमा के बारे में लोगों का कहना है कि उनमें अपने बच्चों के उपर अपने के लिए या अपने बच्चों या दूसरी बीमारी का इलाज करने के लिए अपने लाने के गर्भ में बटीली करने की प्रवृत्ति होती है ।

जिन परिस्थिति में प्रादुर्भाव का काम करता है उम्मा अमर भी काम में पैदा होने वाली परत पर पड़ता है । उदाहरण के लिए अतिरिक्त और अधिक गरम स्थान में रहना बट्टन है, सामान्य प्रादुर्भाव-महिन ९०° फारेनहाइट और ७४° फारेनहाइट तापमानों के बीच दरीर सबसे अच्छी तरह कार्य करता है । इसी कारण काम की दृष्टि में उष्ण बट्टन की तुलना में शीतोष्ण बट्टन अच्छे रहते हैं । आयुर्विज्ञान परीक्षण-पद्धति के विद्यार्थी भी दान वान पर जोर देते हैं कि उचित राशन, लान और वान, बीच बीच में आराम करने के लिए समय, बैठने की उचित व्यवस्था, वानारण करने में बचाव, और मुक्त परिस्थितियों का उत्पादकता पर अच्छा प्रभाव पड़ता है । यदि काम करने समय के साथ अनुकूल न हो तब भी काम में पतन अधिक मान्य होती है और काम करने में मान्यता भी नहीं पाता, इस विषय पर भी भव उद्योग-मनोविज्ञानों विचार करने लगे हैं । अनुकूल परिस्थितियों

कर्म को भी उनका ही महत्व दिया जाता है, चूंकि कर्म में भी आत्मा अनु-
शासित होती है और इसके अन्तर्गत हर व्यक्ति का यह नैतिक वर्तन्य भी है
कि ईश्वर ने मिली प्रतिभा और माधनों का अपने माधियों की भलाई में
अस्वाधिक उपयोग करे। फिर भी, आर्थिक मामला में धर्म का महत्व
कितना है यह बताना अकसर कठिन होता है। इस इतिहास का पढ़ना पारण,
जिस पर हम पहले भी प्रकाश डाल चुके हैं यह है कि विभिन्न समाज में पुरा-
हिता और सामान्य मूल्यों के आचार-विचार विन्न-भिन्न निर्धारित किए
गए हैं। यदि किसी धर्म में पुरोहितों के लिए पुरा-हिता का विधान हो
और साम लोगों के लिए कर्म में प्रवृत्त रहने की आज्ञा हो, और प्रायः यही
विधान होता है, तो उन समुदाय के आर्थिक प्रयत्नों पर दुप्रभाव पैदा नहीं
पड़ेगा यदि अधिकांश लोग पुरोहितों का जीवन प्रदान कर देंगे। अतः ही
धर्म मूल्यों लोगों को ध्यान-भूता रहन पर जोर देता है और आर्थिक काम-
धर्मों को हटाने का प्रयत्न करता है, तब भी यह अनुमान लगाया मुश्किल ही है कि एक
धर्मोपदेशों का प्रभाव कितना है, चूंकि समसमय न जान पर भी बहुत से
लोग धन-मय में अस्मरों का लाभ उठाने में नहीं रुकते। इसमें भी आगे
एक सूक्ष्म प्रश्न यह है कि कोई समुदाय किसी निरुत्ति-प्रधान धर्म को ग्रहण
करो कर लेता है। समुदाय के जीवनधारण के तरीके जैसा होते हैं उन्हीं
के अनुकूल धर्मोपदेश भी बनाए जाते हैं, इसलिए यह कहना कि धर्म की
ओर से प्रोत्साहन न होने के कारण ही लोग धन-मय नहीं करते, मोहित गम
नहीं माना जा सकता, यह भी हो सकता है कि समाज का परिवर्तन और
सामाजिक परिस्थितियाँ ऐसी हों कि जिसमें कठिन परिश्रम का महत्व फिर
गया हो, और इसी कारण धर्म की ओर से काम करने पर जोर न दिया
जाता हो।

यह टीका-टीका नहीं कहा जा सकता कि वे परिस्थितियाँ क्या हैं जिन
पर काम की प्रवृत्ति का धर्म-प्रतिक्रिया होता निर्भर है। कुछ लोग जीवामय
भेदों की बात करते हैं, काम के अधिकार न होने या उत्पत्ति न होने की बात
भी कही जाती है और समुदाय के सामाजिक ढाँचे को भी इसके लिए जिम्मे-
दार ठहराया जाता है। इन कारणों का विश्लेषण करते समय यह ध्यान
रखना आवश्यक है कि जिन परिस्थितियों के कारण काम के प्रति कोई प्रवृत्ति
पैदा होती है उनमें और उल्लेख प्रवृत्ति के बीच बात का व्यवधान होता है।
कहने का धर्म यह है कि अगर हम यह जानना चाहते हैं कि किसी समुदाय में
प्रचलित विचारों के कारण क्या है तो हमें उस समुदाय की वर्तमान
जीवामय रचना, या सामाजिक ढाँचे, या किसी ऐसी ही बात पर ध्यान न
देकर दृष्टिकोणों या भावों पर ध्यान देना चाहिए कि उन परिस्थितियों का विश्लेषण करना

चाहिए जबकि उम समाज की परम्पराओं का निर्माण किया जा रहा था।

पहले हम जीवात्मक कारण पर विचार कर ले। कुछ लोगों में दूसरों की अपेक्षा ऊर्जा या काम करने का स्वभाव अधिक होता है। ये गुण जीवात्मक आनुवंशिकता का दान हैं जिनका पर्यावरण में सम्बन्ध नहीं है। लागो लोग ऐसे हैं जो निश्चित रूप में यह मानते हैं कि कुछ जातियाँ या देशों में दूसरों की अपेक्षा जीवात्मक दृष्टि से उद्योगी व्यक्तियों की संख्या अधिक होती है। ऐसे भी लोग लाखों हैं जिनके अनुसार जीवात्मक दृष्टि में उद्योगी व्यक्तियों या जाति लोग का वितरण जातियों के अनुसार नहीं पाया जाता और हम प्रकार के जा अन्तर करने में आते हैं वे लोगों के स्थूल पर्यावरण और सांस्कृतिक परम्परा पर ही आधारित हैं।

समाज के वैज्ञानिकों में से अधिकांश का कहना है कि जातिगत जीवात्मकता और मानव-प्रवृत्तियों का कोई प्रामाणिक सम्बन्ध नहीं है। पर प्रमाण उपलब्ध न होने हुए भी यदि हम सीमित स्थानों की जाँच करें तो कुछ ऐसे सिद्धान्त निर्धारित कर सकते हैं जिनमें मचाई मान्य पड़ती है। जैसे अगर किसी देश में बार-बार आपत्तियाँ या ऐसे मरुट उपस्थित होने हों जिनके कारण केवल जीवात्मक रूप में संशक्त लोग ही जिन्दा बच पाते हों और बाकी सब मर जाते हों, तो यह कहा जा सकता है कि ऊर्जा की दृष्टि में इस मनुष्य की जीवात्मक आनुवंशिकता निरन्तर सुधरती चली जाएगी। लेकिन हममें भी कटिनाई यह है कि हम उन परिस्थितियों की परिभाषा निश्चित नहीं कर सकते जिनमें कि जीवित बचे हुए और मृत लोगों की संख्या का अन्तर जीवात्मक आनुवंशिकता से प्राप्त ऊर्जा पर निर्भर होता है, अधिकांश संकटों में लोगों के जिन्दा बच रहने का समान श्रेय उनकी शिक्षा, चतुराई और भाग्य को भी होता है। एक अन्य सिद्धान्त के अनुसार उम देश के लोग अधिक ऊर्जावान होते हैं जहाँ आप्रवासी बसते हैं जबकि उम देश के लोगों में कम ऊर्जा होती है जो बहुत दिनों से बसा हुआ है (वैसे तो सभी देशों में लोग बाहर से आकर ही बसे हैं)। चूँकि आप्रवासी जिन लोगों को अपने पीछे छोड़ आते हैं उनकी अपेक्षा अधिक उद्यमी होते हैं और चूँकि एक देश में दूसरे देश तक पहुँचने में और वहाँ जाकर बसने में जो कष्ट होते हैं उनके दौरान इनके कमजोर लोग अधिकतर समाप्त हो जाते हैं। लेकिन यह निश्चय करना मुश्किल है कि जो लोग एक देश से दूसरे देश में जाकर सफलता से बस जाते हैं उनकी सामर्थ्य का मुख्य स्रोत जीवात्मक सम्पन्नता ही है। यह तो ठीक है कि इन लोगों में पीछे छोड़कर आये हुए अपने साथियों की या जिन लोगों के बीच जाकर वे बसते हैं उनकी अपेक्षा शक्ति अधिक होती है, लेकिन इसका कारण यह भी माना जा सकता है कि इन लोगों

पर अपेक्षाकृत अधिक बग्न है और उनका मामला जल्द ही दूर
अपेक्षाकृत अधिक शीघ्र में काम लेना पड़ता है।

समूह की प्रवृत्तियों के भेदों में जीवन्मय कारण का योग न तो स्वी-
कार किया जा सकता है और न ही उसे अस्वीकार कर सकते हैं। यह तो
हम निश्चित रूप में कहते हैं कि एक जाति दूसरी जाति में श्रेष्ठ नहीं होती,
क्योंकि किसी एक जाति के माता-पिता दूसरी जाति के मूल जोषों से घट्टा
काम करते नहीं दिखा सकते हैं। जहाँ तक विभिन्न समूहों के बीच अन्तः-
गण और पटिया लोषों के मिलन का प्रश्न है, हम इस समय कुछ कहने की
स्थिति में नहीं हैं। इसीलिए समूहों के अन्तरों को समझने समय हम केवल
स्थूल और सामान्य परिमाणों के भेदों का ही आश्रय लेंगे।

अब हम काम की अराधना पर विचार करेंगे। हम पहले ही लिय
चुके हैं कि काम स्वयं भी दुःख हो सकता है, या काम करने वाले की शारी-
रिक स्थिति के कारण भी दुःख भालूम हो सकता है या यह भी हो सकता
है कि जिस स्थूल या सामाजिक पर्यावरण में वह काम किया जाता हो वे
अनुकूल न हों। हम पहले ही लिय चुके हैं कि ऐसी परिस्थितियों में लोग
काम बंद करते हैं। लेकिन हम मुन्द या कष्टकर परिस्थितियों में किये
गए काम की मात्रा के स्थान पर यह जानना चाहें कि इन असंग-असंग परि-
स्थितियों में काम के प्रति प्रवृत्ति किम-विषय प्रकार की पैदा होंगी है तो
हमें उत्तर बिलकुल उलटा मिलेगा। अगर काम अराधित होना तो लोगों के
अन्दर यह भावना पैदा होगी कि जिन्दा रहने-भर के लिए काम सही-
बेराही करना ही है, चूंकि जो लोग ऐसा नहीं कर पाएँगे वे जीवित नहीं
रह सकेंगे। ऐसी परिस्थितियों में माता-पिता अपनी मर्तान को यह गिनाने
संगते हैं कि कर्म मुख्य रूप है और कर्म, कर्म के लिए करना चाहिए भले ही वह
अराधित हों। यह परम्परा परिस्थितियाँ बदल जाने के बाद भी बरकरार
रहती है और काम की अराधना समाप्त हो जाने के बावजूद लोग पहले-
जैसी दृढ़ भावना के साथ ही काम करने रह सकते हैं।

तबभग यही कुछ उन कामों के बारे में कहा जा सकता है जो अपेक्षा-
कृत अनुत्पादक हैं, जैसे, उन देशों में, जहाँ जीवनयापन गरम है, काम
करना पुण्य कार्य नहीं समझा जाता, चूंकि मनुष्यों की यह धारणा है कि
वे जो खीड़ अनिवार्य है उसे ही पुण्य रूप मानते हैं। दूसरी ओर, जिन देशों
में जीवनयापन अत्यन्त कठिन है वहाँ भी लोगों के अन्दर प्रयत्न करने का
उत्साह नहीं होता। इन दोनों परिस्थितियों के बीच वाले देशों में जहाँ जीवन
कठिन तो है पर बहुत कठिन नहीं है, वहाँ कर्म की पूजा होती है। कहने का
तात्पर्य यह है कि जहाँ उचित प्रयत्न करने अन्तः नगरे में रहा जा सकता

है, परन्तु बिना इनका प्रयत्न किये जीवित रहना ही मुश्किल है, वहाँ कर्म की शक्ति की दृष्टि से देखा जाता है। जीवन-यापन में कठिनाई अधिक आवासीय, जमीन की मामूली उर्वरता, बार-बार पड़ने वाले सूखे, या मृदाओं, या और दूसरे दुर्भाग्यों के कारण पैदा हो सकती है। ऐसे देशों में अच्छों को कर्म के प्रति पूजा-नाम रखना सिखाया जाता है और उन लोगों के उदाहरण प्रस्तुत किये जाते हैं जो मेहनत न कर सकने के कारण निर्धन बने रहे। ये बच्चे अपनी सन्तानों में भी यही सम्कार छोड़कर जाते हैं।

पर्यावरण पर आधारित जितने भी समाधान हैं उनमें इन बातों का उत्तर नहीं मिलता कि प्रवृत्तियाँ स्थायी क्यों नहीं होती, एक ही देश में भिन्न-भिन्न कालों में परम्परा-विरोधी प्रवृत्तियाँ देखने में आती हैं। प्रवृत्तियों में अन्तर के ऐतिहासिक कारण भी हैं और पर्यावरण-सम्बन्धी कारण भी। यहाँ पर हम पर्यावरण-सम्बन्धी कारणों पर विचार कर रहे हैं तो हमें यह भी देखना चाहिए कि प्रवृत्तियों के जिन भेदों पर हम प्रकाश डालना चाहते हैं उनके लिए उत्तरदायी पर्यावरण कब और क्यों बदले। जिन समाधानों के अनुसार प्रवृत्तियों में अन्तर जलवायु भिन्न होने के कारण पाया जाता है उनकी सचाई तो और भी संदिग्ध है, चूँकि एक ही देश में इतिहास के भिन्न-भिन्न कालों में प्रवृत्तियाँ एक-दूसरे से भारी भिन्न पाई जाती हैं; इसीलिए इन प्रकार के समाधान देने वाले लोग रोम साम्राज्य की अवस्था का कारण बताते समय वहाँ जलवायु में हुए परिवर्तन की भी चर्चा करते हैं। उदाहरण के लिए हमें पारम्परिकों का पर्यावरणमूलक समाधान देने वाले अधिकतर यह कहते हैं कि इस प्रकार की परम्पराएँ समुदाय की ऐतिहासिक आघात लगने पर जन्म लेती हैं। ये आघात लोगों को अधिक-से-अधिक सहन-शक्ति का प्रदर्शन करने के लिए बाध्य करते हैं, जैसे युद्ध में पराजय, दुर्भिक्ष, या बड़े पैमाने पर प्रवास के कष्टों की सहने के लिए लोगों के अन्दर एकदम विकट माहम का संचार होता है। वैसे, ऐतिहासिक संकट के कारण ही लोगों के अन्दर दृढ़ इच्छा-शक्ति उत्पन्न नहीं हो जाती है, चूँकि यदि हम इस बात को नहीं मान लें तो यह केवल संयोग की बात रह जाएगी कि कष्ट पड़ने पर कुछ समुदाय निराश और निश्चिन्ताहीन हो जाते हैं, और कुछ समुदायों में साहस और प्रेरणा उत्पन्न हो जाती है।

एक अन्य प्रकार का समाधान देने वाले लोग कार्य के प्रति समुदाय की प्रवृत्ति का सम्बन्ध उनके उच्च-वर्ग के व्यवहार से जोड़ते हैं। इन समाधान के अनुसार उन समुदायों के लोग काम की अधिक आदर की दृष्टि से देखते हैं जहाँ जिन अमीर लोग बाह्य का जीवन व्यतीत करने के स्थान पर परम्परा से ही काम करने के आदी होते हैं। चूँकि मनुष्य अपने से बेहतर

सामाजिक स्थिति के लोगों का अनुकरण करने हैं, इसलिए यदि उच्च वर्ग के लोग काम करना बुरा समझने हों तो उनके नीचे की स्थिति वाले भी कम-से-कम काम करना चाहेंगे। उदाहरण के लिए, घमरीवा के दाग ममुदायो में बागान के मानित अपना अधिकतर समय विरानि या मौज-मस्ती में ग्वाँ करने थे, और यहाँ दूसरे स्वामित्व का बोधवाता था। परिणाम यह है कि आज भी वहाँ मध्य और अधि-मध्य के लोग काम की अपेक्षा पैसा उगाद करने में ही अधिक आनन्द लेते हैं। शायद इनके दाय में यह कहना मूल बातें हैं कि उन्होंने वस्तु-परम्परा में यह विचार गौंठ रोध किया है कि काम केवल दामा के लिए ही है। यह अन्तर समतावादी और समतावादी गवाजों का नहीं है बल्कि उन गमाजों का है जहाँ घमीर लोग काम करने हैं और जहाँ के बाहिरी की जिन्दगी बिताते हैं। उदाहरण के लिए घमरीवा में, बाहें आदत ममज-पूर होकर ही नहीं, घमीर लोग भी अपना काम करने हैं जबकि द्वांनद म बहुत दिन में यह परम्परा रही है, जो कि घम मगभव मवाप्त है कि घमीर लोगों के लिए अनुसर्णीय जीवन बिचार लेने, गोरी बनाने का अन्त्याग करने और मछलियों पकड़ने का ही है। यह बात नहीं है कि घमरीवा अधि-प्रतिम अधि-की अपेक्षा अधि-घण्टे काम करना है—घमन में काम तो वह कम ही घण्टे करता है—लेकिन इनका ये प्रमाण मौजूद है कि घमरीवा अधि-जब काम करता है तो बटार करता है। कुछ माग इन अन्तर को काम के प्रति प्रवृत्तियों के अन्तर का परिणाम मानते हैं और उनके अनुसार ये इन पर निर्भर हैं कि मपन लोगों में अपना समय बिना प्रसार स्थिति करने की आशा की जाती है। इन तुलना में हमने जो तथ्य प्रस्तुत किये हैं वे सब विवादप्रस्त हैं, लेकिन इनमें गर्व को ममझने में गहायता मिलती है।

कुछ लोग दूसरों की अपेक्षा काम करने में अधिक उत्तराज बसो करने हैं इससे चाहे जो कारण हों, लेकिन यह अवश्य नहीं है कि भिन्न-भिन्न व्यक्तियों और मनुष्यों में काम के प्रति प्रवृत्ति में अन्तर पाया जाता है। यह अन्तर काम के घण्टों के रूप में ही प्रकट नहीं होता बल्कि काम की बढ़ती हुई उत्पादकता के प्रति प्रतिक्रिया के रूप में भी दिखाई देता है। व्यवहार में, प्रति घण्टा काम का उत्पादन बढ़ा देने का दीर्घकालीन प्रभाव मदा यही होता है कि काम के घण्टे कम हो जाते हैं। (मिडलान की दृष्टि में काम के घण्टे घट भी गवने हैं और बढ़ भी सकते हैं।) यह हम घोषांगिक देनों की तुलना करने भी देना सकते हैं। काम के घण्टे सबसे कम उमर देन में पाए जाते हैं जहाँ प्रति व्यक्ति उत्पादकता सबसे अधिक होती है। यह ही देन के पोरछों की परम्परा तुलना करने भी यह देखा जा सकता है कि पारिस्थितिक बदले के साथ-साथ काम के घण्टे कम हो जाते हैं। यह एक व्यापक प्रतिक्रिया

है। चूंकि आराम भी एमो चीज है जिसमें जीवन में सुख मिलता है, इसलिए मनुष्य बड़ी हुई उपादकता का कुछ अंश अन्य चीजों पर व्यय करने है और कुछ आराम पर। इसके अलावा आनन्दापभोग की दृष्टि में आराम और आर्थिक पदार्थ एन्-दमर के पूरक हैं चूंकि जैसे जैसे व्यक्ति का पास धन बढ़ता जाता है वह अधिक आराम करने की ओर आकर्षित होता जाता है। दीर्घकाल में आप देखेंगे कि अनुकूल परिस्थितियों की अपेक्षा मजदूरी कम मिलने की हालत में लोग अधिक महत्त्व में काम करते हैं, वगैरह कि उनकी सामाजिक कमाई इतनी काफी है कि उसमें अच्छा स्वास्थ्य और उत्पादन-शक्ति कायम रखी जा सके। इन मामलों में निम्न निम्न मसूहा में जो अन्तर पाए जाते हैं वे एक आराम का धन का प्रति उनकी आकांक्षा की तीव्रता पर निर्भर हैं और दूसरी ओर आराम का प्रति आकांक्षा की तीव्रता पर।

जब पश्चिमी देशों के उद्यमकर्ता पहले-पहल आदिम देशों में पहुँचे तो उन्हें धार्मिक मिलन में बड़ी कठिनाई अनुभव हुई। वहाँ के निवासियों अपने परम्परागत स्तरों में संतुष्ट थे, और उन्हें अधिक धामदनी का लालच देकर काम पर लगाना सम्भव न था। इसलिए जोर-शोरदस्ती करना आवश्यक समझा गया। दास खरीद लिए गए, या दूर के देशों से करारबद्ध मजदूर लाए गए। आदिवासियों पर ऊँचे ऊँचे कर लगाए गए ताकि वे अपनी अकर्मण्यता त्यागने पर मजबूर हो जाएँ। इन करों की अदायगी केवल नकद द्रव्य देकर की जा सकती थी और यह धन किसी विदेशी के मानहत्त काम करने ही पैदा करना होता था। इन आदिवासियों को व्यापारिक क्रमों से रोका गया, उनकी जमीनें भी छीन ली गईं और उनके सरदारों को मजबूर किया गया कि वे अपने कबीले के युवकों को खानों या बागानों में काम करने के लिए भेजें। य जबरदस्तीयाँ (दासता को छाड़कर) यूरोपीय शक्तियों द्वारा शामिल किसी-न किसी अफ्रीकी उपनिवेश में आज भी लागू हैं हालाँकि अब उनकी पहले जितनी आवश्यकता नहीं समझी जाती। अब आदिवासी स्वयं विदेशियों के रहन-सहन का अनुकरण करते हैं। अफ्रीका के निवासियों की आवश्यकताएँ नित-नई बढ़ रही हैं, और अब वे जबरदस्ती बिना ही काम करने को तत्पर रहते हैं।

हर देश का शासक-वर्ग अन्तर यह चाहता है कि लोग लगातार जमकर काम करें, उदाहरण के लिए, प्रति सप्ताह औसतन चालीस घंटे या इससे भी अधिक काम करें। पूँजीपति और मालिक चाहते हैं कि जनमाला कठिन परिश्रम करे, चूंकि मजदूरी की बहुतायत होगी तो उनकी औद्योगिक आकांक्षाएँ सरलता से पूरी हो जाएँगी, और उत्पादन बढ़ने के साथ-साथ उन्हें लाभ भी अधिक होगा। सरकारें भी, चाहे वे प्रजातान्त्रिक हों या सत्तावादी,

धनुदार हो या शान्तिवादी सभी यह चाहती हैं कि योग मेहनत करें चूँकि उत्पादन बढ़ने के साथ साथ घर भी अधिक प्राप्त होते हैं। मरवागो को मदा ही अधिक राजस्व की आवश्यकता होती है मले ही उनके उद्देश्य प्रजानान्धिर' हो, जैसे शिक्षा, जन-स्वास्थ्य, मचार और दूसरी सार्वजनिक सेवाओं में सुधार या अधिक सैनिक-शक्ति मचिन करने के 'साम्राज्यवादी' या प्रतिगाम्राज्यवादी' मनसूज हा या राजनीतिज्ञों की जैसे भयन के भ्रष्टाचारपूर्ण उगाद ही है। ('शान्तिवादी' मरवागो के साथ होता यह है कि लाग उन्ह इमतिम निवाचिन करते हैं कि इनको श्रमिका की कम घण्टे काम करने की इच्छा के प्रति मद्र-मुभूति होती है, लेकिन मसा की जड़ें मजबूत होन ही य मरकारों लोगों में काम के घण्टे बढ़ाने और जमनर मेहनत करन की अपील करने लगती हैं।) मान-यनावादी, जिन्ह इन मामलों में कोई व्यक्तिगत दिलचस्पी नहीं होती, अवसर इस भावना का समर्थन करने है कि लागों को अधिक श्रम करना ही उचित है, चूँकि वे निर्वनता और उमके परिणामों में घृणा करते हैं और चाहत है कि लोगों के रहन-महन का एक उचित स्तर कायम किया जाए।

जैसे, अधिक घण्टे काम करने की इच्छा आर्थिक विचारों के लिए आवश्यक शर्त नहीं है। यह तो स्पष्ट है कि कम काम करने की अपेक्षा अधिक काम करने की दशा में ही लोगों के रहन महन का स्तर अधिक ऊँचा रहेगा—शर्त यह है कि वे इतना अधिक काम न करने लगे कि उनकी उत्पादन-शक्ति ही कम हो जाए—लेकिन यह निश्चित नहीं है कि रहन-महन का स्तर तेजी के साथ ऊँचा होगा। हमारे विचार का विषय उत्पादन की निरन्तर भाषा ही नहीं है बल्कि उसकी मृद्धि की दर है। काम के घण्टों में छोटे-मोटे परिवर्तनों की बात छोड़ दें तो उत्पादन प्रक्रम इमतिम नहीं बढ़ता कि योग अधिक मेहनत से काम करने लगते हैं, बल्कि इस कारण बढ़ता है कि लोगों की उत्पादकता में वृद्धि हो जाती है, वे ज्ञान और पूँजी की साम्राज्य बढ़ा देन है और विशेषता, व्यापार और पूँजी-निवेश के अनुकूल अवसरों का उपयोग अधिक करने लगते हैं।

लोगों के काम का स्तर चाहे जो हो लेकिन उत्पादकता बढ़ाने के प्रयत्न मदा विद्यमान रहते हैं। यह नहीं है कि इन अवसरों में में कुछ नियमित प्रयत्न की इच्छा पर निर्भर है, उदाहरण के लिए फँसटरी का काम टीक म्प से चने, दुमके लिए मजदूरों की नियमित उपस्थिति और नियमित घण्टे काम करना आवश्यक है। अन्य प्रकार के अवसर श्रमिकों के अनुग्रह पर भी निर्भर है—जैसे कि वे गन को, या मन्नाशान्न पात्रियों में, या बुनाने पर सभी भी काम करने के लिए बितन तत्पर हैं। यह अवसर इस बात पर निर्भर नहीं है कि हर सादमी मान में कुछ बितने घण्टे काम करने के लिए तैयार है, हर

व्यक्ति काम के कुछ घण्टे पहले से निश्चित कर लेने के साथ ही नियमितता और अनाग्रह का भी पालन कर सकता है। अधिक उत्पादन के कुछ अवसर नष्ट भी हो जाते हैं, चूंकि कुछ ऐसे उद्योग चालू ही नहीं हो पाते जिनमें काम के अपेक्षित तरीके को लोग पसन्द नहीं करते लेकिन वे उन उद्योगों में बड़ी उत्पादन क्षमता के साथ काम करते हैं जहाँ काम के तरीके उनके अधिक अनुकूल होते हैं।

आर्थिक विकास के लिए यह भी आवश्यक है कि लोग अन्तर्विवेक से काम करने के लिए इच्छुक हों। लेकिन यह बात अति घण्टा काम करने की इच्छा से भिन्न है। आदमी का जो भी काम करना हो उसे पूरा ध्यान के साथ करने के लिए तैयार रहना चाहिए। उसे अपनी पूरी योग्यता के साथ और ठीक ढंग से काम करना चाहिए और समय पर काम आरम्भ करके समय पर ही उसे समाप्त कर देना चाहिए। दुसरी बात है कि कुछ समुदायों में जहाँ लोग अपने बापदों को पूरी तरह निभाने का अधिक महत्त्व नहीं देते, वहाँ काम करने वालों में उपर्युक्त गुणों का अभाव पाया जाता है। आदिम समाजों में इसका कारण यह होता है कि लोगों को नयी-नयी आदतें टाननी होती हैं जो शुरू में उन्हें अजीब लगती हैं। जहाँ के लोग खेतों में, घड़ियों की मदद के बिना, अपनी गति से काम करने के आदी होते हैं, वहाँ यदि वे काम पर समय से या नियमित रूप में न पहुँच सकें तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए। इसी प्रकार जहाँ लोग भाईचारे और हैमियन पर आधारित सम्बन्धों के आदी हो चुके हैं, वहाँ वे शुद्ध आर्थिक सम्बन्धों को निभाने में कठिनाई अनुभव करते हैं, और ऐसे समुदायों को सामान्य नैतिकता के साथ नये सविदाजनक सम्बन्ध निबहाने की आदत डालने में दो या तीन पीढ़ियाँ लग जाती हैं। अधिक उन्नत समाजों में समुदाय आन्तरिक विभेदों का शिकार हो सकता है 'मालिक वर्ग' 'कर्मचारी वर्ग' की घृणा की दृष्टि से देखे, या विवेकाधीन और खरीदारों के सम्बन्ध विगटे हुए हो तो सविदा के दूसरे पक्षों के प्रति नैतिक जिम्मेदारी की भावना समाप्त हो जाती है। जिन समाजों में प्रतियोगिता की भावना अधिक होती है वहाँ समय पाकर ये कमियाँ दूर हो जाती हैं। जो लोग सबसे अधिक अन्तर्विवेक से काम करते हैं वे लोग (अन्य बातें समान हो तो) अपने से कम गुण वाले साथियों की अपेक्षा अधिक सफल सिद्ध होते हैं, और उनका अनुकरण करने-करते समाज में नयी नैतिक परम्पराएँ मजबूती से स्थापित हो जाती हैं। लेकिन समाजों में प्रतियोगिता की भावना सदा ही नहीं पाई जाती, और उसे बढ़ावा देने वाली शक्तियाँ भी मन्दगामी हो सकती हैं।

एक तर्क यह भी है कि लम्बे घण्टा तक काम करने के इच्छुक व्यक्ति ही उपलब्ध अवसरों का उपयोग करने को तत्पर पाए जाते हैं, चूंकि जो लोग

प्रथम घण्टे काम करने का कष्ट नहीं उठा सकते वे सबसे अधिक लाभदायक प्रवसने को बँदने का भी कष्ट नहीं उठाएँगे, और न नियमित रूप से और प्रतियोगिता में काम ही कर सकेंगे। वैसे इस तर्क में प्रथम मार नहीं है। कई ऐसे लोग, जो अपने साथियों की अपेक्षा कम घण्टे काम करने का दृढ़ निश्चय किये रहते हैं सर्वाधिक लाभप्रद अवसरों को त्याग्न भ्रम बड़े बुझाए होने हैं। उदाहरण के लिए, श्रीलंका देश के औद्योगिक कमचारी जितने घण्टे काम कर सकते हैं उष्ण देश के विमान उतनी मेहनत नहीं कर सकते, लेकिन इसके बावजूद वे अच्छे बॉन्स या रागायनिक गाद, या अधिक लाभदायक फसलें उगाने के अवसरों का पूरा उपयोग कर सकते हैं। पहले यह भ्रम था कि गोल्ड कोस्ट का विमान यमरा का सबसे वांछित विमान है, लेकिन उसने थोड़े ही समय में गुजारे साथ-उत्पादन के स्तर से बढ़कर समार के सबसे बड़े कोटों उद्योग की स्थापना कर दिया है। इसी प्रकार युगाण्डा या इण्डोनेशिया के किसानों ने भी जमज बफास और खर की सेती में बड़े उत्पाद से उन्नति की है। कहना तो यह चाहिए कि जो व्यक्ति जितना ही कम काम करना पसन्द करता है वह अपने काम के घण्टे कम-से-कम कायम रखने के लिए ऐसे भी अवसरों को खोजने के लिए भी प्रयत्नशील रहता है जिनसे कि उसे सर्वाधिक लाभ होने की आशा हो। लेकिन यह विचार भी उतना ही भ्रमपूर्ण है। प्रथम घण्टों तक काम करने और सर्वाधिक लाभप्रद अवसरों को खोजने की तत्परताओं में, मीठा या उहटा, किसी प्रकार का कोई सम्बन्ध नहीं है।

तो, हम यह देख ही चुके हैं कि उत्पादकता बढ़ने के साथ-साथ लोग काम के घण्टे कम कर देते हैं। यदि उन्हें पदार्थों की अपेक्षा आराम की तब बहूत अधिक हो तो, शरीर परिस्थितियों में, जितनी तेजी से उत्पादकता बढ़ती है उतनी तेजी से ही काम के घण्टे कम होने जाते हैं। जो लोग ऐसी स्थिति में हैं उनके रहन-सहन का स्तर उत्पादकता बढ़ने पर भी वहीं-वही रहता है। फिर भी विकास के वर्ण बढ़ते रहेंगे। विकास की परिभाषा करत समय हमने कहा है कि प्रति थम घण्टा उत्पादन की मात्रा बढ़ना विकास का संकेत है। यही मुक्तिपुस्तक परिभाषा है। यदि लोग अपनी बढ़ती हुई उत्पादकता की अधिक वस्तुओं की खरीदने की अपेक्षा अधिक आराम पर खर्च कर देते हैं तो यह नहीं कहा जा सकता कि समाज का अधिक विकास नहीं हो रहा।

उद्योगशीलता और आर्थिक विकास में यदि कोई मह-सम्बन्ध है तो उसका पना लोगों के शरीर उत्पादन पूँजी-निवेश की बढ़ती हुई योग्यता या इच्छा में हो चल सकता है। जो लोग अधिक परिश्रमी हैं उनकी आमदनी कम मेहनत करने वालों की अपेक्षा अधिक होने लगे भी उनके पास उनके उपन्यास के लिए

समय कम होता है, इसीलिए वे पूँजी-निवेश अधिक कर सकते हैं। यही बाधा नहीं है कि उनके अन्दर धन बचाने की इच्छा अधिक होती चाहिए। यदि विमान मोना या जेवर खरीदने के लिए धन बचाने हैं तो इसमें आर्थिक विकास में महायत्ना नहीं मिलती। इसी प्रकार यदि वे और जमीन खरीदने के लिए धन बचाने हैं तो इसमें कृषि उत्पादन में वृद्धि न करके केवल भूमि की कीमत और उसके स्वामित्व में परिवर्तन होता है। विकास के लिए सबसे आवश्यक चीज़ उत्पादक पूँजी का निमाण है जिसका अनिवार्य सम्बन्ध न तो काम करने की इच्छा से है और न बचाने की इच्छा से। सामान्य में हम जानें कि कोई प्रमाण नहीं मिलने कि बटिन परिस्थित और उत्पादक पूँजीनिवेश साथ-साथ चलते हैं, उदाहरण के लिए नौकरों माल में चीनिया के द्वार में यह महसूस है कि वे मनार के सबसे परिश्रमी लोग हैं, लेकिन यूरोप की अपेक्षा आबादी में वृद्धि की दर कम होने पर भी चीन में आर्थिक विकास नहीं हो सका। यदि हमारे सामने साथ-साथ रहने वाली दो जानियों के उदाहरण आते हैं, जिनमें से एक जानि दूसरी की अपेक्षा अधिक उद्योगशील होने के कारण अधिक सम्पन्न होती है, तो मावयानी से जांच करने पर वास्तविक अन्तर यही पता चलता है कि वह जाति दूसरी की अपेक्षा उत्पादक पूँजी-निर्माण में अधिक तन्मयता के साथ लगी है। आर्थिक विकास के लिए बटिन परिस्थित और पूँजी-निर्माण का योग सर्वश्रेष्ठ है, लेकिन जहाँ बटिन परिस्थित के बिना पूँजी-निर्माण से ही उत्पादन में काफी वृद्धि की जा सकती है वहाँ पूँजी-निर्माण के बिना अकेला बटिन परिस्थित विकास में कोई अधिक महायत्ना नहीं दे सकता।

अक्सरों को दूँटने और उनमें ज्ञान उठाने की इच्छा का और उत्पादक पूँजी-निवेश का सम्बन्ध काम के घण्टों में नहीं है। हाँ इसका सम्बन्ध उपलब्ध अवसरों के बारे में मनुष्य द्वारा किसे गए विचार की तीव्रता में अवश्य है और अधिक सोचना काफी हानिकारक है, चूँकि उसमें स्नायु उत्तेजित हो जाते हैं। व्यवसायियों को अक्सर पैट के ज्वर का रोग हो जाता है, जिसका कारण लम्बे घण्टों तक काम करना नहीं है बल्कि अपने काम के बारे में अधिक सोच-विचार करना ही है। थोड़ा-सा पैसा बचाना या कुछ और अधिक कमाने के उपाय व्यवसायियों को सोचने ही पड़ते हैं और चिन्तन की इन प्रक्रिया में बड़ी स्नायविक ऊर्जा खर्च होती है। वैसे, यह विचारणीय प्रश्न है कि चिन्तन वाछनीय है अथवा नहीं, अर्थात् क्या यह उचित है कि मनुष्य आर्थिक अवसरों के बारे में सदा गम्भीरतापूर्वक सोचता रहे और नीतिगत उन्नति करता रहे, या कि श्रेयस्कर यही है कि इन सब बातों की विशेष चिन्ता न की जाए और निर्धनता कायम रखी जाए। कुछ समाजों में आर्थिक विकास स्वयं में ही लान-प्रद माना जाता है, और वहाँ के सुख जीवन में उन्नति करने के लिए मोझा

प्रयत्न करने हैं, जबकि दूसरे समाजों में लोग और बाना पर ध्यान देना पसन्द करने हैं—युद्ध करने पर, कलाया पर, या निक वातचीन और दूसरे आमोद-प्रमादों का उपभोग करने पर ।

यह तो गहरी है कि अगर कोई व्यक्ति उत्पादकता में वृद्धि करने के लिए प्रयत्न करना उपयोगी समझता है तो वह हमें सपन भी हो सकता है लेकिन ऐसा सायद ही नहीं पाया जाता हो कि किसी समुदाय ने व्यक्तिगत योग आर्थिक व्यवस्था के प्रति भली प्रकार जागरूक हो, और आर्थिक विकास के लिए तो यह आवश्यक भी नहीं है कि अधिकांश जनता अपने प्रति प्रयत्न हो । आर्थिक विकास के लिए तो हम छोटे-से व्यक्ति ऐसे होंगे चाहिए जो काम को शुरू करने के दृष्टि हों एक बार के सफलतापूर्वक प्रारम्भ कर दें तो फिर हमारे लोग बिना अधिक साधन-विचार उनका अनुकरण करने लगते हैं, यहाँ कि जाति-धिरादरी या घम हमें बाध न हो । हम प्रकार यह कहा जा सकता है कि आर्थिक विकास जागरूक मनुष्य पर निर्भर है । हाँ, अनुग्रह की सहायता जितनी अधिक होगी और उनके धन का अनुग्रह दिवान के लिए जितना अधिक क्षेत्र मिलेगा, उतनी ही जन्मी समुदाय का आर्थिक विकास होगा, और समाज में पाए जाने वाले विवेक और अनुग्रह की सहायता और उन्हें उपलब्ध कार्यक्षेत्र के ही परिणाम होंगे ।

(ख) साहस की भावना—जो लोग आर्थिक जीवन दिवान के दृष्टि होने हैं उन्हें समाज जितना व्यवहार देना है, उसका विस्तार हम अपने अध्ययन में करेंगे, हम अध्ययन में अभी हमें अधिक अनुग्रह के प्रति व्यक्ति की दृष्टि पर ही चर्चा जारी रखनी है । व्यक्ति की दृष्टि कई रूपों में प्रकट होती है जिनमें सबसे महत्वपूर्ण रूपों पर विचार करना चाहिए । परम्परा और नियमों में अपने का मुक्त रहकर काम करने की दृष्टि जागृत उद्योग की दृष्टि और एक स्थान में हमारे स्थान पर आजादी के साथ साधन-धान की दृष्टि ही हमारे सबसे महत्वपूर्ण रूप हैं ।

परम्परा और नियम कई प्रकार में मनुष्य का व्यवहार का उपयोग करने में योग्य हैं । उदाहरण के लिए वे साधन के उपयोग में बाध हो सकते हैं । पवित्र शास्त्र के प्रति हिन्दू की प्रतिक्रिया हमें सर्वप्रथम उदाहरण है, हिन्दू लोग शास्त्र के शास्त्रों को भी नहीं मानते और न उनकी गलतियों-तत्ति रोको हैं और उन लोगों में अनुग्रह की सहायता उनकी धर्मि होती है कि उन्हें साधन विधान के लिए दूसरे हो जाता है । हमें पता, पश्चिम के समुदायों में भी एक पूर्वाग्रह बना हुआ है जिससे शास्त्र के मनुष्य के मन-मूल को मनो में ग्राह के बनी-हुनेमान नहीं कर सकते, और परम्परामय मिट्टी में प्राप्त करने मनुष्यमान गतिज पदार्थ प्रतिवर्ष समुद्र के गर्भ में चले जाते हैं ।

हर समुदाय में इस प्रकार के पूर्वाग्रह मौजूद हैं जिनके कारण वे अपने उन साधनों का पूरा-पूरा उपयोग नहीं कर पाते जिन्हें पाकर दूसरे देश खुश होंगे, लेकिन कुछ समाज में ये निषेध अन्य समाजों की अपेक्षा बहुत अधिक होते हैं।

आर्थिक विकास में हम समय-समय पर अधिक बाधक शायद पशु-धन के प्रति लोगों के पूर्वाग्रह हैं। दाढ़रूप भूमि-अवस्था के अपेक्षक परिणामों के बारे में हमारे प्रत्याप में जो कुछ कहा गया है उसे मानते हुए भी ऐसा लगता है कि सभी जगह के किसान अपनी आर्थिक दशा सुधारने के इच्छुक हैं और उन सभी नयी प्रतियोगिताओं का जिनमें उनकी दशा में सुधार हो सकता है आसानी से अज्ञानता के लिए तैयार रहते हैं। वे बड़ी खुशी से नए बीज या रासायनिक खाद या मिर्चार्द्र की नयी सुविधाओं के बाग्य प्राप्त पानी, या अधिक आम देने वाली व्यापारिक फसल का उगाने के लिए तैयार हो जाते हैं। यह विचार प्रतिकूल धन ही है कि आर्थिक बातों को ठीक से न समझने के कारण किसान आर्थिक विकास में बाधक होते हैं, किसान तो लगनपूर्वक सभी जगह एक अज्ञानशील वर्ग हैं। लेकिन पशु-धन के बारे में किसानों का प्रति व्यक्त विचार गया उक्त विचार बहुत-कुछ सही है। एशिया और अफ्रीका दोनों में किसानों के कुछ समुदाय ऐसे हैं जिनका पशु-धन के प्रति व्यापारिक दृष्टिकोण नहीं है, वे काम तेज और मान और दूध का उपयोग करने की दृष्टि से पशुओं का पूरा-पूरा फायदा नहीं उठा पाते और अनेक बेकार पशु पाले रहते हैं जिसके कारण वे धीरे-धीरे आर्थिक रूप से बरबाद हो जाते हैं। आर्थिक विकास की दृष्टि से यह बहुत बुरा है, चूंकि आर्थिक विकास बहुत कुछ खेती की उन्नति पर आधारित है और अधिकांश पशु-पालन और कृषि के आदर्श उपयोग पर ही निर्भर होता है।

दूसरी महत्व की चीज पारिवारिक जीवन में सम्बन्धित निषेध है। इनमें से मुख्य स्त्रियों द्वारा बिना या मरने वाले काम के प्रकार [अध्याय २, पृष्ठ २ (ख)] और नववि निग्रह [अध्याय ६, पृष्ठ १ (क)] हैं। सीमांत में ये पूर्वाग्रह आर्थिक विकास की प्रतियोगिता में स्वयं नष्ट हो जाते हैं लेकिन छोटी-छोटी विकास के आरम्भिक चरणों में इनके कारण गहन-गहन का स्तर जारी निगम हुआ रह सकता है। पशु-धन और पशुधन के बारे में पूर्वाग्रह निर्भरता आधुनिक गवने की दिशा में धर्म की तरफ हानिकारक देते हैं।

काम करने के कुछ परंपरागत तरीके भी होते हैं जिनका फायदा सामाजिक अस्वीकृति के भय के बाग्य बनता पड़ता है। उदाहरण के लिए कुछ देशों में खेती के काम-काज पुरुषों द्वारा निर्वाहित है, जो अपनी कुछ दिशाओं द्वारा यह बताते हैं कि बड़े फसल बंद और वहाँ और जिन प्रकार दोनों हैं, खेती की सफलता के लिए इनसे धार्मिक कृपा कराना भी आवश्यक माना

जाता है। सम्पत्ता की उन्नति के साथ-साथ धर्म के इस नियन्त्रण को प्रौद्योगिकी समाप्त कर देनी है लेकिन और हमारे बाधक सदा इसका स्थान लेने का प्रयत्न करते हैं। मध्य-युग की श्रेणियाँ द्वारा काम की तकनीकों का नियमन वैज्ञानिक उन्नति में बाधक धार्मिक कट्टरता से भिन्न नहीं है। श्रेणियों का यह नियमन आज भी जारी है। सरकार भी तकनीकों को नियमित करने की इच्छा होती है जिन्होंने उदाहरण सत्रहवीं शताब्दी में कोलबर्ट के आदेशों और लाइसेंसों के उद्गारों में समान रूप से मिलते हैं। आजादी के साथ काम करने की और साथ दिशाओं में प्रयास करने की इच्छा को मुक्त क्षेत्र मिलना पूरी तरह सम्भव नहीं है, लेकिन व्यक्तिगत प्रयास को आजादी देने में कुछ समान दूसरा की अपेक्षा प्रविष्ट आये हैं।

धर्मों को लेकर भी ताणा में पूर्वाग्रह पाया जाता है। मध्ययुग की गुरु-भ्रातृ के धर्मशास्त्री समझते थे कि सोडामर का पेशा ईसाई धर्म के प्रतिपक्ष है, और मृत्यु पर रक्षा उद्धार को ता के निश्चिन्त ही पाप-कर्म मानते थे। उनकी उपस्थितियों का व्यावहारिक परिणाम क्या हुआ यह कहना मुश्किल है। बाद में नगरों के विकास के साथ-साथ लाभदायक व्यापार की सुविधाएँ जैसे-जैसे बढ़ती गईं धर्मशास्त्रियों के विचार नरम पड़ने गए। सोलहवीं शताब्दी में इसी प्रकार की दुर्भावना (यद्यपि इसके कारण हमारे थे) स्पेन के अभिजात-वर्ग में थी, जो व्यापार को बड़ी नीची दृष्टि में देखते थे। कुछ इतिहासकारों का मत है कि इसी भावना के कारण स्पेन नये सत्तार (अमेरिका) में अपने स्वामित्व और आगमन पहुँच का पूरा फायदा न उठा सका, महारानी एलिजाबेथ और उनके सहयोगियों में इस प्रकार के बाई पूर्वाग्रह थे भी सो वे व्यापारिक उपक्रमों में निरक्षर ही कभी बाधक नहीं बने। हर समुदाय में कुछ धर्म दूसरों की अपेक्षा निरक्षर दर के मान जाते हैं। इन निरक्षर धर्मों को करने के लिए सत्तार विनाश निम्न-वर्ग मौजूद होता है। कभी-कभी परिस्थितियाँ ऐसी हो जाती हैं कि धार्मिक विकास के बड़े अवसर केवल य ही काम प्रदान करते हैं, और तब इन पूर्वाग्रहों के कारण विकास रुक जाता है। उदाहरण के लिए, यह इंग्लैंड का दुर्भाग्य है। यदि कुछ लोगों की राय में बड़ी कंपन की गति में काम करना सामाजिक दृष्टि में नीचा माना जाता है या यदि प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में काम करने वाले वैज्ञानिक 'गुरु अनुगमन' में लगे वैज्ञानिकों की अपेक्षा नीचे स्तर के मान जाते हैं, या विश्वविद्यालयों के स्नॉब्स की भ्रष्टाचारपूर्ण शक्ति के कारण व्यावहारिक आवश्यकताओं को नहीं करते। नूतन एक समुदाय के पूर्वाग्रह हमारे में भिन्न होते हैं इसलिए जा काम एक समुदाय करना पसन्द नहीं करना, उसे दूसरे लोग मुझों में अपनाते हैं। जैसे नीचा जाति के वेस्ट इंडियन स्वतंत्र लोगों का प्रतिष्ठा-

अन्य मानते हैं, इसी कारण आन्तरिक और चीनी वेस्ट इण्डियन व्यापार पर अतिरिक्त नियन्त्रण करने का यह है ।

स्वयं धन्य म ही कुछ उन तरह के काम जानते हैं जिनके बारे में जागृता की प्रवृत्ति है । उदाहरण के लिए कम विकसित देशों के ट्रेडिन्गों के बारे में अक्सर यह सिखाया जाता है कि वे जागृता का शायद ही कुछ करने वाले काम करना पसन्द नहीं करते इसी प्रकार प्रशासनिक पदाधिकारी जागृता अपने शायद ही कुछ ही जानते हैं । यह सिखाया जाता है कि जागृता का काम समाज के निम्नतम के जागृता से ही करना चाहिए । अक्सर उन समुदायों में अतिरिक्त जागृता पेश है तथा जाति या समाज की प्रतिष्ठा का समर्थन अतिरिक्त रखा जाता है । अक्सर मौखिक कारण मुख्यतः अधिग्रहणवाद है । अधिग्रहणवादियों का यह देश में इस प्रकार की परम्परा स्थापित हो जानी है कि गरीब लोगों का काम देना प्रयोगों का नैतिक बर्णन है, और इसीलिए अक्सर उच्च शिक्षित के साथ जागृता का काम करने हैं तो उनकी प्रतिष्ठा केवल इसी कारण कम नहीं हो जाती कि हमने उनकी जाति नीची दिखायी देती है, बल्कि उनका नीचा जाति वाला का काम न करने देना है और हृदय-हीन भी समझा जाता है, या हमसे यह भी प्रकट होता है कि जिनने प्रतिष्ठा-वान और धनी के शिक्षण चाहते हैं उनसे सम्बन्ध नहीं है । इस प्रकार की परम्पराएँ स्थायी रूप में अतिरिक्त जनसंख्या वाले समुदायों में ठीक नहीं हैं, लेकिन अधिक गतिशील समाजों में व्यक्तिवाद और स्वयंसेवा की दो विचार-धारा पाई जाती है उनमें मात्र उन परम्पराओं का भेद नहीं बैठता ।

लोगों में अपरिचितों के साथ अधिक सम्बन्ध रखने की इच्छा भी अत्यन्त प्रचलित है । साथ ही कौन अपरिचित है और कौन नहीं, हमें देखने की आवश्यकता है भिन्न-भिन्न होती है । यदि कोई व्यक्ति केवल अपने मित्रों, या अपने जाति-भाइयों, या अपने गाँव के लोगों, या अपने देश, या निगम, या जाति, या धर्म, या राजनीतिक दल वालों के साथ ही व्यापार करना पसन्द करे तो हमसे आर्थिक अवसर कम हो जाते हैं, इस प्रकार के प्रतिद्वन्द्व चर्चा जिस रूप में विद्यमान हो उनका यही प्रभाव होता है, वे अत्यन्त अधिक सम्बन्धों के अव्यक्त दृष्टिकोण के भेदों में सम्बन्धित हैं । आधुनिक पूँजीवादी समुदायों में नविकार का मुख्य आधार कौनसे और किन्हीं होती है, और भाई-चारे या व्यक्तिगत गुणों, भलाई या दूसरे पर के भावनात्मक होने या कोई विचार नहीं किया जाता, लेकिन दूसरे अतिरिक्त समुदायों में नविकार अतिरिक्त व्यक्तिगत सम्बन्ध ही समझा जाता है या कि नौदे में सम्बन्धित बातों की वृत्त व्यक्तित्व सम्बन्धों पर अतिरिक्त आधारित होता है । आधुनिक समाजों में भी अनेक व्यवसाय-सम्बन्धों में व्यक्तिगत भावना समाविष्ट होती है, कुछ

गविदारें इस प्रकार की होती हैं कि उन्हें केवल एक व्यक्तियों के साथ करना अच्छा रहता है जिनके बार में यह भरोसा हो कि वे ईमानदारी के साथ और बिना योग्य दिये काम पूरा कर देंगे। कभी-कभी विशेष व्यक्तिगत सुविधाएँ प्राप्त करने के लिए बदल में दूसरों को भी ऐसी ही विशेष व्यक्तिगत सुविधाएँ देना आवश्यक होता है (विशेषकर अप्रुणतया मरुटिन वाजाला में जहाँ कि भाई-भोर साथ का मनुजलन मदा नहीं बना रहता) और प्राथिक सुरक्षा की दृष्टि से परस्पर मरुक्षण प्रदान करने के लिए कभी-कभी अपने सम्बन्धियों अपनी जाति, लिंग या अपने किसी दूसरे प्रकार के समूह को मदायता देनी होती है। इन मामलों के अलावा जिनमें कि व्यवसाय में व्यक्तिगत भावना या समावेश मरुक्षण करने वाले के लिए प्राथिक दृष्टि में लामदायक होता है बाकी मरु जगह व्यक्तित्व दृष्टिकोण जगदायक मनुष्य की भावना या पूर्वाग्रह के कारण हो बनता है। भाई-भारे या राजनीति या धर्म या अन्य किसी भी कारण से इस भावना का समावेश हो लेजिन इसमें कोई सन्देह नहीं कि अव्यक्तित्व प्राथिक सम्बन्धों के अरु पर प्राथिक विकास के अवसरों का उपयोग प्राथिक किया जा सकता है।

अब हम एक ऐसी बात पर विचार करें जिसकी चर्चा से गुजर जाने के बाद करने वाले लोग बड़ा दुःख अनुभव करते हैं। प्राथिकाश प्राथिक समाज हैसियत पर टिके हैं। इन समाजों में मनुष्यों की जो अधिकार प्राप्त होते हैं या जो आशाएँ होती हैं, वे समुदाय में उनकी हैसियत पर निर्भर होती हैं, न कि बाजार में उनके प्रतियोगितात्मक काम पर। इसलिए जब लोग अपनी सेवाएँ इन्हें अर्पित करने के स्थान पर उन्हें अधिकतम मूल्य देने वाले व्यक्ति को बेचने लगते हैं, या जिन चीजों पर उनका परम्परा से अधिकार होता है वे बाजार में पट्टेबने लगती हैं, तो ये व्यक्तिगत सम्बन्धों पर प्राधारित पुरानी रीतियों और स्थानों के विनष्ट होने के विरोध में विद्रोह करने लगते हैं, और पुरानी प्रथाओं के स्थान पर जो नयी बातें सामने आ रही होती हैं उन्हें उत्तम और आदर की बर्मी बनाने हैं। हर समाज में हैसियत के स्थान पर सविदा की स्थापना कालिसारी प्रक्रिया होती है। प्राचरण के पुराने मूल्य समाप्त हो जाते हैं, और नयी परम्पराओं की जड़ जमने और उनके समाप्त होने तक नैतिक चर्चों में भी समुदाय विरुद्ध दृष्टि स्थिति में रहता है। इससे केवल प्राथिक सम्बन्धों पर ही प्रभाव नहीं पड़ना, प्राथिक मामलों में हैसियत की भावना का लोप होने के साथ-साथ राजनीतिक मण्डलों और परिवारों में भी हैसियत के पुराने विचार दह जाने हैं और इसके साथ-साथ हैसियत के पुराने अधिकारों के रखक प्राथिक उद्देश्यों, प्रथाएँ स्वयं पर्यं को, शून्योनी मिल जाती हैं। इसके बाद समुदाय की एकता तभी फिर से स्थापित हो

पानी है जबकि नये सविदान्तक दृष्टिकोण के आधार पर भाईचारे और राजनीतिक व्यवस्थाओं की परम्पराएँ बन चुकी हैं और नयी व्यवस्थाओं को स्वीकृति देने के लिए धर्म में या नैतिक आचार-महिता में नये विचारों का समावेश या पुराने विचारों में आवश्यक सुधार हो जाना है। पश्चिमी यूरोप में इस प्रक्रिया के परिणाम निम्नलिखित महत्त्वपूर्ण दिनों लग सामाजिक सविदा के विचार पर आधारित नये राजनीतिक दलन के स्थापित होने में और उद्बोधन और प्राधिकार पर आधारित धर्म का सविदान्तक दृष्टिकोण में मूल विधानों में काफी समय लगा। अभी यह प्रक्रिया पूरी नहीं हो पाई। दूरदमल सोमबी मनाब्दी में फिर कुछ नयी प्रवृत्तियाँ देरन में आई हैं जो विभिन्न वर्गों के बन्धु और अधिकार निर्धारित करने वाले कानून बनाकर, और कानून द्वारा निर्धारित विधि के अनुरिकत अन्य तरीका में नौकरी, बिगयेदागी, बिगयेदागी, या बिनी के सविदाएँ करने की आजादी पर प्रकुल लगाकर सविदा के स्थान पर हैमियन की भावना को फिर से महत्व दे रही हैं। कम विवर्धित देग अभी इस चर के आरम्भिक चरणों में ही हैं। कुछ अमीकी समाजों में राजनीतिक और वैवाहिक प्रणालियों की सविदात्मक आधार दिया जा चुका है। लेकिन, पश्चिमी समाज को छोड़कर, अधिकांश समुदायों में अत्यन्त आर्थिक सम्बन्धों को अपनाते समय उन लोगों की चुनौती का प्रतिरोध प्रवर्ध करना होगा जिनकी हैमियन पर हमने आँच आती है। या, विचारों में एक आम तानि हो जाए तो भी सविदात्मक सम्बन्ध स्थापित हो सकते हैं।

साहस की भावना का दूसरा पहलू, जिसे कुछ लोग पसन्द नहीं करते, आर्थिक जीवन में प्रतियोगिता का प्रभाव है। मनुष्य की सभी क्रियाओं में प्रतियोगिता की भावना मौजूद रहती है, लोग खेल में अपना कौशल दिखाने में, या शिखार, या यौन आकर्षण या गायन, या और दूसरी बातों में अपने को दूसरों से अच्छा मिठ करने में प्रयत्नना अनुभव करते हैं, और राजनीतिक मता के लिए, या धार्मिक या सामाजिक नेतृत्व आदि के लिए सघर्ष बढ़ा ही बढ़, हृदयहीन और अमीम होता है। वैसे, प्रतियोगिता करने समय मदा ही आचरण के कुछ नियमों का पालन करना होता है—जैसे कि राजनीतिक मता के लिए सघर्ष पर आचार-महिता का नियंत्रण होता है—और हमेशा कुछ ऐसे लोग रहते हैं जो प्रतियोगिता की भावना को आत्मा की उन्नति के लिए घातक समझते हैं, और इसलिए इसे जहाँ तक हो सके दबाने का प्रयत्न करते हैं। इस प्रकार के विचार अन्य क्षेत्रों की नाति आर्थिक जीवन की प्रतियोगिता पर भी लागू होते हैं।

गुप्ताने की अर्थ-व्यवस्था में, जहाँ कि विशेषज्ञता या व्यापार बहुत थोड़ा

होता है, वहाँ प्राथमिक प्रतियोगिता की अधिक गुंजाइश नहीं होती, लेकिन बाजार की अर्थ-व्यवस्था में प्रतियोगिता हर क्षेत्र में पाई जाती है। मने ही एकाधिकारी उससे बचने का विचार ही प्रयत्न करें, चूंकि गरीबों को हमेशा ही अपना पैसा किसी और चीज पर खर्च करने की छोड़ी-बहुत छात्रादी रहती है। विक्रेताओं के न चाहने पर भी जब तब गरीबों को चाहे जिस विक्रेता में सामान लेने की छुट रहती है, तब तब प्रतियोगिता अवश्य चलती है—यदि एक उद्योग के मारे ही विक्रेता मिल जाएं तो गरीबों की इस छुट पर बहुत खर्च जाना है लेकिन यह बहुत भी गरीबों की स्वतंत्रता को तब तब समाप्त नहीं कर सकता जब तक कि 'दुमरे उद्योगों' (जैसे, टेलीविजन और सिनेमा) द्वारा प्रतियोगिता चलती रहनी है। इससे अतिरिक्त धन कुछ विक्रेता बढिया निरुद्ध का माल देकर या बीमल कम लेकर, या विज्ञापन, या केवल बेईमानी करने ही बाजार के अधिकांश पर नियंत्रण करना चाहते हैं तो प्रतियोगिता और भी उच्च हो जाती है। प्रतियोगिता में विनीत-विनीत दो तो आघात पहुँचता ही है। उदाहरण के लिए फँटरी का मकदूर, जो सामान्य से अधिक उत्पादन दिखाता है, अपने दूसरे माध्यमों के लिए हानिकारक है और हमारे बाकी लोगों की कार्य-क्षमता प्रकट होती है, या व्यक्ति इस व्यक्ति के काम को देखकर उत्पादन की सामान्य मात्रा बढ़ाना चाहता है, अथवा इस व्यक्ति के अधिक काम पर मन में दूसरों के पास काम कम रह जाता है, ये परिणाम अवश्य-भावी नहीं हैं लेकिन कुछ परिस्थितियों में पैदा हो सकते हैं। इसी प्रकार, एक उद्योग के अन्तर्गत यदि कोई कम बढ़ते ही बाजार के अधिक भाग पर नियंत्रण करना चाहती है तो उसमें दूसरा को बढिआई होनी है, और कुछ का दिवाला भी निरुद्ध सकता है। अन्ते तोंडे बगैर फामलेट बनाया भी तो नहीं जा सकता।

कुछ मामलों में अन्तर्गत के पक्ष पर कोई प्राप्ति नहीं बहाता। अमरीका, हम और जापान (अपने बाजारों में एक-दूसरे में बहुत भिन्न) जैसे देशों में जमी हुई आभाओं को उत्पाद फँटने में निर्दयता में काम लिया जाता है, और पिछली दशकियों में इन देशों में अधिक विकास की जो अवस्थाएँ तीव्र गति रही हैं उगम इस भावना के योग से इनका नहीं किया जा सकता। कुछ अन्य देशों में आभाओं की बुगै तर्क बुद्धतना अच्छा नहीं समझा जाता, बहुत अधिक विरोध या बहुत अधिक काम करने अपने प्रतियोगियों को भारी नुकसान पहुँचाना बुगै चीज समझी जाती है। अन्ते अन्त्या में प्रयत्न पर आधुनिक बाजारों का अध्ययन करने समय हम इस विषय पर और अधिक विचार करना होगा, यहाँ तो हमें इस बात का ध्यान भर कर दिया है कि प्रतियोगिता के मामले में लोगों की प्रवृत्तियाँ में विना अन्तर है।

साहस की भावना का दमन पहलू जाति के प्रति प्रवृत्ति है। जातिगत उठाने की इच्छा मनुष्य की प्रवृत्ति उसी सामर्थ्य और उसी परम्परा पर निर्भर होती है। मनुष्यों की प्रवृत्तियों के भेद पर विचार करत समय हम व्यक्तित्व प्रवृत्ति को छोड़ देना होगा। सम्भव है कि भिन्न-भिन्न मनुष्यों के लोगों में जातिगत अनुवर्गिकता में जातिगत उठान की प्रवृत्ति भिन्न-भिन्न हो लेकिन उसके बारे में भी हम समझ अधिक कुछ नहीं कह सकते कि विभिन्न मनुष्यों में उद्योगशीलता पर जातिगत अनुवर्गिकता के प्रभाव के बारे में पहले कह आए हैं।

जिन व्यक्ति की आर्थिक स्थिति जितनी ही मजबूत होती है जातिगत उठान की सामर्थ्य भी उतने उतनी ही अधिक पाई जाती है। उदाहरण के लिए हम धान की परदाह किए बिना कि भूख या बाढ़ या दूसरे कृषि-जम्मे जातिगत पैदा होने की स्थिति में परिणाम क्या होगा एक धनवान किसान बड़े पैमाने पर नए बीजों का उपयोग करके देव सकता है लेकिन वे किसान जो गुलाबे-भर के लिए क्या पाते हैं उन बीजों का प्रयोग छोड़ने के लिए बड़ी मुश्किल में नैदार होते हैं जिनके बारे में उन्हें विश्वास होता है कि चाहे जैसी भी परिस्थिति पैदा हो, उन बीजों में औसतन किन्तु ही कम नहीं लेकिन कुछ-कुछ पैदावार अवश्य हो जाएगी। ये लोग नए बीज इस्तेमाल करने का जातिगत उठा ही नहीं सकते, चूंकि उसने औसत पैदावार चाहे जितनी बढ़ने की आशा हो लेकिन ज्ञान की यह भय बना रहेगा कि अगर एक साल परिस्थितियाँ प्रतिकूल हो गईं तो उसे अनाज का सामना करना पड़ेगा। दूसरी ओर, अत्यन्त निर्धन लोग, जिनके पास जो बीजों के लिए कुछ है ही नहीं, उन लोगों की अपेक्षा अधिक साहसी निष्ठ होते हैं जो कुछ अच्छी आर्थिक स्थिति में होते हैं और जिन्हें असमर्थता की स्थिति में हालि होने का भय रहता है। उदाहरण के लिए, अगर यह अकस्मात् फैल जाए कि मौ मौन दूर पर सोना पाया गया है तो उन लोगों की अपेक्षा, जो कि थोड़ा-बहुत बना रहे हैं और जिन्हें सोना न मिलने की दशा में बापस लौटने पर फिर काम मिलने का निश्चय नहीं है, वे लोग जातिगत उठाकर जाने के लिए अधिक तत्पर होंगे जो फिजहान बेकार हैं। इस प्रकार, जातिगत उठान की भावना बीज की सामर्थ्य वालों की तुलना में साफ़ी ऐसे जाने, या आर्थिक स्थिति में अग्रणी अनुवर्गिकता समुदायों में अधिक पाई जाती है।

परम्पराओं के भेद शायद इससे ज्यादा महत्वपूर्ण हैं। वर्तमान शताब्दी के इन्फ्लेन्स के स्कूलों में भाषण दिवस के वक्ता इस बात पर जोर देते हुए सुनाई पड़ते हैं कि म्नातकों की अधिक सुरक्षित धन्यों में न जाकर प्रगत अन्दर साहस की भावना उदभूत करनी चाहिए, वे अपनी बात की पुष्टि के

मितोपयोग की दृष्टि

निए डूब और एनिशनेय बन व लोगों और ब्रिटिश-उद्यम के मास्टर-कारनामों का उत्तर करते हैं। इस प्रकार के भाषण मध्यवर्गीय इंग्लैंड में नहीं किये जाने थे, और मास्टरों या श्याम म छात्र भी सुनने को नहीं मिलेंगे। जा बान काम के बारे में है वही साहस पर भी लागू होती है, कुछ देनों में मुद्रकों को मियाया जाता है कि यह पुश्तक है लेकिन दूसरे देना में इन पर ओर नहीं दिया जाता। परम्पराओं में अन्तर क्या होता है यह बताना भी उनका ही कठिन है। चायद व दम ओ बट कठिन धन्या से जीवन-निर्वाह कर पाते हैं। दूसरे देना की अपेक्षा जोखिम लेने में कम चबराते हैं। लेकिन सभी धन्य कठिन हैं, धर्मा अनिश्चिन होने के कारण भारत के विमान का जीवन उतना ही कठिन है जितना कि मछली पकड़ने या विदेशी व्यापार में लगे व्यवसायों का होता है। परम्पराएँ जन्म चाहें जन्म लें, लेकिन वे अपनी पुष्टि स्वयं ही करती हैं, धर्मा जिन देनों में सफलतापूर्वक जोखिम उठाने वाले लोगों के अनेक उल्लेख मिलते हैं वही दूसरे राष्ट्रा की अपेक्षा आत्मविश्वास की भावना अधिक बगवती पाई जाती है।

विमानशील धर्म-व्यवस्था में जोखिम उठाने की भावना का एक विशेष महत्त्वपूर्ण पहलू मनुष्य का अपना धन्य बढाने की तत्परता है। पूरी तरह हैमिडन पर आधारित धर्म-व्यवस्था में जानि-प्रवा के कारण हर आदमी वही काम करने के लिए विवश होता है जो उगने जन्म के समय में और उमरे गिता व जन्म के समय में उससे घर में होता आया है (मनी का काम करने की छुट्ट हर जानि के लोगों का रजनी है), और जिन समाजों में जानि का मान्यता नहीं भी मिली होती वहाँ भी सीधे पारिवारिक भावना, या भाग्य गिता के प्रति भाव व कारण गलतान अधिनतर ऐसे धर्मों में लगी रहती है जिनके लिए उनमें बाई प्रतिभा नहीं होती या जिन धर्मों के धन्यगत वनी चीजों की मौल्य अपेक्षा कम हो रही होती है। पारिवारिक भावना के अनिश्चित यह भी सम्भव है कि जिस काम के लिए आदमी को प्रशिक्षण मिला हो उमरे प्रति उगे विशेष आकर्षण हो, और यह उगे अपेक्षाकृत अधिन लाभ के धर्मों की अपेक्षा के लिए भी छोड़ना । मे भी ऐसी चीजें हैं जिनके बारे में निश्चिन्त माना जाता है कि हर आदमी राएँ धन्य-मन्य होती है, कुछ में यह निश्चिन्त माना जाता है कि हर आदमी जीवन-मरणत एक ही काम, यथाम्भर धन्य गंतुन व्यवसाय को ही, करना रहेगा, जबकि दूसरे समाजों में साहस की भावना बढाने पर बल दिया जाता है।

यदि धन्य बढाने के कारण आदमी को अपना घर छोड़कर कहीं दूर जाकर रहना पड़े तो वह उमरे लिए सामानों में तैयार नहीं होता। लेकिन विमान के लिए मरदा ही इस प्रकार की गतिशीलता परम्परा होती है, कम बो

हुए जिलों में नये-नये साधनों की खोज होती है, या पुराने जिलों के साधनों का उपयोग धुरु कर दिया जाता है, या मांग अथवा सप्लाई में कुछ परिवर्तन होने से जात साधनों के मूल्य बदल जाते हैं। आजकल कुछ सरकारें लोगों को काम के स्थान पर लेजाने की बजाय जहाँ लोग हैं उन्हें वहीं काम उपलब्ध करने का प्रयत्न करती हैं, और आर्थिक दृष्टि से इसमें कोई आपत्ति नहीं है यदि नये उद्योग पुराने स्थानों पर भी बिना किसी आर्थिक अमुविधा के लगाय जा सकें ह। नये उद्योगों को पुराने स्थान पर लगाने का समर्थन करने समय कभी-कभी यह भी कहा जा सकता है कि पुराने स्थान में मजान, बिजली-सप्लाई स्कूल और दूसरी आवश्यक सेवाओं के रूप में पूर्ण लगी होती है, जिसे दूसरी जगह स्थानान्तरित करने में आर्थिक हानि होगी। यह तर्क थोड़ा युक्तिमय अवश्य है लेकिन इसमें अधिक बल नहीं। चूंकि पूँजी का क्षय होता रहता है, और कभी-कभी वही-कभी-कभी उसका पुनर्निर्माण करना ही पड़ता है। जो भी हा, ऐसे उद्योग, जो भूमि-व्यय या जल पर निर्भर हैं, अधिकतर वहीं स्थापित करने पड़ते हैं जहाँ उक्त साधन उपलब्ध ह।

स्थान बदलने की इच्छा अक्सर भावना पर, अक्सर दबाव पर और अक्सर नये स्थान के प्रति आकर्षण पर निर्भर होती है।

भावना अपने सम्बन्धियों, मित्रों, अपने घर, अपने जिले, या जीने के अपने तरीके के प्रति मोह के रूप में हो सकती है। यदि मनुष्य को जीवन का कोई नया मार्ग अपनाता है तो उसे सबसे अधिक आघात पहुँचता है, उदाहरण के लिए छोटे समुदाय का कोई किसान अपना काम छोड़कर एक बड़े समुदाय में जाकर कैंकरी में मजदूर बन जाए, या स्थान में काम करने लगे। यहाँ भी परम्परा महत्वपूर्ण होती है। यदि बहुत से लोग एक साथ परिवर्तन करें तो उनके तबले एक मतानुसार बाद समुदाय के अन्य लोग भी इसके आदी हो जाते हैं। नये स्थान की परिस्थितियों के बारे में बाहर में समाचार मिलने रहते हैं, जिनके फलस्वरूप लोगों का मन दूर होता है, और नया उत्साह भी पैदा हो सकता है। इस भावना के बारे में इतना ही कहना काफी है कि जिन लोगों को स्थान बदलने की आदत होती है वे दूसरों की तुलना में आसानी से एक जगह को छोड़कर दूसरी जगह चले जाते हैं।

लोगों को बचपन से गतिशील बनाने के लिए अक्सर कुछ दबाव की जरूरत पड़ती है। उन कृषि-प्रधान देशों में, जहाँ हर आदमी के पास गुजारे लायक काफी जमीन होती है, लोगों को अच्छे अवसरों का उपयोग करने के लिए तब तक तैयार नहीं किया जा सकता जब तक कोई ऐसी घटना न हो जाए जिससे कि उनके कृषि-कार्य की सुरक्षा में कमी आती हो। उदाहरण के लिए, भूमि पड़ जाए, या आवादी अधिक हो जाए, या सुख, या और कोई

अने निम्नो गृह की गतिषों, और वहाँ के भोग-भोगों की याद आती है, दग्धसल उन्हें जान पर जाने के लिए गेह जो नन्दी धारा बग्गी पड़ती है उसे वे नानन्द करने हैं और यह भी बात है कि इन उपनगरी में नये मानुषाधिक जीवन का निर्माण करने के लिए सिनेमा, मार्गजिन स्थान और सम्पूर्ण पर्याप्त मन्त्रा में नहीं है। ऐसे उपनगरी के बारे में शिवान्तों वन मुने में आती है जहाँ उनके साथ ही पञ्चरत्न भी बना हुआ है, और जहाँ कि निम्नो और सम्बन्धितों के समूह-के-समूह एक साथ स्थानान्तरित किए गए हैं, और नये मानुषाधिक जीवन की सब सुविधाएँ भी जुटा दी गई हैं। ऐसी के लिए लोगों को नयी जगहों पर जाकर बसाने में जो असमर्थताएँ हुई हैं वे भी इसी का दूसरा उदाहरण हैं। अक्सर लोगों को हमीने दे दी जाती है लेकिन न मछों बनती हैं और न वहाँ पानी का कोई प्रवाहान किया जाता है, दिन लोगों को बनने के लिए भेजा जाता है उनका चुनाव भी बिना उनके इच्छा-अनुमति या पूँजी को देखे हुए, कल-जुलन कर दिया जाता है; बाद में सत्ताह, महापता या सुगठन के बिना इन लोगों को स्वयं अपनी व्यवस्था करने के लिए छोड़ दिया जाता है। इस मन्दने में इन्डोनेशिया का अनुभव बहुत-बुढ़ मिश्राता है। १९३७ से पहले सरकार जावा के लोगों को मुभाशा जाने के लिए अवसर देती थी, जहाँ कि उन्हें अपनी और आधिष्ठान महापता मिलती थी, लेकिन बहुत छोटे लोग इनका प्रत्यक्ष उठाते थे। उनके बाद ऐसी व्यवस्था की गई कि वहाँ जाने वाले लोग प्रत्यक्ष तैयार होने से कुछ ही पहले पहुँचे और अपने घर के हस्त, वहाँ पहले बसे हुए लोगों के वहाँ रहकर उनकी मददगारी करने हुए गुजारें। इस प्रकार उनके पास कुछ धन भी इकट्ठा हो जाता था, नये देश के बारे में तरह-तरह से अपने की अनुकूल बनाने का समय भी मिलता था, जान करते-करते आध्यात्मिक सत्ताह मिलती रहती थी, और अपनी सम्पूर्ण स्थापित करने का मौका भी मिलता था। इस प्रणाली के अन्तर्गत यह भी आश्वासन दिया गया था कि नये बनने वालों की उनकी प्रत्यक्ष के समय महापता दी जाएगी। परिणाम यह हुआ कि १९३६ और १९४० के बीच मुनासा जाने वाले लोगों की आधिष्ठानिक मन्त्रा लगभग दुगुनी हो गई, और उसके बाद भी प्रतिवर्ष बढ़ती रही, हालांकि बाद में सरकार ने प्रवासियों को दी जाने वाली आधिष्ठानिक महान्द्रा में काफी कमी कर दी थी।

यह सही है कि जो व्यक्ति गतिशील होगा उसकी सम्पदा की सम्भावनाएँ भी अधिक होंगी, लेकिन आधिष्ठानिक विद्या की दृष्टि से यह आश्वासन नहीं है कि हर आदमी में गतिशीलता हो। आधिष्ठानिक पणिस्तिषिणा कुछ धीरे-धीरे ही बदलती हैं, और अधिष्ठानिक पणिर्वन उन्नत होते हैं। अतः नगर काये जन-

मर्यादा का थोड़ा ही अनुपात प्रतिवर्ष परिवर्तन के लिए तैयार हो तो काफी है। वैसे, यह थोड़ा-सा प्रतिवर्ष भी तब तक तैयार नहीं होगा जब तक कि नये स्थान के आसपास के साथ बतियायना की परम्परा या पुगने स्थान पर अधिक दबाव का सम्बन्ध पैदा न हो।

साहस' के दूसरे सभी पहलुओं पर भी यही बात लागू होती है। आर्थिक विकास की दृष्टि से यह आवश्यक नहीं है कि सभी लोग गरीबी से निवृत्त नवीन प्रविष्टा लागू करने वालों की समस्या काफी हद तक भाग्य। यह बहुत-बहुत दम पर निर्भर करता है कि सफलतापूर्वक नवीन प्रविष्टा लागू करने वाले को समुदाय की ओर से क्या सुरक्षा और सम्मान दिया जाता है। हर समुदाय में कुछ लोग ऐसे होते हैं जिनकी स्वाभाविक प्रवृत्ति पहले से स्थापित मत या निश्चित स्थायी की अवस्था करने वाले के तब तरीका, उत्पादन की नयी चीजों या नये आर्थिक रूपों पर प्रयोग करने की होती है। कुछ समाज ऐसे लोगों की प्रशंसा की दृष्टि से देखते हैं और उन्हें बढ़ावा देने हैं, जबकि दूसरे समाजों में ऐसे लोगों की आक्रोशों की तरह बुझा दिया जाता है। लेकिन आर्थिक विकास बहुत-बहुत दम पर निर्भर करता है कि हम प्रसार के साहसी लोगों का पोषण करने और उन्हें कार्य-क्षेत्र प्रदान करने के अनुदान सामाजिक वातावरण है अथवा नहीं। हम इस विषय पर आगे के अध्यायों में फिर प्रकाश डालेंगे।

सबसे महत्वपूर्ण प्राकृतिक साधन जलवायु, शुद्ध जल उपजाऊ भूमि, उपयोगी खनिज और वातावरण में सहायक भूमि का संतुलन है। इनमें से कोई भी निरपेक्ष शर्तों में सम्पन्न या हीन नहीं बड़ा

३ साधन और उनके जा मरना, चूंकि इनमें से कोई भी चीज, जो आज उपयोग के प्रयत्न मूल्यवान समझी जाती है, बल बेकार हो सकती है।

साधन का मूल्य उसकी उपयोगिता में है और उपयोगिता रचि या टेक्नीक में परिवर्तन या नयी गोजों के साथ-साथ मरना बदलती रहती है। जब तक अनुपपन्न न होयता चलाना नहीं होगी या तब तक यह मूल्यवान साधन नहीं समझा जाता था, और आज कोई विद्वानपूर्वक यह नहीं कह सकता कि दो भी साथ बाद होयने का यही महत्व रहेगा अथवा नहीं। मान लें कि तब तक बड़े बाधक सम्भवे जाने से जब तक अमरीका की गोज ने प्रिस्टन की स्थायी रूप में समार का एक बहुत बड़ा बदलाव नहीं बना दिया। जमावदा में तो एंड उपजाऊ जमीन एवं बड़ी सम्पत्ति मानी जाती थी, लेकिन अब यह बात नहीं, चूंकि गन्ने की गेनी के लिए अनुपपन्न और बहुत मो जमीनों का पता चल गया है। हम प्रसार, जब हम यह कहते हैं कि बीट देश बड़ा साधन-साधन है तो हमारी यह बात बतमाता शा

और तकनीक के मन्दर्भ में ही अर्थपूर्ण मानी जाएगी। इसी तरह कोई देश, जो आज साधनों की दृष्टि से हीन समझा जाता है बाद में कभी बहुत सम्पन्न माना जा सकता है जिसका कारण यही होना आवश्यक नहीं है कि वहाँ नये साधनों का पता चला हो बल्कि यह भी हो सकता है कि वहाँ के ज्ञान साधनों का नये-नये कामों में उपयोग होना लगा हो।

इस कालगत सीमा को ध्यान में रखते हुए हमें इन बातों की जाँच करना पड़ा। दित्चम्पर है कि किसी देश के आर्थिक विकास की गति उसके प्राकृतिक साधनों की सम्पन्नता या हीनता पर कितनी निर्भर है। एक अर्थ में तो निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि आर्थिक विकास और साधन एक-दूसरे पर आश्रित हैं। अन्य बातें ममान मान लेते हैं, लोग हीन साधनों की अपेक्षा सम्पन्न साधनों का उपयोग ज्यादा अच्छी तरह कर सकते हैं। इसीलिए जिन देशों का सर्वाधिक आर्थिक अवसर प्राप्त होते हैं उनमें ही सर्वाधिक विकास की आशा की जाती है। हमारे के आर्थिक इतिहास का अधिकांश इन्हीं सीमा-सीमा बातों के आधार पर लिखा जा सकता है। पुराने जमान में जबकि मैनी ही मुख्य आर्थिक क्रिया थी, उनका नदी-घाटियों में बहने अधिक उत्पत्ति हुई। बाद में भी हम देख सकते हैं कि और स्थानों का महत्त्व जिन प्रकार बढ़ा, वही इसका कारण खनिजों की खोज थी (जैसे, मन्माथा की टीन), वही खनिजों के उपयोग के नये तरीकों की खोज थी (जैसे, मन्मापूर्व का तेल, ब्रिटेन का कोयला), वही व्यापार के मार्गों में परिवर्तन था (जैसे, १८४२ के बाद पश्चिमी यूरोप के बन्दरगाह), वही मानायात के नये साधनों की खोज थी (जैसे, बैंगल का हवाई अड्डा)। यह भी वित्तकुल स्पष्ट है कि जिस देश के प्राकृतिक साधन जैसे होंगे, उसी प्रकार और उसी सीमा तक वह देश प्रगति कर सकेगा। वैसे, यह एकमात्र सीमा तो क्या, आरम्भिक सीमा तक नहीं है, क्योंकि अनेक देश अपने वर्तमान साधनों का जिस प्रकार उपयोग कर रहे हैं उससे अच्छा कर सकते हैं। देश में उपलब्ध साधनों के मन्दर्भ में विकास की गति वहाँ के लोगों के व्यवहार और मानव-सम्मानों पर निर्भर है, अर्थात् इस प्रकार की बातों पर, जैसे मानसिक ऊर्जा, भौतिक वस्तुओं के प्रति प्रवृत्ति, धन बचाने और उसे उत्पादक कामों में लगाने की इच्छा, या सुस्थानों की उदारता और नम्यता। प्राकृतिक साधन देश के विकास की दृष्टि निर्धारित करते हैं, उनकी चुनौती को स्वीकार करना या न करना मानव-सन्निधि के ऊपर है।

अतः साधनों और विकास के परस्पर-सम्बन्ध की जाँच का मुख्य काम यह देखना है कि साधन-सम्पन्नता और उनके उपयोग के लिए मनुष्य द्वारा किये गए प्रयत्नों के स्तर में क्या सम्बन्ध है। यदि दो देशों के मनुष्य एकसा

ही प्रयत्न करें तो साधन-साधन देश में प्रभावप्रस्त दलों की अप्रथा प्राप्ति विकास अधिन लेजी न होगा। लेकिन हमें यह समझना है कि क्या कोई ऐसा नियम है कि जिन देशों में प्राकृतिक साधन अधिन है वहाँ के लोग निर्धन दशा की अप्रथा अधिन प्रयत्नशील होने हैं या कि वास्तविकतया हमें उम्मीद है ?

केवल एक साधन के बारे में निश्चित रूप से उम्मीद दिया जा सकता है वह साधन है पट्टेच और बाकी साधनों के बारे में सही रूप से बहुत ही कम कहा जा सकता है। समझिए कि कुछ भी कहना बर्तन है। पट्टेच का साधन इसलिए माना गया है कि यह हमारा प्राधान्य देश के भौगोलिक लक्षण है— देश के धरातल का विन्यास, उनकी नदियाँ, समुद्र में दूरी, समुद्रमार्गों की गहराई और उनकी किस्म, ऊँच पहाड़ों-द्वीपों अप्रथा बाधाओं का होना या न होना देश और बाकी सभी सारा के बीच रणनीतियों का प्रभेद जगती की स्थिति। प्राप्ति विकास का प्रस्ताव देते हैं पट्टेच का बड़ा निर्णायक योग होता है। हमें ध्यान में रखना होता है कि हमें परिणामस्वरूप नयी-नयी चीजों की माँग पड़ती है, प्राप्ति प्रयत्न की प्रोत्साहन मिलता है और विवेकपूर्णता में वृद्धि होती है। हमें भिन्न-भिन्न नीति-निर्वाहों और विचारों के योग आपस में मिलते-जुलते हैं, जिनके कारण लोगों का अस्तित्व प्रियतापूर्ण रहता है, ज्ञान की वृद्धि में सहायता मिलती है और सम्मान उदार तथा नम्र बने रहते हैं। किन्हीं देशों के लोगों का प्राप्ति कम बहुत-कुछ उच्च देशों के दुर्गम या सुगम होने पर निर्भर है।

दूसरे सम्बन्ध पर जलवायु घाती है। ऐसा मानना जाता है कि सामान्य प्राप्ति के साथ ६० डिग्री में ७५ डिग्री फारेनहाइट तापक्रम में समुद्र का शरीर सबसे अच्छी तरह काम कर सकता है लेकिन मानव-मनोविज्ञान पर जलवायु का प्रभाव स्पष्ट प्रभाव देने में नहीं आता। यह तो निश्चित है कि बहुत अधिक ठण्डे या बहुत अधिक गरम देश अच्छे नहीं हैं। हमें बादगुद पुगने जमान में गरम-दूध में बहुत भिन्न जलवायु के देशों में अपनी अपनी सम्भावनाओं की माँग बराबर दिनांक था, इन देशों में उष्ण बहिष्कृत की गरम नदी-माटियाँ भी थी और पौष्टिकता और गरम के ऊँच पहाड़ भी थे, और पश्चिम-उत्तरी यूरोप के ठण्डे और अप्रसरमय जाओ फाले देश भी शामिल थे। किन्हीं सामान्य बातों में गरम अधिन प्राप्ति विकास की विशेष बहिष्कृत में हो रहा है, इसलिए यह कहा जाने लगा है कि प्राप्ति विकास के लिए सौभाग्य जलवायु बाधनीय है लेकिन विकास और सौभाग्य जलवायु का यह सम्बन्ध मानव-जीवन की बिरतुन हानि ही की घटना है।

उपराज भूमि प्राप्ति दूर साधनों का जहाँ तक सम्बन्ध है, विचारणीय

विषय यह है कि परिस्थितियों की बटिनाई में मनुष्य को चतुराई बटनी है या उसकी मानसिक ऊर्जा का क्षय होता है। वैसे साधना और ज्ञान की वृद्धि में इतना सम्बन्ध निश्चित है कि मनुष्य के पास जा कुछ शाना है वह उसी का प्रयोग करना सीखता है। कोयला औद्योगिकी का विकास उस समुदाय में नहीं होता जहाँ कोयला प्राप्य नहीं है, इसी प्रकार वह समुदाय स्वायत्त में उन्नति नहीं कर सकता जिसे अच्छा पत्थर उपलब्ध न हो। लेकिन अगर किसी समुदाय के पास कुछ साधन मौजूद हैं—और जब तक कोई साधन नहीं होंगे, समुदाय स्थापित ही नहीं हो सकता—तो उनकी सम्पन्नता और समुदाय के लोगों के उत्साह का स्पष्ट सम्बन्ध स्थापित करना कठिन मालूम होता है। तर्क के आधार पर हम यह सम्बन्ध स्थापित नहीं कर सकते, चूँकि साधन-सम्पन्नता की स्थिति में लोग कहें भी बन सकते हैं और मेहनती भी बन सकते हैं। यहाँ ऐतिहासिक प्रमाण भी हमारी सहायता नहीं कर सकते, चूँकि एकसे साधनों वाले देशों में उत्साह की मात्रा ग्युनाधिक पाई जाती है, और चूँकि साधनों में कोई प्रत्यक्ष परिवर्तन हुए बिना एक ही देश के इतिहास के विभिन्न भागों में उत्साह की मात्रा कभी कम और कभी अधिक रही है।

कुछ लोगों ने चरित्र और धन्य के बीच सम्बन्ध बनाने का प्रयास किया है। उनके अनुसार विमान और ज्ञान खोजने वाले 'मुम्त' होते हैं, मछली पकड़ने वाले, व्यापारी और नाविक 'माहमी' होते हैं, दम्तवार और शहरो में रहने वाले आम तौर पर पटु होते हैं। इन चरित्र-चित्रणों के आधार पर आर्थिक विकास और साधनों में यह सम्बन्ध बनाया जा सकता है कि अधिक आर्थिक विकास वही होगा जहाँ के लोग समुद्री धन्य करते होंगे, या जहाँ वस्तुओं का विनिर्माण करके उन्हें दूसरे देशों के वाद्य-पदार्थों के बदले बेचने का काम किया जाता होगा। लेकिन इससे तो साधनों और विकास के बीच उल्टा रिश्ता कायम हो जाता है, चूँकि समुद्री धन्य और विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात का काम धक्कर वे ही लोग करने हैं जिनके पास उपजाऊ भूमि इतनी काफी नहीं होती कि उससे अपने देश की वाद्य-सम्बन्धी आवश्यकताएँ पूरी कर सकें। यह सामान्य निष्कर्ष केवल कुछ ही देशों पर टोक लागू होता है—इतिहास के केवल एक चरण में फिनीशियन या ग्रीक लोगों के बारे में—अन्य चरणों के बारे में यह टोक नहीं बैठता—और इनका या मध्य-निवासियों के बारे में। हम उस 'नियम' को नियम के रूप में स्वीकार नहीं कर सकते जो सब उदाहरणों पर लागू न होना हो।

यह तर्क अपेक्षाकृत अधिक नहीं मान्य होता है कि आर्थिक विकास के मध्यम प्रभाव द्वारा साधनों का मानव-प्रयत्न पर प्रभाव पड़ता है। मान सीज़िंग,

किसी एक पुराने देश में आकर लोग दो नये देशों में बसे और उसी प्रवृत्तियों और मर्यादाएँ एक-जैसे हो, तो यदि एक देश में दूसरे नये देश की अपेक्षा अधिक साधन होंगे तो वह देश अधिक तेजी से आर्थिक विकास करेगा। प्रश्न यह है क्या इसस्वरूप आर्थिक विकास से निवासियों की प्रवृत्तियों और मर्यादाओं में ऐसे परिवर्तन आएंगे जिससे कि विकास की गति और बढ़े, या ऐसी बातें पैदा होंगी जिससे कि गति में अवरोध उत्पन्न हो, क्या समय पार कर गये देश में निर्धन देश की अपेक्षा मानव-प्रयत्न बढ़ेंगे या कम हो जाएंगे? कुछ लोगों के अनुसार लोग प्राकृतिक साधनों का उपयोग करने के लिए और अधिक प्रयत्न करेंगे। अधिक आर्थिक विकास होने से उपयोग की नयी मर्यादा की माँग बढ़ेगी। प्रौद्योगिक ज्ञान तेजी से बढ़ेगा जो कि एक मध्यमस्तरीय प्रक्रिया है जिसमें मनुष्य के मस्तिष्क में प्रयोग और साहस की इच्छा व्यवस्थित होती जाती है। सामाजिक गतिशीलता बढ़ेगी, और मर्यादा में आर्थिक मर्यादा आणगी। आर्थिक प्रसरण बढ़ने के साथ-साथ मानव-प्रयत्न भी बढ़ेंगे। दूसरे लोग इसमें खिलकुल उलटी बात कहते हैं। उनका तर्क है कि धन में वृद्धि होने से लोग आश्रयभयान्त हो जाएंगे, और काम करने की इच्छा कम होने लगती। आर्थिक दबाव की वमी से साहस और सीमित साधनों के अधिकतम उपयोग की आवश्यकता कम होती जाती है। धन में वृद्धि के साथ साथ आपसी ईर्ष्या जन्म लेती है। प्रजातांत्रिक प्रभुत्व बढ़ते हैं, आर्थिक बलहीन होती है, और घल्ले में गृह-युद्ध छिड़ जाता है। मनुष्यों की भाँति समाज भी 'बोटा होने के साथ-साथ बहिर्' होता जाता है। यही बात हमारे से पैगम्बर, आर्थिक पुनरुत्थानवादी, फासिस्ट, तानाशाह मध्य सत्तावादी स्तुत मास्टर और वे दूसरे लोग कहते आए हैं जो समाज की मनुष्य की आत्मा का हनन करने वाली के घटती मानते हैं।

यदि इतिहास में उदाहरण लेकर इनका फैसला करना मुश्किल है तो मानव विज्ञान का आधार क्यों न लिया जाए? हम जानते हैं कि कुछ प्राश्निक समुदायों के काम करने वाले प्राश्निक समुदायों की तुलना में प्राश्निक साधन अधिक हैं। क्या कोई ऐसा प्रमाण है जो अधिक साधन-मर्यादा है? ये कम साधनों वाले लोगों की अपेक्षा अधिक मेहनत में, या अधिक बुद्धिमानी से काम करते हैं। दुर्भाग्य से जिस प्रकार अनुमान इतिहासकार चुनकर आप इन प्रश्न का मनचाहा उत्तर निकाल सकते हैं, उन्हीं प्रकार अनुमान मानव-विज्ञानों का आधार लेकर भी प्राश्निक नकारात्मक या सकारात्मक, जैसा चाहे, निकाल सकते हैं। यद्यपि वास्तव यह है कि साधनों और मर्यादाओं में घटात्मक या वृद्धात्मक, किसी प्रकार का सीधा महत्वपूर्ण नहीं है। कुछ साधन-मर्यादा लोग अपने में लिये हुए साधनों या नों की अपेक्षा अधिक प्रयत्न-

शील होन हैं और कुछ लोग जिनके पास कम साधन हैं अधिक मात्रा में वस्तुओं की अपेक्षा ज्यादा प्रयत्न करते हैं। किन्तु विशेष समुदाय के लोगों के जोरदार प्रयत्नों का कारण बूढ़ते समय हम जीव-विज्ञान, भूगोल और मनोविज्ञान चाह जितना सहायता ले लेकिन अन्त में इसी तरीके पर पहुँचते हैं कि यह विश्व के उन स्थानों में है जिनका अभी तक दरअसल कोई समाधान नहीं निकाला जा सका है। मुझे तो लगता है कि सबसे अधिक तर्कमग्न इस उन्तर में है कि यह नेतृत्व के मयाग पर निर्भर है। यदि भाग्य से किसी समुदाय में, इतिहास के किसी नाजुक काल में कोई अच्छा नेता पैदा हो जाना है जो अपने दश-वानियों की भावनाओं का समझन हुए उन्हें उचित पथ प्रदर्शन द्वारा मूर्त रूप देता है तो वह ऐसी परम्पराएँ उपाख्यान और मानक स्थापित कर सकता है जो लोगों को विचारधारा में समाविष्ट हो जान दें, और अनेक शताब्दियों तक उनके व्यवहार का नियमन करत हैं। एक सीमा तक ऐसे जीवात्मक मयाग कह सकते हैं। यह दृष्टिकोण विमकुल गलत मान्य होता है कि मनुष्य का मृज्जत उमकी चारों ओर की परिस्थितियाँ बदलती हैं, और नेता अपने समय-विशेष की रचना मात्र होते हैं। इस विचार में महत्त्व रखने का अर्थ है कि हम यह भी विश्वास करें कि हर देश में हर नाव ऐसे लोग पैदा होते हैं जिनमें बोधोक्ति, बुद्ध और न्यूटन बनने की क्षमता होती है। सर्वांगिक मृज्जतीय लोग किस देश में या किस काल में कितने पैदा होंगे यह एक विरल सांख्यिकीय संयोग है। स्थान और काल की परिस्थितियाँ इन लोगों के गुणों को समझने और उनका उपयोग करने में सहायक हो सकती हैं, लेकिन उनमें अज्ञान वस्तु को प्रस्तुत करने की सामर्थ्य नहीं होती, और वह समुदाय बहुत भाग्यशाली है जिसे समय पड़ने पर आवश्यकतानुसार नेतृत्व मिल जाए।

धर्म और आर्थिक प्रवृत्तियों के सम्बन्ध पर बड़ा साहित्य उपलब्ध है, इसका परिचय देने वाली सर्वश्रेष्ठ पुस्तक आर० एच० टांनी की रिलीजन एंड दी राइज ऑफ कैपिटलिज्म (धर्म और पूँजीवाद का सम्बन्ध-दृष्टिकोण) (उद्भव) द्वितीय संस्करण, लन्दन, १९३७ है, टेल-कोट फारमन की दी स्ट्रक्चर ऑफ सोशल एक्शन (सामाजिक क्रिया की रचना), न्यूयार्क, १९३७, में मेक्स वेबर द्वारा दिए गए भाषाणीय, चीनी और यहुदी धर्म के अध्ययन का विस्तृत माराल दविए देयर की मून पुस्तक जिसामेल्सी ऑफ सोरिडो, जुर रिलीजनसोसियोलोजी, न्वड २ और ३ दुबिन्जेन, १९००-२१ का अंग्रेजी अनुवाद अभी तक नहीं निकला, एच० एच० गर्न और मो० ट्यू० मिन्स की प्रॉम मेक्स वेबर (मेक्स वेबर से), लन्दन, १९४७, भी पटिए। नयी आवश्यकताओं के विचार पर एच० जी० बर्नेट की इन्वोलूशन, दो वेमिस ऑफ कल्चरल चेंज,

(नवीन प्रविद्या सांस्कृतिक परिवर्तन का आधार) न्यूयार्क, १९१३, ई०
होस्ट का कम मिनिमम क्षेत्रों में आरम्भिता का मिन्स जर्नल ऑफ पॉलि-
टिकल इक्वॉलिटी (अव्यंशान्त्र का जर्नल) जून १९११, और टी० बेरन
की दो प्योरी ऑफ दो सेनर बन्नाम (गावराज का का मिन्स) न्यूयार्क
१९९९, पढ़नी चाहिए। रुपि-प्रधान दगा में श्रीयोगिता वामों के लिए श्रमिता
भरती करने की गमस्याओं का उत्तम विवेचन उम्नू० ई० मूर की इन्स्टिट्यू-
ताइजेसन एण्ड सेबर (श्रीयोगिताएण और श्रमिता), न्यूयार्क १९११ में
उपलब्ध है। धो० विनवग की रेत डिफरेंसेज (जातिमूलक भेद), न्यूयार्क
१९३५, में उक्त गमय का के दस विषय के समस्त साहित्य का सर्वेक्षण मिलता।
ई० हटिंग्टन की दो मेन रिग्रस ऑफ सिविलाइजेसन (गम्यता के मुख्य स्थान)
न्यूयार्क १९६४ में दस विषय पर वि भाष्य प्रवृत्तियों की भीषेति का कारण
पर निर्भरता सबसे बाद की चीज है। दस विद्वान और प्रसिद्ध संस्करण के विनात
साहित्य का गाराज दिया हुआ है। पढ़ने अध्याय के अन्त में ए० ज० टॉन-
नरी की जिन पुस्तिका का उल्लेख है व भी पड़े। लोगों की भूमि पर बगाने
की गमस्याओं पर मैंने दो लेखों में विचार किया है। भूमि पर बगाने की
गमस्याओं, कैरिबियन इक्वॉलिमिटी रिपोर्ट (कैरिबियन आंदोलन गमीक्षा) अक्टूबर
१९४१, में, और भूमि पर बगाने के सम्बन्ध में विचार जर्नल ऑफ एपी-
कल्चरल इक्वॉलिमिटी (दृष्टि-अव्यंशान्त्र का जर्नल), जून, १९४६ में।

आर्थिक संस्थान

निम्नलिखित अध्याय में हमने आर्थिक विकास के लिए अनेक प्रयत्न के बारे में मनुष्य की इच्छा पर विचार किया। इन अध्याय में हम यह देखेंगे कि समुदाय के सम्मान के लिए स्वयं में उन प्रयत्नों के लिए कार्य-सैन्य प्रदान करते हैं। दोनों बातें एक-दूसरे में अलग नहीं हैं, अगर सम्मान अनुकूल होते हैं तो प्रयत्न करने की इच्छा को बनाया मिलता है और उनमें वृद्धि होती है, इसी प्रकार यदि इच्छा बनवती हुई तो सम्मानों में स्वयं अनुकूल परिवर्तन होने लगते हैं। हमने इन दोनों बातों को केवल विवेचना की सुविधा के लिए अलग किया है।

सम्मान विकास में माध्यम हैं अथवा बाधक, यह इस पर निर्भर है कि वे आर्थिक प्रयत्नों के लिए कितना सैन्य प्रदान करते हैं, विरोधता के कितने अवसर उपलब्ध करते हैं और आर्थिक चालुयं प्रकट करने की कितनी आशा दी देते हैं। इनमें से हर मुद्दे पर हम बारी-बारी से विचार करेंगे। फिर कुछ सम्मानों के अधिक धीरे-धीरे विवेचना के बाद विकास के प्रति उनकी अनुकूलता की बात समाप्त कर सम्मानों के अधिक विकास और परिवर्तन की प्रक्रियाओं पर बर्बाद करेंगे।

मनुष्य तब तक प्रयत्न नहीं करता जब तक कि उसे यह आश्वासन न मिले कि उसके प्रयत्नों का फल या तो स्वयं उसी के उपभोग के लिए होगा या उन लोगों को मिलेगा जिनके अधिकार को वह मान्यता देता है। इस अनुमान के विचारणीय विषय का यह बुनियादी तथ्य है। मनाश-मुधारकों के अधिकार प्रदानों का उद्देश्य सम्मानों में इस प्रकार के परिवर्तन करना होता है जिनमें प्रदान की मान्यता को सुरक्षा मिले। लेकिन बात उनकी आशा नहीं है। इस बारे में मतभेद हो सकते हैं कि मनुष्य 'जिन लोगों के अधिकार को मान्यता देता है', और 'प्रदान' और उत्तर 'फल' क्या है।

१. पारिस्थितिक का
अधिकार

(क) भौतिक पारिश्रमिक—यूटोपियावादी दासनिया ने अक्सर इस विचार को चुनौती दी है कि प्रत्यन को बढ़ावा देने के लिए भौतिक पारिश्रमिक और प्रयत्न के बीच निम्नी-न-निम्नी प्रसार का अनुपात होना ही चाहिए। कुछ लोगो का कहना है कि मनुष्य ऐसा प्राणी है या उसे ऐसा बनाया जा सकता है कि वह मृजनात्मक प्रयत्न की तुल्य के लिए या अपने साथियों की सेवा की तुल्य के लिए ही काम कर सकता है। दूसरे लोग का दावा है कि यह मृजनात्मक प्रयत्न नहीं करते उनका कहना है कि यदि मनुष्य को सामाजिक मान्यता दी जाए तो भले ही उसमें भौतिक पारिश्रमिक सामान्य न हो लेकिन वह उसमें संतुष्ट हो जाएगा।

इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि मनुष्य को अपने काम में भौतिक पारिश्रमिक के प्रतिनिधित्व अथवा प्रसार के सतोष भी प्राप्त होते हैं। कुछ ऐसे काम हैं जिनमें कि मृजनात्मक भावनाभिव्यक्ति का अक्सर मिलना है। ऐसे काम बहुत थोड़े या कभी-कभी बिना पारिश्रमिक निय ही कर दिए जाते हैं। लेकिन अधिकांश काम इस प्रकार के नहीं हैं। यही नहीं कि अधिकांश काम अथवा इस तरह के नहीं हैं बल्कि आमंत्रण अथवा म भी अधिकांश काम उठा देने वाला होता है। आमंत्रण के पक्षीय आकर्षण करने के बाद राजन को उससे उठाटाट होने लगती है और फिर विचारण का अध्ययन भी बार-बार-एक से लेकर देते-दत्त बन जाता है। यदि समुदाय तापी को मन-सादे काम करने के लिए छोड़ दे तो अधिकतर काम होगा ही नहीं।

हां, यह सही है कि अपने साथियों की सेवा करने में काम का मजा यह जाता है। एन-एन परिस्थिति में—जैसे अपने पूजा-स्थान के लिए या अपने गांव के लिए, या अचानक सकट आने पर—लोग बहुत बाड़ा भौतिक पारिश्रमिक लेकर, या बिना पारिश्रमिक निय ही तुली-तुली काम कर के संसार हो जाते हैं। लेकिन यह भी सत्य है कि अपने समूह व लोगों के साथ हमारे सम्बन्धों में उनके प्रति सेवा-भाव के अलावा और भी प्रवृत्तियां होती हैं जो हमें सेवा करने से रोक सकती हैं। कुछ लोगों में काम को दाता की बड़ी भारी प्रवृत्ति होती है, कुछ लोगों के अंदर स्वाध-भावना दानी उप होती है कि वे अपनी तरफ से अधिक काम करना चाहते नहीं कर सकते। ऐसे समूह में, जिनके साथ सदस्यों के अंदर बड़े-छोटे दरजे की सेवा भावना है, काम सामूहिक प्रयत्न और सामूहिक पारिश्रमिक में अपने अपने तरफ से एक-दूसरे से बराबरी निय बिना काम करते रह सकते हैं। लेकिन छोटे-ले परिवार को छोड़कर बड़े छोटे समूह ऐसे विशेष जिनके अंदर एक प्रकार के आशा पूरी होर पर या बुनियादी होर पर निर्माणी हो।

यूटोपियावादियों की यह बात सही है कि मनुष्य कम या अधिक पारि-

अर्थिक की चिन्ता बिना बिना काम करने वह मक्ने हैं। यदि उन्हें यह आश्वासन हो कि उनके काम से सब लोगों का नमान हिन हागा और कोई एक ही व्यक्ति उनसे अधिक नानान्वित नहीं होगा। ऐसे समुदाय में, जहाँ हर आदमी को लगनग बराबर पारिश्रमिक मिलता है। लोग इस बात को दुरा नहीं मानत कि कोई दूसरा आदमी उनके काम से लाभ उठा रहा है। लेकिन न तो उन्हें विशेष प्रयत्न करने की प्रेरणा अनुभव होती है और न वे अपने हिस्से के काम को टालने की प्रवृत्ति से बचने का कोई प्रयत्न करने हैं। यह व्यवस्था उभरी है कि कोई आदमी दूसरे के काम के फल का उपभोग न करे। लेकिन केवल यही पर्याप्त नहीं है। क्योंकि जब तक हम प्रयत्नों के अन्तर को देखने हुए उनके पारिश्रमिक में भी अन्तर नहीं करेंगे तब तक लोग अपनी प्रतिभा और मापनों को अपनी पूरी सामर्थ्य के अनुसार दिखाने का कोई कष्ट नहीं उठाएंगे।

जब हम यह कहते हैं कि मनुष्य उन स्थिति की अपेक्षा, जिसमें कि पारिश्रमिक काफी लोगों में बँट जाता है। उन स्थिति में अधिक प्रयत्न करता है जबकि पारिश्रमिक केवल प्रयत्न करने वाले के ही काम से आता या उसके प्रतिष्ठ सम्बन्धियों को ही मिले, तो इनसे हमारा आशय यह नहीं होता कि मनुष्यों को अपने काम से मृदुल या मृदु मिलना वांछनीय नहीं है, या कि मनुष्य अपने माथियों की सेवा करके प्रयत्न नहीं होते, या कि समाज द्वारा सम्मान दिलाकर काम को मान्यता देने से परिश्रम में मधुनता नहीं आती। बल्कि मनुष्य ऐसी स्थिति में और भी अधिक काम करते हैं जबकि उनकी काम मृदुतात्मक हो, उन सामाजिक उद्देश्यों की पूर्ति में महात्त्व हो जिन्हें वे महत्त्व देते हैं, और उन काम को मान्यता दी जाए, लेकिन अगर काम का भौतिक पुनर्कार रोग निरा जाए तो वे काम बन करने लगेंगे। इस बीज को धाज सबसे अधिक मोबियत मन में माना जाता है। जब मोबियत मन का जन्म हुआ तो उसके नेताओं का दिव्यत्व या कि अगर लोगों की जमाई बगल कर दी जाए और बतन के अन्तर्गत के स्नान पर सत्कार की ओर से परदिनों और पदक दिए जाएँ तो आर्थिक प्रयत्न करने ही होते रहेंगे। अनुभव ने उनकी ये आशाएँ भटका दीं, और जब उनकी भोति का सबसे बड़ा उद्देश्य तोत्र गति में आर्थिक विज्ञान करना हुआ तो सब के सामर्थ्य को फिर से जमाई में अन्तर करने पड़े और यह मुझसे देना जुर्म माना जाने लगा कि काम की प्रवृत्ति के बावजूद हर आदमी को एकसा पारिश्रमिक दिया जाए।

आधुनिक बंध में समुदायवाद की शक्ति का आदर्श उदाहरण हाथ ही के वर्षों में देशीय क्षेत्रों में 'सामुदायिक विज्ञान' आन्दोलन की प्रगति के रूप में देखने को मिलता है। उन योजनाओं के अन्तर्गत ग्रामीणों को गाँव के

निरोध हित के कामों में श्रमदान करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है। ये काम सड़क स्कूल बुएँ, सामुदायिक केन्द्र या दूसरी सार्वजनिक सम्पत्ति के निर्माण होते हैं। इन योजनाओं को कार्यरूप देने के लिए कोई मकटन चाहिए योजना तैयार करने के लिए और उनके प्रति उत्साह पैदा करने के लिए सरकारी कर्मचारी उपलब्ध होना चाहिये और सामान की लागत और स्वयं गाँवों में प्राप्त कारीगरों की व्यवस्था के लिए मावजनिब धन का प्रयत्न होना चाहिए। इन सबका प्रबन्ध हो जाने पर अनुभव से मिट्टी हाता है कि गाँव वाले इन स्थानीय मावजनिब कामों में मनुषी से श्रमदान करते हैं। शहर वालों के लिए सामान्य व्यष्टिवादी समाज के लोगों को, यह बात प्रतीत भी लगती है लेकिन छोटे गाँव में, जहाँ सब आदमी एक दूसरे को जानते हैं सामाजिक परिस्थितियाँ को सुधारने की दिशा में सामुदायिक कामों के लिए सामुदायिक प्रयत्न की भावना पैदा करना अत्यन्त प्रभावशाली सिद्ध हो सक्ता है। इनके पर भी हम प्रचार जो काम किया जा सके है उनकी एक निश्चित सीमा है। पहली तो यह है कि यहाँ स्थानीय हित के होना चाहिये गाँव वाले अपने गाँव की मुख्य सड़क से मिट्टी के लिए एक छोटी सड़क का बना सकते हैं लेकिन वे हर आदमी के उपयोग के लिए कोई मुख्य सड़क बनाने को तैयार नहीं होंगे, इसी प्रकार के अपने गाँव के लिए जल निकास व्यवस्था तैयार कर लेंगे, लेकिन अगर उन्हें पता हो कि उनके क्षेत्र से बाहर के लोगों को भी इसका लाभ पहुँचना तो वे काम करने के लिए तैयार नहीं होंगे। दूसरी बात यह है कि हम प्रचार के निर्माण-कार्यों में सारे गाँव को लाभ पहुँचना चाहिए और बाकी लोगों की अपेक्षा कुछ पाँके में आदमियों को ही प्रत्यक्ष रूप से अधिक लाभ नहीं मिलना चाहिए।

सामुदायिक विभाग की मर्यादाओं के उदाहरण में यह बनी अच्छी तरह समझा जा सकता है कि समूह के प्रति सेवा-भावना के रूप में प्रेरणाओं की क्या सीमाएँ हैं। यह सेवा भावना वहाँ तक बहुत अच्छी तरह काम करती है जहाँ कि आर्थिक परिस्थितियाँ स्थायी हानी हैं और जहाँ व्यक्तिगत प्रेरणा के बजाय ईश्वरिन्दित किया ही प्राप्त होता है, हम प्रचार की परिस्थितियाँ में हर आदमी को पता रहता है कि उसे क्या करना है और उस हमसे क्या लाभ होगा, और आर्थिक प्रणाली ठीक से चलती रहती है। यदि परिवर्तन हम प्रचार का हो कि हमसे हर व्यक्ति को लाभ होगा और लाभ पहुँचाने की माँग हो तो प्राथमिक प्रणाली में भी अनुकूल परिवर्तन हो सकते हैं। बस, एकतरफा प्राथमिक विकास में हर आदमी का एक-सा लाभ नहीं पहुँचना, कुछ लोगों का दूसरों की अपेक्षा अधिक लाभ जाना है और अगर लाभ को पता चल जाए कि इसी प्रकार का लाभ अधिकतर दूसरों का मिलेगा तो न तो है

पहले के मुकाबले अधिक प्रयत्न करने के लिए प्रेरित होंगे और न पहले के काम को छोड़कर कोई अन्य प्रकार का काम करने के लिए तैयार होंगे। आर्थिक विकास केवल इतने से ही नहीं हो जाता कि लोग प्रयत्न या पारिश्रमिक पर ध्यान दिये बिना पहले वाले काम को खुशी से करन चले जाएँ। विकास तब होता है जबकि विभिन्न व्यक्ति अपने काम के तरीके और काम की मात्रा में परिवर्तन लाने हैं और अधिकांशों के आदेशों के जरिए नवीन प्रक्रिया लागू करने की स्थिति में भी विकास के लिए यह आवश्यक होता है कि समुदाय के सदस्य बदलती हुई परिस्थितियों के अनुसार तत्काल अपने में आवश्यक समझन करने और नये अवसरों को खोजने और उनसे लाभ उठाने के लिए इच्छुक हों। हाँ, कुछ समाज ऐसे हैं जो अपनी बठिन भौगोलिक परिस्थितियों और उपलब्ध प्रौद्योगिकी का देखते हुए जितनी उन्नति की जा सकती थी उतनी कर चुके हैं। उदाहरण के लिए, एस्कीमो जितना कर सकते थे कर चुके हैं, व्यक्तिवाद का और अधिक प्रचार उनके रहन-सहन की टेक्नीक में सुधार नहीं ला सकता, बल्कि आज्ञा-पालन और दायित्व के बन्धनों को गिथिल किया गया तो इसका प्रभाव उल्टा पड़ सकता है, अर्थात् उनके जीवित बने रहने के अवसर शायद और कम हो जाएँ। यदि और विकास करना सम्भव न हो तो व्यक्तिगत प्रेरणा का अभाव कोई बाधा नहीं होगी। वैसे, अधिकांश समुदायों में आर्थिक विकास की गुञ्जायदा रहनी ही है। अगर उनकी अपनी टेक्नीक में सुधार की गुञ्जाइश नहीं है तो बाहर से नई टेक्नीकें लाकर लागू की जा सकती हैं, या विदेश-व्यापार से उत्पन्न नये अवसरों का लाभ उठाया जा सकता है। एक बार अगर हम स्थिरता से निरन्तर परिवर्तनशील परिस्थितियों में आ गए तो फिर समुदाय के प्रतिव्यक्ति के दायित्वों की भावना से ही काम चलना मुश्किल है, तब तो अपेक्षित परिवर्तन लाने के लिए व्यक्तिगत प्रयत्न और परिश्रम में निरन्तर का सम्बन्ध रखना होगा। व्यक्तिगत लाभ के अवसरों के सामने समाज के प्रति दायित्वों की भावना का टिके रहना बड़ा सन्दिग्ध भी है। जिन समाजों में तेजी से आर्थिक परिवर्तन होत है उनमें व्यक्तिवाद की भावना भी उतनी ही तेजी से बढ़ती है, और सम्भवतः इसे रोकने का कोई उपाय नहीं है।

(ख) सम्पत्ति की व्यवस्था—आर्थिक विकास के लिए आवश्यक परिस्थितियों में से एक पूर्ण निर्माण भी है और पूर्ण निर्माण के लिए अनेकानेक परिस्थितियों में सम्पत्ति का कानून बना होना आवश्यक है। सम्पत्ति से इन्तारा तात्पर्य किसी माधन-विशेष का हमारे लोगों द्वारा उपयोग न होना देन का कानूनी अधिकार है। यह अधिकार किसी व्यक्ति को भी मिल सकता है, या किसी नष्ट या लोक-प्राधिकारी के पास भी हो सकता है, इसी प्रकार अधिकार में बहुत लोगों का

भी साभा हो सकता है या थोड़े लोगों का भी 'हो' सकता है, अधिकार का उपयोग चाहे जो बरे लेकिन इसमें सबसे बुनियादी चीज दूसरों को उपयोग से वंचित रखने का अधिकार है। हम इस बात पर इसलिये जोर दे रहे हैं कि सम्पत्ति का अर्थ अबसर केवल निजी सम्पत्ति लगाया जाता है। वस्तुतः सरकार का युद्धपोत उसी प्रकार एक सम्पत्ति है जैसे कि विमान की जमीन। युद्धपोत को सम्पत्ति मानने का कारण यह है कि वावजूद इसके कि कुछ संश्लेषण प्रयोगों में युद्धपोत 'सार्वजनिकता' की सम्पत्ति माना जाता है बहुत ही साधारण प्राधिकृत मामलों को छोड़कर कानूनन और व्यवहारन जनता के आम आदमी का युद्धपोत से किसी प्रकार का वास्ता नहीं होता।

पूँजीवादी, समाजवादी, सामन्तवादी और अन्य सभी प्रकार की धर्म-व्यवस्थाओं में सम्पत्ति की कानूनी संरचना को मान्यता दी जाती है। अगर किसी साधन और उसके फल को सारी जनता के उपयोग में बँटाने की व्यवस्था नहीं जाए तो निश्चय ही उसका दुष्प्रयोग होने लगेगा, और कोई आदमी उसके गुप्तार के लिए पूँजी-निवेश करना ठीक नहीं समझेगा। इसीलिए दुर्लभ सिद्ध होते ही सर साधनों को सम्पत्ति मानकर उन्हें कानूनी सुरक्षा प्रदान की जाती है। कुछ देशों में, जिनकी आबादी उनके साधनों की तुलना में बहुत थोड़ी हो, कुछ साधन अनेक दाताद्वियों तक मुक्त रूप से उपयोग में लाए जा सकते हैं। लोगों को जितनी जरूरत हो जंगल से पेड़ काटने की छूट हो सकती है, नदियों में मछली मछलियाँ पकड़ने दिया जा सकता है, पानी के मनचाहे प्रयोग की सुविधा हो सकती है, या अपने पशुओं को सार्वजनिक जमीनों पर चराने की आजादी हो सकती है। लेकिन आबादी बढ़ने के साथ-साथ इन सब क्रियाओं पर नियंत्रण लग जाता है, ये सर साधन निजी सम्पत्ति बना दिए जाते हैं, या अगर इन्हें सार्वजनिक मान लिया जाता है तो इनका उपयोग सरकार या किसी अन्य शक्ति प्राधिकरण द्वारा साधनों के नियमित होता है।

जहाँ एक ओर सार्वजनिक सम्पत्ति को निजी दुष्प्रयोग में बँटाना आव-दयक है वहाँ निजी सम्पत्ति को सार्वजनिक दुष्प्रयोग से बचाने की व्यवस्था भी उतनी ही जरूरी है। कानून और व्यवस्था की स्थापना आर्थिक विकास के लिए आवश्यक बुनियादी शर्तों में से एक है, और अनेक समुदायों का केवल इमीति यह हुआ है कि उनकी सरकारें शत्रुओं या आम लोगों की हस्तों से सम्पत्ति के स्वामियों की रक्षा करने के लिए इच्छुक्त नहीं थी या उनमें अंतर्निहित सामर्थ्य नहीं थी। गद्य तो यह है कि पूँजी-निवेश को प्रवृत्ति आम उपद्रवों और शान्तियों के जमान में भी बनी रह सकती है। हाँ, अगर उपद्रव का नाम बहुत बड़ा हो जाए तो पूँजी-निर्माण के स्थान पर बचन को गंध

वरन की भावना पैदा होने लगती है। लोगों के विश्वास को आघात पहुँचाने में जिस प्रकार डाकुओं और उपद्रवियों का योग होता है, उसी प्रकार सरकारों की नीति भी उनके लिए उत्तरदायी हो सकती है। पूँजी-निवेश करने वालों को यदि पहले में मालूम हो कि उन्हें किस प्रकार का कर बढ़ाकर देना होगा और उसका भार कितना होगा तो वे भारी कर चुकाने के लिए भी तैयार हो सकते हैं लेकिन अगर मनमाने तरीके से कर लगाये जाएँ—जैसे कि दण्ड का जो भ्रष्ट शासक को पसन्द आ जाए वह उसे अपने बच्चे में ले ले, या जिन लोगों को वह चाहे उन्हें चुनकर धन देने के लिए मजबूर करे—ता लोगों के अन्दर अपने धन का छिपाने की (प्रायः अनुत्पादक रूप में), निर्यात करने की या उपभोग कर लेने की भावना को प्रोत्साहन मिलता है। (कगधान पर आगे अध्याय ७ में विचार किया गया है।)

समाज के हर भाग में सम्पत्ति एक मात्रता प्राप्त मस्थान है, बिना इसके मनुष्य-नानि शायद कोई उन्नति न कर पाती, क्योंकि तब मनुष्य को अपने पर्यावरण में सुधार करने के लिए कोई प्रेरणा ही न मिलती। वैसे इस मस्थान में दूसरा को उपयोग से वंचित रखने के बुनियादी अधिकार के अलावा और बातें भी शामिल हैं, और भिन्न-भिन्न समाजों में सम्पत्ति-सम्बन्धी कानूनों और प्रथाओं में भिन्न भिन्न प्रकार की जटिलताएँ हैं।

आर्थिक विकास की दृष्टि से सबसे बुनियादी आवश्यकता यह है कि पूँजी-निवेश करने वाले को इस बात का विश्वास होना चाहिए कि उसे अपना 'धन वापस मिल जाएगा', तथा अपने द्रव्य का उपभोग न करके उसे पूँजी-निवेश में लगाने का कुछ सुआवजा भी मिलेगा। यह विश्वास कितना निजी व्यक्ति के लिए महत्वपूर्ण है उतना ही सार्वजनिक प्राधिकारियों के लिए भी है, क्योंकि सरकारें भी तब तक पूँजी निवेश नहीं करती जब तक कि उनको अपने धन का पूरा मूल्य वापस मिलने की आशा नहीं होनी। पूँजी निवेश करने वाले का विश्वास अत्यन्त मजबूत हो सकता है, पूँजी निवेश करते समय उसने कितनी जीवित का अन्दाजा किया था वह उससे ज्यादा निश्चल भवता है, और सम्भव है उसे अपना पैसा वापस भी न मिले, लेकिन पूँजी-निवेश करने समय उसे अपनी सम्भावनाओं पर विश्वास होना चाहिए। 'अपना धन वापस मिलने' की बात को और स्पष्ट करने की आवश्यकता है। हो सकता है कोई व्यक्ति ऐसे माधन में पूँजी निवेश कर दे जिसकी उत्पत्ति बेचना न हो, लेकिन देने वाले समय में उसका निरन्तर उपयोग करना हो—उदाहरण के लिए, निजी व्यक्ति द्वारा मकान या दूसरे टिकाऊ उपभोक्ता पदार्थों में पूँजी-निवेश, और सरकारों द्वारा स्कूल, सड़क या सरकारी कार्यालयों के लिए इमारतों के निर्माण में पूँजी निवेश, या यह भी सम्भव है कि निजी व्यक्ति भावना में

प्रेरित होकर तर्जों दे दे अथवा यह जानते हुए भी कि खाया वापस नहीं होगा, गरमगरम गन्नीतित्त बारणों में ही बर्जों दे सक्ती है। यह मन् 'अपना खाया वापस मिला' जैसा ही है क्योंकि पूँजी-निवेश करने वाले को यह मन्तोप होता है कि पूँजी-निवेश के बदले उसे सफेद भौतिक, या भावात्मक, या गन्नीतित्त लाभ मिला रहा है। खाया वापस मिले मन्ने वाली उचित के दम व्यापार अर्थ में हम कह सकते हैं कि पूँजी-निवेश को एक काम यह होनी चाहिए कि मनुष्य को इस बात का पता हो कि उसका पैसा वापस मिले जायगा और भय का मुरझा उपभोग न करने उसे निवेश करने के अर्थ में थोड़ा-सा प्रति रित्त मुसायका भी मिलेगा।

अगर पूँजी लगाने वाला अपने ही काम में पूँजी लगा रहा है, जिसमें कोई लाभोदार या बमचारी नहीं है, तो समस्या काफी सरल है। अगर उसके साथ और लाभोदार भी है, या उसने अपनी सम्पत्ति विरासत पर उठायी हुई है, या उसने प्रसन्न के लिए बमचारी रखे हुए है अथवा दूसरे काम उस पर काम कर रहे हैं तो इस सम्बन्धों के कारण जटिल समस्याएँ पैदा होती हैं। बात यह है कि साथ उसकी सम्पत्ति और दूसरों की सम्पत्ति की समुचित उत्पत्ति का बाँटना होता है और अगर लाभोदारों के दिना में मन्ने हो, जैसा कि लगभग सदा ही होता है, तो सभी पक्षों को मसुदा रखने के लिए बटोर नियमा का पालन आवश्यक हो जाता है।

पहले लाभोदारी के सम्बन्ध पर विचार करें। यदि समुचित सम्पत्ति लाभोदारी के बीच समानर बाँटी हुई है तो हर लाभोदार का अपने प्रत्येक मासियों की प्रवेशा अधिन कुछ करने में दिलचस्पी नहीं होगी, उसकी दिलचस्पी होगी कि कम भे-कम करे और सम्पत्ति में न अधि-नो प्रथिच बाँटें—सम्पत्ति के लिए कुछ करना था, या प्रयत्न, या विचार, किसी प्रकार के योग के रूप में हो सकता है। पारिवारिक व्यवसाय भी इसी प्रकार के उदाहरण हैं। जहाँ पारिवारिक के सदस्य मन्ने में वाली होते हैं या परस्पर-निरोधी होते हैं यहाँ व्यवसाय अथवा इसीलिए ठप होता है कि कुछ सदस्य समुचित सम्पत्ति के अनुपस्थान के लिए जिज्ञासा बाध करते हैं बदेते हैं उसमें नहीं अधिच धन हस्तों की कोटिग करते हैं। विमर्शों द्वारा सहभागिता के आधार पर मन्नी की मन्नीने रखों के भारम्भिक प्रयत्न भी ऐसे ही उदाहरण हैं; पता यह था कि कुछ निमान मन्नीर को उसकी मासियों के साथ द्रोमाण नहीं करने के जिनकी कि ये उन परिस्थितियों में करते यदि मन्नीने उसकी अपनी होगी, और द्रोषित्त यह व्यवसाय समझा गया कि हर विमान को मनु मन्नीने बताते की समुचित देने के बजाय प्रतिष्ठित मित्रों से जाने जितने उतर मन्नीने बताते और उन्हें समुचित का मन्-पूरा उमर-

जाता है। समुदाय की प्रतिपाद्य सम्पत्ति वेध-हान्डा की होती है जो उसके प्रबन्ध का जिम्मा निदेशक का मौष दत्त है सरकार या दूसरों तक प्राधिकरणों की सम्पत्ति भी वर्मचारियों के प्रबन्ध में रहती है। इन दोनों के लिए बटोर नियम बन हुए हैं जिनका उद्देश्य वर्मचारियों से स्वामियों के हित की रक्षा करना है। वेध, ये नियम मदा कोश्वर नहीं हों। मानवजनिक सम्पत्ति के विरुद्ध और निजी सम्पत्ति के समर्थन में यह भी कहा जाता है कि सम्पत्ति का निजी स्वामी सरकार के वेतन-भागी वर्मचारियों की तुलना में सम्पत्ति की देखभाल प्राथमिक अच्छी तरह कर सकता है लेकिन यह तर्क थोड़ा निष्प्रभाव है क्योंकि बड़े पैमाने के संगठना और मिश्रित पूँजी सम्पत्तियाँ व विकास के साधन-गाय निजी सम्पत्ति का प्रबन्ध भी स्वामियों के हाथ में निराला वेतन-भागी वर्मचारियों के हाथ में चला गया है।

अतः हमारे समाज की कुछ मरम्मे कठिन समस्याएँ जो लोगों के मर्प में सम्बन्धित हैं जिनमें एक और सम्पत्ति के मानिष हैं और दूसरी और व लोग हैं जो दूसरे लोगों की सम्पत्ति पर मजदूरी तबत काम करते हैं। दोनों धार के अवसरदत्त हिमायतियों के तर्क प्रस्तुत करने हम इस मर्प का मनारजक चित्र प्रस्तुत कर सकते हैं। एक और कुछ ऐसे लोग मदा मिल जान हैं जो दामत्व के मर्मर्षक हैं, और जिनका कहना है कि मजदूर की बेचल अपने गुजारे लापर मिलना चाहिए और इससे बेसी उत्पादन पूरे-बा-पूरा सम्पत्ति के स्वामी का है। दूसरी और के लोग हैं जिनके अनुसार उत्पादन काम का ही मनीषा है इसलिए 'थम का पूरा फल' मजदूर को मिलना चाहिए—उन लोगों के तर्क में कभी-कभी यह भी स्पष्ट नहीं बताया जाता कि इस पूरे फल में से पूँजी हाथ के निष्पत्ति निष्कामी जाएँगी भयका नहीं। इन दोनों विपरीत मर्कों के बीच उत्पादन के बँटवारे के लिए अनेक प्रस्ताव उपस्थित किए जाते हैं।

इन लण्ड में हमने जिन समस्याओं की चर्चा की है यह उनमें भिन्न है। पहले तो हमारा जार इसी बात पर था कि सम्पत्ति पर जिनका नियन्त्रण हो, चाहे वह स्वामी हो या किरायेदार हो या प्रबन्धक हो, उस सम्पत्ति के अनु-रक्षण और गुजार में दिनचर्या होनी चाहिए। उत्पत्ति में श्रमिक के हिस्से की समस्या सम्पत्ति के नियन्त्रण के माध्यमनिर्माण रूप में सम्बन्धित नहीं है, इसलिए हम इस पर अलग में विचार करेंगे।

(ग) काम के लिए पारिधमिक—हम पहले कह चुके हैं कि लोग तब तब अपनी पूरी योग्यता में काम करने के लिए तयार नहीं होते हैं जब तक कि उन्हें यह निश्चय न हो कि काम के बदले मिलनेवाला पारिधमिक उन्हीं के उपयोग में आएगा, या जिनके अधिकार को वे मान्यता देते हैं उन्हें मिलेगा। जब मनुष्यों के काम के पारिधमिक को हमारे प्रतिष्ठान में अलग करना मुश्किल हो

रूप से जोर देना पड़ता है—यह प्रणाली चाहे उजरत के रूप में हो, या वॉनम या और किसी रूप में हो—ताकि काम न करने वाले माथी को दण्डित किया जा सके और अच्छा काम दिखाने वाले को पुरस्कृत किया जा सके।

संगठन के आकार में केवल यही एक समस्या पैदा नहीं होती बड़े-बड़े महबारी संगठनों के प्रबन्ध की समस्या हममें कहीं अधिका विवृत है। लोगों की बड़ी संख्या अनुशासन या प्राधिकार के बिना ठीक से काम नहीं कर सकती। किसी एक आदेशी को निर्णय लेने पड़ते हैं और उन्हें लागू करना होता है। सहकारी संगठन के सदस्य एक-दूसरे हैसियत के सामेदार हो सकते हैं, लेकिन उन्हें एकता प्राधिकार नहीं दिया जा सकता। अगर उनकी मर्यादा काफी हो तो उन्हें अपने प्राधिकार एक समिति को सौंप दिए, और कोई कार्यकारी समिति तब तक सफल नहीं हो सकती जब तक कि वह अपनी अधिकाता सत्ता थोड़े-से लोगों को सौंप दे और उनकी के बन्ध पर पूरी-पूरी जिम्मेदारी न डाले। परिणाम यह होता है कि अधिकाता सहकारियों का निर्णय लेने में कोई योग नहीं होता और उन्हें केवलभोगी नयनचारियों की भाँति ऊपर में मिले आदेशों का पालन करना होता है। वे इस व्यवस्था में असन्तुष्ट हो उठते हैं। उन्हें लाभ के बंटवारे से भी असन्तोष हो जाता है, दूसरों की तुलना में उन्हें अपना केवल भी उचित नहीं जँचता, वे प्रबन्धक मण्डल के दण आदेश से भी सहमत नहीं होते कि लाभ के एक बड़े भाग को आरक्षित निधि, आरक्षित नयनों, या विस्तार कार्यक्रमों के लिए निकाल दिया जाए। थोड़े-बहुत समय में वे प्राधिकारियों को उन्माद केंचने हैं और संगठन में आन्तरिक विभेदों का बोलबाला हो जाता है। परिणाम यह बड़े पैमाने पर खलाए जाने वाले सहकारी संगठन उन बड़ी-बड़ी कर्मों के साथ सफलतापूर्वक प्रतिपोगिता नहीं कर पाते जो महबारी के मिद्वान्त पर आधारित नहीं होती। हमारे आवाद कहीं-कहीं हो पाए जान हैं। हम के सामूहिक काम नाम के ही सहकारी संगठन हैं, प्रबन्धक-मण्डल की नियुक्ति सम्पुनिरुट पार्टी के सदस्य करते हैं जो हर सदस्य का काम निश्चित करना है, उनके काम के अनुशासन केवल देना है, और वेनी उत्पादन को कमाई के अनुपात में बाँट देना है। सदस्यों को व्यक्तिगत हैसियत में प्रबन्धक-मण्डल और उनकी नौति को बदलने का केवल मंडान्तिक अधिकार प्राप्त होता है। इतरासन में सामुदायिक काम यस्तुन प्रजातान्त्रिक है। उन पर केन्द्रीय एजेन्सी का दरमजर काफी बड़ा होता है, और वही जगवा पयंत्रण करनी है, लेकिन हममें कामों के स्वतंत्रता के सामुदायिक अधिकारों में काफी नहीं होती। सदस्य-सम्प्रा भौमगत २५० होती है और सदस्यों को अपने काम के अनुपात में केवल नहीं दिया जाता। अधिकाता प्रेक्षकों का मतान है कि इन सामूहिक कामों की सफलता पर कारण

टकराहल में बाहर में आवर बने हुए यद्दी विमानों की विशेष भावनाएँ हैं, दूसरा कारण दूर-दूर बसी हुई बस्तियों की नैतिक सुरक्षा में इन सामूहिक संगठनों का योग भी है। एक यद्दी राष्ट्रीय देग स्थापित करने की प्रक्रिया में जिन विशेष कष्टों और भावनाओं का प्राधान्य रहा है वे थोड़े-बहुत दिन में लुप्त हो जाएंगी, और तब भी अगर ये सामूहिक संगठन अपना आदिम समुदायवाद कायम रख सकें और आर्थिक सफलता कायम रख सकें तो यह मनुष्य के पिछले सब अनुभवों के विपरीत होगा।

मनुष्यों के आदिम कार्य एक ही एक प्रकार के मजदूरी संगठन ही रहे जा सकते हैं। सबसे शुरू के तीन समाजों के बारे में हमें जानकारी है उनके कार्य का एक ही परिवार, या बचीना या शिल्पियों की श्रेणी या पुरोहितों अथवा और ऐसे ही दूसरे लोगों का वर्ग रहा है। पश्चिम का औद्योगिक पूँजीवाद साझेदारों के एकको में शुरू हुआ जिनमें शिल्पी साथ मिलकर काम करते थे, उत्पादक शिल्पियों द्वारा जर्मोमैन नौकर रखने की प्रथा शापद मध्य-युग के बाद आरम्भ हुई। समूह बनाकर काम करने के अपने लाल हैं, विशेष-कर उन लोगों के लिए जो सिर्फ गुजारे के लायक कमा पाते हैं, या उनके लिए जो आनमन या बार-बार आने वाले प्राकृतिक खतरों में डरते हुए जीवन बिताते हैं, ऐसी परिस्थिति-समूह का हर आदमी एक-दूसरे की मदद करता है और साथ-साथ काम करने में पारस्परिक सुरक्षण या बीमे-जैसी भावना आ जाती है। विमान अक्सर एक-दूसरे की उमीन पर काम करने के लिए अपने दल बना लेते हैं, और मकान बनाने समय, या उमीन माफ़ करने समय, या फसल काटते समय एक-दूसरे की मदद करते हैं। लेकिन इस प्रकार का संगठन भाईचारे, या धार्मिक माहुरों पर आधारित सामूहिक आस्था के मजबूत बन्धनों के बने रहने पर निर्भर होता है। अधिक व्यक्तिवादी भावनाओं के बढ़ने के साथ-साथ, या व्यापार या नवीन प्रक्रिया के बारे में लोगों की जागरूकता बढ़ने के साथ-साथ, या आर्थिक अवसर बढ़ने पर, या बड़े पैमाने के संगठनों से होने वाले लाभ मात्रा में होने पर समूह के प्रति आस्था की भावना टूटने लगती है। मजदूरी दल का उद्यम स्थिर समाजों के लिए बहुत अच्छा है, लेकिन गुजारे के लायक कमाई का निम्न-स्तर पर होते ही उत्पादक एक के रूप में (विपणन या उद्योग-समितिओं की बात दूसरी है) के संगठन आसानी से नहीं टिक पाते।

प्रेरणा और प्राधिकार की समस्याएँ बड़े पैमाने के सभी संगठनों के सामने आती हैं, यहाँ तक कि वे संगठन भी इनमें अछूते नहीं हैं जिनमें अधिक अपनी ही सम्पत्ति पर काम करते हैं। हाँ, गाम और स्वामिन्व अलग अलग हाथों में होने से एक तीसरी समस्या और गनी हो जाती है जिसे आमदनी का

श्रम और सम्पत्ति के बीच बँटवारा कहते हैं। महत्कारी समझना कि सम्पत्ति को प्रत्यक्ष में कोई हिस्सा नहीं दिया जाता। मारी आमदनी उन लोगों में बाँट दी जाती है जो काम करते हैं और साथ ही सम्पत्ति के मालिक भी होते हैं। लेकिन पूँजीवादी और समाजवादी समाज में सम्पत्ति या तो पूँजीपति की होती है या सरकार की होती है और दोनों ही स्थितियों में सम्पत्ति का स्वामी पारिश्रमिक के रूप में भी कुछ लेना चाहता है और काम के उपर नियंत्रण में भी हिस्सा लेने पर जोर देता है। यहाँ इस बात को सामान्य में ध्यान में रखना चाहिए कि सम्पत्ति के राष्ट्रीयकरण से इनमें से कोई समस्या नहीं सुलझती। समाजवादी सिद्धान्त के विषय का एक चरण ऐसा था जवकि समाजवादियों ने कहा था कि सम्पत्ति उन्हीं लोगों के अधिकार में होनी चाहिए जो उस पर काम करते हैं—श्रमिक मण्डल के रूप में या श्रेणी समाजवाद, या श्रमिकों के नियंत्रण के रूप में इस प्रकार का समाजवाद महत्कारी उद्यम का ही दूसरा नाम है और उसके गमन तीव्र के बजाय केवल दो समस्याएँ रह जाती हैं। लेकिन श्रमिकों के रूप में या श्रमिकों या श्रमिकों, या और जगह भी समाजवाद का श्रमिकों इस रूप में दृष्टि है कि सम्पत्ति को निजी स्वामियों के सेवर श्रमिकों को नहीं बल्कि सरकार या दूसरे लाभ-प्राधिकरणों को दे दिया गया है जो काम पर नियंत्रण भी रखती है और आमदनी में हिस्सा भी लेती है। इस प्रकार की व्यवस्था में श्रमिकों के विचारों में कितना परिवर्तन होता है यह राज्य के प्रति उनकी प्रवृत्ति पर निर्भर है। सम्भव है उसका विद्वान हो कि निजी स्वामी की श्रेष्ठता राज्य को हिस्सा देता और उनके नियंत्रण में काम करना ज्यादा अच्छा है, यह बहुत-कुछ इस पर निर्भर है कि श्रमिकों के मन में किस प्रकार के विद्वान जमाये गए हैं। कुछ श्रमिक, जो अपनी सरकारों के प्रति भय और अपने मालिकों के प्रति मित्रता के भावपूर्ण में पलकर बड़े हुए हैं, इस प्रकार के किन्हीं भी परिवर्तन का विरोध करते हैं, दूसरी ओर ऐसे लोग हैं जिन्हें 'मालिक वर्ग' को घृणा की दृष्टि में देखने का पाठ पढ़ाया गया है और उनके अन्दर 'प्रजातान्त्रिक राज्य' के प्रति सम्मान की भावना भरी गई है। लेकिन मने ही श्रमिक निजी मालिकों के बजाय राज्य का स्वामिक पाद करें, और निजी मुनाफागोरी के स्थान पर राज्य की मुनाफागोरी केतन समझे, यद्यपि में यह दोनों में से किसी को नहीं चाहता। कहने का तात्पर्य यह है कि महत्कारी उद्यम चाहे अपने सर्वश्रेष्ठ नियमित रूप में हो तो भी श्रमिक इस बात को अच्छी तरह समझता है कि उसे अपने श्रम का फल (चाहे इसका कुछ भी अर्थ हो) प्राप्त-पूरा नहीं मिल रहा है, और उसकी यह भावना भी बनी रहती है कि 'मजदूरी सेवर काम करने वाले दाम' हमेशा

अपन पयवेष्टकों की आज्ञा का पालन करने के लिए ही बने होते हैं। अतः सरकार द्वारा चालित उद्यमों की समस्याएँ निजी उद्यमों की समस्याओं से विनोद भिन्न नहीं हैं, और अगर त्रिटेन या दूसरे म्यानों की अपेक्षा हम में हम इसके इन स्पष्ट प्रमाण नहीं मिलते तो इसका मुख्य कारण केवल यह है कि अप्रजातान्त्रिक समाज में श्रमिकों के विचार प्रकट किये जान की सामान्य मुविधा नहीं होती।

ग्रामदनों में हिस्सा बंटान सम्बन्धी सम्पत्ति के अधिकार को लेकर मनुष्य में शुरू में ही विचारोत्तेजना पैदा जाती है। एक सम्प्रदाय का तर्क है कि धन की उत्पत्ति धर्म का परिणाम है और उस पर केवल श्रमिकों का अधिकार है, दूसरी विचार ने मूल्य के धर्म-सिद्धान्त को जन्म दिया। दूसरे सम्प्रदाय ने सम्पत्ति के हिस्से का समर्थन करने के लिए अनेक कारण प्रस्तुत किए हैं—जैम, सम्पत्ति रखना मनुष्य का महज अधिकार है, सम्पत्ति में सुधार की प्रेरणा प्रदान करने के लिए यह आवश्यक है, मानवम के सिद्धान्त के अनुसार, निधन व्यक्ति सम्पत्ति को ग्रामदनों को अधिक बच्चे पैदा करने बरबाद कर देंगे, जबकि धनी लोग उसका फिर से निवेश करेंगे, बचन की मनोवैज्ञानिक लागत को मान्यता देनी चाहिए, उत्पादन के हर एक कारक को अपनी सीमान्त उत्पादिता प्राप्त करने का अधिकार है, और दूसरे अनेक विचार समर्थन में प्रकट किये जाते हैं। सरकार भी निजी स्वामी या उनके आर्थिक दासों की अपेक्षा कम पटु नहीं होती। यह मानकर कि कुछ पूँजी-निर्माण के लिए राष्ट्रीय धाय के बीच प्रतिभत्त की जरूरत होती है, और सरकार की चालू आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए बीच प्रतिभत्त हमके अनिश्चित और चाहिए, बड़ी-से बड़ी समाजवादी सरकारें भट से कह देती हैं कि श्रमिकों को अपने परिश्रम का पूरा प्रतिफल मिलने की आशा नहीं करना चाहिए, या इन्हीं बातों को और सुन्दर ढंग से इस प्रकार कह दिया जाता है कि श्रमिकों को प्रत्यक्ष रूप में केवल साठ प्रतिशत लेकर ही सन्तुष्ट हो जाना चाहिए, और बाकी का चानीस प्रतिशत अप्रत्यक्ष रूप से ऐसे कामों में लक्ष्य करने के लिए सरकार पर डोढ़ देना चाहिए जो श्रमिकों के हित के नहीं या जिन्हें वे करने नहीं।

लगता है ये समस्याएँ बट पैमाने के संगठनों में सुलझाई नहीं जा सकती। मजदूरी देने की उत्पत्ती दर और बोनस-प्रणालियाँ श्रमिकों में काम के प्रति उन्माद बढ़ाने में सफल हो सकती हैं, और मान-सहमाजनों की व्यवस्था से कुछ सहकारी उद्यम-जैसा वातावरण भी बन सकता है, लेकिन उत्पत्ति के दावेदार मस्या में इनके अधिक होत हैं कि वे एक-दूसरे की भेदनत और बढ़ते में मिले पारिथमिक की तुलना विय बगैर यों ही एक-दूसरे का

विद्वान् नही कर सकते । वे आपन मे एक-दुसरे के पारिस्थमिक की तुलना करते हैं, श्रमिक-वर्ग के पारिस्थमिक को पर्यदेशको या ऊपर के समले के पारिस्थमिक से मिलाकर देखते हैं, और कुछ उत्पादन मे से निजी पूंजीपति या सरकार द्वारा निते गए हिस्से की समीक्षा करते हैं । दूसरे म्याना या मौको की अपेक्षा कुछ स्थानो या मौको पर माभेदारा म अग्रि खोर का भगडा हो सकता है, वे इस बात पर कभी पूरी तरह महमन नहीं हो सकते कि मबके साथ न्याय किया जा रहा है चूंकि यह कोई नहीं बता सकता कि न्याय की वह परिभाषा कौनसी है जिसे मब भोग सडा स्वीकार कर ते । प्रेरणा की समस्या के समान ही प्राप्तिार की समस्या का समाधान भी अमम्भव है, बडी सम्बाधो मे काम का मनोवैज्ञानिक उद्देग लादनाज होता है । मानव-मस्तिष्क अनुनामन नहीं चाहता, और कोई बडा संगठन अनुशासन, धात्ताकारिता और निष्ठा के बिना मफनतापूर्वक नहीं बन सकता । श्रमिको को प्रबन्ध-समितियो म अपन चुन हुए प्रतिनिधि भेजने का अधिकार दिया जाता है, लेकिन अगर संगठन बहुत बडा हुआ तो श्रमिका की मस्या को देखने हुए उचित अनुपात मे प्रतिनिधि नहीं चुने जा सकते, आ भी हो, एक बार प्रबन्ध-मम्ब-की उत्तरदायित्वा म बँध जाने पर ये प्रतिनिधि स्वयं अनिवार्य रूप मे प्रबन्धको का पक्ष लेने लगते हैं, क्योंकि उन्हे इस बात की ममझ धा जाती है कि बडा संगठन मोचे के लोग मफनता मे नहीं समा सकते । बडे संगठन मे प्रबन्धक और श्रमिक के बीच विरोध की भावना पैदा होना उसी प्रकार अवश्यम्भावी है जिस प्रकार कि धर्मोपदेशक और माधारण गृहस्थ मे, या सरवार और उमकी प्रजा मे, या पिता और परिजार मे, या माम और निजी मे । बात यह है कि हम सब अपन ही तरीके मे काम करना चाहते हैं जबकि परिस्थितियाँ ऐसी होती हैं कि हम अनिवार्य रूप मे अनेक ऐसे निर्णयों की मागता पडता है जिनमे बहुत दूर का भवे ही हो लेकिन प्रत्यक्ष रूप मे हमारा कोई योग नहीं हाना, इसक घलावा इन निर्णयों के देने मे हर एक की मुविजा का ध्यान भी नहीं रखा जाता । परिस्थिति ऐसी हो जाती है कि प्रबन्धको को निरन्तर एक चुनौती का सामना करना पडता है—अपने अधीन कामियों की निष्ठा प्राप्त करने के लिए इन्हे तरह-तरह मे उनका मयाल रचना होता है (अपनी कार्यकुशलता भी मित्त करती होती है) और अपने ममटनों मे ममभोन और परस्पर सम्मान की ऐसी भावनाओं का समावेश करना होता है जो मुन्नी परिचारो मे पाई जाती हैं । मँतिव ममूहो मे पाए जाने वाले पदमोपान या दण्डविधान का अनुकरण ये लोग नहीं कर मचन, फिर भी बडे पैमाने क मजद और मयनार अपरिहार्य है ।

स्वशामन के प्रति श्रमिक की इच्छा को धायद बहुत बड़ा चटाकर बताया जाता है उस अनिश्चयता के जिम्मेदार वे भी हैं जो फैक्टरी के अन्दर प्रजातन्त्र की स्थापना सम्भव मानते हैं और वे भी हैं जिनको भय है कि अगर यह तन्त्र स्थापित न हो सके तो औद्योगिक प्रणाली टिन्न निन्न हो जाएगी। सभी श्रमिक उद्योग में स्वशामन नहीं चाहते धायद अधिकांश यही पसन्द करते हैं कि उनके कर्तव्यों का स्पष्ट निर्देश कर दिया जाए और मगटन के काम-काज की जिम्मेदारियों से उनका कोई सम्बन्ध न रहे। सभी मानव-समाजों में, चाहे वे फैक्टरी हों या बाउटी हों मजदूर-नप हों, पूजा-स्थल हों या मरकारें हों, लोगों की एक छोटी-सी समस्या ऐसी होती है जो किसी पद के लिए उम्मेदवार बनना चाहते हैं या मगटन के काम-काज में निरन्तर दिलचस्पी लेते हैं। आम लोग बड़ी खुशी के साथ मगटन में शामिल हो सकते हैं और चुनाव के समय मत देने भी आ सकते हैं—हालांकि मतदान के समय कभी-कभी बहुत ही थोड़े लोग मत देने के लिए आते हैं—लेकिन विचार-विमर्श या प्रबन्ध में सक्रिय रूप से भाग लेने की बात तो असल, सामान्य सदस्यों को मगटन की गतिविधियों की जानकारी बराबर रखना भी अग्र्यन्त कठिन सिद्ध होता है। इस आधार पर यह सोचा जा सकता है कि सक्रिय रूप से भाग लेने वाले अल्पसंख्यकों की इच्छा उन्हें छोटी-छोटी क्रमों में भेजकर पूरी की जा सकती है जहाँ कि इस प्रकार के योगदान की गुञ्जाइश रहती है, और बड़े-बड़े प्रतिष्ठानों में केवल वे लोग रखे जा सकते हैं जिन्हें प्रबन्ध आदि में भाग लेने के प्रति कोई दिलचस्पी नहीं होती। लेकिन यह हो नहीं पाता। इसके विपरीत बड़े प्रतिष्ठानों में काफी लोग ऐसे आ जाते हैं जिनमें मगटन करने और पर्यवेक्षण की उत्कट इच्छा होती है, और वे बाकी लोगों को (अपनी समझ में) आत्मरक्षा करने और गतिविधियों में भाग लेने के लिए या (जैसा कि कभी-कभी प्रबन्धक समझते हैं) भगड़े पैदा करने के लिए उकसाने लगते हैं।

यह सक्रिय अल्पसंख्या मजदूरों में अपने मिडानों का प्रचार करने और उनमें मगटन की भावना पैदा करने का जो काम करती है उसमें लोगों के अन्दर मानव मामलों में मत स्थिर करने का काम भी लेजी से होता है। यद्यपि प्रणालियों की सफलता या असफलता बहुत-कुछ उनकी आन्तरिक प्रकृति पर निर्भर होती है, लेकिन इसका थोड़ा-बहुत सम्बन्ध इस बात से भी है कि मनुष्य ने इन प्रणालियों के बारे में, किस प्रकार के निष्कर्ष बनाए रखे हैं। बीसवीं शताब्दी में इतनी अधिक औद्योगिक अगान्ति का कारण जिनकी अन्य बातें हैं उतना ही प्रचार भी है। अमरीकी श्रमिक के मुकाबले रूसी श्रमिक को कम आजादी मिली हुई है और उसे अपनी उत्पत्ति में से हिस्सा भी अपेक्षाकृत थोड़ा ही मिलता है, लेकिन यह प्रचार का ही परिणाम हो सकता है कि वह

अपनी स्थिति के प्रति सन्तोष प्रकट करने में अमरीकी श्रमिक से घाग रहता है, जबकि अमरीकी श्रमिक से अपेक्षाकृत बड़ी अच्छी हालत में होने पर भी उसके विरुद्ध उग्र प्रचार होने के कारण अग्रगन्तुष्ट रहता है। प्रचार की वजह से ही कोई भविष्यवाणी करना अमम्भव हो जाता है। स्पार्टकस के उमाने में रोम का अर्थशास्त्री विद्वान्पूर्वक यह भविष्यवाणी कर सकता था कि ग्राम जनता दाम-प्रथा के टूटने में नाफ है कि यह जल्दी समाप्त हो जाएगी, लेकिन यथार्थ में यह पहले से भी अधिक मजबूती के साथ जड़ जमाए रहा। इसी प्रकार, आज भी कोई यह भविष्यवाणी करने को प्रवृत्त हो सकता है कि सहकारी, निजी, या सरकारी स्वामित्व, सभी प्रकार के बड़े संगठन श्रमिकों को इनके घुरे लगने लगे हैं कि वे अमपन्न हो जाएँगे, और जल्दी ही ऐसा समय आ जाएगा जबकि व्यक्तिगत सम्पत्तियों पर आधारित छोटे-छोटे प्रतिष्ठान ही ध्वस्त रहेंगे, जिनमें न तो हड़तालें हुआ करेंगी और न बाजार में सफलता हासिल करने के लिए मजदूरी से भरी चालें खींची जाया करेंगी। लेकिन यह भविष्यवाणी भी गलत हो सकती है, मागकर अग्रसर सरकार उद्योगों का प्रबन्ध अपने हाथ में अधिकाधिक लेने लगे, और पूजा-मयता और मजदूर-मनों के नेताओं की भाँति मजदूरों को इस बात का विद्वान्मान का प्रयत्न करने लगे कि सरकार द्वारा प्रबन्ध हाथ में लेना एक ऐसा बुनियादी परिवर्तन है जिससे कि मजदूरों की तीनी सोचों की समस्त मूल्यवान् सम्पत्ति मिल जाएगी। घूम फिर-कर हम पुनः उसी बात पर आ जाते हैं जिससे यह स्पष्ट शुरू किया गया था कि "लोग तब तक अपनी पूरी योग्यता के साथ काम करने के लिए तैयार नहीं होते जब तक कि उन्हें यह निश्चय न हो कि काम के बदले मिलने वाला पारिश्रमिक उन्हीं के उपयोग में आएगा, या जिनके अधिकारों के मायना देने हैं उन्हें मिलेगा।" लेकिन उत्पादन के किन्ते अंश को श्रमिक-घनता उचित पारिश्रमिक मानते हैं और बिन लोगों को उसके उपयोग का अधिकारी सम्भले हैं, यह मुख्य रूप से विषमता का मायना है जो इस पर निर्भर करता है कि आर्थिक प्रयत्न करने वालों में किस प्रकार के विद्वान्मनों की जड़ें जमायी गई हैं।

अब हम मर्यादा काग व्यापार और विशेषता

२ व्यापार और विशेषता के लिए दिए गए अमरीकी पर विचार करेंगे। व्यापार और विशेषता का विद्वान् आर्थिक विद्वान का महत्वपूर्ण अंग है।

(क) साम—व्यापार के कारण विकास को बड़े प्रमाण में उन्नत किया जाता है। विशेषता को बढ़ावा देने से एक है। व्यापार से समुदाय में नयी चीजों का प्रवेश होता है जिससे माँग बढ़ती है, और इसी प्रक्रिया के दौरान लोगों

के अन्दर अधिक काम करने की या अधिक प्रभावपूर्ण ढंग से काम करने की इच्छा में भी वृद्धि हो सकती है। चूँकि बहुत से आदिम समाजों में आवा-
 द्धाएं नीमित होने के कारण आवश्यकताएँ थोड़ी ही होती हैं जिन्हें प्राप्त करने
 के लिए प्रयत्न भी कम करने पड़ते हैं। अतः व्यापार आरम्भ होने पर लोगों
 के अन्दर काम का मूल्यांकन करने की प्रवृत्ति में तालिकाग्रे परिवर्तन आ
 सकता है। व्यापार के कारण समुदाय की कार्यशील पूँजी की आवश्यकता भी
 कम हो जाती है। व्यापार के अभाव में हर घर को अपनी आवश्यकता की
 सभी चीजों का भण्डार खुद रखना होता है। व्यापार आरम्भ होने पर जब
 माँदागर केन्द्रीय गोदामों में माल के भण्डार रखने लगते हैं तो व्यक्ति के उप-
 योग की तुलना में उसके भण्डार का अनुपात काफी कम हो जाता है। उन
 देशों में जो कि गुजारे की अर्थव्यवस्था में चल रहे हैं, इन भण्डारों पर कभी-
 कभी दस का जीवन-मरण निर्भर होता है, क्योंकि दुर्भिक्ष के समय देशी सामान
 के इलाकों में अभावग्रस्त इलाकों को माल भेजने में व्यापार का ही हाथ होता
 है। व्यापार से नये विभागों को भी जन्म मिलता है—उपभोग के नये प्रकार,
 नयी टेक्नीकें, या सामाजिक सम्बन्धों के नये विचार उत्पन्न होते हैं। विदेशों
 से आने वाले समाचार प्रचलित परम्पराओं को चुनौती देते हैं, और समुदाय
 के व्यक्तियों को पहले से चले आने निषेधों की चिन्ता न करके नये तरीकों में
 प्रयोग करने की आज़ादी मिलती है। यदि किसी देश के इतिहास का अध्ययन
 करते समय हम देखें कि वहाँ अचानक बड़ी तेज़ी से विकास हुआ है, या
 विदेशों या सामाजिक सम्बन्धों में बड़ा परिवर्तन आया है तो उसका कारण
 लगभग हमेशा यही निबलता है कि वहाँ व्यापार के अवसरों में वृद्धि हुई थी।

व्यापार से विशेषज्ञता को भी बढ़ावा मिलता है, चूँकि श्रम का विभाजन
 बाज़ार के विस्तार पर ही निर्भर है। आदम स्मिथ का कहना था कि विशेष-
 ज्ञता के अन्तर्गत उत्पादन अच्छा होने का 'पहला कारण हर कर्मकार की
 कुशलता में वृद्धि है, दूसरा कारण एक काम से दूसरा काम बदलने में जो
 समय आमतौर पर नष्ट होता है उसकी बचत है और अन्तिम कारण बहुत सी
 मशीनों का आविष्कार है जो काम में महीनियन पैदा करती हैं और मेहनत
 बचाती हैं, और एक ही आदमी को कई आदमियों का काम करने की सामर्थ्य
 देती हैं।' स्मिथ ने श्रम के विभाजन को इतना अधिक महत्व दिया कि उसने
 प्रौद्योगिकी के विकास और पूँजी की प्रवृत्ति का कारण भी श्रम का विभाजन
 ही बताया। बाद के लेखकों ने उन कारणों को चुनौती दी और कुछ लोगों
 ने तो उल्टे ही तर्क प्रस्तुत किये कि विशेषज्ञता कारण नहीं बल्कि परिणाम
 है। अब हम केवल यही मानकर संतुष्ट हैं कि विशेषज्ञता, ज्ञान और पूँजी
 साथ साथ बढ़ते हैं।

और आर्थिक हितों को लेकर उनमें ऐसे मथप पैदा हो जाते हैं जिनका समाधान नहीं मिलता। दृष्टिकोण और हितों के इन अन्तरो की अक्सर निन्दा की जाती है। भाषण-दिवन के बच्चा अति विशेषज्ञता को बुरा बताते हैं और इस बात पर जोर देते हैं कि शिक्षा का आधार व्यापक होना चाहिए। लेकिन दृष्टिकोण और हितों की विभिन्नता से मनुष्य के सामुदायिक जीवन में ऐसे गुणों का समावेश होता है जो उस समुदाय में नहीं पाए जाते जहाँ सब आदमियों का एक ही धर्म और एक-जैसे अनुभव होते हैं। उनमें महलों की समस्याएँ तो बढती हैं पर साथ ही बौद्धिक विकास के अवसरों में भी वृद्धि होती है जबकि अनुभवों के मथपों से ही मनुष्य के विचार परिष्कृत होते हैं।

इसी प्रकार भौतिक हितों में मथप होने का कम-से-कम यह परिणाम अवश्य होता है कि समाज में निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं। यह उन लोगों के अनुसार भी सही है जिनके विचार में सारा इतिहास वर्ग-मथपों का परिणाम है, और तब भी ठीक बैठता है जबकि हम यह मान लें कि अगर हर व्यक्ति राष्ट्रीय आद्य के अपने हितों से सन्तुष्ट हो तो समाज में बहुत मोटा ही परिवर्तन होगा। कुछ लोग निरन्तर परिवर्तन से प्रसन्न नहीं होते और उनका कहना है कि संसार फिर उसी युग में लौट आए जबकि हर आदमी अपने लिए खुद फलन तैयार करता था और अपना कपड़ा खुद बुनता था, तो वे बड़े खुश होंगे—क्या पता ऐसा मनार कभी था भी या नहीं। यहाँ हमें परिवर्तन या स्थिरता की बावनीपत्ता पर विचार नहीं करना है। (इस विषय की चर्चा हम परिशिष्ट में करेंगे); यहाँ हमें यही कहना है कि समाज में निरन्तर परिवर्तन होते रहते हैं, और विशेषज्ञता इसमें सहायक होती है।

(ख) बाजार का विस्तार—बाजार जितना ही विस्तृत होगा विशेषज्ञता की सम्भावनाएँ भी उतनी ही अधिक होंगी। बाजार का आकार घर की आत्म-निर्भरता, जनसंख्या के आकार, संचार-साधनों के सम्पन्न, समुदाय के धन, रचियों के मानकीकरण और मनुष्य द्वारा व्यापार में लगाये गए लोगों पर निर्भर करता है।

आदिम समाज का घर लगभग पूरी तरह आत्म-निर्भर होता है। हर गाँव में कुछ-न-कुछ विशेषज्ञ दम्तवार होते हैं, लेकिन वे गाँव की आवश्यकताओं के केवल एक अंग की ही प्रति कर पाते हैं। समूचे गाँव की आत्म-निर्भरता का मुख्य कारण उसकी भू-वासी स्थिति होती है, लेकिन लोगों के धर्मों की आत्मनिर्भरता रचियों की स्थिति से सम्बन्धित होती है। आर्थिक विकास होने के साथ-साथ बहुत से ऐसे काम, जो पहले आँगने घर में कर लेती थी, बाहर के लोग करने लाते हैं जो अधिक विशेषज्ञता और अधिक पूँजी के कारण उन कामों की अपेक्षावत् अधिक कुशलता से करते हैं—ऐसे कामों के

उदाहरण पानी खाना, घनाज पीमना, वानना, वुनना और कपड़े बनाना, बच्चों को पढ़ाना, बीमारों की देखभाल करना आदि हैं। जैसे-जैसे घर की स्त्रियों द्वारा किये जाने वाले काम बाहर से होने लगते हैं, वैसे-वैसे स्त्रियाँ भी घरों से बाहर आकर बाह्य प्रविष्टिना में काम करने लगती हैं। अधिक प्रादिम समाजों में लोग अपनी स्त्रियों को मजदूरी के लिए बाहर भेजना पसन्द नहीं करते। लेकिन जैसे-जैसे विशेष समाप्त होत जाते हैं, विपणनता बढ़ती जाती है, और राष्ट्रीय उत्पादन में काफी वृद्धि होने लगती है—स्त्रियाँ की स्वतन्त्रता में भी माय-ही-माय वृद्धि होती जाती है।

बाजार का आकार जनसंख्या के आकार पर भी निर्भर होता है। कुछ प्रकार के कामों में बड़े पैमाने पर उत्पादन के काफी फायदे हैं, खासकर विनिर्माण में, सांख्यिक उपयोग के कामों में, और कुछ खास तरह की सेवाओं में (शिक्षा, सांख्यिक स्वास्थ्य, सामूहिक मनोरंजन)। इस दृष्टि से देखने पर कई देशों की आबादी कम मान्य होगी, क्योंकि अगर उनकी भाषादियाँ और अधिक होती तो वहाँ छोटे-छोटे और कम विशेषज्ञता वाले प्रतिष्ठानों में सामान बनाने के बजाय बड़े पैमाने पर चीजें बनाकर लोगों को और भी सस्ती दर पर दी जा सकती थी। वैसे, जनसंख्या के आकार की संकल्पना सख्या के साथ-साथ स्थान से भी सम्बन्धित है, और इसीलिए यह बहुत-कुछ संचार-माधनों पर भी निर्भर है। अगर यातायात की सुविधाएँ मुफ्त उपलब्ध होती तो छोटे-से-छोटे देश को भी विशेषज्ञता के सभी लाभ प्राप्त होने, चूँकि तब सारा ससार ही एक बाजार माना जाता, उस स्थिति में छोटे-से-छोटा देश भी विशेषज्ञता के आधार पर उत्पादन करके अपना बेसी माल दूसरों को बेच सकता था, और उपभोग के लिए जो चाहता बदले में मँगा सकता था। जनसंख्या से सम्बन्धित समस्याओं पर अध्याय ६ में विस्तार से विचार किया जाएगा।

संचार-माधनों की लागत और विस्तार की सीमा कुछ तो प्राकृतिक कारणों पर निर्भर है, और कुछ यातायात का काम करने वालों की उद्यमशीलता पर। कुछ सरकारें दूसरी सरकारों की अपेक्षा इस मामले में अपनी विध्वंसकारियों के प्रति अधिक जागरूक होती हैं। दरमसल, अष्टिकाश देशों के इतिहास में प्रच्छेद सामक जितने भी हुए हैं उन सभी की विशेषता थी कि वे बड़े उत्साह के साथ अपने यहाँ की सड़कों का विस्तार करने थे। दूसरी ओर, बुरे सामकों के जमाने में सड़कों की हालत बहुत खराब रहा करती थी। संचार-माधनों का मस्ता और दूर-दूर तक फैला हुआ जान किसी देश के लिए, प्राथमिक दृष्टि में, सबसे बड़ा बरदान होता है। रेल के आविष्कार में पहले जल-परिवहन ही अपेक्षाकृत मस्ता पड़ता था, और इसीलिए जिन देशों तक समुद्र या नदी-मार्ग बने हुए थे उनमें व्यापार और घन की सर्वाधिक वृद्धि हुई। यदि हम

वणिक्वादी-युग विदेश-व्यापार के प्रतिस्पर्धियों का समर्थन करने वाले शास्त्रियों के लिए प्रसिद्ध है। लेकिन वणिक्वाद के दार्शनिकों का सबसे महत्वपूर्ण कार्य आन्तरिक व्यवस्था के मामलों पर जोर देना था। उनके समय में आन्तरिक व्यापार के सम्बन्धीन रोषों को दूर करने के भी प्रयत्न किये गए। वणिक्वादियों का काम निम्नलिखित नहीं रहा, आज यह कोई नहीं करता कि अतीतस्थ राजनीतिक प्राधिकरणों को—प्रांतीय सरकार, काउंटी परिषद्, या नगर-पालिकाओं को—टैक्स लगान का अधिकार मिलना चाहिए। वणिक्वादी-युग का स्थान अक्षरशः रूप में मुख्य व्यापार के युग ने लिया, जिसका समय उन्नीसवीं सताब्दी का। यह युग सर्वश्रेष्ठ रहा। इस सताब्दी में गंगा के प्रायः हर दश में अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के रोष कम किये गए, और हालांकि उन्नीसवीं सताब्दी के अन्त में यह प्रवृत्ति फिर से बढ़कर लगी थी, लेकिन १९०० ईसवी में विदेशी सत्ताशक्तियों की अगुआई व्यापारिक प्रतिस्पर्धा बहुत घटने लगे। विदेश-व्यापार को लेकर अब फिर वणिक्वादी युग की भाँति गलत-मसलत राज्य प्रकट की जा रही हैं, इस विषय पर हम अध्याय ६ में फिर विचार करेंगे।

(ग) संगठन—ज्या ही मनुष्य विवेकशाला प्राप्ति करने हैं, उनको त्रियासों का समन्वय करने के लिए किसी मात्र की आवश्यकता होती है। बिना कुछ ठोस विमान पर प्रशासनिक आशा में ही काम चल सकता है। धर्म, या सरकारी विभाग, या पौड़ी दुकानों के अलग-अलग काम करने वाले हर विवेकशाली अलग-अलग यह बात दिखाना चाहता है कि उसे क्या काम करना है, और यह प्रत्यक्ष-मण्डल का काम होता है कि यह सब आदमियों के काम का समन्वयपूर्ण ढंग से करने में सहायक में रहे। लेकिन मनुष्य समुदाय की त्रियासों का समन्वय इस प्रकार नहीं किया जा सकता, जब तक कि समुदाय की आन्तरिकताओं और उनको पूरा करने के माध्यम होने के लिए ही हैं कि उनमें मुक्त केन्द्रीय समन्वय स्थापित करना सम्भव नहीं होता। इसके स्थान पर व्यक्तिगत की त्रियासों के द्वारा शासित शास्त्रों होती हैं। बीमन गणार्थ और माँग द्वारा निर्धारित होती हैं, और हर व्यक्ति बीमन को देखकर ही अपने उद्देश्य निश्चित करता है और इसी प्रक्रिया में सब लोगों के उद्देश्य भी गठने जाते हैं। दरम्यान, बीमन-मात्र सब सामाजिक व्यवस्था का समन्वय नहीं करता, दूसरे सभी सामाजिक व्यवस्थाओं की भाँति यह भी एक-छत्र में संज है, और इसके प्रभाव पर भी उन लोगों के प्रभावों का प्रभाव पड़ता है जो इसे आकार देने के प्रयत्न करने में बाधा डालते हैं। हर जगह बीमन-मात्र किसी व्यक्तिगत त्रियासों या सरकारों के नियन्त्रण में रहता है, पर जब तक विवेकशाला और व्यापार मोर्चा है सब यह बिना हम सब के काम चलाना सम्भव है। यह ही सरकार भी, जो दूसरी सरकारों की तुलना

मे आर्थिक क्रिया का नियमन अधिक करती है, आर्थिक क्रियाओं के समन्वय के लिए कीमत-तन्त्र पर काफी निर्भर रहती है—इसी तन्त्र के फलस्वरूप दुर्लभ कौशल की मज्जाई को बढ़ावा मिलता है, कृषि उत्पादन बढ़ता है, दुर्लभ वस्तुओं के उपभोग पर अनुग्रह रहता है राज्य के स्वामित्व में चलने वाले उद्योगों में कार्यकुशलता पैदा होती है, और वे सभी हमारे उद्देश्य पूरे होने हैं जो कम 'आयोजित' अर्थ-व्यवस्थाओं में भी कीमत द्वारा ही साधे जाते हैं।

कीमत-तन्त्र नियामक का काम नहीं कर सकता है जब लोग कीमत का प्रभाव अनुभव करें। उन्हें कीमतों में दिलचस्पी होनी चाहिए, चाहे वह उनके द्वारा किए जा सकने वाले परिश्रम की कीमत हो, या उन चीजों की कीमत हो जिन्हें वे तैयार कर सकते हैं, या खरीदी जा सकने वाली वस्तुओं की कीमत हो, या और किसी की हो, और उनके अन्दर कीमतों के अनुकूल परिवर्तन का लाभ उठाने के लिए अपने व्यवहार को बदलने की इच्छा होनी चाहिए। जिस सम्यता के लोग कीमतों से प्रभावित होते हैं उसे निन्दास्पद शब्दों में 'धनीय' या 'अर्जनशील' सम्यता कहा जा सकता है, लेकिन हमारी दिलचस्पी नैतिकता या निन्दा के प्रति नहीं है बल्कि आर्थिक विकास की परिस्थितियों के आवश्यक अध्ययन में है। विकास के लिए विशेषज्ञता आवश्यक है, विशेषज्ञता के लिए कीमत-तन्त्र द्वारा समन्वय अनिवार्य होता है और यह समन्वय सभी प्रभावशाली हो सकता है जबकि लोगों के अन्दर कीमत में परिवर्तन के प्रति प्रभावग्राह्यता हो। प्रभावग्राह्यता की मात्रा अधिकतर लोगों की आदत पर निर्भर होती है। वे लोग, जो अब तक केवल अपने गुदारे-भर का उत्पादन करते रहे हैं, जब पहले-पहल कीमत अर्थ-व्यवस्था से परिचित होते हैं तो शुरू में उनकी प्रभावग्राह्यता सीमित और अव्यवस्थित होती है। वे अवसरों का उपयोग नहीं कर पाते, चयन करना नहीं जानते, आसानी से धोखे में डाले जा सकते हैं, अस्थायी और स्थायी कीमत और परिवर्तनों के अन्तर को नहीं समझते, मौसमी और चक्रीय घट-बढ़ के बारे में नहीं जानते, मात्रापरक रिश्तायत से अनभिज्ञ होते हैं, और इसी प्रकार अन्य भेदों के प्रति ना-जानकार होते हैं। जिस प्रकार मनुष्य को संस्कृति के अन्य पहलुओं को सीखना पड़ता है, ठीक उसी प्रकार बाजार की कीमत से प्रभावित होना भी सीखना होता है। जैसे-जैसे बाजार के बारे में जानकारी, उसका अभ्यास और उसकी चालों का अनुभव होता जाता है, वैसे-ही-वैसे पीढ़ियों की कीमत के प्रति प्रभावग्राह्यता बढ़ती चलती है।

विशेषज्ञता के कारण द्रव्य का उपयोग भी जरूरी हो जाता है, वस्तु-विनिमय विलुप्त शुरुआती विशेषज्ञता और व्यापार के साथ ही चल सकता है। वर्णमाला के आविष्कार, या जब चाहे आग जलाने की खोज की भाँति ही द्रव्य का आविष्कार भी मानव-जानि की महानतम उपलब्धियों में से एक है।

द्रव्य के अभाव में व्यापार तिमटकर नहीं बरबराकर रह जाएगा। द्रव्य के अभाव में हर घर की अपनी सभी चीजें इकट्ठी करके रखनी पड़ेंगी, खूबि उसे यह सुविधा प्राप्त नहीं होगी कि जब आवश्यकता हो तब वे 'द्वीद्वी-भण्डारों' (दुकानों) से खरीद आए। और द्रव्य के अभाव में बज्र देने और पूँजीनिवेश के काम भी बहुत थोड़े रह जाएंगे।

इतना उपयोगी होने पर भी द्रव्य का आर्थिक दृष्टिकोण से घोर-धीर-पंता है कि आज भी समाज के बड़े-बड़े भाग ऐसे हैं जहाँ द्रव्य अभी इस्तेमाल में आना शुरू हो चुका है। उदाहरण के लिए, एशिया के कुछ बड़े राष्ट्रों में, जिनमें कि पिछले सारे ज्ञात इतिहास में द्रव्य का किसी-न-किसी रूप में उपयोग होना आया है आज भी मानव परिभाषा के अनुसार, चाँह तो प्रतिशत राष्ट्रीय उत्पादन का द्रव्य के माध्यम से विनिमय नहीं होता। द्रव्य का प्रयोग निरोपणता और व्यापार से सम्बन्धित है, जिन लोगों के पास व्यापार करने के लिए बेसी पसंद हो रही है उनके लिए द्रव्य का उपयोग भी थोड़ा ही होता है।

द्रव्य के उपयोग से बाजार का महत्त्व बढ़ता है, जिसके फलस्वरूप सामाजिक समस्याओं में परिवर्तन होने है, इससे भी अधिक महत्त्वपूर्ण वास्तव यह है कि द्रव्य के उपयोग से मानव-प्रवृत्तियाँ बदलती हैं। समुदाय में एक बार द्रव्य का परिचलन होने लगे और बाजारों के लिए उत्पादन करना आम चीज हो जाए तो फिर आर्थिक सम्बन्ध भी तेजी के साथ अत्यन्त व्यापार ग्रहण करने लगने हैं। जैसे-जैसे द्रव्य का महत्त्व बढ़ता है, हैसियत और भाईचारा प्रभावहीन होने लगने हैं। गायों या भेड़ों के बोरे की अपेक्षा द्रव्य के रूप में पशु का सचय आसान होता है, धन 'अजनबी' प्रवृत्तियों—धन की आकांक्षा—का पालन आसान हो जाता है, और पालन होने के साथ ही ये प्रवृत्तियाँ बढ़ने भी लगती हैं। छापा उधार देने और मकदूरी देकर बचतकारी करने के 'द्वीद्वी' सम्बन्ध द्रव्यहीन व्यवस्था की अपेक्षा द्रव्य की अत्यन्त व्यापार में अधिक आसानी में बढ़ते हैं। अतः व्यापक परिवार-प्रणाली, या मुख्यतः हैमियन पर आधारी प्रणालियाँ या ऐसी ही अन्य प्रणालियाँ जो उन समाजों में अस्तित्व में आती हैं जिनमें द्रव्य का उपयोग नहीं होता, द्रव्य का उपयोग करने के साथ-साथ प्रभावहीन होने लगती हैं।

दूसरी बात हम यह देखने है कि अर्थव्यवस्था और व्यापार के लिए उपयुक्त बाजारों की आवश्यकता होती है। बाजार का होना आदिम समुदाय का लक्षण है। जैसे समग्र हमें बोर्ड-न-बोर्ड ऐसा स्थान व्यवस्थित होता है जहाँ दूर-दूर तक लोग आस-पसार्थ, बचत करने के लिए उपयोगिता पदार्थ खरीद सकते हैं। लेकिन निरोपणता के लिए कोई भी आर्थिक प्रकार के बाजारों की आवश्यकता होती है—धन के बाजार, मकदूरी के बाजार, जमीन के बाजार, विदेशी मुद्राओं के

बाजार, बजें के बाजार, म्यॉक और मेयरों के बाजार और उन्हीं प्रकार के हमारे बाजार। इन बाजारों का रूप भिन्न-भिन्न होता है। हो सकता है कि एक व्यक्ति ही बाजार का रूप ग्रहण कर ले जिसे सम्भावित खरीदारों और विक्रेताओं को मिलाने में विशेषज्ञता प्राप्त हो। इसका उदाहरण मकानों के एजेंट का कार्यालय है जो एक प्रकार का बाजार ही है। इसी प्रकार मनुष्य के विज्ञान का ज्ञान भी बाजार का एक रूप है। बाजारों की मर्याद और उनकी भिन्नता मनुष्य के धनवान होने का लक्षण है। कभी-कभी व्यापार की सुविधा के लिए एक बाजार खोलने में ही धन में कृद्धि की जा सकती है, और यह भी हो सकता है कि बाजार के माध्यमों से व्यापार का विस्तार होने से पहले ही किसी मनुष्य में बाजार खोल दिए जाएं—जैसे कि कुछ निर्धन लोगों में मेयर-बाजार खोलने की योजना चल रही है।

विशेषज्ञता और आर्थिक इकाई के आधार का सम्बन्ध सुबोच नहीं है। कुछ लोगों का विश्वास है कि विशेषज्ञता से प्रेम का आधार बनता है, अर्थिक ज्ञान का उपविभाजन होने से वानों की सृजना बढती है और इसलिए समन्वित इकाई का आकार भी बढता है। लेकिन ऐसा होना आवश्यक नहीं है क्योंकि विशेषज्ञों की जिज्ञासा का समन्वय बाजार द्वारा भी हो सकता है। जब कोई नयी चीज पहले-पहल बाजार में आती है तो इन चीज को खाने वाली अन्य अधिकांश पुर्ब करने कारखाने में ही तैयार करती है; लेकिन मांग बढने के माध्यमों से भिन्न-भिन्न क्रम में पुर्ब बनाने के काम में विशेषज्ञता शामिल कर लेती है। उदाहरण के लिए, जब मोटरकार बीमियों भिन्न-भिन्न फर्मों द्वारा तैयार की जाती हैं, जिनमें से कोई-किसी तैयार करने में विशेषज्ञ हैं, या कोई-किसी ही बनाती हैं, या सामान के छोटे या बड़े, या टायर या और बीमियों प्रकार के महाद्वय पुर्ब तैयार करने की विशेषज्ञ होती है। गणकविज्ञान 'मोटर-निर्माता' तो दूसरी फर्मों में पुर्ब खरीदकर उन्हें केवल जोड़ने का काम करता है। विशेषज्ञता का फर्म के आधार में कृद्धि पर इतना ही प्रभाव पडता है कि इनके फलस्वरूप कई ऐसे कार्य होते लगते हैं जिन्हें बड़े पैमाने पर ही किया जा सकता है, लेकिन जब-जब कोई कार्य घटक प्रक्रियाओं में विभाजित होता है, फर्म का आधार घटने लगता है।

7
 इस प्रकार बड़े पैमाने का संगठन विशेषज्ञता के अप्रत्यक्ष परिणामों में से एक है। लोग विशेषज्ञता हासिल करते हैं तो उनकी जिज्ञासा का समन्वय करना पडता है और यह समन्वय या तो बाजार की प्रक्रियाओं के माध्यम हो सकता है या स्वयं फर्म के अन्दर किया जा सकता है। इस मामले में बाजार और फर्म की गति एक-दूसरे में विपरीत दिशाओं में होती है। बाजार जितना अधिक पूर्ण होता है, फर्म के अन्दर समन्वय करने की आवश्यकता उतनी ही कम होती है, जब-

कि बाजार जितना ही कम पूर्ण होता है उतना ही उद्यमकर्ता को विशेषज्ञों की क्रियाओं में समन्वय करने का अवसर मिलता है। यह सोचना गलत है कि विशेषज्ञता के सिद्धान्त बड़े पैमाने के संगठन में अनुकूल होते हैं। अच्छी तरह संगठित बाजारों में छोटी फर्म सरलतापूर्वक चल सकती है, क्योंकि उन्हें विशेषज्ञों की सलाह, इंजीनियरी सेवा पुर्जों, कच्चा माल और ऐसी ही चीजें सस्ती दर पर उपलब्ध होती हैं और वे अपना माल अन्तिम या मध्यवर्ती खरीदार को सामानों से बेच सकती हैं। बाजार जितना अच्छी तरह संगठित होगा, उतना ही हर फर्म को खुद कम काम करना होगा, और बड़े पैमाने पर संगठन में लाभ भी कम होंगे।

इसी का उपसिद्धान्त यह है कि अगर हम छोटे पैमाने के उद्यम को बढ़ावा देना चाहते हैं तो इसका सर्वोत्तम उपाय यह है कि छोटी फर्म के प्राप्त विशेष सेवाओं और विपणन-एजेंसियों की व्यवस्था कर दी जाए, जो इतनी कार्यकुशल और सस्ती हो कि फर्म को छोटा होने के कारण ही हानियां न उठानी पड़ें। बड़ा संगठन अनुगन्धान कर सकता है, बड़ी राशिओं में खरीद-बेच सकता है, रुपया इकट्ठा कर सकता है, मानव-वस्तु तैयार कर सकता है, विज्ञापन का खर्च उठा सकता है, बट्टियां-से-बट्टियां विशेषज्ञ की सलाह प्राप्त कर सकता है, आदि-आदि। छोटा संगठन भी यह सब काम सफलतापूर्वक कर सकता है अगर उसके चारों ओर—निजी, सहकारी या सार्वजनिक—एजेंसियां हों जो वे सारा काम संभाल लें, जिसका निष्पादन बड़े पैमाने पर ही सम्भव है। इन स्थिति में छोटी फर्म उन बाजारों पर ध्यान केन्द्रित कर सकती है जो छोटे पैमाने पर अच्छी तरह किए जा सकते हैं। उदाहरण के लिए, छोटी फर्म का विशेषज्ञ की सलाह कृषि-विस्तार-सेवा से, मानक बीज-मोड़ामो से, और ट्रैक्टर किराय पर देने वाली एजेंसी से लेने की सुविधा हो, और वह अपना माल ऐसी एजेंसी को बेच सके जो अनेक ऐसी फर्मों का माल इकट्ठा करके उसकी दर्जेबन्दी, प्रक्रियाकरण, विज्ञापन और बड़ी राशिओं में बेचने की व्यवस्था कर सके। यह गृहीत नहीं है कि कार्यकुशलता या प्राथमिक विकास के हित में बड़े पैमाने पर उत्पादन करना ही हर फर्म के लिए आवश्यक है, लेकिन यह ठीक है कि विशेषज्ञता के लाभ प्राप्त करने के लिए फर्म के अन्दर ही या सुसंगठित बाजारों की रचना के अन्तर्गत बड़े पैमाने के लाभ उपलब्ध हैं। सुसंगठित बाजार बड़ी फर्म का स्थान जिस सीमा तक ग्रहण कर सकता है वह उद्योग की प्रकृति पर निर्भर है। रेल यातायात, इस्पात का निर्माण, और मोटरकार जोड़ने का काम छोटे पैमाने पर कुशलतापूर्वक करना बहुत मुश्किल होगा, जबकि छोटे पैमाने के उद्यम मजदूर यातायात, दुकानदारी, कुछ विनिष्ट कृषि-कार्य, और कुछ विनिर्माण-कार्य बड़ी

अच्छी तरह कर सकते हैं। बाजार, मरकागिता आन्दोलन, या सरकार वित्तनी ही कुशलता के साथ छोटे एक्को का पोषण करें लेकिन आर्थिक विकास के लिए बड़े पैमाने के उत्पादन में भी कुछ विन्ताय बनाया आवश्यक होता है।

बड़े पैमाने के संगठन का विन्ताय उपरान्त उद्यम-विकास, और इस संगठन को प्राप्त उत्पादन के अन्य साधनों पर निर्भर है। उद्यमकर्ता निजी व्यक्ति भी हो सकते हैं या सरकारों के मालिक भी हो सकते हैं। दोनों परिस्थितियों में उद्यमकर्ता कितनी बड़ी फर्म का काम संभाल सकता है यह उनकी योग्यता, उसके अनुभव और उसे उपलब्ध तकनीकों पर आधारीत है। पहले टेक्नीक को लें, बड़े पैमाने के संगठन ने संचार-साधना—लेखन-कला, टेलीफोन, वायर-लेस—गणना के साधनों—मानविकीय पद्धतियों के विविध—और प्रशासनिक सुक्तियों—प्रदोषण, सुनितियों और इसी प्रकार की दूसरी चीजों के आविष्कार के साथ साथ प्रगति की है। इन सब आविष्कारों से कुशलता-पूर्ण कार्य के पैमाने में वृद्धि होती है। अधिकांश वन विकसित देशों में बहुत छोटे लोग ऐसे मिलते हैं जिन्हें बड़े पैमाने के प्रशासन या उनकी टेक्नीकों का अनुभव होता है। ऐसे देशों में बड़े पैमाने के संगठन की प्रगति छोटे संगठन ही उपयुक्त रहते हैं, क्योंकि देश के अन्दर अनुभव की कमी होती है और वे कार्य, जिन्हें अधिक उन्नत देश बड़े पैमाने पर करना मान्य समझते हैं, पिछड़े हुए देशों में छोटे पैमाने पर संगठित करने में ही जान रहता है। आर्थिक विकास के चरण बढ़ने के साथ-साथ देश का प्रशासनिक अनुभव बढ़ता जाता है, और फिर बड़े पैमाने की पद्धतियाँ अधिक प्रभावपूर्ण ढंग से और अनेक शिवाओं में लागू की जा सकती हैं।

बड़े पैमाने के संगठन से जहाँ प्रवृत्तियों और सामाजिक रचनाओं में बड़े परिवर्तन होते हैं, और उसके कारण बड़ा अमूल्य पैदा होता है, इसलिए बहुत से लोग इसे आपसुन्द करते हैं, और केवल उतना ही आर्थिक विकास उपयुक्त समझते हैं जिसमें संगठन का पैमाना न बढ़ता पड़े। यह प्रवृत्ति उन देशों के लिए उचित है जिनके प्राकृतिक साधन वृषि-योग्य भूमि तथा सीमित हैं, लेकिन जिस देश में स्थान बढ़ने या विनिर्माण के लिए बाड़ी साधन मौजूद हैं वहाँ यदि बड़े पैमाने के उद्यम के विकास को रोका गया और उसे बढ़ावा न दिया गया तो निश्चय ही आर्थिक अवसरों पर रोक लग जाएगी।

(क) दृष्टिवाद और सामूहिक कार्य—पिछली कुछ शताब्दियों में पश्चिमी यूरोप और उत्तरी अमेरिका में प्रति व्यक्ति आय में जो वृद्धि हुई है उसका बहुत-कुछ श्रेय वहाँ की वर्तमान आर्थिक स्वाधीनता स्वाधीनता को है, अर्थात् सामाजिक हैनियत और धन्य बदलने की स्वतन्त्रता, अन्य देशों का

उपयोग करने और उत्पादन बढ़ाने या लागत कम करने की दृष्टि से उनके अनुपात निर्दिष्ट करने की छूट, और उन लोगो के माध्य प्रतियोगिता करने के लिए व्यापार आरम्भ करने की स्वाधीनता जो पहले से उन व्यापारों में जमे हुए हैं। इस स्पष्ट में हम दत्त स्वाधीनताओं के मार्ग में आने वाली साम्यात्मिक घटकों पर विचार करेंगे, लेकिन हमें पहले यह समझ लेना चाहिए कि व्यक्तिवाद ही निर्दिष्ट रूप में आर्थिक विकास का सबसे त्वरित उपाय नहीं है। सामूहिक क्रिया भी आवश्यक है और कुछ परिस्थितियों में हमें परिणाम भी जल्द निरखते हैं।

यदि और नहीं तो निम्न क्रिया के पूरक का काम करने के लिए हमें मरचारी क्रिया को सामूहिक क्रिया की आवश्यकता होती है। आर्थिक विकास को बढ़ावा देने के लिए सरकारों को व्यापक रूप से काम करना होता है जिसके बारे में अध्याय ७ में आर्थिक विस्तार के विचार दिया जाएगा। निजी उद्यम की अर्थ-व्यवस्थाओं में भी सरकार मददों की देखभाल या अनुगमन को प्रोत्साहन देने में लेकर नये उद्यमों की हमी भरन या निजी व्यवसायों की पूर्वी जुड़ाने तक का काम कर सकती है। सरकार का योगदान एक सीमा तक निजी उद्यमशीलता की मात्रा और उसकी कौटि पर निर्भर होता है, लोगो में काम शुरू करने की योग्यता जितनी ही कम होगी उद्यमशील सरकारों व्यवस्थाओं के ऊपर उनका ही अधिक भार पड़ेगा।

सरकारी क्रिया के अलावा राष्ट्रीय समन्वय की तीव्र आवश्यकता भी आर्थिक विकास में महत्वपूर्ण हो सकती है—हमसे कोई कम नहीं पड़ता कि काम निजी व्यक्ति शुरू करते हैं या सरकार। यदि किसी राष्ट्र के लोग नेतृत्व की उम्मीदें और उसका अनुकरण करने के सम्मिल हैं तो वहाँ दुर्घटनावादी राष्ट्रों की अपेक्षा आर्थिक विकास के लिए अपेक्षित परिवर्तन वहीं अधिक आसानी से लाए जा सकते हैं। राष्ट्रीय समन्वय कई रूपों में प्रकट हो सकती है जैसे यदि नयी टेक्नीकें शुरू करनी हैं तो नवीन प्रतिया लागू करने वालों के एक बार पर मिट कर देने पर कि नयी टेक्नीकें अधिक उत्पादक हैं, काम लोग बड़ी जल्दी से उन्हें अपना लेते हैं। इसी प्रकार, अगर बड़े पैमाने के प्रतिष्ठानों में ऐसे लोगों को सावर काम शुरू करना हो जो पहले अपनी-अपनी मरदों के मारिक थे, तो भी समन्वय के कारण तथा अनुशासन बड़ी जल्दी लागू किया जा सकता है। अगर कुछ बलिदान करने हों—उदाहरण के लिए अगर सरकार पूँजी-निर्माण के भारी कर्षणम लागू करना चाहें—तो उन समुदायों की अपेक्षा, जहाँ लोग किसी सामान्य उद्देश्य के लिए अधिक बलिदान में एक हो पाते हैं, राष्ट्रीय समन्वय में मोनोपॉल लोग अधिक आसानी से मुद्रा-स्फीति उत्पन्न बिना हो पूँजी-निर्माण में सहयोग देने की संसार हो

जाएँगे। अगर् आदमी या सस्यानी—स्त्रियों की स्थिति, भूमि की कानूनी स्थिति, प्रवास के प्रति प्रवृत्ति आदि—में परिवर्तन करना हो तो वह भी बड़ी आसानी से हो जाता है। यही और दूसरी बातों पर भी लागू होता है। चीन और जापान के पिछले सो वर्षों के इतिहासों की तुलना करते हुए कुछ इतिहासकार चीन के उग्र व्यष्टिवाद और जापान के सामाजिक जीवन के 'अनुशासन' की तुलना पर बहुत जोर देने हैं। इन मन्थनाओं का ठीक-ठीक अर्थ या ठीक-ठीक महत्त्व बताना बहुत कठिन है, लेकिन यह स्पष्ट है कि आर्थिक परिवर्तन का नेतृत्व घोड़े-मे लोग करते हैं और बाद में बहुत से लोग उसका अनुकरण करते हैं, इसलिए यह सही माना जाता है कि पूरे समाज के परिवर्तन की गति वहाँ की जनता में उद्यमशील व्यक्तियों का नेतृत्व स्वीकार करने की इच्छा पर निर्भर होती है।

सामूहिक क्रिया और समन्वय की भावना विकास के लिए आवश्यक ही नहीं है, कुछ परिस्थितियों में उनके परिणाम व्यष्टिवाद के अन्तर्गत उपलब्ध परिणामों से उत्कृष्ट भी होने हैं। सत्तावादी ढंग पर संगठित सशक्त समूह अधिक व्यष्टिवादी समूह की अपेक्षा निश्चित उद्देश्यों को अधिक योग्यता के साथ प्राप्त कर लेता है। इन प्रकार का समूह शायद वे सब काम अच्छी तरह से कर सकता है जो एक योजना के अनुसार करने आवश्यक हों, जिसमें सफलता के लिए सबसे जरूरी बात लोगों के एक साथ मिलकर काम करने की होती है—यह उद्देश्य लक्ष्य की तैयारी करना हो, या विनाश पर उदात्त भयानक नदी के प्रवाह को नियंत्रित करना हो, दावानल शान्त करना हो, या और कोई ऐसी क्रिया हो जिसमें सफलता के लिए यह बड़ा महत्त्वपूर्ण है कि हर आदमी अनुशासित से आदेश लेकर तदनुसार काम करे। यदि व्यक्तियों की अपेक्षा उनके अनुशासितों को इस बात का ज्ञान अधिक हो कि विकास के लिए कौनसे उपाय करने चाहिए तो सफल, सत्तावादी समूह द्वारा किया गया आर्थिक विकास उत्कृष्ट कोटि का भी होगा। अनुशासित शिक्षा, उन्नत प्रौद्योगिकी, अच्छे बीजों का इस्तेमाल, पूँजी-निर्माण का ऊँचा स्तर, भू-धारण के अधिकार, या दानना, या एकाधिकार-जैसे सामाजिक सम्बन्धों में परिवर्तन लाने पर जोर दे सकता है। इसलिए यह कहना ठीक नहीं है कि विकास आर्थिक चालुयों की व्यक्तिगत स्वाधीनता पर निर्भर होता है, यदि इसका विकल्प यह हो कि लोगों को विकास के लिए आवश्यक काम करने को बाध्य किया जाएगा। आर्थिक मामलों में व्यक्तिगत स्वाधीनता इन्हीं विश्वास पर उत्कृष्ट मानी जाती है कि अनुशासितों के ज्ञान का भण्डार अपेक्षाकृत अधिक नहीं होता, और आर्थिक चालुयों का एकाधिकार अनुशासितों को अपने-अपने तरीके से प्रयत्न करने की छूट दे दी जाए तो उन्नति के उपाय अधिक खोजे जा सकते हैं।

जैसा कि हम अभी देखेंगे यह विश्वास उन्नत समाजों के बारे में काफी महो है, लेकिन जहाँ तक पिछड़े हुए समाजों का संबंध है, जो अधिक उन्नत देशों की प्रगति का अनुकरण करने की विचार कर सकते हैं, वहाँ यह विश्वास ठीक नहीं बैठता। इसलिए अगर किसी पिछड़े हुए समाज की सरकार आर्थिक विकास को बढ़ावा देने के लिए तत्पर हो, और अगर उसमें समस्याओं को अच्छी तरह समझने की क्षमता हो, तो उस समाज का आर्थिक विकास व्यापक-वादी आधार की अपेक्षा सत्तावादी आधार पर अधिक जल्दी होगा। मारी कठिनाई अपेक्षित परिस्थितियों को लेकर है, सम्भव है कि सरकार समझदार हो, और सत्तावादी हो, और हृदय से आम जनता की भलाई चाहती हो, लेकिन ये तीनों बातें एक ही सरकार में मिल जाएँ यह बड़ा मुश्किल है और इसे प्रवाद-स्वरूप ही समझना चाहिए।

इस विवाद की अपेक्षा कि उद्योग का मंचालन सरकार करे या निजी उद्योगी, उपर्युक्त बातों का सम्बन्ध 'आयोजन' के वर्तमान विवाद से अधिक है। सामान्य चर्चाओं में इन दोनों मुद्दों का भेद धक्कर भुला दिया जाता है, लेकिन ये दोनों विषय अलग-अलग हैं। केन्द्रीय आयोजन निजी या सरकारी दोनों अर्थ-व्यवस्थाओं में लागू किया जा सकता है, और इसी प्रकार सरकारी उद्यम की अर्थ-व्यवस्था आयोजन के अन्तर्गत भी चल सकती है और आयोजन के बिना भी चल सकती है। पहले हम उद्योग के सरकारी संचालन के बारे में कुछ चर्चा कर लें, उसके बाद आयोजन की समस्या पर विचार करेंगे।

उद्योगों में निजी या सरकारी संचालन के विवाद की संख्या बहुत सी समस्याएँ सामने आती हैं, इनमें से अधिकांश का हमारे विषय से सम्बन्ध नहीं है। विवाद का काफी घस घस के वितरण-सम्बन्धी प्रभावों से सम्बन्धित है, जिसके अन्तर्गत हम बाद में विचार किया जाता है कि लाभ कमाने वाले निजी उद्यमकर्त्ताओं की अपेक्षा राज्य के कर्मचारियों पर राष्ट्रीय आय का अधिक भाग लक्ष्य होगा या कम। विवाद के दूसरे पहलू का सम्बन्ध व्यक्तिगत स्वाधीनता पर पड़ने वाले प्रभावों से है—अर्थात् जिन समाजों में सम्पत्ति और पहलू राज्य के हाथों में होना है, उनमें उद्योगों के निजी या सरकारी संचालन का धर्मिक या उपभोक्ता की स्वाधीनता, या राजनीतिक स्वाधीनताओं पर क्या प्रभाव पड़ता है। हम तो इस समय विवाद के केवल उम्मी पहलू में दिलचस्पी है जिसका सम्बन्ध आर्थिक विकास पर पड़ने वाले प्रभावों से है।

यह विवाद अर्थशास्त्र और आदर्शों की भूमिका के अन्तर्गत के एक से, प्रकट होता है। उद्यमकर्त्ता को, चाहे वह निजी व्यक्ति हो या सरकारी कर्मचारी, लागत कम करने के उपाय ढूँढ़ने, या नयी या बेहतर चीजें देकर जनता की अधिकाधिक सेवा करने, या वितरण या सेवा में सुधार करने की प्रेरणा होनी

उपनयन नहीं हो सकते। छाटे उत्तम, और विशेषकर वे जो नये-नये प्रयोग—
नयी वस्तुएँ नये आविष्कार आदि—करने के दृष्टिकोण हैं निजी उत्तम की प्रणाली
की अपेक्षा हम व्यवस्था के अन्तर्गत धन प्राप्त करने में और भी अधिक कठि-
नाई अनुभव करेंगे।

बहुत-कुछ इस पर निर्भर करना है कि माधना का नियंत्रण कितना विवे-
क्षित है। यदि केन्द्रीय प्राधिकरण में अनुज्ञा लिये बिना कोई पूँजी, श्रमिक, या
सामान प्राप्त करना सम्भव न हो तो उत्तमवर्त्ताओं के लिए आर्थिक जानपूँ की
गुंजाइश घोड़ी रह जाती है, चाहे प्रणाली निजी उत्तम की हो या सरकारी स्वामित्व
की। ऐसी स्थिति में केन्द्र द्वारा आयोजित अर्थ-व्यवस्था, चाहे वह निजी हो
या सरकारी, आयोजका के निर्देशानुसार चलती है। निश्चित उद्देश्यों की निधि
के लिए इस प्रकार की अर्थ-व्यवस्था आयोजनारहित अर्थ-व्यवस्था में अच्छी होती
है, क्योंकि आयोजनारहित अर्थ-व्यवस्था के कोई निश्चित उद्देश्य नहीं होते।
युद्ध-समयों के लिए आयोजित अर्थ-व्यवस्था बहुर रहती है,
और यही कारण है कि युद्ध के समय सारी अर्थ-व्यवस्थाओं की आयोजना
बड़ी अच्छी हो जाती है। आयोजित अर्थ-व्यवस्था ऊँचे स्तर का पूँजी-निर्माण
कराने के लिए आ विनाश औद्योगिक क्षेत्र तैयार करने के लिए या अन्य
निर्धारित उद्देश्यों—जैसे मरम्मतों की सिफारिशें, मकानों का निर्माण आदि—
के लिए अपेक्षाकृत अच्छी रहती है। आयोजनारहित अर्थ-व्यवस्था में
आयोजित अर्थ-व्यवस्था केवल बड़ी निम्न कोटि की रह जाती है जहाँ कोई
निश्चित लक्ष्य सामने नहीं होते, बल्कि उत्तमवर्त्ताओं के व्यक्तिगत निर्णय केन्द्रित
आयोजकों के निर्णय से टकरा लेने वाले होते हैं, या उनसे भी बेहतर हो सकते हैं।
ऐसी स्थिति में कोई एक निश्चित दिशा नहीं होती जिसमें अर्थ-व्यवस्था को
मोड़ना अपेक्षित हो और इसलिए हर व्यक्ति को अपनी परिस्थितियों के अनु-
सार प्राप्त साधनों का सबसे अच्छा उपयोग करने के लिए आजाद छोड़ देना
ही सर्वश्रेष्ठ रहता है। यह जिस प्रकार निजी उत्तमवर्त्ताओं पर लागू होता है,
उसी प्रकार सरकारी कर्मचारियों पर भी मंज़ूर है। केवल इसी कारण कि
किसी अर्थ-व्यवस्था के अन्तर्गत सारी औद्योगिक पूँजी राज्य के हो स्वामित्व में
है, यह आवश्यक नहीं है कि उस अर्थ-व्यवस्था का केन्द्रीय आयोजन
किया जाए; सरकार चाहे तो एक मेयर-होल्डर की भाँति काम करने
का फैसला कर सकती है, और अपने कर्मचारियों को जिन माधनों में या
वे चाहे उत्पादन करने की आजादी दे सकती है, साथ में केवल एक शब्द हो
कि उत्पादित वस्तुएँ बाजार में लाभ पर बिक सकें। अगर सरकार ही पूँजी
का एक मात्र श्रोत हो तो वह इसका वितरण केन्द्रीय नियन्त्रण के अधीन
न रखकर कई प्रतियोगी एजेंसियों के माध्यम से कर सकती है। इसका

परिणाम यह होगा कि जिन फर्मों की पंजी की आवश्यकता होगी उसे कई जगह कोशिश करने के अवसर मिल जाएंगे। आयोजना और सरकारी स्वामित्व एक ही चीज नहीं है। आयोजनारहित सरकारी उद्यम और भन्नी प्रकार आयोजित निजी उद्यम, दोनों के ही उदाहरण ममार में मौजूद हैं।

एक निश्चित उद्देश्य और उद्देश्यहीनता, या उद्देश्यों की अनवस्था के बीच का अन्तर है उसका एक उपसिद्धान्त यह है कि आयोजन अग्रगामी देशों की अपेक्षा ऐसे देशों में कम हानिकारक होता है जो कि दूसरों के मतलब का अनुकरण-मात्र कर रहे हैं। ब्रिटन या अमरीका-जैसे उन्नत औद्योगिक देशों में कोई नहीं कह सकता कि अब मैं पचास वर्ष बाद किस प्रकार की अर्थ-व्यवस्था होगी या हानी चाहिए। चीनमें नयी चीजें, जिनका अभी आविष्कार तक नहीं हुआ है, बाजार पर छा जाएंगे। परिवहन के कौनसे साधन अधिक महत्वपूर्ण बन जाएंगे, दूकानों का रूप क्या होगा, इत्यादि। यदि ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं का केन्द्रीय आयोजन के बिना मजकूर दिया जाए, और एक केन्द्रीय कार्यालय के मुट्ठी-भर आदमियों को नियंत्रित करने का प्राधिकार दे जाए कि विकास की गति बानों का बढ़ावा देना है और किन्हीं दबाना हैं, तो हम बड़े विद्वान से यह सकते हैं कि विकास की गति धीमी हो जाएगी। अर्थात् हम यह तो विद्वान के साथ नहीं कह सकते कि उत्पादन नहीं बढ़ेगा, चूंकि पूंजी-निर्माण की मात्रा बढ़ सकती है लेकिन यह निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि उत्पादन और उपभोग में बहुत परिवर्तन नहीं आएंगे और न बहुत सी नयी चीजें प्रचलित हो पाएंगी। पहले से बली आ रही वस्तुओं की मात्रा भले ही बढ़ जाए लेकिन नयी चीजें थोड़ी ही चल पाएंगी। इनके विपरीत उन देशों की परिस्थिति बिल्कुल दूसरी होती है जो पिछड़े हुए हैं और अग्रगामी देशों द्वारा किसी चीज की उपयोगिता सिद्ध हो चुकने के दस पचास या सौ वर्ष बाद उनका अनुकरण-मात्र करने हैं। इन परिस्थितियों में भी बड़े केन्द्रीय नियन्त्रण से उन समस्याओं के मार्ग में बाधा आ सकती है जो टक्कीनों और संस्थानों के एक पर्यावरण से दूसरे पर्यावरण में आने पर आवश्यक होती हैं। लेकिन अग्रगामी देशों की अपेक्षा अनुगामी देशों में आयोजनों के नियंत्रण गलत होने की सम्भावना कम होती है, क्योंकि इनके सामने अनुकरण के लिए आदर्श पहले से ही उपस्थित रहते हैं।

बहुत-भुछ इस पर भी निर्भर है कि किसी समुदाय-विशेष में लोक-प्रशासन की कला में कितनी पटुता प्राप्त कर ली है। अधिवास सरकारें अष्ट और अनुसूचित होती आई हैं और हैं। ऐसी लोक-सेवा की स्थापना करना, जो अष्टाचार से अपेक्षाकृत भ्रष्ट हो, अपेक्षाकृत कार्यकुशल हो और इन मामलों में ऊँचे स्तर कायम करने के लिए काफी इच्छुक हो, धीरे-धीरे ही आता है और थोड़े से

ही देश उगमे मफन हो गये हैं। धन गगार के अधिवास देनों में ही यदि मोर-स्वामिन् या केन्द्रीय आयोजन के नाम पर आधिव मामलों की मारी जिम्मेदारी वर्तमान प्रजासत्ता के हाथों में दे दी जाए तो आधिव विभाग निश्चय ही सम्भव हो जायगा। जिन देशों में सरकारें भ्रष्ट और अकुशल हैं वहाँ आधिव विभाग के लिए सम्यक् षष्ठ मास निर्वन्ध नीति का है। वार्युगल प्रशासन की स्थापना के बाद ही निजी उद्यम और मोर-स्वामिन् या नियन्त्रण के सुननामक गुणों का विवाद उठाया जा सकता है।

व्यवहार में वास्तविक समस्या निजी पक्ष और सरकार की त्रिधा—आयोजन या शास्त्रीयकरण—का बीच निजी पक्ष को धुनने की नहीं है बल्कि इन दोनों का सबसे लाभप्रद भेद बिठाने की है। उन्नीसवीं शताब्दी में ही ग्राम आयोजन या उद्योग के मोर-गणालन के पक्ष और विपक्ष में बहुत हीनी घाई है। और कुछ नहीं तो येनन विभाग की यकनी हुई दर को दृष्टि में रखकर ही यह तो व्यावहारिक रूप में स्पष्ट ही माना जा सकता है कि पहले की अपेक्षा सरकारों को आधिव विभाग में अधिकधिक योग देना चाहिए। भौतिक उन्नति में अग्रगामी देशों ने व्यक्तिगत प्रयत्नों के बल पर जो उन्नति कई शताब्दियों में की, उगवा धनुररण पिछड़े हुए देश अपनी सरकारों की महायत्ना में शायद कुछ शताब्दियों में ही कर लेंगे। आधिव जीवन में सरकार का योग बढ रहा है, और अभी कुछ समय तक बढ़ता रहेगा। इसमें उदात्त सम-स्थाओं पर अध्याय ७ में विस्तारपूर्वक विचार किया जायगा।

(क) उदय गतिशीलता—आधिव विभाग के माथ नीचे के स्तर में ऊपर और ऊपर के स्तर में नीचे, दोनों प्रकार की उदय गतिशीलता अन्तर बापी माथा में पाई जाती है। इसके कई कारण हैं।

पहला तो यह कि अगर व्यवसाय, सरकार, विज्ञान और दूसरे क्षेत्रों के उच्च वर्गों में नीचे के मध्य सोंग न आने रहे तो जीवात्मक और शास्त्रीय दोनों दृष्टियों में उच्च वर्गों का पतन होने समता है। जीवात्मक पतन इसलिए होता है कि एक हृदार बुद्धिमान लोगों के अगर एक हजार मध्ये हों तो उनमें सब-से-सब अपने पितामों के समान ही बुद्धिमान नहीं हो सकते। अगर हम यह मान लें कि निजी समुदाय के इतिहास में एक ऐसा समय आता है जबकि जीवात्मक रूप में स्पष्ट मगूह उच्च वर्ग बन जाता है, और बाद में यह उच्च वर्ग अपनी मलानों के प्रताप प्रम्य निजी वर्ग की मलान को उच्च वर्ग में प्रवेश नहीं करने देता, तो हम यह बापी विद्वान के माथ कह सकते हैं कि जीवात्मक स्पष्टता का पतन होने लगेगा। जीवात्मक रूप में स्वयं दृष्टिकोण बापा उच्च वर्ग यह होता है जो अपने अग्रमय आधियों को निम्न वर्ग में हवेन देता है और हर पीढ़ी में अपने में निम्न वर्गों के अधिव गणन मदम्यों को उच्च वर्ग में सामान

कर लेता है। उभी प्रकार मास्त्रुतिक मसेचन भी आवश्यक है। परिवार पर आरारित प्रलगावकी वृत्ति वाला उच्च वर्ग प्रवसर किमी-न-किसी रूप म अपन पूवजा की पूजा करन लग जाता है। काम करन के पुरान तरीके पत्रित्र मान लिज जात हैं और परिवर्तनशील मसार म सफरना पान के लिए भी गुजर जमान म ही प्रेरणा लने के प्रयत्न किय जात हैं। इस प्रकार की भावना में बचन की सम्भावना सभी है जब उच्च वर्ग म निरन्तर ऐसे लाग शामिल रिय जान रह तिनका गुजरा जमाना एसा नही रहा जिम पर गौरव करके प्रेरणा ली जा मके या जिनका जमाना एसा रहा है जिमे के भूल जान के इच्छुक हैं।

निकाम के हित म निम्न वर्ग से उच्च वर्ग के लोगों को लेने की बात समना के सवाला स बिसकुल प्रलग है। समाज में सदा में ही उत्कृष्ट और निवृष्ट सामाजिक वर्ग रह हैं चूंकि समुदाय चाहें पूजीवादी हों, समाजवादी हों, या साम्यवादी हों लेकिन उनके अन्दर हमेशा कुछ लोग ऐसे होते हैं जिनको व्यवसाय, या सरकार, या धर्म, प्रयवा अन्य किसी क्षेत्र में दूसरे लोगों के ऊपर सत्ता रहती है। यहाँ हम इस विषय पर चर्चा नहीं कर रहे हैं कि ये विभाजन बने रहें या समाप्त हो जाएँ, चूंकि यदि सत्ता को समाप्त हो जाए तो समाज का विकास रुक जाएगा, हमें तो यहाँ केवल यह देखना है कि जन्म या अन्य किसी दूसरे गुणों के आधार पर ऊँची जगहों के लिए लोगों के चुनने का विकास पर क्या प्रभाव पड़ता है। जिन लोगों को सत्ता का प्रयोग करना है उन्हें इसके लिए विशेष रूप से तैयार करने की आवश्यकता होती है। उन्हें बाकी लोगों की अपेक्षा सम्बे समय तक शिक्षा देनी होती है और प्रशिक्षण के दौरान और उसके बाद भी उन्हें विशेषाधिकार देने होते हैं। सम्भव है कुछ अमीर समुदाय अपने सब बच्चों को लम्बी और सरचीली शिक्षा दिला सकें, लेकिन अधिकांश समुदाय इतना नहीं कर सकते और इसलिए अपने को बाकी सबमें श्रेष्ठ सिद्ध नहीं कर सकते। अब प्रश्न हमारे सामने केवल यह रह जाता है कि विशेष शिक्षा जिन लोगों को दी जाए—योग्य पात्र चुनन समय उनके वर्ग का ध्यान रखा जाय या किन्हीं और बातों का।

अगर बच्चों को उनकी जीवात्मक मानुषिकता, बुद्धि-प्रशिक्षण या और दूसरे तरीकों से नेतृत्व के लिए चुना जा सके तो परिवार की स्थिति के विशेषाधिकार से आर्थिक विकास का कोई सम्बन्ध नहीं माना जा सकता। वैसे, तथ्य यह है कि मनुष्य के गुण बहुत-कुछ उनकी साम्प्रतिक शिक्षा-दीक्षा पर भी निर्भर होते हैं। इनका कुछ अंग वह अपने मूल या दूसरे मस्थानों में मौजूदता है जिनका उसके परिवार में कोई सम्बन्ध नहीं होता, लेकिन वह अपने माता पिता से भी बहुत सीखता है और यह काफी महत्वपूर्ण है कि उनके

माता-पिता कौन है। जिन दशों में ग्राम-वर्ग और ग्रामित जनता की सृष्टि विलकुल अलग अलग है वहाँ यह चीज माफ़ देखने में आती है। उदाहरण के लिए, उन्नीसवीं शताब्दी में वेस्ट इंडीज में श्वेत शासक-वर्गों की सृष्टि उन्ही दिनों मुक्त किये गए अश्वेत लोगों से विलकुल भिन्न थी। श्वेत लोगों का कहना था कि सभी महत्वपूर्ण पद उनके बच्चों के लिए सुरक्षित रहे जाएँ जो श्वेत सृष्टि में पले हैं और वे इस बात पर जोर देते थे कि अगर उत्तर-दायित्व के पद अश्वेत लोगों को दिये गए तो इन द्वीपों में फिर से बर्बरता का युग आ जाएगा। कहा जाता था कि अश्वेत लोगों की जीवात्मक योग्यता चाहे जितनी ऊँची हो लेकिन उनकी सांस्कृतिक विरामत बड़ी निरुपेक्ष है। लेकिन उन्नीसवीं शताब्दी में वेस्ट इंडीज के श्वेत लोगों की सृष्टि भी उच्च स्तर की नहीं थी, उसकी अनैतिकता और कलात्मक निर्धनता के कारण अश्वेत लोग इस सृष्टि को नीची नजर से देखते थे, और उसकी पिछड़ी हुई टेकनीकों और व्यावसायिक गुणों के अभाव के कारण उन द्वीपों में निरन्तर निर्धनता कायम रही। फिर भी उस समय की अश्वेत सृष्टि से श्वेत लोगों की सृष्टि भ्रष्ट थी और यदि १८३८ में वहाँ व्यापक वयस्क मताधिकार लागू कर दिया गया होता तो वेस्ट इंडीज धाज की अपेक्षा कहीं अधिक पिछड़ा हुआ होता। वैसे, हमारा विचारणीय विषय समता नहीं है बल्कि विशेषाधिकार वाले पदों के लिए लोगों के चुनाव करने की प्रणाली है। यदि कोई ऐसी प्रणाली निकाली जा सकती जिससे अपेक्षाकृत बुद्धिमान अश्वेतों को चुनकर उन्हें उत्तरदायित्व वाले पदों का विशेष प्रशिक्षण दिया जा सकता, तो यह नहीं कहा जा सकता कि उनके द्वीपों का जिस प्रकार शासन किया जा रहा था वे उससे बेहतर नहीं कर सकते थे। आंदोलन शासकों ने इसी नीति का अनुसरण किया था, वे छोटी उम्र के ईसाई लोगों को चुनते थे और उन्हें उत्तरदायित्व के बड़े-बड़े पदों के लिए मुसलमानों के रूप में प्रशिक्षित करते थे, और अधिकांश इतिहासकारों ने इस साम्राज्य की सभ्यता का ग्लोब इसी प्रणाली को बताया है। मास ने भी अपने अफ्रीकी साम्राज्य के कुछ भागों में इसी प्रकार की नीतियाँ अपनायी हैं, उन्होंने चुने हुए अफ्रीकियों को प्राचीनी सृष्टि में प्रशिक्षित किया है और उनसे लिए ऊँचे-ऊँचे पद तक पहुँचने के मार्ग मोक़ दिए हैं। इस प्रकार हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि यदि शासक-वर्ग और शासित वर्गों की सृष्टि अलग-अलग हो, तो भी शासित वर्ग के बच्चों को विशेष प्रशिक्षण देकर सर्वोच्च पदों तक जान देता लाभदायक हो होता। यह तो और भी जोर देकर कहा जा सकता है कि समरूप समुदायों में, जिनके सभी सामाजिक वर्गों की सांस्कृतिक परम्पराएँ बहुत-बहुत समान हों, उत्कृष्ट पदों के लिए उत्कृष्ट प्रशिक्षण वाले लोगों को चुनना तो ठीक है लेकिन

इन्हें ऊँचे दर्ग में जन्म लेने वाले लोगों के लिए सुरक्षित रखने का समर्थन नहीं किया जा सकता।

जब हम यह कहते हैं कि नीचे से नये लोग शामिल न करने पर उच्च वर्ग का अवनयन हो जाएगा तो हम यह मानकर चलते हैं कि उच्च वर्ग केवल अपनी ही समस्याओं को ऊँचे पद देते हैं। वैसे वे ऐसी व्यवस्था बन सकते हैं जिनमें बाड़ी गुल्जाइश निवृत्त आए। उदाहरण के लिए दक्षिण अफ्रीका के रूप की श्वेत जनसंख्या पूरी जनसंख्या का लगभग दोन प्रतिशत है। इसलिए अगर ऊँचे पद केवल श्वेत लोगों के लिए ही खुले हों तो भी चुनाव की बाड़ी गुल्जाइश नहीं है। बसने कि मारे-के-मारे बीच जगह श्वेतों में पावना हो। शायद इस प्रकार का समूह मंदा अपनी शक्ति बनाए रख सकता है—हर पीढ़ी में नये परिवार छोटी नए पहुँचते रहें और इन समर्थ परिवार उन्हें आगे बढ़ने दें। इसके विपरीत वेस्ट इंडीज के श्वेत, जो कि वहाँ की जनसंख्या के तीन प्रतिशत से भी कम हैं, संतुष्ट पर समर्थ एकाधिकार कायम नहीं रख सकते, नये ही शुरू में वे श्रेष्ठ औद्योगिक सम्पत्ति वाले लोग रहे हों, क्योंकि अगर एक परिवार में कमसे कम लोग पैदा होने लगे तो, संख्या में सीमित होने के कारण, उनका स्थान लेने के लिए विचने परिवारों के लोग उपलब्ध नहीं होंगे।

दुनियाँ और छोटा सामन्त-वर्ग आपसमान द्वारा भी अपने को बनाए रख सकता है। कम अवस्था में, जैसे कि उन ब्रिटिश बन्धियों में जिनका सामान तो ब्रिटेन द्वारा होता है लेकिन वहाँ ब्रिटिश लोग बनाये नहीं गए, हर पीढ़ी में सामन्त-वर्ग नया चुनकर उन बन्धियों में से अपना बनाता जाता है; यह वर्ग सब तक समाकृत रह सकता है जब तक समर्थ आप्रवासियों उपलब्ध होते रहें।

इन शर्तों के साथ हम यह निर्णय दे सकते हैं कि पीढ़ी-दर-पीढ़ी विकास सभी कायम रखा जा सकता है जबकि उत्तुङ्गवाचित्व के पद केवल योद्धे परिवारों के लोगों को ही न दिये जाएँ। यह बात सब की लागू होती है जब कि मना ग्रहण करते समय, विकास की दृष्टि में, ये परिवार सर्वश्रेष्ठ रहे हो। इस समय स्थिति और भी खराब हो जाती है जब ये परिवार निरुद्ध औद्योगिक सम्पत्ति वाले होते हैं, या फिर उनकी साम्प्रतिक परम्पराएँ विकास के अनुकूल नहीं होतीं। उच्च वर्गों की परम्पराएँ अक्सर आधिप विकास के अनुकूल नहीं होतीं। समाज के सर्वोच्च वर्ग में अनेक ऐसी चीजों के प्रति घृणा की भावना पाई जाती है जिन पर विकास निर्भर है। हो सकता है उच्च वर्ग काम और मितव्ययता की भावना को नीची मजूर से देखता हो और अपना समय शिक्षा, गोरी घराने और नृत्य करने में बिताता हो और दिग्गो और सामान्यों की आनदगी से जीवन-निर्वाह करता हो; हो सकता

है उन्हें विद्या, विज्ञान और नयी टेक्नीकी में कोई दिक्कतों न हो, और यह भी सम्भव है कि वे योग्यता को ऐसे मानकर वस का अधिक महत्त्व देने हो। यदि उन्हें यह केवल एसी परम्पराओं में पले जागा का दिये जायें तो प्राथमिक विकास नहीं होगा। लेकिन अधिकार पूर्व-यूजीवादों समाजों में अनिनात-वर्गों की परम्पराएँ ऐसी ही हैं।

इससे यह प्रश्न पैदा होता है कि प्राथमिक विकास के लिए वर्तमान सामाजिक-वर्गों को पदच्युत करने और उसके स्थान पर हमारे जागा को तान की प्राथमिकता पैदा हो सकती है। अपने दृष्टिकोण और परम्पराओं के कारण वर्तमान सामाजिक-वर्ग विकास के प्रतिकूल मिट्टी हो सकता है। अपनी प्राथमिक मत्ता के आधारों का नाश मन्त्रिपट देखकर भी ये लोग प्रतिकूल प्रवृत्ति अपना सकते हैं। विकास कभी-कभी वर्तमान आधारों को बस देता है लेकिन वह उन्हें कमजोर भी कर सकता है। इसका स्पष्ट उदाहरण उन वर्तमान सामाजिक-वर्गों में पाया जाता है जिनकी आमदनी का जरिया भूमि या कृषि काम-प्रवाह है। प्राथमिक विकास में भूमि का मूल्य बढ़ भी सकता है और घट भी सकता है। यदि मूल्य बढ़ने लगता है—जानें खोदने या निष्काई-योग्यताओं को कार्यान्वित करने या धनवान पर्यटकों के लिए खेल का मैदान बनाने समय भूमि का मूल्य बढ़ता है—तो वर्तमान सामाजिक-वर्ग विकास की गति में बाधक नहीं होता। लेकिन मजदूरों से लेती बगैरह के काम छुड़वाकर उन्हें पंक्तिद्वारा में ले जाया जाए, या मत्ता वाद्य-यन्त्रों आयात करने के लिए टैरिफ के रोषों को कम कर दिया जाए, या लोगों के अन्दर शिक्षा का प्रसार किया जाए (जिसके पदस्वरूप लोग अक्सर अथापूरव स्थिति में भ्रम-मुष्ट हो जाते हैं) तो वर्तमान सामाजिक-वर्ग इन योजनाओं के मार्ग में रोड़े धरता है। अगर किसान हम प्रसार किया जा रहा हो कि उसमें वर्तमान सामाजिक-वर्गों का घन कम हो रहा हो तो यह वर्ग उस विकास में गहायता नहीं देगा, बल्कि उसे रोकने के लिए प्रयत्न करने में अग्रणी रहता। ऐसी परिस्थिति में विकास के लिए एक नया समूह जन्म लेगा, कानून, या टैरिफ, या शिक्षा-यन्त्र, या विज्ञान, या रहन-सहन के तरीके बदलने की मत्ता प्राप्त करने के लिए पुराने और नवजात समूहों में मध्य होना।

चूंकि नये प्रकार की प्राथमिक क्रियाओं के विकास का सुझाव हम अक्सर हम नवज्ञान सामाजिक वर्गों द्वारा किया जाता है, इसलिए द्रुत प्राथमिक विकास के कालों का विशेषण करने समय अनिहामकार हमें ज्ञान-वर्धना और वर्ग-नति-शीलता का बगी गावधानी में अध्ययन करने हैं। किंतु हम अध्ययन में कोई मोटा-माटा ऐतिहासिक रूप सामने नहीं आता। यदि अज्ञात-गताओं के रिटर्न और हम की तुलना की जाए तो हम देखेंगे कि रिटर्न का समान नहीं परिद

प्रगतिशील था क्योंकि जमींदारों के अभिमान-वर्गों को तुलना में न्यून के व्यापारिक वर्ग को जितना सम्मान प्राप्त था उससे वही अधिक ब्रिटन के सौदागरों और उद्योगपतियों को था, जिन्हें अपना चानुप्य दिवदान के अनेक अवसर उपलब्ध थे। लेकिन अगर हम उन्नीसवीं शताब्दी के चीन और जापान की तुलना करें तो यह मानानो से नहीं कह सकते कि इन अर्थों में जापान का समाज चीन के समाज से अधिक प्रगतिशील था। दोनों देशों के व्यापारिक वर्गों को उपलब्ध अवसरों और उनकी हैमियनों में कुछ अन्तर पाए जाते हैं लेकिन वे इतन नहीं हैं कि उन्हें उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम तृतीयभाग में हुए विकास के अन्तरों का कारण ठहराया जा सके। अगर जापान के उदाहरण को ब्रिटन के उदाहरण में तुलना की जाए तो देनन में आता है कि वहाँ नई शताब्दियों की अवधि के दौरान धीरे-धीरे विकास करते हुए सामाजिक आर्थिक प्राप्त करने वाले व्यापारिक वर्गों की अपेक्षा अभिमान-वर्गों की एक छोटी शक्ति शान्तिकारी दृष्टि में उत्पन्न हुई है जो व्यापारिक वर्ग द्वारा सफलतापूर्वक औद्योगिक शक्ति कर देने के बाद उसे अपने आश्रय में ले लेती है। इससे यह प्रकट होता है कि आर्थिक परिणाम देने वाले सामाजिक परिवर्तन सदा व्यापारिक वर्गों द्वारा ही नहीं किये जाते—समकालीन प्रतिसाम्राज्यवादी आन्दोलनों में राष्ट्रीय नेताओं और व्यापारिक नेताओं का अन्तर्गत योगदान भी यही सिद्ध करता है (नीचे खण्ड ५ (क) देखिए), लेकिन हमारे मुख्य विचारणीय विषय से, कि एक निरुद्ध समाज की अपेक्षा खुले हुए समाज में नये आर्थिक वर्गों को विकास करना अपेक्षाकृत सरल होता है, इसका कोई सम्बन्ध नहीं है।

आर्थिक विकास विशेष रूप से नीचे के वर्गों से लोगों को ऊपर उठाकर मध्य वर्गों का निर्माण करता है या उनमें विस्तार करता है, पर यह प्रक्रिया उन समाजों में नहीं हो सकती जहाँ ऊर्ध्व गतिशीलता के मार्ग में बाधाएँ होती हैं। मध्य वर्ग इसलिए बढ़ते हैं चूंकि विकास के माध्य-साधन उत्पादन में ज्ञान की प्रयुक्ति और साधनों का अधिकाधिक समन्वय होता है। ज्ञान का संचय और उसकी प्रयुक्ति करने के लिए यह आवश्यक होता है कि उत्पादन में कुशल लोगों का अनुपात बढ़ाया जाए—जैसे, सभी प्रकार के इंजीनियर, वैज्ञानिक और ऐसे काम लोग जिन्होंने कई वर्षों तक शिक्षा का प्रशिक्षण प्राप्त हो—साथ ही रहन-सहन के बढ़ते हुए स्तर के पत्र-व्यवस्थापकों के डॉक्टरों, अध्यापकों, संगीतज्ञों, और दूसरी कुशल सेवाओं की मांग होने लगती है। विकास के कारण समन्वय की आवश्यकता भी बढ़ जाती है। चूंकि विकास के माध्य-साधन विवेकमत्ता बढ़ती है, और उत्पादन-व्यवस्था में भी वृद्धि होती है, इसीलिए फार्मेशन, लेखाकार, प्रबन्धन और पर्यवेक्षण के पदों पर काम करने वाले

जाए। लेकिन सामाजिक शान्ति कायम रखना तब आसान होता है जब यह जाहिर हो कि यहूदियों या दृष्टियों या मजदूरों के सबसे होशियार वच्चे सर्वोच्च पदा पर निविष्ट पहुँच सकें हैं भले ही उनकी समस्या अपन वर्ग में विलुप्त नगण्य हो और भले ही उनके वर्ग के अधिकांश औसत आदमी 'अपन ही स्थान पर बनाय रमे जाएँ'। इन अपवादों को उन्नति के अवसर देने में अभिज्ञान-वर्ग चाहे जितनी महिष्णुता से काम ले लेकिन तथ्य यह है कि उदर गतिशीलता के अवसरों पर रोक रहने में समुदाय के आर्थिक अवसर अवश्य कम हो जाते हैं।

इस सामान्य निष्कर्ष का एक आर्थिक अपवाद ध्यान देने लायक है। कुछ परिस्थितियों में किसी समूह के प्रति भेद-भाव का यह परिणाम भी हो सकता है कि वह उन क्षेत्रों में तेजी से उन्नति कर दिखाए जिनमें शामक-वर्ग को दिलचस्पी नहीं है। उदाहरण के लिए, अगर शामक वर्ग आर्थिक क्रिया को हेय समझता है, और साथ ही दूसरे समूह को वे काम नहीं करने देता जिन्हें शामक वर्ग ऊँचे काम समझता है—जैसे मैनिंग पेसे, मरकरी कामकाज और धार्मिक कर्म—तो नीची नज़र से देखा जाने वाला समूह आर्थिक क्रिया के अवसरों का उपयोग करने में शक्ति लगाकर अपनी सामर्थ्य सिद्ध कर सकता है। इस मिलमिले में पश्चिमी यूरोप के यहूदियों का उदाहरण एकदम ध्यान में आता है। उन्होंने धनार्जन का काम ऐसे दिनों में हाथ में लिया था जब जीवनयापन का यह तरीका घृणा की दृष्टि से देखा जाता था, लेकिन यहूदियों के लिए शायद यही एक काम बच रहा था। अगर यहूदियों के विरुद्ध भेदभाव समाप्त कर दिए जाते तो वे बिना किसी बाधा के और पेसों, विज्ञान, कृषि, सेना आदि सामान्य जीविकाओं में अपनी योग्यता निरूपित कर सकते थे, और तब वे दूसरे समूहों की अपेक्षा धनार्जन में अधिक कुशल शायद न बन रहते, और प्रतिक्रिया-स्वरूप शायद वे भी इस काम को घृणा की दृष्टि से देखन लगने और इसके अनम्यस्त हो जाते। इसी प्रकार, दूसरे धर्म वाले होने के कारण पारसी लोग भारत के शासक-वर्ग में शामिल न हो सके, और वे आर्थिक क्रिया में जुट गए, और इस क्षेत्र में भारतीयों के मुकाबले अधिक कुशल हो गए। यह बात हम छोटे-छोटे आप्रवासी समूहों में भी देख सकते हैं जो अपन धर्म या जाति या किसी और अन्तर के कारण न तो ऊपर के वर्ग में स्थापित हैं और न निम्न वर्गों में शामिल हो पाते हैं, और अपने ही ढंग में जीविकोपार्जन के काम में लग जाते हैं—दक्षिण-पूर्वी एशिया के चीनी लोग इसका सर्वविदित उदाहरण हैं। आप्रवासियों और उनकी समस्याओं के बारे में हम अध्याय ६ में अधिक चर्चा करेंगे।

(ग) बाजारों की स्वाधीनता—आर्थिक विकास के लिए यह आवश्यक

है कि लोग द्रव्य देकर साधनों का उपयोग करने और इच्छानुसृत व्यापार करने के लिए स्वाधीन हो—ये निजी रूप से व्यापार करे या लोक-व्यवसायी के रूप में, यह एक असल समस्या है जिस पर हमने ऊपर पण्ड ३ (क) में विचार कर लिया है। यहाँ हम पहले साधना तक पहुँच और बाजारों तक पहुँच के मार्ग में आने वाली कठिनाइयों पर विचार करेंगे।

साधनों तक पहुँच से हमारा आशय यह है कि उद्यमकर्ता को उत्पादन के साधन गरीबों, उधार लेने, या किसी पर लेने की आवश्यकता होनी चाहिए, बूँटि प्रादमों केवल अपने ही श्रम भूमि और पूँजी का उपयोग कर सकेगा तो विशेषता और सड़े पैमाने के उद्यम के साथ नहीं उठाए जा सकेंगे। इस पण्ड में तियाय इस उल्लेख के कि यदि धर्म या प्रथा व्याज पर रकबा उठाने के काम पर प्रतिबन्ध लगाएँ तो उभरते विकास की गति रूकती है, हम पूँजी के बारे में अधिक कुछ नहीं कहेंगे, पूँजी की मात्मानित समझाएँ अध्याय ५ के लिए छोड़ दी गई है। इस पण्ड में हम भूमि और श्रम की पण्यता पर विचार करेंगे।

भूमि तक पहुँच होनी आवश्यक है। भूमि का मापीपट्टे पर मिलना ही सदा आवश्यक नहीं है, लेकिन लम्बी अवधि के लिए सुरक्षित पट्टे पर मिलना तो सम्भव होना ही चाहिए, विशेषकर यदि किसी उद्यम में दमरती, गिर्वाई-बायों या एजिन्स-गुरगों आदि के रूप में भूमि पर लम्बी अवधि के लिए पूँजी-निवेश करना पड़ता हो। भू-धारणाधिकार की अधिरास प्रणालियों में भूमि उपलब्ध कराने की व्यवस्था होती है, इसीलिए अवसर इसके साथ साथ लगी रहती है। उदाहरण के लिए, जैसा कि हम में है लोगों को विधित या वस्तुतः जमीन दिये जाने की गन्तही हो सकती है और वह केवल सामूहिक सगठनों को ही प्राप्त हो सकती है या 'मजदूरियों' को भूमि देने में इन्कार किया जा सकता है। य मजदूरों को आश्रवासी हो सकते हैं या किसी एक जाति या मत के लोग हो सकते हैं, या जैसा कि भारतवर्ष के कुछ हिस्सों में है 'गैर-रूपक' भी हो सकते हैं (इस प्रकार की व्यवस्था का उद्देश्य महाजनो को सिमानों की जमीन गरीबों से राखना है)। विशेषकर बाजारत भूमि के उपयोग की भौगोलिक इलाकेबन्दी की जा रही है और यह भी सम्भव है कि 'नगर और देहात आयोजन' के नाम पर जमीन के उपयोग के बारे में प्रतिबन्ध लगा दिए जाएँ। या पट्टेदारों पर भी प्रतिबन्ध लगाए जा सकते हैं, कुछ देशों में जमीन माफोपट्टे पर नहीं गरीबी जा सकती, उसे केवल पट्टे पर दिया जा सकता है, और जमीन के पट्टे की मियाद इतनी शुरुआत नहीं होती कि उस पर कुछ निश्चित प्रकार के 'जमीन पूँजी निवेश' किये जा सकें। अगर भूमि के स्वामित्व का निर्धारण न किया जा सके तो

नी कठिनाइयाँ उत्पन्न होती हैं। आधुनिक देशों में मानवसृजारी-सर्वेक्षण और भूमि-रजिस्ट्रियों की व्यवस्था है लेकिन अनेक स्थान ऐसे हैं जहाँ जमीन स्वामी दान वाले का उनकी हड्डी या बचन बाने का स्वामित्व का लेकर दाद में मुकदमेबाजी करनी पड़ती है। आर्थिक विकास के लिए निर्विवाद स्वामित्व बहुत आवश्यक है।

यद्यपि अधिकांश प्रणालियाँ में इस प्रकार की व्यवस्था है कि भूमि के मालिक अगर चाहें तो अपनी जमीन बच नुबत हैं लेकिन जमीन को बच दान या किराये पर उठाने का मामला में भिन्न भिन्न समुदाय के लोग की प्रवृत्तियाँ भिन्न-भिन्न पाई जाती हैं। भूमि स्वामित्व अक्सर पारिवारिक प्रतिष्ठा के साथ जुड़ा रहता है जिसके कारण लोग पीढ़ियों में अपने परिवार के स्वामित्व में बली आती जमीन को और जिसमें कभी-कभी उनके पुरखे भी गढ़े होते हैं छोड़ने के लिए तैयार नहीं होते। भूमि-स्वामित्व सामाजिक और राजनीतिक हैमियन के साथ भी जुड़ा होता है, जिसके कारण लोग इसे मुख्यकर उत्पादन का साधन या धन का स्रोत नहीं मानते, बल्कि हैमियन का चिह्न समझते हैं, और उनकी धारणा होती है कि अगर भूमि पर प्रतिवर्ष काफ़ी खर्च भी उठाना पड़े तो भी उस पर स्वामित्व बनाए रखना चाहिए। इस प्रकार की धारणाएँ गायब उन देशों में ज्यादा प्रचलित होती हैं जहाँ भूमि का वितरण बड़ा असमान है, उदाहरण के लिए जहाँ सापी भूमि एक छोटे से अनिजान वर्ग के स्वामित्व में होती है, वहाँ भूमि स्वामी-दना या किराया पर लेना अक्सर बड़ा आसना होता है जहाँ भूमि का स्वामित्व बहुत लोगों में बँटा रहता है। भूमि-स्वामित्व के साथ पारिवारिक या राजनीतिक नावनाओं के जुड़ जाने से उत्पादन के साधन के रूप में भूमि की गतिशीलता कम हो जाती है और इससे आर्थिक विकास में बाधा आती है। लोगों की ऐसी नावनाओं के कारण ही कुछ संस्कारों को मार्बेजनिज कामों या रेलों के लिए, या बड़ी आस्तियों की छोटे क़ाबों में या छोटे क़ाबों की बड़ी आस्तियों में बदलने के लिए भूमि की अनिवार्य वित्री लागू करते समय अपने अधिकारों का प्रयोग करना पड़ा है, इसी प्रकार बचबन्दी को पोट-नामों या नगर-आयोजन की योजनाओं के निमित्त में भूमि के अनिवार्य विनिमय पर अमल कराने के लिए भी अधिकारों का प्रयोग करना पड़ा है। सतार में गायब कोई भी देश ऐसा नहीं है जहाँ उत्पादन के साधन के रूप में ही भूमि का मूल्य आँककर उसे खरीदा-बेचा जाता हो और नहीं उत्पादन का बढान वाली योजनाओं का मार्ग में आर्थिक तंत्र कारण कठिनाई उपस्थित न करते हों।

जहाँ भूमि मुक्त होने से प्राकृतिक साधनों में कमी आने का मुत्तरा हो

वहाँ भी सामाजिक हित को ध्यान में रखकर जमीन की प्राप्तिता पर ध्यान दिया जा सकता है। भूमि के कुछ उपयोग ऐसे हैं जो बिना किसी प्राकृतिक माधनो का हानि करते हैं। इनमें सबसे महत्वपूर्ण गान खोदने का काम है, दूसरा उदाहरण उपजाऊ जमीन पर हवाई सड़ो का निर्माण या स्थान की सुन्दरता का नष्ट करने वाले वृक्षों का गड़ा करना है। भूमि के कुछ दूसरे उपयोग भी विनाशक हो सकते हैं लेकिन ऐसा न माना अनिवार्य नहीं है, यैती इस प्रकार की जा सकती है जिसमें जमीन का उपयोग करना रहे, और लकड़ी काटने का काम भी जंगलों को नष्ट किए बिना किया जा सकता है, लेकिन भूमि का उपयोग करने वालों को न तो हमेशा टकनी दिलचस्पी होती है और न इनकी अस्व या दूरदर्शिता होती है कि वे सरक्षण के उपायों पर भी ध्यान देने वाले हैं। फिर भी इन आधारों पर जमीन देने से बना करना मदा मार्वाजनिय हित में नहीं होता। उदाहरण के लिए गानखोदना मार्वाजनिय हित के लिए बाधनीय हो सकता है, चूंकि उगने प्राप्त घास और माधन (स्कून आदि) उत्पन्न करने में मगई जा सकती है, या जमीन के किसी टुकड़े पर यैती की अपेक्षा हवाई सड़ो बनाना मार्वाजनिय दृष्टि में अधिक उपयोगी हो सकता है। लेकिन इन आधारों पर जमीन देने की मनाही अनिवार्य रूप से विकास के प्रतिबल नहीं होती। इसके विपरीत भूमि का नियन्त्रण विकास के लिए मूल रूप में आवश्यक हो सकता है। चूंकि बहुत से समुदायों को केवल इसीलिए धुरे दिन देखने पड़े हैं कि उन्होंने जमीन समाप्त करके, या जंगल नष्ट करके, या दूसरी परिमपत्तियाँ बनाने में घास का पुनर्निवेश किए बिना ही अपने गतिज-मदाधं समाप्त करके अपने प्राकृतिक साधन बरबाद कर दिए हैं। (देनिए अध्याय ६, सण्ड १ (ग))

भूमि के बाद अब हम श्रम तक पहुँच की चर्चा करेंगे। अगर बड़े पैमाने पर उत्पादन के साथ उठाने है तो श्रमिकों की बड़ी समस्या का सामूहिक, सरकारी या निजी उद्यमों के रूप में केन्द्रीय नियन्त्रण के अन्तर्गत समझना होगा। और, चूंकि विकास के साथ परिवर्तन स्वाभाविक है इसलिए यह भी आवश्यक है कि श्रमिक गतिशील होने चाहिए—वे एक उद्यम में दूसरे उद्यम में आते जाते रहे। सत्तावादी राज्यों में इस प्रकार की गतिशीलता लागू करने के लिए प्रणामनिय आदेश जारी किए जा सकते हैं जिनमें श्रमिकों को आदेश दिया जा सकता है कि उन्हें कहीं काम करना है। प्रक्रान्तिनिय मन्त्र भी युद्ध-काल में इस प्रकार के नियम लागू करते हैं। वैसे, मानिमान में प्रक्रान्तिनिय मन्त्र बाजार की प्रतियोगिता पर निर्भर रहते हैं जिस उद्यम में यैती श्रमिक होने हैं वे निवान दिए जाते हैं, और जिन उद्यमों की आवश्यकता होती है वे अपनी-अपनी मजदूरी को दर्ज बनाते

के आधार पर श्रमिकों को काम पर लाते हैं।

व्यवहार में केवल मजदूरी पर आधारित श्रमिक ही गतिशील होते हैं। ऐसे अनुदाय में श्रमिक मिलना बहुत कठिन होता है जहाँ हर आदमी के पास अपनी जरूरतें पूरी करने के लिए काँजी जमीन होती है। इसलिए आर्थिक विकास के लिए आवश्यक शर्तों में एक भूमिहीन वर्ग की रचना भी एक शर्त है। इस वर्ग की रचना विस्तार से उनकी जमीन छीनकर की जा सकती है कुछ सीमा तक यही परिणाम ब्रिटेन के हदबन्दी आन्दोलन का था, भूमिहीन वर्ग की रचना अधिक आबादी के परिणामस्वरूप भी हो सकती है। यह रचना केवल पूँजीवादी देश के लिए ही आवश्यक हो, ऐसा नहीं है। बड़े पैमाने के सगठन पर आधारित कोई भी प्रणाली, जिनमें परिवर्तन निहित होता है, मजदूरों से जीविकोपार्जन करते वाले वर्ग पर निर्भर होनी चाहिए, अन्यथा आर्थिक विकास नहीं हो सकेगा। किसी भी परिस्थिति में प्रति व्यक्ति ऊँची आय और अधिक मात्रा भूमि पर आधारित आबादी जिन प्रकार श्रमिकों की सृष्टि की दृष्टि से एक-दूसरे के प्रतिस्पर्धी पड़ते हैं, उनमें प्रकार श्रमिकों की माँग की दृष्टि से भी परस्पर प्रतिस्पर्धी हैं। बात यह है कि प्रति व्यक्ति अधिक आय होने से उसका एक छोटा-सा अन्न ही भोजन पर खर्च होता है, या दूसरे शब्दों में यह भी कह सकते हैं कि आबादी के एक छोटे-से अन्न की ही खेती करने की आवश्यकता होती है। अमरीका-जैसे बृहत् देश में यदि आबादी का छत्र हिम्मा खेती का काम करता रहे तो देश की पूरी जनसंख्या के लिए अनाज उत्पादन जा सकता है। यदि कोई देश विनिर्मित वस्तुओं के आयात के बढते अपने कृषि-पशुओं का निर्माण करके ही जीविकोपार्जन करता है तो भी आर्थिक सतृप्तता के वर्तमान उच्च स्तरों को देखते हुए उसे अपनी जनसंख्या के एक-तिहाई से अधिक भाग को कृषि-कार्य पर नहीं लगाना पड़ेगा। लोगों की भूमि से घृणित करने का जो विरोध हुआ है उससे राजनीतिक आवेग के लिए आधार और भूमि के प्रति आसक्ति प्रकट करने वाली राज्य-भाषनाओं के लिए उपयोगी सामग्री प्रदाय निमी है, लेकिन अर्थशास्त्रों तो उस अनुदाय को अस्वीकार ही करेंगे जिसे अपनी जनसंख्या के अधिकांश को भूमि पर लगाए रखना आवश्यक प्रतीत होता हो। यह बात ध्यान देने योग्य है कि लोगों की भूमि से घृणित करने के विरुद्ध जो आवाजें उठायी गई हैं उनमें से अधिकांश को शिक्षाप्रत सर्व-हारा वर्ग के गठन के विरुद्ध है। ऊँचे टैंक्स लगाकर अमीरियों को अपने-आपके में से निकलकर खानों में काम करने के लिए बाध्य किए जाने से उत्सादन में भारी वृद्धि हुई है, इस वृद्धि को हम किसी भी मानक के अनुसार मापकर देख सकते हैं, इस वृद्धि के बावजूद यह सम्भव है कि अधिकांश अपनी-की दुर्नी हो, उनकी जमीनें बिना खेती किए पड़ी हो, उनके बीबी-बच्चे वर्ग के अधिकांश

समय आयेले और भूखे रहते हो और उनके नबील का गण्डन अपनी नीति आचरण सहिता-सहित बुरी तरह छिन मिल हो गया हो। जैसा कि हम परि-
शिष्ट में बहेगे उत्पादन में वृद्धि और सुख या कल्याण में वृद्धि मिलतुल एक
ही चीज नहीं है। सौभाग्य से ये हमेशा एक दूसरे के प्रतिरूल भी नहीं होती।

श्रम की प्राप्यता में केवल भूमि का विवेचन स्वामित्व ही बाधा नहीं है
बल्कि दाम-प्रथा, कृषि दामत्व, तिरादरी, जानि-भाम्यो पूर्वाग्रह, या धार्मिक
भेद-भाव-जैसे संस्थान भी हैं जो लोगो को किसी विशेष धर्मो या मानिकों में
बांधे रहते हैं, ये संस्थान भी श्रम की प्राप्यता में बाधन हैं जो व्यक्ति को
अधिक पारित्यमिक वाला काम ढूँढने में प्रेरणा लेने से रोकन हैं उदाहरण के
लिए व्यापक परिवार-प्रथा, या उदार सामाजिक सुरक्षा व्यवस्थाएँ। इन सभी
संस्थानों से श्रम की गतिशीलता कम होती है, और नयी नयी या नये उद्योगों
के स्थापित होने या विकसित होने में बाधनाई होती है। यही कारण है कि
नये उद्योगों के प्रवर्तन, चाहे वे सरकारों हो या निजी व्यक्ति, धक्कर इन
संस्थानों के विरोधी होते हैं। कृषि-दासों का सबसे अच्छा मित्र वह मालिक
होता है जो कोई नया उद्योग चलाना चाहता है, लेकिन उनके लिए श्रमिक
नहीं जुटा पाता। दक्षिण अफ्रीका तथा अमेरिका के दक्षिणी राज्यों में
नीग्रो लोगों की स्थिति बहुत जल्दी अच्छी हो सकती है यदि उन स्थानों में
पैस्टरी उद्योगों का तेजी से विनाश कर दिया जाए अन्य सभी उपायों की
अपेक्षा यह उपाय सबसे ज्यादा कारगर होगा। यह भी एक कारण है जिसमें
शक्तिशाली वर्ग गदा ही धार्मिक विकास का विरोध करत हैं चूंकि इनके
परिणामस्वरूप वेष्ट की जिस ढाल पर ये लोग बैठे हैं उसी का बदले की नीयत
आ जाती है।

पूँजीवाद के आरम्भिक दिनों में श्रम की प्राप्यता पर राज्य का नियमन
नहीं था, दासत्व या उसके अनुकरणों को छोड़कर और जिन तरह में भी
मालिक और श्रमिक चाहते थे एक-दूसरे के साथ सविदा करने के लिए स्वतन्त्र
थे। लेकिन धीरे धीरे काम की सविदा करने वालों में बाँधी होती है। सरकार की
मोर से कई सविदाएँ निषिद्ध हैं उदाहरण के लिए बच्चों को रोजगार देना, या
स्त्रियों को गान में काम पर लगाना रोक दिया गया है। कुछ दलों में काम
के अधिकतम घण्टे या न्यूनतम मजदूरी भी निर्धारित है। शिक्षा को धर्म
का भी नियमन किया जा सकता है। इसी प्रकार, मजदूर संघों के अधिकारों
को सरक्षण दिया जा सकता है, और इसी प्रकार के और काम भी किए जा
सकते हैं। कुछ निषेध ऐसे हैं जिनमें धार्मिक विचारों में बाधा आती है, लेकिन
केवल इसी आधार पर उन्हें बुरा नहीं बनाया जा सकता।

अब हम उपभक्तता तथा पूँजी की समस्या पर विचार करेंगे। धार्मिक

हैं, कीमत के सम्मान में वृद्धि होने हैं, सम्मानन होने हैं अनन्य साधनेन जारी किये जाने हैं और बाजार में प्रतियोगिता को कम करने के लिए दूसरी सभी सम्मान मरबीके लड़ाई जाती है ।

हालांकि यह गरी है कि आर्थिक विकास परिधान सागर प्रतियोगिता का प्रतिरोध करने की शक्ति का वृद्धि है लेकिन नायक यह भी गरी है कि जा देश जितनी ही गरी से आर्थिक विकास कर रहे होते हैं वहाँ उनकी ही अधिक तुल्यतर प्रतियोगिता होती है । इसका एक कारण यह भी है कि गृह-गति समाजों की अधिकांश विकासशील समाजों में हानि को रोकना अधिक आसान होता है । यदि कोई व्यक्ति किसी उद्योग में अधिक पूँजी-निवेश कर देता है तो उस कुछ समय तक हानि उठानी पड़ सकती है, लेकिन समय में दीर्घकालीन वृद्धि हो रही होगी तो धीरे-धीरे मौलिक मूल्यों के बराबर हो जाणगी और समय जितनी तेजी में बढ़ रही होगी इतने ही समय में कम हानि की स्थिति समाप्त हो जाणगी । इसी प्रकार, अगर प्रतियोगिता में परिवर्तन होने के कारण किसी उद्योग में लगा व्यक्ति बेरोजगार हो जाता है तो विकासशील अर्थ-व्यवस्था में उसे वही दूसरी जगह आसानी में रोजगार मिल सकती है । तदर्थ यह है कि हर ओर जहाँ विकास लोगों में जुम्बिल पैदा करता है, और उनके एक ही स्थान पर बने रहने के अवसर कम कर देता है, वहाँ दूसरी ओर यह निरन्तर ऐसे नये अवसर पैदा करता है कि गतिगृह समाजों की तुलना में विकासशील समाजों में एकाधिकारी सरकार की आवश्यकता कम महसूस होती है । यही नहीं, जिन समाजों में आर्थिक विकास हो रहा होता है वहाँ तो एकाधिकार निश्चय ही हानिकारक होता है, और लोग उसका प्रतिरोध करने की भी काफी कोशिश करते हैं । इस प्रकार हम देखते हैं कि इन आर्थिक विकास की अवस्था में अधिकांश जनता प्रतियोगिता की भावना के पक्ष में होती है और सरकार द्वारा प्रतियोगिताओं को सरल बनाने के जो प्रयत्न किये जाते हैं उनमें सहमत होती है ।

दूसरे आर्थिक क्षेत्रों की अपेक्षा आर्थिक विकास के क्षेत्र में एकाधिकार की हानियाँ अधिक स्पष्ट हैं । एकाधिकार के बारे में अर्थशास्त्रियों ने अब तक जो कुछ लिखा है उसका अधिकांश भाग मुद्रा के ध्यान में रखकर लिखा गया है जिसका महत्व सामान्य लोगों की दृष्टि में समय में नहीं आता है, अर्थशास्त्रियों का माहिर मुख्यतः सामान्य वक्तव्य पर पड़ो कति एकाधिकार के प्रभाव के बारे में है जो उन 'सामान्य' माधुनिकताओं को छिन-मिन कर देता है जिनके आधार पर सामान्य का वितरण 'होना चाहिए' । सामान्य जनता असादा समझदार होती है,

और उनकी अधिक दिनचर्या का अधिकार के उन परिणामों में होने है जो आय के वितरण को प्रभावित करने हैं। यह विषय ऐसा है जिसे एकाधिकार से मान उठाने वाले और उनसे हानि उठान वाले लोगों के बीच व्यक्तिगत अधिमानों के प्रश्न से अलग करना मुश्किल नहीं है। इस प्रकार अर्थ-आर्थिक विकास को ज्ञान में नये बिना ही एकाधिकार की चर्चा की जाय तो यह या तो अस्पष्ट होगी और आम जनता के काम की नहीं होगी या अलग वास्तविक होगी तो समाज द्वारा एक समूह की अपेक्षा दूसरे समूह को दिये जान वाले अधिमानों के अनिवार्य और कोई समाधान उसमें नहीं निहित रहेगा। उदाहरण के लिए अपनी अपनी प्रवृत्ति के अनुसार कुछ लोग भूमि का एकाधिकार का उचित समर्थन हैं लेकिन व्यवसायियों के एकाधिकार के विरुद्ध शत्रु हैं कुछ ना-सुदरा व्यापारियों का एकाधिकार पसन्द करने हैं लेकिन विनिर्माताओं के एकाधिकार को पसन्द नहीं करते, कुछ लोग किसानों का एकाधिकार ठीक समझते हैं, लेकिन उद्योगपतियों का एकाधिकार खराब मानते हैं कुछ लोग पुस्तक-विक्रेताओं के एकाधिकार का पक्ष लेते हैं, लेकिन जर्जरों के एकाधिकार को हानिकर मानते हैं, आदि-आदि। एकाधिकार के बारे में लोगों का दृष्टिकोण अगर कुछ होता भी है तो शायद ऐसा ही होता है कि वे बुरे एकाधिकारों की अपेक्षा अच्छे एकाधिकारों को पसन्द करते हैं। इसका शायद इस प्रकार व्यक्त करना सबसे सही माना जाता है कि लोग दुर्बलों के एकाधिकार का पक्ष लेते हैं और सबकों के एकाधिकार को पसन्द नहीं करने, हालांकि कुछ लोग इसे दूसरी तरह भी व्यक्त करते हैं जिसमें यह भी शामिल होता है कि लोग कार्यकुशल व्यक्तियों का एकाधिकार अच्छा मानते हैं और अकुशल लोगों के एकाधिकार का विरोध करते हैं।

एकाधिकार और आय के वितरण पर पड़ने वाले इसके प्रभाव के प्रति लोगों के दृष्टिकोण चाहे जितने भिन्न हों, लेकिन आर्थिक विकास के अनन्त समाज में अधिकांश लोग इस बात से सहमत पाए जाएंगे कि आर्थिक विकास का बढ़ावा देने वाले एकाधिकार अच्छे हैं और विकास में बाधक एकाधिकार बुरे हैं। इसका कारण यह है कि विकास के अनन्त अधिकांश लोगों का यह आम विश्वास होता है कि विकास के फलस्वरूप उत्पन्न नयी सम्भावनाएँ राष्ट्रीय आय के पुनर्वितरण में उत्पन्न सम्भावनाओं की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण होती हैं। यदि प्रति व्यक्ति आय दो प्रतिशत प्रति वर्ष के हिसाब से बढ़ गयी तो दो दशकों में हर व्यक्ति की आर्थिक स्थिति बार्डेन प्रतिशत मुद्रा आणगी—आर्थिक विकास बिना बिना ही लोगों के आय का पुनर्वितरण करने के बिना भी उभाय में आने अच्छे परिणाम नहीं निकल

सकते। इस बात को भी ध्यान में रखने पर कि आर्थिक विकास राज्य-प्रतियोगिताजन्य हानियों से लोगों की रक्षा करता है यह बात आसानी से समझ में आ जाती है कि गतिरुद्ध गमाजों की अपेक्षा गतिशील गमाजों में प्रतिप्रतियोगिता का अधिक स्वागत क्यों किया जाता है।

हम यह नहीं कहते कि एकाधिकार सदा ही आर्थिक विकास के प्रतिगुण होता है। बल्कि वर्णितवादी लेखक और उनके बाद के एकाधिकार-समर्थक अर्थशास्त्रियों ने एकाधिकार का प्रचल समर्थन इसी आधार पर किया है कि आर्थिक विकास में एकाधिकार का योग अनिवार्य है। उन लोगों ने अपने तर्कों की जो सीमाएँ निर्धारित कर ली थीं उनसे कारण ही थे कि वे तब और प्रबल हो गए। एकाधिकार के पक्ष में उनके तर्कों के दो पहलू हैं। पहला तो यह है कि बड़े पैमाने के कुछ कार्यों को कुशलतापूर्वक चलाने के लिए एकाधिकार आवश्यक है। और दूसरा पहलू यह है कि विकास के आरम्भिक चरणों में एकाधिकार आवश्यक है।

यदि कोई उद्योग ऐसा है जिसमें कम की आन्तरिक मितव्ययिताओं के कारण उत्पादन बढ़ाने के माध्यमों और सीमा सीमाएँ कम होनी चाहती हैं—उत्पादन उसी सीमा तक बढ़ाया जा सकता है जितना कि बाजार में तब तक—तो बड़े फर्मों की अपेक्षा एक फर्म चलाना सस्ता पड़ेगा। लेकिन एकाधिकार के पक्ष में केवल यही बात निर्णायक नहीं है क्योंकि हमें यह भी पता है कि एकाधिकार के कारण पहलू और उद्यम की भावना का ह्रास होता है। इसलिए अगर बड़े पैमाने के काम के सामने कोई गति नहीं है तो क्षेत्रीयता में यही सन्ता रट्टा कि यद्यपि उद्योग की प्रतियोगिता के आधार पर चलने दिया जाए, एकाधिकार के संरक्षण की आह में अन्ततः गतिरोध पैदा करने वाली समस्याएँ उत्पन्न-उत्पन्ना होती हैं। प्रतियोगिता की स्थिति नहीं अच्छी है। वैसे, हर मामले में पक्षानुसंधे देकर ही निर्णय करना चाहिए।

यदि बड़े पैमाने पर उत्पादन में होना चाहे मात्र बहुत बड़ी होवे तो प्रतियोगिता की प्रतिया ही एकाधिकार को जन्म दे रही। ऐसी स्थिति में बड़ी फर्म छोटी फर्मों को बाजार में निवास बाहर करेगी—यह उन छोटी फर्मों पर लागू नहीं होगा जो इस प्रकार की चीजों को बेचने या ऐसी सेवाएँ प्रदान करने में विशेषज्ञ हैं जिनका बाजार सीमित होता है। जैसे कुछ ऐसी चीजें हैं जिनमें शुरू में ही एक फर्म का होना सन्ता पड़ता है, उदाहरण के लिए गीम, या बिजली, या पानी के वितरण का प्रबन्ध करने वाली फर्म। ऐसे भी अवसर आते हैं जिनमें किसी बड़ी फर्म के पड़े होने से नहीं बल्कि एक-दूसरे की प्रतियोगिता में चलने वाली दो या अधिक फर्मों के बीच संघर्ष हो जाने में प्रतियोगिता समाप्त हो जाती है। इस प्रकार के कारणों के परिणामस्वरूप कभी कभी

उत्पादन या वितरण की लागत में भी कमी हो जाती है। हालांकि इन करारों का मुख्य उद्देश्य या मुख्य प्रभाव नायद ही ऐसा होता है, उनका उद्देश्य और प्रभाव तो बीमों बटाकर उपभोक्ताओं का धन उत्पादकों की जेब में पहुँचाना होता है। इन करारों में कभी-कभी लागत में कमी हा जाती है विशेषकर तब जबकि इनके परिणामस्वरूप मानकीकरण या मरलीकरण हा जाता है। बात यह है कि ऐसे करारों के अभाव में कभी-कभी फर्मों का बाजार में अपनी स्थिति सुरक्षित रखने के लिए अनेक आकारों और रण-रूपा की चीजें बनानी पड़ती हैं। अगर म यदि ऐसी व्यवस्था हा कि हर फर्म केवल थोड़े-से ही रण-रूप की चीजें बनाने में विशेषज्ञ रहगी, तो इससे उत्पादन की लागत कम हो जाएगी। अगर हो जाने से बाजार में आने वाले रण-रूपों की कुल संख्या में भी कमी हा सकती है, और बाजार को भौगोलिक आधार पर बाँटकर विपणन और धानायात का खर्चा भी कम किया जा सकता है। ऐसे करार, जिनका उद्देश्य लागत या कीमत कम करना होता है केवल अपवाद-स्वरूप ही पाए जाते हैं, पर इस प्रकार के कुछ करार हैं अवश्य।

बड़े आकार की फर्मों के लाभ का दूसरा पहलू यह है कि एकाधिकार विकास के लिए आवश्यक हैं, क्योंकि आजकल अनुसन्धान और विकास के लिए जितने अधिक धन की आवश्यकता होती है वह केवल एकाधिकारी ही वहन कर सकते हैं। इस तर्क में बर्दे उसमें हैं जिनको अलग अलग देखना पड़ेगा। पहले तो यह सच नहीं है कि सभी नयी प्रक्रियाओं में अधिक खर्च की आवश्यकता होती है। आज भी थोड़े साधनों वाले लोग पढ़ता और अनुकूलन की पुरानी पद्धति का बखूबी प्रयोग करते हैं, और छोटी फर्मों काफी सीमा तक नवीन प्रक्रिया अमल में लाती हैं। तर्जोली खोजें वही होती हैं जिनमें उच्च प्रशिक्षण-प्राप्त रासायनिकों या भौतिकशास्त्रियों के दल लगाने पड़ते हैं और अनुसन्धानकर्त्ताओं के ये दल अधिकतर रासायन और विद्युत्-द्वीनियरी उद्योगों में ही देखने में आते हैं। इस्पात के निर्माण-जैसे कुछ दूसरे उद्योगों में भी उच्च प्रशिक्षण-प्राप्त अनुसन्धानकर्त्ता-दलों का रखना उपयुक्त रहता है, लेकिन बाकी अधिकांश उद्योगों में यांत्रिक शक्ति, और पट्टा एवं उर्वर भूमिज आदि प्रकार के लिए सर्वोत्तम उपस्कर हैं। दूसरी बात यह है कि एकाधिकार और फर्मों का आकार एक ही चीज नहीं है। माटेल या बाजार को बाँटने के समझने आदि एकाधिकारी करार सम्बद्ध फर्मों के आकार पर निर्भर नहीं होते, और इनके अन्तर्गत समुक्त अनुसन्धान की सुविधा भी अक्सर नहीं दी जाती। इसलिए यह कहना अधिक उपयुक्त होगा कि कुछ उद्योगों में इस प्रकार के अनुसन्धान-कार्य होते हैं जिनका खर्चा उठाना छोटी या बीच के आकार की फर्मों के लिए सम्भव नहीं होता। अतः इन उद्योगों में बड़ी फर्मों को नवीन प्रक्रिया

लागू करना लाभकर रहता है। तीसरे, यदि अनुसन्धान में सहकारिता के आधार पर, या सरकारी प्रयोगशालाओं में किया जाने लगे, जैसा कि रिपोर्ट में कुछ निर्माण-उद्योगों में, और अधिकांश देशों में कृषि के बारे में किया जाता है, तो बड़ी फर्म की यह लाभजनक स्थिति समाप्त हो सकती है। यह सही है कि अनुसन्धान के लिए स्थापित बाहरी संगठन फर्म के अपने अनुसन्धान-विभाग या स्थान पूरी तरह से सक्ता क्योंकि आन्तरिक विभाग की फर्म की दैनिक समस्याओं की अधिक जानकारी होती है और वह अपने बाय को तदनुकूल रूप दे सकता है। दूसरी ओर यह भी है कि दैनिक समस्याओं के समाधान के अधिक वर्षों के अनुसन्धान की आवश्यकता नहीं होती, अधिक गर्विला तो मौलिक लिए दीर्घकालीन अनुसन्धान बाय है जो विज्ञान के बढ़ते हुए चरणों पर निर्भर होता है और सहकारिता के आधार पर चलने वाली या सरकार द्वारा चलाई जाने वाली प्रयोगशालाओं में भी उतनी ही अच्छी तरह किया जा सकता है, चूंकि सहकारी या सरकारी प्रयोगशालाओं का एक अतिरिक्त लाभ यह भी होता है कि अनुसन्धान के परिणामों की जानकारी अनेकानुन अधिक तेजी से गाय समस्त उद्योग को बरदाई जा सकती है। जैसे हमारे बहने का साक्ष्य यह नहीं है कि अनुसन्धान-बाय केवल उन्हीं प्रयोगशालाओं में हो जो सारे उद्योग के लिए काम करती है, बड़ी फर्म की प्रयोगशालाओं की भांति ही ये प्रयोगशालाएँ भी अधिक उपयोगी विद्वेषण में समर्थ हो सकती हैं। हम केवल यही कहना चाहते हैं कि छोटी फर्मों की हानियों को सरकारी संगठन स्थापित करके दूर किया जा सकता है। एकाधिकार का समर्थन करते समय अनुसन्धान की दुहाई नहीं दी जा सकती, चूंकि यदि अनुसन्धान में ही एकाधिकार की स्थापना कर दी गई तो वैज्ञानिक उन्नति निश्चित रूप से समाप्त हो जाएगी। (इन समस्याओं पर और अधिक विचार अध्याय ८ गण्ड १ (ग) में किया जाएगा।)

सार के बारे में अभी हमारा तर्क गूरा नहीं हुआ है क्योंकि अनुसन्धान और विकास अलग-अलग चीजें हैं। यह सही है कि सामूहिक अनुसन्धान के भी के ही परिणाम हो सकते हैं जो बड़ी फर्म की प्रयोगशाला के हो। लेकिन यह भी सही है कि जब विभाग की स्थिति घा जाती है तो बड़ी फर्म अधिक अनुकूल समस्या में होती है जो नवीन प्रक्रिया की व्यापारिक उपयोग में लाने के लिए पर्याप्त भारी गर्भ की पहल कर सकती है। बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभों की भांति गर्विला नवीन प्रक्रिया में पैसा लगाने की योग्यता भी बड़ी फर्म के निर्विवाद लाभों में से एक है। इन लाभों के कारण ही कभी-कभी एकाधिकार की स्थापना होती है, और कभी ऐसा भी होता है कि एकाधिकार की परिस्थितियों का निर्माण बिना के लाभ उठाया हो नहीं जा सकता। कुछ

उद्योगों के बारे में शाब्द यह सही है कि एकाधिकार से विद्वान् के उद्योग आगे बढ़ते हैं, चूंकि इसका आधार बतलाने से विद्वान् होता है और आचार्य और एकाधिकार परस्पर-सम्बन्धित हैं। लेकिन जब उद्योगों और सब परिस्थितियों के बारे में इस प्रकार का कोई सामान्य नियम बना लेना अनुचित होगा।

उत्पादन-स्तरीय के सामान्य से सम्बन्धित इन प्रश्नों को छोड़ दें तो विद्वान् के आचार्य-वर्गों में नए उद्योग का सुरक्षा देना वांछनीय हो सकता है, क्योंकि यह सुरक्षा एक उचित छात्र-श्री अवधि के बाद उठा लिया जाए। इस विचार का कानूनी समर्थन सर्वप्रथम १९२८ के एकाधिकारों की सविधि के रूप में मिला। इस सविधि में दो परिस्थितियों के उद्योग विवाद के बाद यह व्यवस्था की गई कि राज्य की ओर से नए आदिष्टारों का सुरक्षा दिया जा सकेगा, लेकिन यह एक निश्चित अवधि के बाद उठा लिया जाएगा। दूसरी पट्ट प्रणाली का उद्देश्य इसी है। इन दिनों नए आदिष्टारों का अर्थ वह नहीं था जो आज है। तब इनमें और देश के आधार पर चलाय गए नए उद्योग की शानति माने जाते थे, भले ही वे उन दूसरे देशों में टक्की की दृष्टि से कितने ही पुण्य और नयी प्रकार जमे हुए हों। इस प्रकार जिसे अब हम 'द्वितीय उद्योगों' का उल्लेख करते हैं वह और पट्ट-सम्बन्धी विवादों में जो उन्हें आश्चर्य प्रस्तुत किए जाते हैं वे सब उच्च सविधि में अत्यन्त रूप से स्वीकार कर लिये गए थे।

कई शताब्दियों के बाद विवाद के बाद १९२८ के कानून का दृष्टि-कोण सुधार नहीं आ सका है। कुछ नए विचारों का सुरक्षा देना हमारे आक्षेप है कि यह व्यापारिक दृष्टि के जानकर बनाने में बाड़ी खर्चा आता है। यह सब अनुसंधान का विद्वान् का हो सकता है, कार्यकर्तियों की प्रशिक्षण देने का हो सकता है, या लोगों की नयी दम्प से परिचित करने का भी हो सकता है। और इसीलिए सरकारें टैक्स, मानवस्य, उपदान या पेटेंटों के रूप में नए उद्योगों को सुरक्षा देने के लिए हमें उत्तर देती आई हैं। कुछ परिस्थितियों में हमें सारे को उनके गुणों के आधार पर जाकर उद्योग-सुधार सम्मेलन के रूप और उनकी अवधि पर फैसला किया जा सकता है, जैसा कुछ ऐसे कम विकसित देशों में इन दिनों किया जा रहा है जहाँ नये विनिर्माण-उद्योगों को बढ़ावा देने की नीति प्रचलित है। अन्य परिस्थितियों में और विशेषकर उन विचारों पर फैसला करते समय दो प्रमुख देशों में पेटेंट सम्मेलन की भाँति करते हैं, हर मामले पर अलग-अलग निर्णय लेना सम्भव नहीं है, कानून के अनुसार सभी को निश्चित वर्षों के लिए सुरक्षा दिया जाता है और वह सम्बद्ध पक्षों पर छोड़ दिया जाता है कि वे - अशासन में जाकर यह सिद्ध करें कि वास्तविक विचार सदा है और वास्तविक नहीं है। पेटेंट-सम्बन्धी कानून के अंतर्गत के नाम में बहुत कुछ बना जा सकता

है—संरक्षण करने के लिए दिया जाए, संरक्षण का मात्र बीज देना चाहिए, संरक्षण जिस विधि से आरम्भ हुआ था—नेत्रिन दूध बुनियादी सिद्धान्त को ध्यान में रखते सभी मानते हैं कि कुछ नये विचार ऐसे हैं जो जिनका यदि विचार करना हो तो उन्हें भी मान्यता देना आवश्यक है।

इस पर भी ध्यान रखते हैं कि संरक्षण एवं निरक्षण का अर्थ है कि वह ही देना चाहिए, अन्यथा दूध के विकास में बाधा पड़ेगी है। यह तब दूध निरक्षण पर आधारित है कि तब नयी चीजें करने और उन्हें समझ में लाने के प्रयत्न तबो करने हैं जबकि उन पर ऐसा करने के लिए दबाव देना जाना है, करना दूध प्रकार के प्रयत्न अधिन नहीं किए जाते। एक दूसरा आधार यह भी है कि पुनर्जीवना की प्रक्रिया नहीं कभी प्राचिनारी विचार लागू करने में अधिन गणन होती है। यान यह है कि एक ही पुनर्जीवना की प्रक्रिया लागू करने में अधिन गणन होती है और दूसरी अधिन और अधिक देना दृष्टि में पुनर्जीवना की प्रक्रिया ठीक-ठीक के साथ चिपरी होती है, और वर्तमान प्रतीति नष्ट होने के तब से नयी दिशा में नही बढ़ पाती। मानव-व्यवहार के बारे में अनन्त सामान्य निष्कर्षों की भाँति ही इन निष्कर्षों के भी अपवाद हो सकते हैं। नवीन प्रक्रिया लागू करने में कुछ अन्यायकारी बहुत उम्माह दिखाने हैं, और कुछ पुनर्जीवना की भी आवश्यकता के प्रयत्न में गनी रहती है। नेत्रिन नवीन प्रक्रिया का अधिन बाजार में आने वाली नयी प्रतीति के माध्यम से लागू होता है और बाकी अधिन पुनर्जीवना की प्रक्रिया के बीच की दूरी में जाना के भय से लागू करनी हैं। यह चाहिए है कि अगर नयी प्रतीति की भी बाजार में न आने दिया जाए तो नवीन प्रक्रिया की रीति बहुत धीमी हो जायगी। आधुनिक विकास के लिए नयी प्रतीति का बाजार में आने की आवश्यकता आवश्यक है। यान जहाँ एक ओर नवीन का नवीनत्व में संरक्षण देना आवश्यक है वहाँ दूसरी ओर पुनर्जीवना के विचार नये का संरक्षण देना भी उतना ही महत्वपूर्ण है। नेत्रिन संरक्षण में पहले उद्देश्य की पूर्ति जानी है। नेत्रिन बाजार का दुष्प्रभाव रोकने के लिए उम्माह समय-समय पर जो पुनर्जीवना के विचार आते हैं उम्माह दूसरे उद्देश्य की पूर्ति होती है। यान ही एक ऐसे सामान्य प्रक्रिया अधिन गणन की भी आवश्यकता है जो अधिन गणन की प्रतीति में प्रतीति के गणनो द्वारा प्रतीति अधिन के बल पर नयी प्रतीति की बाजार में आने में रोकने की कार्यवाही पर ध्यान देना गवे। ये कार्यवाही दूध प्रकार की जानी है—स्टॉक सूचिका जारी करना, अनन्त मोद करना, प्रतीति गणन, प्रतीति नेत्रिन गणन के माध्यम से गणन, गणन के माध्यम से गणन का प्रतीति आदि। दूध बाजार के निर्माण, निरक्षण और समझ के लिए दूध निरक्षण की आवश्यकता है,

चूँकि कुछ परिस्थितियों में एकाधिकार विकास के लिए आवश्यक होता है जबकि दूसरी परिस्थितियों में इससे विकास में बाधा आती है। इमीलिए कानून की यह शान्ति प्रायः अधिक उत्पन्नपूर्ण और विनष्ट होती है, लेकिन कठिन होने में ही किसी काम का महत्व कम नहीं हो जाता।

उद्यमकर्ताओं की सभी व कारण नये विकासशील देशों में प्रमुख एकाधिकार के प्रति भुकाव पाया जाता है। अधिक विकसित देशों की अपेक्षा इन देशों में पूँजी-निवेश अधिक जोखिमपूर्ण होता है, क्योंकि यहाँ की समस्याओं और सम्भावनाओं के बारे में जानकारी थोड़ी रहती है और बार-बार पैदा होने वाले आर्थिक मन्दों के कम अनुभवों और कम पैसों वाले उद्यमकर्ता नष्ट हो जाते हैं। उपनिवेशों के व्यापार में यह माफ़ देने में आता है, वहाँ का साग व्यापार थोड़ी-थोड़ी बर्त और धनी देशों के हाथ में है, जापान के इतिहास में भी यह स्पष्ट हो जाता है जहाँ के सारे व्यापार पर थोड़े ही समय में केवल कुछ न्यायों ने अधिकार जमा लिया था। मगर उद्यमकर्ता केवल उन्हीं उद्योगों पर अधिकार नहीं बनाए रहते जिनमें उन्होंने पहले काम आरम्भ किया होता है, बल्कि वे एक उद्योग से दूसरे उद्योग में अपने हितों का विस्तार करते चले जाते हैं। इसका एक कारण तो यह है कि एक ही टोकरों में सारे अपने रचना अधिक जोखिम की बात होती है, और दूसरा कारण यह है कि उद्यमकर्ता एक-दूसरे को मान सम्मान करके या एक-दूसरे का मान खरीदकर परस्पर सहयोग कर सकते हैं। इमीलिए आर्थिक विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों के बीच स्वामित्व का प्रायः निरुद्ध सम्बन्ध पाया जाता है—उदाहरण के लिए बैंकिंग, बीमा, वाणिज्य, यातायात, होटल, प्रश्रुवार, विनिर्माण आदि क्षेत्रों के उद्यमकर्ता एक-दूसरे की सहायता करते हैं। निम्नलिखित यही कारण था कि कार्ल मार्क्स, जिन्होंने पहले के लेखकों की और उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ के पूँजीवाद के बारे में स्वयं अपने विचारों की आधार माना था, का यह विश्वास था कि पूँजीवाद के विकास के साथ-साथ एकाधिकार बढ़ना अवश्यम्भावी है। बाद की घटनाओं से उसकी यह मतिप्यवासी सब नहीं निकली (देखिए अध्याय ५, खण्ड ३ (ग))। कम्युनिष्ट अर्थ-व्यवस्था के विकास के साथ-साथ उद्यमकर्ताओं की सख्या में भी वृद्धि हुई है और उनके अनुभव का आत्म-मन्द भी ज़रूर उठा है। ज़रूर-ज़रूर अर्थ-व्यवस्था के बारे में जानकारी बढ़ती है, पूँजी-निवेश की जोखिम कम होती जाती है, और नये उद्योगों की समस्याओं में लोग प्रवृत्त होने लगते हैं। तब केवल थोड़े-से चतुर लोगों की ही आर्थिक क्षेत्र पर अधिकार बनाए रखना आसान नहीं रहता, और एकाधिकार की परिस्थिति बनना और कायम रहना मुश्किल हो जाता है। हमारे गन्दी में 'शिशु उद्योग' के वर्ग के सम्मान ही

एकाधिकार के बारे में भी 'शिशु अर्थ-व्यवस्था' का तर्क है लेकिन पूर्वोक्त तर्क की भाँति हमारा भी केवल सम्भावनी महत्त्व है और इसके साथ भी यह तर्क लगी हुई है कि अधिकांश दिन तक एकाधिकार बनाए रखने में अर्थ-व्यवस्था की शक्ति कम हो सकती है।

अतः हम एकाधिकार के पक्ष में दिए जाने वाले तर्कों पर भी विचार कर रहे हैं जिसका आधार है कि विरामशील अर्थ व्यवस्था में निम्न वृद्धि और लाभों के उच्च स्तरों का होना आवश्यक है। हम तर्क के अनुसार राष्ट्रीय आय का अधिकांश भाग उन लोगों का देने के बजाय जो उन्हें उपभोग पर खर्च कर देंगे, उन लोगों का देना वांछनीय है जो उन्हें बचाकर निवेश कर देंगे। हमें हम तर्क का बहुत दूर तक ले जाने की आवश्यकता नहीं है, उप-भोग उत्पादन का पारिस्थितिक है, और हमें ध्यान प्रयत्न करने का उत्पाद पैदा होता है, प्रदत्त केवल उपभोग की मात्रा का है। राष्ट्रीय आय के वृद्धि और उपभोग के बीच वितरण का आर्थिक विकास पर बड़ा प्रभाव होता है, हम बार में बहुत वाद-विवाद होता रहा है जो अधिकांश हम धारणा पर आधारित है कि अगर उपभोग बहुत अधिक होगा तो निरस्त बहुत छोटा होगा, और अगर उपभोग बहुत छोटा होगा तो पूँजी-निवेश की बढ़ावा नहीं मिलेगा, लेकिन हम बात में गंभीर करने के कोई कारण नहीं जान पड़ते कि आर्थिक विकास के कम-से-कम आरम्भिक चरणों में पूँजी निवेश के सारे अवसर समाप्त होना पड़े दशाब्दियों तक पूँजी-निवेश का उच्च स्तर बरकरा रखा जा सकता है। यह मानने के बाद कि विकास और वृद्धि के उच्च स्तर का परस्पर-विरोध नहीं है, प्रश्न यह रह जाता है कि बड़ी मात्रा में वृद्धि करने के लिए लाभों का बड़ी मात्रा में होना वहाँ तक आवश्यक है। यह सही है कि पूँजी-पूँजीवादी वर्गों में वृद्धि की प्रवृत्ति बहुत छोटी होती है लेकिन यह भी आवश्यक नहीं है कि वृद्धि पूरी तरह से व्यक्तिगत प्रयत्न पर ही निर्भर रहे। सरकार भी जल्द ही यह समझने लगे के रूप में काम कर सकती है। इन कारणों से प्राप्त आय संशोधनों की सेवाओं में पूँजी-निर्माण करने का निजी उत्पादकों को उधार देना में समर्थ हो सकती है। लेकिन अगर सरकार उत्पादक कार्यों के लिए वृद्धि न कर सके या न करे तो यह सिद्ध हुई है कि वृद्धि का स्तर काफी ऊँचा रखने के लिए विरामशील अर्थ-व्यवस्था में लाभों का बड़ी मात्रा में होना अनिवार्य है। पर लाभ का स्तर आवश्यक रूप में एकाधिकार पर निर्भर नहीं है, अर्थ-व्यवस्था में लाभ का हिस्सा कुछ हद तक हो यह एकाधिकार निर्दिष्ट नहीं करना, यह ना केवल एक पूँजीपति और दूसरे पूँजीपति के बीच लाभ के वितरण को निर्धारित करता है। अधिकांश सम्भाव्य अर्थशास्त्रियों की यही राय थी। पूँजीवादी

बढ़ाने के उपाय निवालेने की इच्छा हानी चाहिए । वस्तुओं के प्रति आकांक्षा इस कारण हो सकती है कि लोगों को भौतिक पदार्थों के उपभोग में आनन्द आता है, या इसलिए भी हो सकती है कि धन की मात्रा बढ़ने के साथ सामाजिक सम्मान और शक्ति अधिक प्राप्त होने है । यही कारण है कि उन समाजों में विवाह अधिक तेजी से होता है जहाँ धन एकत्र करने की सरलतापूर्वक ऊँची सामाजिक स्थिति तक पहुँचा जा सकता है । कुछ घम छो भी है जिनके अनुसार मेहनत और विवेक के साथ काम करने के अनुशासन से सुक्ति प्राप्त की जा सकती है और वायकुशलता बढ़ाना नैतिक गुण माना जाता है । ईसाई धर्म के कुछ सम्प्रदायों में बचन और उत्पादक निवेश के गुणों पर जोर दिया जाता है । लेकिन अधिकांश धर्मों में भी सिगाने है कि धन बढ़ाने या कीमत घटाने के उपायों की अनन्त लोभ की अपेक्षा मस्तिष्क का आत्मनिर्भरता न लगाना अधिक अच्छा है, और धन सभी धर्मों भौतिक पदार्थों की आकांक्षा को घुरा बताता है ।

दूसरे, आधिका विकास के लिए प्रयोग करने की इच्छा का होना भी आवश्यक है । इसी के पनस्वरूप प्रौद्योगिकी सुपरनी है और सामाजिक सम्बन्धों और सामाजिक प्रवृत्तियों में परिवर्तन होने हैं । प्रयोग करने की इच्छा वस्तुओं और घटनाओं के कारणों को लोभ निवारण की इच्छा से सम्बन्धित है, जिसके लिए सर्व-शक्ति से विश्वास रखना आवश्यक है । जैसा पहले कहा जा चुका है, मध्ययुगीन ईसाई धर्मशास्त्री इन गिदाम्त का प्रतिपादन बहुत करते थे कि स्वयं ईश्वर की सत्ता सर्वमिद है और उगमे पश्चिम यूरोप में वैज्ञानिक अनुशासन के पुन स्थापन की नींव पड़ने में बड़ी गहायता मिली । विश्व के स्वरूप के बारे में यह प्रवृत्ति बहुत कम धर्मों में पाई जाती है ।

प्रयोग करने की इच्छा विश्व की प्रविष्टता के प्रति मनुष्य की प्रवृत्ति में भी सम्बन्धित है । जब तक लोग मनुष्य के शरीर का विच्छेदन करना अपवित्र कार्य समझते रहते हैं तब तक चिकित्सा-विज्ञान में अधिक उन्नति नहीं हो पाती । यदि पशुओं के जीवन का परित्र माना जाए तो जिज्ञा करने के लिए मनुष्य की गायों उलानी बन्दरा, बहो, गितहरिया, गोपों, बौधों और जीवाणुओं में सपर्य करने में बड़ा परिश्रम करना पड़े । इसी प्रकार कुछ धार्मिक प्रवृत्तियाँ परिवार-सौमन के विच्छेद होती हैं और उनके कारण अनाधिकार, दुर्भिक्ष और निर्धनता की परिस्थितियाँ पैदा हो सकती हैं । अधिकांश प्रौद्योगिक उन्नति मनुष्य की इस प्रवृत्ति का परिणाम है कि सगार में जो कुछ है सब मनुष्य की सुविधा के लिए है, और धन हिन को देखने हुए मनुष्य उगमे जो चाहे परित्रन कर सकता है । यह प्रवृत्ति उन धर्मों के काफी अनुकूल पड़ती है जो मनुष्य की विश्व की केन्द्रस्थ मता मानते हैं, लेकिन उन धर्मों के

अनुकूल नहीं पड़ती जो मनुष्य को परमात्मा का एक रूप—और वह भी एक छोटा-सा रूप—ही समझते हैं।

आर्थिक विकास के साथ अव्यक्तिक आर्थिक सम्बन्धों का विकास भी जुड़ा हुआ है जिनके आधार पर लोग भाईचारे, राष्ट्रीयता या विगदगी का विकास किये बिना ही दूसरे लोगों के साथ व्यवसाय कर रहे हैं। इन अपरिचितों के प्रति किसी धर्म की धारणा क्या है यह बहुत महत्वपूर्ण है। यदि धर्म लोगों को अपरिचितों के साथ अच्छा व्यवहार करने के लिए प्रेरित कर—दोस्तीदारी में काम करने, सविदाया का टीका से पानन करने आदि के लिए—तो हममें व्यापार और विशेषज्ञता को बढ़ावा मिलना है। दूसरी ओर अगर धर्म अलग-थलग है काफ़िरी को घृणा करने के लिए कहता है, और लोगों में एकता स्थापित करने के बजाय उनमें विभाजन पैदा करता है तो हममें आर्थिक अवसर कम हो जाते हैं।

जहाँ तक सामाजिक स्थितियों का सम्बन्ध है, धर्म लगभग सदा ही बाधा बनता आया है। कारण यह है कि धर्म नामग सदा ही आज्ञाकारिता, वर्तमान और जिम्मेदारियों को सर्वोपरि मानता आया है, खास तौर से न्याय के गुणों में तो ये ऊँची मानी ही जाती हैं। न्याय भावना का बर्नी-बर्नी अन्य भावनाओं से मधुर हो जाता है जिसका निपटारा मुख्य रूप से धर्मनिरपेक्ष सत्ता का काम होता है। इस प्रकार पारिवारिक सम्बन्धों में, या गृहनीति या 'गामिक' जिम्मेदारियों के मामले में धर्म यथापूर्व स्थिति कायम रखने पर बहुत जोर देता है। लेकिन, 'नैसा कि हम देख चुके हैं, सर्वाधिक आर्थिक विकास तब होता है जब सामाजिक स्थिति ऐसे हो जिसमें लोगों के अन्दर यह भावना पैदा हो कि उनके प्रयत्न का फल उन्हीं को मिल रहा है (और उनका शोषण नहीं किया जा रहा); जब व्यापार और विशेषज्ञता सम्भव हो (और आर्थिक सम्बन्ध अव्यक्तिक आधार पर हों), और जब लोगों को आर्थिक वीरल के लिए आज़ादी प्राप्त हो (उदर सामाजिक गतिशीलता-महित)। इनमें से कोई भी चीज़ धार्मिक सिद्धान्तों के अनुरूप नहीं है, फिर भी सामाजिक सम्बन्धों में यथापूर्व स्थिति का पक्ष लेने की 'गामिक' प्रवृत्ति अथवा उधर किसी भी दिशा में किसी परिवर्तन के लिए प्रायः बाधक होती है। धर्म आर्थिक विकास या आर्थिक अवनति दोनों में से किसी का पक्षपात नहीं है। वह केवल सामाजिक स्थिति चाहता है। यदि समाज दास-प्रथा पर आधारित है तो धर्म दासों को आज्ञाकारिता का पाठ पटाएगा, लेकिन यदि समाज उच्च स्तर की उदर गतिशीलता का अन्वेषण है तो आर्थिक अवसरों पर प्रतिवन्ध लगाने के प्रयत्नों की निन्दा करने में पुगेहित सबसे आगे रहेंगे। इस सामान्य निष्कर्ष को बहुत ही सख्त नहीं मान लेना चाहिए। लगभग हर

धर्म में ऐसे पैगम्बर हुए हैं जिन्होंने समय-समय पर यथापूर्व स्थिति के विरुद्ध आवाज उठाई है। अन्य धार्मिक पदाधिकारियों की तुलना में इनकी बातों का पूरा प्रभाव इसलिए नहीं पड़ पाता चूंकि वे लोग युग की संस्कार और अभि-
 ज्ञान-बर्ण में भिन्न रहते हैं, लेकिन पैगम्बरों की परम्परा में इनका नहीं किया जा सकता और सभी-सभी इनकी आवाज निर्धारित होती है। यह सोचना भी गलत होगा कि एक मत्ता के रूप में धर्म मरदा परिवर्तन में बाध होता है क्योंकि परिवर्तन ही जाने के पश्चात् फिर से एकता के सूत्र में बांधन का महत्त्वपूर्ण कार्य भी धर्म ही करता है। सामाजिकता, वर्ण्य मायता और जिम्मेदारी के बिना समाज नहीं चल सकता। समय बदलने के साथ-साथ हमारी जिम्मेदारियाँ बदल जाती हैं, और जिन लोगों के प्रति हम जिम्मेदार हैं वे भी बदल जाते हैं। मन परिवर्तन के दौर के साथ नैतिक शिक्षा-भिक्षता की स्थिति भी आती है, चूंकि नये वस्तुओं का टीका में योगदान के सहित पुनर्लेखन हो जाते हैं। नैतिकता के संरक्षक और शिक्षा के उपर ही हम बात का भार होता है कि वे परिवर्तित गम्यता के उपरुक्त नयी आचार-नैतिकता का जन्म दे और उनका प्रचार करें।

यह सब की इन चर्चा से यह भ्रम मित्रों है कि धर्म और आधिव प्रिया एन-दुमरे के विरोधी हैं। लेकिन धर्म और विशाल का परस्पर विरोध वही देखने में आता है जहाँ हम उन लोगों के धार्मिक विचारों पर ध्या केन्द्रित करते हैं जो परिवर्तन के विरोधी हैं। हमारे विपरीत अगर हम उन लोगों के धर्म का दायें जो परिवर्तन करने में सहज करने है तो हमें मान्य होगा कि नवीन प्रक्रिया लागू करने में सभी-सभी धर्म का भी बड़ा प्रबल योग होता है। पहली बात तो यह है कि धार्मिक नेता हर प्रकार के परिवर्तन के विरोधी नहीं होते। वे इन प्रकार की नवीन प्रक्रिया का समर्थन कर सकते हैं जिसका उनके धार्मिक सिद्धान्तों से कोई गण्य नहीं है—जैसे नये धर्म, इस्लामवाद, या सामुदायिक विराग या मर्यादा समितियों—और तब धार्मिक समर्थन मिलने के कारण नवीन प्रक्रिया को और भी तेजी से लागू होने में सहायता मिलती है। गुगन धार्मिक नेताओं द्वारा नवीन प्रक्रिया का विरोध दिये जाने के बावजूद धर्म नवीन प्रक्रिया को लागू करने की क्षमता के रूप में प्रकट हो सकता है। बात यह है कि नवीन प्रक्रिया लागू करने वालों का अस्वर गूँद का एक नया धर्म होता है, या गुगने धर्म का एक नया स्वरूप होता है, जिसमें उन्हे भाग-दत्तन, प्रेरणा, या आचरण-नैतिकता मिलती है जो उन्हे बाकी समुदाय में भिन्न रखा है और जिन्हें वे समर्थन में लाई जाने वाली नवीन प्रक्रियाओं के साथ जुड़ा समझते हैं। द्रुत सामाजिक परिवर्तन के समयों में अक्सर मजबूती के उभार-पुखट होती है—यह बात यूरोप में

पूर्वावाह के उद्भव के समय में दखने में आई थी और अमेरिका की समकालीन घटनाओं में भी देखी जा सकती है—और धर्म द्वारा अर्थ की गई भूमिका की प्राचीन समय हम जिस प्रकार पुराने धर्म द्वारा प्रकट किये गए विरोध पर ध्यान देना चाहिए, उसी प्रकार नये धर्म द्वारा उत्पन्न उन्माह को भी दृष्टि में रखना चाहिए ।

कनिषद धार्मिक अल्पमत्त्वका जैसे यहूदिया ह्यूजीगाट क्वकर या पाग-सियो द्वारा अपने दश के विकास में विय गए योगदान पर भी अक्सर ध्यान जाता है । इन योगदान के कारण धार्मिक अल्पमत्त्वका मानसिक या शारीरिक रूप में जिसमें जीवात्मक दटना बाने हो सकते हैं, वृद्धि अपने ऊपर पड़ने वाले कष्टों के दौरान इनके कमजोर साधों पहले ही हो जाते हैं । जो बच रहते हैं वे पैन चेतन्य महत्त और आत्मानुशासन की परम्परा में दीक्षित, और आत्म-भरक्षण की युक्तियों में चतुर होते हैं । उनमें एक-दूसरे की सहायता करने की भावना भी पाई जाती है और यद्यपि मरुत मोलों की सख्या औसत में कम होत पर यह भावना सार समूह की नष्ट कर सकती है, लेकिन समूह के भाग्यशाली निवृत्ति पर या उसके अन्दर औसत से अधिक योग्य व्यक्ति होत पर परम्परा सहायता की प्रवृत्ति से सभी की उन्नति होती है । इस सम्बन्ध में जीवात्मक प्रभाव के बारे में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता, लेकिन परम्परा का प्रभाव अमिट है । धार्मिक अल्पमत्त्वका की राजनीतिक क्षेत्र में आग बढ़ने की, या उन्वतर सामाजिक पंगों (सुना, प्रशासन, विज्ञान आदि) में जाने की मनाही हो सकती है, और इस प्रकार अपनी उर्जा के उपयोग के लिए उनके पास व्यवसाय के अनिश्चित और कोई क्षेत्र नहीं रह जाता । फिर, बहुमत्त्वका के धर्म में कुछ ऐसे निषेध भी हो सकते हैं जिनके कारण बहुमत्त्वक लोग किन्हीं विशेष कामों को न करने हों (जैसे व्यापार, महाजनी) या कुछ पदार्थों और जीवों का उन्हें से ऐतराज मानत हो (जैसे खाद, चमड़ा, मूत्र), या किसी अन्य कारण से लाभप्रद व्यवसायों का उपयोग न कर पाते हों, और अगर अल्पमत्त्वका के पूर्वार्ह इनमें भिन्न हुए तो वे बहुमत्त्वका में निषिद्ध कामों का अपने हाथ में ले लेंगे । यह आवश्यक नहीं है कि अल्पमत्त्वका के वर्गों की स्थापना के आरम्भ में ही उनके धार्मिक नियम बहुमत्त्वका के धार्मिक नियमों की अपेक्षा अधिक विकास के अधिक अनुकूल होंगे । बन्तुन समय पावर ही अन्तर पैदा होने है । अल्पमत्त्वका द्वारा अपने को जीवित बनाए रखने के प्रयत्न में उसके धार्मिक नियम भी बदल जाते हैं ।

दूसरी ओर, यह भी आवश्यक नहीं है कि सभी धार्मिक अल्पमत्त्वका अधिक क्षेत्र में उन्नति कर ही लें । धार्मिक अल्पमत्त्वका के अनेक ऐसे वर्ग हैं जो आर्थिक उपलब्धियों में बहुमत्त्वका वर्ग से पिछड़ जाते हैं, जैसे कनाडा के

रामत बैदायिक और भारत के मुगलमान । धार्मिक अल्पमध्यक आधिक
मामता म तथा अधिका गणन हान है जब बहुमध्यका का दिव्यत्वा किहा
दुगरे क्षता म होनी है । नकिन अगर बहुमध्यका म आधिक प्रवृत्ति मौजूद हा
ता धार्मिक अल्पमध्यका म आधिक क्षय म विमुक्त रहन की प्रवृत्ति भी पैदा हा
सकती है और फिर जीन के अपने तरीके का विनिष्ठ बनाए गयेन व निए व
दुमरे पना और कलाआ पर ध्यान कर्त्तित कर करते है या जान रुभकर एग
नियम बना सकत है जा आधिक उन्नति व विरागी हा ।

अतएव यह भा स्पष्ट हो जाता है कि हम मुख्यतः धम पर हा विचार नहा
कर रह । हम ता अल्पमध्यका पर विचार कर रहे है वह एक मूल म बाँधन
वानी बीज धम हा या और कुछ हा । इन मामला म धम प्राय अधिका प्रमुख
हाना है क्याकि अल्पमध्यका का एक मूल म बाँधे रहन म धम का मन्त्रवर्णन
माग होता है नकिन प्रस्तुत तक म बुनियाती जान यह है कि अल्पमध्यका वग
धार्मिक हो चाहे अधार्मिक उा मामला म प्रवीण नहा हा पाना जिनम हमय
बहुमध्यका वग व नाग नग हान है बल्कि उन क्षता म सकल रहना है निह
बहुमध्यका कम महत्व दन है ।

अतः पटन प्रश्न का गणिष्ठ उत्तर था निया जा सकता है कि कुछ धम
की सहिताए दुगरा की अगता आधिक विकास व अधिका अनुकूल हाना हैं ।
यदि किसी धम म भौतिक मूल्या कम मितव्ययिता और उत्पादक पूजा निराग
आणिगियक सम्बन्ध म ईमानदारी प्रथाए और जातिम उठान का इच्छा
और अवगता की समानता पर जाए निया जाना है ता इनम आधिक विकास
म गहायता मिदगी और यदि उपयुक्त आना का विराध करता है तो निराग
की गति रग जाएगा । वग यह सम्भव है कि धार्मिक गहिता पूरा तरह प्रभावा
न हा लाग गता अपन धम व अनुसार हा आचरण नहा करत । पुरोहिता म
अपने व्यवहार म अधिका गिष्ठा बरतन की आगा की जानी है और जगा कि
विछन सम्पाद म कहा गया था वह धम विकास म बाधक है जा अनुमान म
अधिक नागा का धार्मिक पना का आर प्रजन करता है (जग निम्न म)
चाहे यह विचारया योगा का वग मन्था म आधिक कामा म विमुक्त करता
व रूप म हा या दुमरे कामा व उत्पानन का कम करन व रूप म हा । (यही
हम यह मान रहे है कि धार्मिक पन वाते नाग स्वय गता विनिर्माण और दुगर
आधिक काम नही करत ।) पुरोहिता की जान छाडिए आध नाग ता एग
धार्मिक नियमा की उा ग हा करत है जा आधिक निया म बाधक हाना है ।
वग धार्मिक निया म बाधक इतना कम हाना है कि उनका प्रभाव व नाग अन्तः
राम काम नही कर पान जा स्पष्टन उनका निया माभरर है—जग पक्षि
गाया का यध या पूर पाणिन्या का समाप्ति ।

हमसे हमारे सामने दूसरा प्रश्न आ जाता है क्या आर्थिक व्यवहार का स्वरूप निर्धारित करने में धर्म का स्वतन्त्र प्रभाव होता है, या धर्म आर्थिक परिस्थितियों का प्रतिबिम्ब मात्र है ? यह जाहिर है कि आर्थिक, सामाजिक परिस्थितियों के बदलने के साथ-साथ धार्मिक विश्वास भी बदलते हैं। धार्मिक मिडान्तों की व्याख्या निरन्तर बदलती रहती है, और नयी स्थितियों के अनुसार मिडान्तों में भी हर-कैर होना रहता है, इसलिए कुछ लोगों का तो यहाँ तक विचार है कि परिवर्तन की प्रक्रिया में धर्म न तो बाधक है और न महादब। यदि प्रचलित धार्मिक मिडान्त कि-ही परिवर्तन के अनुकूल नहीं हैं तो उम्मा ज़ाग्न यही समझना चाहिए कि आर्थिक और सामाजिक परिस्थितियों अभी इन परिवर्तनों के लिए परिपक्व नहीं हैं। जब उचित परिस्थितियाँ पैदा हो जाएँगी तो परिवर्तन भी हो जाएगा, और नयी स्थिति का समर्थन करने के लिए धार्मिक शिक्षकों में यथावश्यक स्थानों पर रखा जाएगा। इस तर्क के अनुसार जग-भर हर धर्म में अपने-को हर राजनीतिक या आर्थिक शक्ति के अनुकूल बनाने की सामर्थ्य होती है। बात यह है कि हर धर्म में कुछ पुरोहित अवश्य ऐसे निराले शक्त हैं जो महमति, निराशा, या महत्वांशता के कारण धार्मिक मिडान्तों को नये दिरे में ध्याख्या करने के लिए तैयार रहते हैं। शक्ति के बाद य पुरो-हित अपने विरोधियों को पदच्युत करके धर्म की बामडोर संभाल लेते हैं और उसे परिस्थितियों के अनुकूल बना देने हैं। जहाँ इतना नहीं हो पाता वहाँ लोगों के बढ़ते उपेक्षा भाव या बदलती हुई परिस्थितियों को दगकर पुरोहित स्वयं अपनी हठधर्मी छोट देने हैं और धार्मिक मिडान्तों में अप्रतिन परिवर्तन कर लेते हैं।

लेकिन, यह बड़ा सीधा-सादा दृष्टिकोण है। पहले तो अगर यह सही भी हो कि धार्मिक मिडान्त आर्थिक हितों में बाधक नहीं होते, तो उम्मा यह अर्थ नहीं है कि उनमें परिवर्तन में रुकावट नहीं आती, क्योंकि वे परिवर्तन की गति को धीमा कर सकते हैं, और उसके प्रभावों को विवर्णित भी कर सकते हैं। सम्भव है कि धार्मिक मिडान्त अन्त में बदल जायें, लेकिन इस बीच वे अनेक दशावस्थियों, या शताव्दियों तक परिवर्तन का मार्ग रोकें रख सकते हैं। आखिर, सामा-निक परिवर्तन भी मुख्यतः लोगों द्वारा किये गए कामों का परिणाम होते हैं, और लोग मुख्यतः वे ही काम करते हैं जिनमें उन्हें विश्वास होता है। धर्म हमारे विश्वासों के मूल में पैदा होता है क्योंकि धार्मिक शिक्षा (औपचारिक अथवा अनौपचारिक) हमें माँ की गोद में ही मिलती आरम्भ हो जाती है। बाद के जीवन में हम जो कुछ अपने प्रयत्नों में सीखते हैं उसे तर्क या दृष्टान्त के प्रभाव में जाकर भूल सकते हैं, लेकिन बाल्यकाल के संस्कारों को ज्यादा पकना बहुत कठिन होता है। धर्म आर्थिक परिवर्तन को रोकने में ही न सके,

पर वह उमकी गति और प्रभावों को कम अवश्य कर सकता है।

युनियादी तौर पर यह निष्कर्ष तो और भी नहीं माना जा सकता कि आर्थिक परिवर्तन ही मद्रा धर्म में परिवर्तन माने है, और धार्मिक परिवर्तन सभी आर्थिक या सामाजिक परिवर्तनों का जन्म नहीं देने। यह सत्य नहीं है कि यदि आर्थिक हितों और धार्मिक सिद्धान्तों में संघर्ष हों तो जीन हमेशा आर्थिक हितों की ही होती है। हिन्दुओं में गाय क्षत्राभिरा में पवित्र मानी जाती रही है, यद्यपि आर्थिक हित की दृष्टि में यह भावना निम्मार है। या दूसरा उदाहरण स्पष्ट है जिसकी अमरीका की लोड से उत्पन्न आर्थिक असंतुष्टि का उपयोग न कर पाने की असफलता का थोड़ा-बहुत कारण उसके धार्मिक विश्वास और प्रवृत्तियाँ भी थी जिन्होंने स्पष्ट को अर्थ देसों के साथ प्रतियोगिता न करने दी। सम्भव है कोई राष्ट्र विकास के प्रति उग्र और असहिष्णु धार्मिक सिद्धान्त अपना लेने के कारण आर्थिक विकास का मार्ग अव-रुद्ध कर ले, या, इसके विपरीत, यह भी सम्भव है कि वहाँ किसी ऐसे नये धर्म का प्रादुर्भाव हो जाए जो आर्थिक विकास की गति में समर्थकारी वृद्धि ला सके।

(स) दासत्व—दासत्व के सम्बन्ध पर विशेष रूप में चर्चा करना आवश्यक है क्योंकि यह मानव-इतिहास में दीर्घकाल से चला आया है। आर्थिक विकास की दृष्टि से हममें अनेक हानियाँ हैं। फिर भी इसके कारण प्रायः बड़ी समृद्धि हुई है। इस अन्वय के विद्यमान मण्डों में जिन सिद्धान्तों की चर्चा की गई है उन्हीं की सहायता से अब हम दासत्व पर विचार करेंगे।

दासत्व की हानियों में सबसे पहले हम प्रेरणा की समस्या का लेते हैं। कार्य की अनुसृतता और उसके प्रति अनिच्छा के लिए दाम बड़े बदनाम रहे हैं। अच्छा व्यवहार और अच्छी पंखरिस पानेवाला थोड़ा अपन चहुँने स्वामी के इशारे पर सब-कुछ करने को तैयार रहना है। कुछ दाग भी ऐसे ही थोड़ों की तरह होते हैं, लेकिन अधिकांश ऐसे नहीं होते। कारण यह है कि उनमें मान-यता का अंग एक भा नहीं होता, उनकी ग्राह्य-भावना ऐसी प्रणाली के किच्छ विद्रोह कर उठती है जिसमें उनकी मेहनत के बल पर दूसरे लोगों का घर भरता है, और उनकी स्वतन्त्र भावना नियन्त्रण के बानावरण में मोझ उठती है। अधिकांश दाम मन्ताप भी कर बैठे, लेकिन कुछ लोग उनमें घबरन ऐसे निवृत्त आएँगे जिनसे मानवता की उग्र भावना होगी, और जो करने विचारों को बाकी लोगों से फँना देंगे। यदि दाम और स्वामी के बीच निष्ठ का व्यक्तिगत सम्पर्क होता है तो व्यक्तिगत वृत्तियों के कारण सम्बन्ध टूट बने रहते हैं, लेकिन अगर दाम बड़े पैमाने के उद्यमों में काम कर रहे होंगे हैं, जहाँ वे एक-दूसरे के सम्पर्क में तो अधिकांश घाते हैं लेकिन स्वामी के

सम्पत्ति में बहुत ही कम आ पाते हैं, तो यह निश्चित है कि वे अपनी परिस्थितियों का विरोध करेंगे, और प्रतिप्रियास्वरूप कम-से-कम काम करके देंगे। इसके बाद स्वामियों और दामों में सम्भावनी होती है जिसमें दोनों पक्ष अपनी-अपनी शक्ति का परीक्षण करते हैं। इस मध्य में एक 'मन्तुन' की स्थापना हो सकती है, जिसमें दोनों पक्षों के परस्परगत 'अधिकारों पर मौन समझौता' हो जाता है। तत्पश्चात् दाम लोग इस परम्परा की मर्यादाओं में रहकर, दण्ड में बचने के लिए जितना कम-से-कम काम करना आवश्यक हो उसमें काम करने लगते हैं।

कुछ प्रणालियों में दाम जो कुछ पैदा करना है सब उसके स्वामी को चना जाता है, जबकि दूसरी प्रणालियाँ में कानून या प्रथा की शक्ति में दाम को कुछ समय या सम्पत्ति का अपने लिए उपयोग करने की छूट दी रहती है। बाद वाली प्रणाली में दाम स्वामी का काम करने की अपेक्षा अपना काम करने समय प्रायः अधिक मेहनत करते हैं। इस पर कुछ स्वामी यह कहकर कि दाम अपना काम करने में इतना थक जाता है कि फिर उनका काम ठीक से नहीं कर पाता, उनके अपने काम करने के समय में कमी कर देते हैं। कुछ स्वामी दाम की उत्पादन का कुछ अंश दे देना अपने हित में अधिक अच्छा समझते हैं, यह दामत्व का आध-बँटाई की प्रथा के रूप में अप्रत्यक्ष परिवर्तन है। सारा उत्पादन स्वामी को देने के स्थान पर यदि उसका कुछ प्रतिशत ही स्वामी को देना पड़े तो दाम निश्चय ही अधिक काम करते हैं।

दूसरे, दामत्व का प्रभाव दामों पर पड़ने के साथ-साथ स्वयं उनके मालिकों की मनोवृत्ति पर भी पड़ता है, क्योंकि दामों के मालिकों में भी काम के प्रति ऐसी प्रवृत्ति पैदा होने की सम्भावना रहती है जो विकास के लिए हानिकारक है। वे लोग काम को नीची नज़र में देखन लगते हैं, और उसे केवल दामों के काम की चीज़ ही समझते हैं। दामों का प्रबन्ध भी बेतनबोगी प्रबन्धकों के हाथ में दे दिया जाता है। दामों के मालिक, पुष्प और स्त्री, बाहिलों की तरह पड़े रहते हैं, या ऐसे कामों को समय देते हैं जो महान् चाहे जितने हों लेकिन जीविका के मामले में सम्बन्धित नहीं हों। वे अपनी आस्तियों को छोड़कर पैतृपरम्परा शत्रु में रहन चले जाते हैं, और इसी प्रकार के और शोक करते हैं। परिणाम यह होता है कि उनके अन्दर नये आर्थिक अवसरों की खोज और उनमें लाभ उठाने की क्षमता समाप्त हो जाती है, यहाँ तक कि उनमें धार विपत्ति में बचने के लिए बदलती परिस्थितियों के अनुसार हर कदम करने की क्षमता भी नहीं रहती। दाम अर्थ-व्यवस्था के सम्पादन शायद बड़े नश्वर लोग रहे होंगे, जिन्होंने एक ऐसा नया स्थापित किया जिसने अपने जमाने की परिस्थितियों को दबाने हुए बहुत अधिक धन का उत्पादन किया,

लेकिन उनसे पोने-पोतियाँ बहुत बढ़त गई हैं, और जैसे-जैसे परिस्थितियाँ बदलती जाती हैं दाग अर्थ-व्यवस्था का पतन होता जाता है।

दाग अर्थ-व्यवस्था में एक बड़ी उदय गतिशीलता का अभाव भी है और दागरथ के पतनरूप अविजात-वर्ग की वाम वर्ग की दृष्टि पर जो प्रभाव पड़ता है उसे देखें। हुए यह अभाव और भी तात्कालिक हो जाता है। मुख्य अर्थ व्यवस्था में सरकारी नौकरी व्यवसाय या बोझिल कार्यों में लगे उच्चांग वर्ग निरन्तर पिछले वर्गों के लोभितार भागों को अपने म सामान्य करने रहते हैं। दाग अर्थ-व्यवस्था में एक लाभकारी प्रक्रिया की गुंजाइश तब तक नहीं होती जब तक कि यहाँ दाग-मुक्ति को बढ़ावा न दिया जाता हो। कुछ दास समाजों में दाग अपेक्षित द्रव्य देकर गरवता में आजाद हो गये हैं, या स्वामी आजादी मजूर करने के लिए उत्साहित किए जाते हैं। लेकिन जिन समाजों में दागों की समस्या थीकी होती है यहाँ दाग-मुक्ति का विरोध किया जाता है। आजादी पाए हुए लोगों को या उनकी गलतियों को दागबुल का होने के कारण जो दाया होती है यह निम्नी दाग-गमाज में कम और निम्नी में अधिक पाई जाती है। अगर दाग और उनसे स्वामी एक ही जाति के नहीं होने तो अनेक पीढ़ियाँ भीत जाने पर भी दागों की गलतियों को उच्चतम गमाजित स्तरों तक पहुँचने में सक्षम होती है। उदय गतिशीलता का मन्दिर इन बात पर निर्भर होता है कि उच्चतम वर्गों की समस्या की गुणवत्ता में दागों में स्वामियों की मदद मिलती है क्योंकि अगर स्वामियों की समस्या काफी हद तक से उच्चतम लोगों को मजदूर समाज रक्त की दृष्टि में अपने ही वर्ग में आवश्यकता-गुणार गतिशीलता प्रदान करने सब महत्वपूर्ण पर अपना वर्ग के लोगों को ही देने। फिर भी दागों में अनेक ऐसे प्रतिभावागी लोग होंगे जिनका पूरा-पूरा उपयोग होना में पूरा मजदूर के विभाग की गरि अपेक्षाएँ बढ़ रहेगी।

अगर दाग अर्थिक काफी समस्या में होते हैं तो आदिभार या अम बर्गों की पद्धतियों को काम में लाने की प्रेरणा नहीं होती, और आर्थिक विभाग नहीं हो पाता, अर्थात् काम की प्रति इकाई उत्पादन में वृद्धि नहीं हो पाती, यद्यपि काम की मात्रा बढ़ाकर कुल उत्पादन में वृद्धि की जा सकती है। कहा जाता है कि बाद के समाजों में योग के विचार ने उपयोगी मशीनों के रचना पर विचारों का आविष्कार किया, जिनका कारण यही था कि दाग अर्थ में मशीनों के उपयोग की प्रेरणा समाप्त कर दी थी। ये विचार विचारप्रण है। समरीका के समाज की भाँति, जहाँ दाग अर्थ-व्यवस्था आनिमित्त पैमानों पर चलाई जाती है यहाँ यह तर्क ठीक नहीं बैठता, क्योंकि उन परिस्थितियों में दस अम का गिरोलवाग भी उपाय हो लाभप्रद होता है जिससे कि उत्पादन की अर्थ-व्यवस्था में बड़ी वृद्धि होती है। दाग अर्थ के अभाव में

बचाने की पद्धतियों को अमन में लाने की प्रेरणा तब तक नहीं रहती है जब तक कि अतिरिक्त उत्पादन को बचने या खुद उपभोग कर लेने को गुन्जायश रहती है, या आवश्यकता में अधिक श्रमिकों को बचन की सुविधा होती है। य परिस्थितियाँ उन अर्थ-व्यवस्थाओं में नहीं पाई जाती जिनमें स्वामियों के पास अपनी उन्नत के लायक दास पहले से ही मौजूद होते हैं, या जिनमें स्वामी एकदम वाणिज्यिक पैमाने पर काम नहीं कर रहे हों। वाणिज्यिक दास-प्रथा की तुलना में घरलू दास-प्रथा आविष्कार के लिए घातक अधिक बाधक होती है। घरलू दास-प्रथा वाले समाजों के दास अगर भागद होंगे तो भागद ऐसी नहीं टक्कीके अपना मकन थे या उनका आविष्कार कर मकन थे जिनमें उनकी मेहनत बचती या उत्पादन बटना। दास प्रथा के साथ साथ बात यह होती है कि नयी टक्कीके सिर्फ इसलिए नहीं अपनायी जाती कि उनसे मेहनत बचती है या मजदूर की हालत सुधरती है।

दास-समाज में मुक्त समाज की अपेक्षा सुस्थाना भी कम होती है, और इसीलिए उसमें बदलावती हुई परिस्थितियों का सामना करने की योग्यता कम होती है। उदाहरण के लिए परिस्थितियों में ऐसे परिवर्तन आ सकते हैं कि मनुदास को जीविका कमाने का तरीका बदलना पड़े, सम्भव है उनके मुख्य स्थिति की मांग बदल गई हो, या पौधों की किसी नयी बीमारी के अचानक शुरू हो जाने के कारण मान की नफ्ताई पर अमर पड़ा हो, जिससे नये उद्योग चलाने, उत्पादन और वितरण की नई व्यवस्था करने और नये काम सीखने की जरूरत आ पड़ी हो। मर-मरी तौर पर देखने में ऐसा लगता है कि दास अर्थ-व्यवस्था मुक्त व्यवस्था की अपेक्षा अधिक नम्य होती होगी, क्योंकि दासों के स्वामी केवल आदेश देकर ही बड़े-बड़े परिवर्तन कराने का कानूनन अधिकार रखते हैं, लेकिन दासों के स्वामियों के अधिकार उन परम्पराओं के अनुशासन में रहते हैं जो दासों के साथ उनके सम्बन्धों का नियमन करने के लिए स्थापित हो जाती हैं। उदाहरण के लिए, परम्परा से ऐसी शर्तें हो सकती हैं कि घर का दास खेतों पर काम करने के लिए नहीं भेजा जा सकता, या बटईगीरी लीने हुए दास को खानों में काम करने के लिए न कहा जाए। दरअसल वान यह है कि दास प्रथा सुविधा पर आधारित नहीं होती, इसलिए वह स्वामी और दास के बीच उचित-अनुचित की संतुलनाओं का महाग ले लेती है। यह हैनियत पर आधारित अर्थ-व्यवस्था होती है, और इसीलिए भग हो सकने वाले सुविधों के आधार पर चलने वाली अर्थ-व्यवस्था से कम नम्य होती है। स्वामी और दास के परस्पर सम्बन्ध भी नम्यता कम करते हैं। परिवर्तनशील अर्थ-व्यवस्था में निम्न-निम्न उद्यमों पर अलग-अलग असर पड़ता है, कुछ को अपना आवार घटाना होता है और कुछ को बढ़ाना होता है। अगर दासों के बाजार सुसंगठित हो तो बड़े हुए उद्यमों

ना घटत हुए उद्योगों में काम करीबन की मृत्विता हो सकती है लेकिन कामों और उनके मालिकों के व्यक्तिगत व्यवहारों के कारण हम प्रशिक्षण में रुकावट पाती है। हमें अक्सर यह कहना पड़ता है कि काम करने वाले अधिकारी और गजनीनक प्रशिक्षण और प्रशिक्षणों की बातें समझी जाती हैं। इसलिए मानव लागत अपने कामों को करने में सक्षम नहीं करती। सम्यक्ता में अलग-अलग मापों का ध्यान जाता है। सभी व्यवस्थाओं में अनियमित होती है और उद्योग व्यवस्था में परिस्थितियों की प्रतिक्रिया भी होती है। लेकिन कुछ बातें सभी व्यवस्थाओं में जिनके आधार पर यह माना जा सकता है कि काम में व्यवस्था की प्रशिक्षण मुक्त व्यवस्था में प्रतिक्रियाओं अधिक होती हैं। और अगर यह सही है तो निरन्तर व्यवस्था में परिस्थितियों में काम-व्यवस्था के बन रहने और विकास करने की सम्भावनाएँ काफी कम हो जाती हैं।

लेकिन काम प्रथा को अनुमान मानने पर भी हमें इनकार नहीं किया जा सकता कि स्थान विशेषों में कुछ उद्योगों का विकास करने के लिए एकमात्र मान्यता यही है। हम एक ही स्थान पर एक ही समय में मुक्त लोग और कामों के कामों की तुलना कर रहे हैं। यदि उन स्थानों पर काम तो मौजूद है लेकिन मुरा सात उपलब्ध नहीं जा सकते हैं तो हमारी सुरक्षा निरर्थक होगी। सत्रहवीं और अठारहवीं सताब्दी में ब्रिटिश देशों के विकास की उद्योगों का विकास काम प्रथा के अभाव में हो ही नहीं सकता था क्योंकि मुक्त लोग तो उपलब्ध ही नहीं थे। और अगर हमारे अन्दर मुक्त लोग मौजूद भी हैं तो सम्भव है कि उनकी मजदूरी पर प्रस्तावित उद्योगों में काफी गलती में काम करने के दृष्टिकोण हो। हमें सम्भावना सब और भी अधिक रहती है जब कि मुक्त लोगों के पास पहले से ही संपत्ति होती है और उनकी आय का वह संपत्ति का अधीष्ट स्तर कामों में नियमित है। काम प्रथा अधिकारी की कमी वाले प्रदेशों में होती है, अगर साधनों की तुलना में अधिकारी की कमी काफी है तो मुक्त और मजदूरी लेकर काम करने के दृष्टिकोण अधिकारी का काम देना सम्भव पड़ता है। और जिन प्रदेशों में मुक्त अधिकारी की कमी के कारण काम प्रथा अधिक लाभप्रद होती है वहीं भी यह दूसरे कामों की प्रशिक्षण कुछ विषय प्रकार के उद्योगों में बहुत अधिक उपलब्ध रहती है। काम अधिक काम चोर होना है इसलिए यह ऐसा काम पर लगाना ठीक रहता है जिसमें दक्षता का काम आता हो। उदाहरण के लिए मनी में कामों का उन पक्षों पर लगाना ठीक रहता है जिनमें प्रति एकड़ बहुत अधिक मजदूरी का आवश्यकता होती है। यदि यह हो तो अधिकारियों के कामों पर निगाह रखेंगे—काम, कर्म, सम्पत्ति या आय इसी प्रकार की पक्षों हैं जब कि गरीबों की गरीबी और अनुमानों के अनुमानों में है।

इसीलिए जहाँ और धन्यो में मुक्त श्रमिक लगे होने हैं वहाँ भी मानो कार-खानो और पतवारो से चलाए जाने वाले जहाजो में दामन्य का बोतवाला रहता आया है। इन धन्या में अनेक लोग एक ही स्थान पर दकट होकर काम करने हैं, अतः निगरानी करना आसान होता है। दाम श्रमिका को काम-चोरी का दूसरा परिणाम यह है कि उन्हें कारीगरी के धन्यो में नहीं लगाया जा सकता। अपने मालिका के अच्छे व्यवहार में पल कुठ घग्लू दाम बहुत चंच दजों के दम्नकार पाय गए हैं। अकसर देखने में आता है कि अगर दाम किसी दम्नकारी में लगा है तो स्वामी किसी धानुपानिक आधार पर उसकी कमाई को अपने और दास के बीच बाँट लेता है या कभी-कभी एक निर्धारित आय में ऊपर की मारी कमाई दास को ही दे देता है। य व्यवस्थाएँ दाम का बाँटिया दम्नकारी मिखाने के लिए आर्थिक प्रेरणा दन की दृष्टि से की जाती हैं। क्योंकि आमतौर पर दाम अकुशल होते हैं, अतः वे मुक्त श्रमिक में तब तक प्रतियोगिता नहीं कर सकते जब तक कि मुक्त श्रमिक की कमी न हो।

इसी प्रकार, दाम-प्रथा के अनुकूल मानने पर भी इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि उनकी महायता से ऊँचे दरजे की मस्कृति का निर्माण किया जा सकता है। दामों द्वारा किए गए उत्पादन से एक आरामतलब वर्ग का पालन-पोषण किया जा सकता है जो, जैसा कि प्राचीन ग्रीस में हुआ, दर्शन, सूतिक्ता या और दूसरे उदार कलाओं की उन्नति में अपना समय दे सकते हैं और उनके माध्यम से मानव-आत्मा और मानव-मस्तिष्क को दम्नन मुक्त करने के काम का पथ प्रदर्शन कर सकते हैं। दाम प्रथा का सदैव यही परिणाम नहीं होता, वेस्ट इण्डीज की वागान भ्रम्यता मारी दुनिया में नीची नज़र में देखी जाती थी, और अमरीका के दक्षिणी राज्यों की मस्कृति हालाँकि कुछ ऊँचे दर्जे की थी, पर वहाँ के दामों द्वारा उत्पादित घन आमती पर ऐसी आगम का जीवन बिगाने वाले बाहिलो पर उड़ जाता या जो मानव-विकास के लिए किसी प्रकार का योगदान नहीं करने थे। जिन स्थानों पर दाम-प्रथा के कारण मगवन भ्रम्यता का निर्माण हुआ है वहाँ भी उनके लाभ मुट्टी-भर स्वामियों को ही मिले हैं दामों को नहीं मिले। कुछ लोग हमेशा ऐसे मिल जाते हैं जिनका तर्क है कि लोगों को अपनी उन्नती-नीची युक्तियाँ लगाने के लिए आजाद छोड़ने की अपेक्षा दामों के रूप में उनकी अच्छी देख-भाल करने में उनकी दृष्टि बेहतर रहती है, यह वैसा ही तर्क है कि अपने घोड़े की तुलना में पालतू घोड़ा ज्यादा अच्छा रहता है। हमें इन बातों पर अधिक विचार करने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि जीवनयापन के भिन्न-भिन्न तरीकों की वाच्छनीयता अंशने में हमारी दिनचर्या नहीं है, हम तो आर्थिक विकास के नय का अध्ययन करना है।

अन्त में यह भी स्मरणीय है कि दास-अर्थ-व्यवस्था एक जमान में बाढ़े जिनकी समृद्ध रही हो अक्सर पतन की दिशा में बढन लगती है क्योंकि दामों की एक पीढ़ी का स्थान अगली पीढ़ियाँ प्रायः नहीं ले पाती । जब तर मसने मूल्य पर बाहर से दास मिलने रहते हैं तब तब दास अर्थ-व्यवस्था उन्नति करती रहती है लेकिन इस माधन के समाप्त होने ही उसमें गिरावट घान लगती है । इसीलिए दास-प्रथा तब तर पनपनी रहती है जब तक कि निम्नतर युद्ध होने रहते हैं या दामों पर खदादियाँ होनी रहती हैं, जिनमें दासों का बड़ी मस्या में पकड़वण बचन के लिए लाया जाना है । लेकिन शान्ति स्थापित होने ही, या दास-व्यापार समाप्त होने ही इस अर्थ-व्यवस्था का पतन हो जाता है । रोम के अनुभव में यही पना चरता है जहाँ सीमाश्रमों पर शान्ति स्थापित होने ही दास-अर्थ-व्यवस्था का पतन होने लगा । इसी प्रकार जर्मनी का पतन १८१४ में दास-प्रथा के उन्मूलन के माधन होकर उससे लगभग तीस वर्ष पहले ही दास-व्यापार के उन्मूलन के साथ हो गया ।

बाहर में दासों का आना रहने ही दामों की जनमस्या कम होने लगती है । स्त्रियों की अपेक्षा पुरुष अधिक दाम बनाए जाते हैं, अतः अगर दामियों के हमनी काफी लट्टियाँ पैदा भी हो जाएँ जो उनका स्थान ले सकें (अक्सर यह हो नहीं पाता), तो भी दासों की जनमस्या बंसी पुरुषों के मरने के माध-साथ कम होती जाती है । एक पीढ़ी के बाद स्त्री और पुरुषों की मस्या लगभग बराबर रह जाती है और प्राकृतिक पुनरुपादन व आधार पर एक नया समु-लन कायम होता है फिर भी दास-जनमस्या का पूरी तरह पुनरुपादन नहीं हो पाता ।

अगर हम किसी ऐसे देश का उदाहरण लें जिसमें इनके सम्य समय में कोई दास बाहर में नहीं आया और जितने दास बर्त हैं वे सब उमी देश में पैदा हुए थे, तो यहाँ की दास जनमस्या का लगभग एक-तिहाई काम पर लगा पाया जाएगा । बेस्ट इरीड की गन्न की मेनी के मानिसों ने दास प्रथा के उन्मूलन के ठीक पहले का यही अनुमान बताया था । बाकी दो-तिहाई जन-मस्या में बच्चे, और उनकी एक अपेक्षा पनियों की देखभाल करने वाली मरनाई शामिल होती है, और अक्सर ऐसे भी बहुत में लोग होते हैं जो अपने को सीमाश्रम मानते हैं या दास-प्रणाली में काम करने में बचने की दूमरी तरकीबों का फायदा उठाकर पड़े रहते हैं । काम करने वाले दामों के इस छोटे अनुपात को देखकर हमें बर्तना नहीं चाहिए क्योंकि जन-जनता अपने कामों की परिभाषा के अनुसार मुक्त समाजों में भी अक्सर जनमस्या का पैरर १५ में ४० प्रतिशत तक ही 'अवैध धन्यो' में लगा होता है ।

यदि दासों को अपने परिवारों के साथ रहने की आजादी होती है तो

उह मुरन जनमस्या के सनान ही पुनरुत्पादन कर्न का मोका रहता है—या शायद अपेक्षाकृत अधिक मोका रहता है, क्योंकि उह शायद बहुत चिकित्सा-सुविधा मिली जाती है और नाम भी कुछ कम ही करना पड़ता है। बंस दासों का अक्सर अपन परिवारा क नाम नहीं रहन दिया जाना क्योंकि इसन स्वामी के ऊपर प्रति दाम दा निष्प्रिय लोग क नाम-पारन को निम्नदर्ग या पड़ती है। इमोनिए बहुत स स्वामी बचत बचन पुग्ग दाना का हो रगन हैं और उह विवाह नहीं करन दन। दामिया लाकप्रिय नहीं हैं जहां दामियों रनी भी जानी हैं वहा कागिन यहाँ की जानी हैं कि उनके बच्च न हो, और अगर उनक बच्च पैदा हान हैं तो उन्हें उनको दखनान करन क लिए काफ़ी समय नहीं दिया जाना। इन्हो कागपा न दामा म जन्म-दर कम जानी हैं और शिगु और दान-मृगु मरुया अधिक नहीं ह फनम्बन्ध दाम-जनमस्या का पुनरुत्पादन नहीं ह। पाता। बड़ी-बड़ी बन्धिया निश्चय ही छोटी बन्धियों स अच्छी रहती हैं, क्योंकि छोटी बन्धियों की अपेक्षा बड़ी बन्धियों म पुग्ग, स्त्री और बच्चों का मनुजन ठीक बायम रखा जा सकना ह। मही कारण है कि बट प्रतिष्ठानों की अपेक्षा छोट प्रतिष्ठान जल्दी समाप्त हो जात हैं और, जैसा कि परवर्ती रोम साम्राज्य म हुआ, अनमता बटती जाती हैं। लेकिन बट प्रतिष्ठान भी समय पाकर समाप्त हो जान हैं बरते कि वे वाणिज्यिक आधार पर नय दासों के प्रजनन की समस्या पर ध्यान न दें।

बिलकुल यही परिणाम छोटी के श्रम पर आधारित अर्थ-व्यवस्था का हो, यदि छोटी के हर मानिक से नर और मादा, बल्क और शिगु का उचित सन्तुलन बायम रखन की धागा की जाए। यद्यपि न यह सन्तुलन इस्तिए नहीं रहता क्योंकि छोटी की अर्थ-व्यवस्था मे बित्री क लिए घाड़ों की नम्न तैयार करने में विशेषज्ञता हासिल करना बड़ा लाभकर होता है। इसी प्रकार बाहर से दाम बुलाए बिना दास अर्थ-व्यवस्था केवन सभी चन सकती है जबकि कुछ स्वामी बित्री के लिए दासों के प्रजनन का काम विशेषज्ञता के आधार पर करने लगे। दास-व्यापार क उन्मूलन के बाद अमरीका की दक्षिणी राज्यों मे इन प्रकार की पढ़ति अपनायी गई थी, लेकिन दास प्रथा का यह सबसे कम लोकप्रिय पटलू है, क्योंकि इनमे पत्नियों की पतियों न, और बच्चा की उनके माता-पिताओं से अलग करना पड़ता है और उन सभी नावनात्मक बन्धनों को टुकरा देना होना है जो मनुष्यों के बीच यौन-सम्बन्धों के लिए उचित माने जाते हैं। अत दास अर्थ-व्यवस्था का म दासों के प्रजनन केन्द्र प्राप्त नहीं पाए जाते, या अगर बड़ी हैं भी तो उनकी सख्या रतनी नहीं है कि वे दानों की सप्लाई बाजम रख सकें। निष्कर्ष यह है कि अधिकतर दास-मनाजो मे बाहर से दासों का आना बन्द होते ही अर्थ-व्यवस्था छिन्न भिन्न हो जाती है।

इस मामले में दाम-प्रथा की अपेक्षा कृषि-दामन बड़ी अच्छी है, और साथ ही मुख्य कारण है कि बाहर के देशों में दामों का धना बन्द होने पर दाम-प्रथा समाप्त हो जाती है और उनके स्थान पर कृषि-दामन स्थापित हो जाता है। कृषि-दामों का विनाश करने का अधिकार होता है और यमुना नाला की तरह ही रहता है। कृषि-दामों को असमय कुछ समय अपने काम के लिए दिया जाता है और अपने लिए खेती करने के लिए कुछ जमीन भी दी जाती है। कुछ कृषि-दामों का धंधा-खेती की प्रणाली के अनुकूल भी काम करता है। कृषि-दामों की मरम्मत उन्नत प्रणाली में कृषि-दाम पर यह निर्दिष्ट होता है कि वह अपने मास्टर की अनुमति के बिना जमीन छोड़कर नहीं जा सकता। लेकिन प्रायः उस क्षेत्र में निश्चित विरासत देने की प्रथा होती है, और अपने लाभ के लिए दामों की उत्पादन करने की मांग प्रेरणा रहती है। कृषि-दामों पर आधारित समाज पता-पड़ता है कि वह करता है, लेकिन दामों पर आधारित समाज विद्वानों में दामों की मरम्मत बन्द होने की स्थिति-भिन्न होने लगता है।

(ग) परिवार—परिवार इतना महत्वपूर्ण सामाजिक मन्थान है कि हमें प्रायः उन सभी समस्याओं का सम्बन्ध है जिन पर हम पहले चर्चा कर चुके हैं। हमें प्रेरणा, विशेषज्ञता, उद्वेग, गतिशीलता और साधना सब पट्टे की समस्याएँ हैं। पहले हम परिवार के सम्बन्ध पर हमें चर्चा आरम्भ करेंगे, क्योंकि परिवार की एक शाखा और दूसरी शाखा के बीच सम्बन्धों पर विचार करेंगे। उनके बाद स्त्रियों की स्थिति, और अन्त में पोटियो की चर्चा होगी। जनसंख्या की समस्याएँ अध्याय ६ पर छोटी हो गई हैं।

आदिम समाज में परिवार का अर्थ बड़ा व्यापक होता है। अनुसूचित क्षेत्रों में अपने माता पिता पत्नी और बच्चों की ही संरचना नहीं मानता कि वह अपने भतीजे भतीजियों को परिवार में शामिल मानता है जिनकी संख्या कभी-कभी पाँच से छह तक होती है। इस व्यापक परिवार में कई प्रकार का समुदाय-वाद प्रकटित हो सकता है, भूमि पर सभी का शामिल करना हो सकता है। गैरी भी साथ-साथ की जा सकती है और परिवार के सभी सदस्यों को परिवार में गुजारा भाँटने का हक होता है।

हम हमने है कि जंगों में समुदाय धारी होता जाता है परिवार की मरम्मत गुरुचित होनी जाती है। व्यापक परिवार का मुख्य उद्देश्य गुजारा के लिए रात भर जीवनयापन करने वाले समाज के उपरुक्त सामाजिक गुणों की व्यवस्था करना है। निम्नलिखित पर परिवार के सदस्यों का दृष्टिकोण मन्थानों की मदद के लिए हो रहा है, और परिवार जिता हो बड़ा होगा बीमों की यह व्यवस्था जानी हो प्रभावशाली होगी। साथ में वृद्धि होने के साथ-साथ स्थितियों की

धन बचाने की क्षमता बढती जाती है और वे भुम्मीबन के समय अपनी सहायना स्वयं करने लगते हैं। परिवार के भिन्न-भिन्न सदस्यों के धन और उनकी आमदनियों में भी अधिक अन्तर होने लगते हैं। शान्त-व्यवस्था सुधर जाती है और मन्वार बड़े लोगों या निराश्रितों की मदद करने की जिम्मेदारी अपने ऊपर लेने लगती है। सामाजिक सम्बन्ध हैसियत की वजह से विवाद के ऊपर आश्रित हो जाते हैं। इसीलिए अशान्त लोग समाज के व्यक्ति दूर के रिश्तेदारों के प्रति नैतिक दायित्व स्वीकार करने से मुकरने लगते हैं। सामान्य निष्कर्ष यह है कि भौतिक रूप से समाज जितना ही उन्नत होता, कमार्द बर्ग वाला व्यक्ति उतने ही कम रिश्तेदारों को मान्यता देता। मान्यता से हमारा तात्पर्य यह है कि वह अपनी आमदनी में होने वाली वृद्धि में थोड़े ही लोगों को पापदा पहुँचाना चाहेगा और रिश्तेदारों के निराश्रित हो जाने पर भी उन्हें अपनी आमदनी में से सहायता पहुँचाने के लिए तैयार नहीं होगा। छोटे समुदायों में भी पारिवारिक दावों पर जोर देना आम होना है क्योंकि समुदाय का हर सदस्य एक-दूसरे को जानता है, और परिवार के धनी सदस्य को जन-मन से बाध्य होकर गरीब रिश्तेदारों की सहायता करनी पड़ती है। इसके विपरीत बड़े समुदायों में, जहाँ लोग अपने पड़ोसों तक को नहीं पहचानते, मनुष्य अपने परिवार की आमानी से उपेक्षा कर सकता है और इस बात की चिन्ता किये बिना कि उसने मित्र क्या सोचेंगे, जिन तक चाहे रह सकता है। यह समाज की औसत आमदनी से भी सम्बन्धित है क्योंकि लोगों और गाँवों का आकार देश के धन में होने वाली वृद्धि के साथ सम्बद्ध है।

व्यापक परिवार-प्रणाली मुझारे की अर्थ-व्यवस्था वाले समाजों के लिए बहुत लाभकारक होती है, लेकिन वर्तमान आर्थिक विकास वाले समाजों में यह अनुपयुक्त है। ऐसे समाजों के लिए यह निश्चय ही आर्थिक प्रयत्नों में बाधक होती है। बात यह है कि विवाह पहल करने की भावना पर निर्भर होता है और यदि आदमी को पता हो कि उसके प्रयत्न का पारिवारिक अनेक ऐसे लोगों में बँट जाएगा जिनके दावों को उचित नहीं समझना, तो उससे पहले की भावना को आपात पहुँचता है। व्यापक परिवार-प्रणाली वाले समाज में परिवार के सदस्य की आमदनी बढने ही अनेक दूर-दूर के रिश्तेदार और अधिक पैना माँगने के लिए उसे घेर लेते हैं। आर्थिक प्रयत्न करने की दिशा में वह नशा ही वास्तव रहता है, और विशेषकर ऐसे समय में यह और भी हानिकारक सिद्ध होता है जब कि परिवार की बकलना अनुचित हो रही होती है और समुदाय के अन्दर मान्यता की सीमाएँ छोटी होने लगती हैं, क्योंकि इस संक्रमण-काल में मनुष्य उन लोगों के दावे मानने से मुकरने लगता है जिन्हें वह पहले बिना किसी हिचक स्वीकार किये हुए था। एगिया और अशोका के

प्रत्येक ऐसे वृत्तान्त सुनने को मिलने है जिनमें योग्य व्यक्तियों में पदोन्नति में गिरफ्तारी के द्वारा न कर दिया कि उनमें हानि बाने आधिक्य लाभ परिवार के उन सदस्यों में बँट जाने जिनके अधिकार को व मान्यता नहीं देने में। दूसरे दृष्टिकोण से दमने पर भी यह प्रणाली पढ़ने की भावना के लिए घातक है, क्योंकि इससे हम आदमी को जल्द से अपने-आप पूरी हो जाती है जिनमें अनिशीलता, निष्ठावन्तारी और उच्च की प्रवृत्ति में सभी आती है।

हृदय से अनुभव की जाने पर भी पारिवारिक दायित्व की उत्कट भावना मनुष्यता के मार्ग में कई प्रकार से बाधक हो सकती है। इसमें प्रेरित होकर मनुष्य अपने रिश्तेदारों को ऐसे कामों पर नियुक्त करता है जिनके लिए वे उपयुक्त न हों, और यह भी सम्भव है कि किसी योग्य आदमी को किसी पद पर केवल इसी आकांक्षा से नियुक्त न किया जाए कि वह पद पर आ जाने के बाद अपने नीचे के पदों पर उपयोग्य रिश्तेदारों को भरती कर लेगा। आदिम समाजों में लोगों को यह भी भय रहता है कि परिवार का सम्मान करने के पक्षस्वरूप कहीं उन पर जादू-टोने न कर दिए जाएँ और वे प्रेम के बजाय दंगी भय के कारण भाई-भतीजा को प्रथम दे देते हैं। वैसे सभी-सभी अपने परिवार के सदस्यों को नियुक्त करना सबसे अच्छा रहता है, इसका कारण यह भी हो सकता है कि यह अधिक प्रभावशाली हो अन्यथा इतना तो है ही कि उनकी निष्ठा-दांश के बाद में पक्का पता होना है और उस पर विश्वास किया जा सकता है, लेकिन हम मामलों में यह ठीक नहीं होता। दूसरी कठिनाई उन पारिवारिक व्यवसायों का प्रबन्ध करने की है जिनमें कई सदस्य शामिल होते हैं। यदि इन सदस्यों को एक-दूसरे पर विश्वास होना है, और हर व्यक्ति अपनी पूरी क्षमता में काम करता है तो पारिवारिक भावना में व्यवसाय को सक्रिय प्रान्त होती है, लेकिन परिवार-भावना में व्यवसाय का प्रायः हानि ही पहुँचती है। कुछ पारिवारिक व्यवसायों में देना में सबसे अधिक उत्तम और मनुष्य व्यक्ति व ही पाए जाते हैं जिनके कोई सामाजिक दायित्व नहीं होते, और इसीलिए जो अपने पैरों पर खड़े होकर काम करते हैं।

व्यवसाय में परिवार भावना की उच्च कमियाँ को ध्यान में रखकर ही उनके लाभों की सर्वां कर्त्तव्य साधिका। जिन समाजों में अपरिचितता में विश्वासनायक गवा की आशा नहीं की जा सकती वहाँ बड़े पैमाने के उत्तम के लिए परिवार ही सबसे उपयुक्त इकाई माना जा सकता है। उदाहरण के लिए कुछ व्यवसायों में घनत्व नगरी, या उपनगरी या देशों में सामाजिक स्थापित करना लाभप्रद होता है, जैसे बैंक व्यवसाय में श्रुतता भण्डार की तरह के सुदृढ़ आधार में, और धातु-विकरण आदि में। इन मामलों में वे परिवार बड़ी लाभप्रद स्थिति में रहते हैं जिनमें घने भाई हों, या नजदीकी रिश्ते के भतीजे हों,

कुछ लोगों का उत्पादन बढ़ जाता है। पश्चिम के प्राथमिक सम्राज्यों में मध्यम और उच्च वर्ग की स्त्रियाँ जो काम का अधिकार प्राप्त करने के लिए बड़ा प्रयास करती हैं। लेकिन दूसरा अनवरत समुदाय। मध्यम प्रजातन्त्र प्रभित्ति का जीवन बिताते रहते हैं। जबकि जर्मन पर गतो वर्ग और पश्चिम के लिए मान्य पराजित और पश्चिम के बड़े प्रमाण में स्त्रियाँ बहुत परिश्रम करती हैं।

स्त्रियों के वर्ग सम्यक् काम पर बर्हिदा प्रमाण में अभी देखा म आर्थिक विकास म ग्राहक आती है। कुछ आदिम समुदायों में धन पर व धन पर धन के अभाव में स्त्री का वही और काम नहीं करने दिया जाता। हमारे इस गृहस्थ की आत्मनिर्भरता बढ़ती है और व्यापार और विशेषज्ञता के धन-मार्ग कम हो जाते हैं। दरम्यान यह बड़ा मार्ग की बात है कि आर्थिक विकास और पर की अन्तर्देशीयारी में बाहर आकर स्त्रियों का काम करना प्रतिकूल मान्यता प्रगति करने है। प्रति व्यक्ति आय बढ़ने में बर्हिदा की घरेलू शिक्षा के स्थान पर गृहस्थ शिक्षा को आर्थिक होती है, साथ ही पोषाक भोजन पर, वेश-प्रसाधन और होटल आदि उद्योगों में भी नर्तकों में वृद्धि होती है। आर्थिक प्रगति और स्त्रियों के घर में बाहर आकर काम करने के सम्बन्ध को हम घरेलू राष्ट्रीय आय की गणना करने वाले सम्बन्धित स्त्रियों की मायना के आधार पर ही उन्नति का लक्षण नहीं बना है—सम्बन्धित स्त्री घर के काम को राष्ट्रीय आय में शामिल नहीं करते लेकिन जब स्त्रियाँ बाजार में आकर वही काम करना लगती हैं तो उन्हीं राष्ट्रीय आय में जोड़ लेते हैं—विशेषज्ञता के सम्बन्धित उत्पादन की मात्रा और जिसमें भी सम्बन्धित वृद्धि हो जाती है। यदि प्रथा ऐसी हो कि स्त्रियाँ केवल घर के अन्दर ही काम कर सकती हैं, या घर में बाहर केवल घरेलू नौकरानियों, टाईपिस्टों या और घरेलू-नौकरी-वाली स्त्रियों को ही काम करने का अवसर है तो हमारे आर्थिक विकास में बाधा आती है। स्त्रियों द्वारा आयोजित में किए जाने वाले कामों की परिधि को नौकर अवसर बढ़ी नेत्रों में राष्ट्रीय उत्पादन बढ़ाया जा सकता है, जिन समुदायों में पुरुषों की समस्या कम है उन्होंने यह तरीका अपनाकर काफी विकास किया है। हमारे उत्पादन में प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों प्रकार की वृद्धि हो सकती है। उत्पादन के लिए, मशीनों के कुछ विमान केन्द्रीय परिधि में कुशलतापूर्वक समय का प्रवृत्ति करना न करके घर पर ही प्रवृत्ति कर के घर लेना समझ कर लेते हैं। बात यह है कि घर के अन्दर स्त्रियों में यह काम न में तो फिर वे लगभग टाई ही बँटी रहती हैं। ऐसी परिस्थिति में स्त्रियों को बाहर के काम देने में परम प्रवृत्ति के लिए नौकरी में भेजी जाने लगेगी और भोजन मान की विषय में सुख हो जाएगा।

करते हैं। यदि परम्परात्मक मान पर ज़ार देना हो कि पुत्र कबल अपना पिता का धंधा ही अपनाए तो इसमें व्यावसायिक गतिमानता में भी कमी आता है। पान्थिया में बहुत निकट का सम्बन्ध होने में ज़ानि प्रथा का जन्म मिलता है जिससे अन्तर्गत पथ का अनिवार्य रूप में अपना पिता का धंधा अपनाना पड़ता है। यह उत्पन्न और सामाजिक गतिमानता के माध्यम से स्थावर होता है। परि-
वर्तन और आर्थिक विभाग के माध्यम से यह मूल्य निर्धारण का माध्यम में एक है।

व्यापक परिवार का समन्वय दृष्टि-मन्त्रित्व करने समय समान रूप से यह आर्थिक प्रयत्न के माध्यम में एक बंधन आया है और नही तो कबल इसी कारण नाम महान करने में कतराते हैं कि उनका पत्र एक दूसरे के विनोदों में भी बाँटना पड़ता है जिनके प्रति उन्हें बर्तन प्रेम नहीं होता। लेकिन जहाँ तक बच्चा की अपने माना पिता पर निर्भरता का प्रश्न है हम मान लेता चाहिए कि परिवार एक ही एक आर्थिक प्रयत्न का बंधन है। समान सर्वाधिक प्रभाव तब होता है जबकि मनुष्य अपने परिवार के बारे में महान काशी होता है अर्थात् उनका यह अभिप्राय होता है कि परिवार की जसा सामाजिक स्थिति में वे पढ़े हुए थे उनका मतान उनसे और भी ऊँचा स्थिति में पढ़ा था।

अपने परिवार का सामाजिक स्थिति का ऊँचा उगान का इच्छा मनुष्य का इसमें लिए प्राप्त अवसर पर निर्भर होती है। यह अच्छा उन नियमों का में पढ़ा गया हो सकता जहाँ हर किसान गजाल तबक समा जाता है और भौतिक स्थिति का बहुर धनान का गजायण आता हो जाती है। यदि बानुना या रूम विद्या की बाधाएँ या धर्म या बग मनुष्य का एक बग में उत्पन्न दूसरे बग तक पहुँचने में गजाल होता है तो भी यह अच्छा पढ़ा गया जाता। यह गतिवादी या अवगतिमान अर्थ-व्यवस्था में भी एक अच्छा का बर्तन विभाग मूल्य नहीं होता। बग यह गतिवाता अर्थ-व्यवस्था में भी आता बहुत सामाजिक भविष्यवाणी पार्श्व जाता है मन्त्रित्व सर्वाधिक गतिमानता उद्देश्य मनुष्यता में होता है जहाँ उत्पन्न तबक में बड़ गया होता है। यदि यह है कि उन्नतिमान अर्थ व्यवस्था में ही मध्यम बग का मूल्य अधिक विस्तार होता है। उगम प्रमाणों या भविष्य या व्यापारियों या पत्रों के रूप में काम करने के लिए निम्न योगों से भी मात्र माध्यम मिलने रहने है। और ऐसा ही परिस्थितियों में पढ़ा बमान या दूसरे विद्या में उन्नति करने के सर्वाधिक अवसर प्राप्त होते हैं। अर्थात् परिवार की नींव रखने की अभिप्राय उन्नतिमान अर्थ-व्यवस्थाओं में मूल्य अधिक बढ़ने और प्रभावगता होता है यह गतिवाता अर्थ-व्यवस्थाओं में यह मूल्य कम पार्श्व जाती है। यह उन अनेक विधियों में से एक है जिनमें विभाग में गहायता देनेवाला गतिवादी एक-दूसरे का बंधन प्रदान करता है। एक

अमरीकी नगरों की तुलना में इस देश में परिवार का सम्मान अधिक महत्वपूर्ण माना जाता है। साथ ही अमरीकियों को अधिक आधिर प्रयत्न करने के लिए अन्य प्रकार की प्रेरणाएँ भी मिलती हैं जैसे ऊँच दर्जा के रहने-महने का उदा-
 भाग करने की आशाया और अपने लिए अधिक धन और प्रतिष्ठा अर्जित करने की इच्छा आदि।

जातीय आधिर प्रयत्न का बढ़ावा देने के मामले में अमरीका का महत्व और ठीक नहीं होता जा सकता लेकिन इसमें कोई गलत नहीं है कि हमारे बढ़ावा अन्वेष्य मिलता है और आधुनिक सरकारें इस अधिकार पर जो अधिराधिक ध्यान देती हैं—विशेषकर उच्च मृत्यु-दण्ड के रूप में—
 उनमें सम्पत्ति अर्जित करने की प्रथा में यकीनी होती है। दूसरी ओर उत्तरा-
 धिका में मिली सम्पत्ति, उत्तराधिकारियों और देश समुदाय पर सम्पत्ति के उत्तराधिकार का जो प्रभाव पड़ता है उसका भी वर्णन यहाँ कर लेनी चाहिए।

मरने के बाद सम्पत्ति का नाम से यह है कि सम्पत्ति की देवभाव पर उत्तराधिकार का प्रभाव क्या होता है। किसी व्यक्ति या व्यक्ति की नीति करने वाले व्यक्ति का बड़ा ही निश्चित रूप में इस सम्पत्ति की देवभाव के लिए सर्वाधिक योग्य पुरुष नहीं होता। इससे विपरीत उत्तराधिकार पर आधारित सम्पत्ति उन संबंधीयों या सम्पत्ति नहीं पाए जाते जिनके सम्पत्ति होता है जिनके पास हर चीज़ में नया मिश्रण में चुन जाते हैं। रामन वैदिक काल की शक्ति का एक कारण निश्चित रूप में यह भी है कि उत्तराधिकार चुन जाते हैं जन्म के निर्धारित नहीं होते। इसी प्रकार अर्थात् साम्राज्य का शासन का कारण भी अक्सर यही की जाति-परिवार की प्रणाली मानी जाती है जिससे अत्यंत तेज़ गतिविधियों की प्रवृत्ति हर चीज़ में नया मिश्रण में की जाती थी। कुछ लोगों की यह निराशा है कि आजकल की बड़ी-बड़ी सम्पत्तियों में पारिवारिक सम्पत्ति का भाग हो महत्व दिया जाता है लेकिन जिस-
 दार पक्ष पर निम्नलिखित करने समय लोगों के पारिवारिक सम्पत्ति का विचार न करने की बड़ती हुई प्रथा सम्पत्तियों की शक्ति-शाली बल में भी गंभीर हो सकती है। दूसरी ओर, उत्तराधिकार की प्रणाली के भी अपने लाभ हैं, उत्तराधिकार पक्ष में निश्चित होता है जिससे वास्तव उत्तराधिकारी पक्ष में ही अपने को अपने लिए योग्य बनाने का प्रयत्न करता है, और यह प्रणाली सरल भी है।

उत्तराधिकार का प्रभाव इस पर भी निर्भर करता है कि सम्पत्ति के रूप में क्या बंटने की मिलती है या परिवार के सदस्यों में बंट जाता है। जगताधिकार के अंतर्गत सम्पत्ति ज्यों-ज्यों बंटती रहती है। जहाँ यह पैसा पर उत्तराधिकार प्राप्त होता है, या उन कुछ समुदायों में, जिनमें जो पक्षों ही

ग्रामीणी प्रतिभाओं के श्रेष्ठतम उपयोग की जरूरत ही नहीं पड़ती। जिन समुदाय में गरज लोग एक ही स्तर में जीवन आरम्भ करेंगे सम्भवतः वहीं सबसे अधिक प्राथमिक विभाग होगा, और उस समुदाय में शायद और भी अधिक विभाग हो सके जहाँ ऊँचे दर्जे की प्रतिभा वाले लोगों का अधिक सुविधाओं के साथ जीवन आरम्भ करने के अवसर दिए जाने हों।

(घ) खेती का संगठन—भूमि के स्वामित्व और उपयोग में सम्प्रतिष्ठित रानून और प्रथाओं का प्राथमिक महत्व मध्यम अधिक है विचारकर निम्न समुदायों में जहाँ खेती ही मुख्य प्राथमिक क्रिया है। साथ-ही राजनीतिक और सामाजिक नियमन निर्धारित करने में भूमि का महत्वपूर्ण योग होना है। इसीलिए भूमि सम्बन्धी नियम और प्रथाएँ प्रायः प्राथमिक विभागों का मुख्य रूप में दृष्टि में रखनी नहीं बिसाई जाती। प्राथमिक विकास की दृष्टि में हमें यदि भूमि के धारणाधिकार, खेती के साधन और इन दोनों दोनों के प्रेरणाश्रोत में सम्बन्ध पूँजी-निर्माण और नवनीकी नवीन प्रविद्या पर विचार करना है।

पढ़ते हम उसीन के सामुदायिक धारणाधिकार के प्रश्न को लें। हमारे नीचे भिन्न-भिन्न अर्थ हैं। पढ़ते अर्थ में जिनकी यहाँ चर्चा की जा रही है वह लोग जमीन के एक ही टुकड़े को अपने-अपने काम के लिए—जैसे उस पर अपने पशु चराने, जानान के लिए सब्जी बाटन—उपयोग में लाने के अधिकारी होते हैं। हमारे और हमारे अर्थ में भेद यह है कि हमारे अर्थ में लोग एक ही जमीन पर गरज हो अधिकारी के अलग-अलग साथ-साथ काम करने हैं, और अपनी उपज को एक जगह टकड़ा करने करते हैं। यही महत्वाकी या सामूहिक मंत्री बहानी है। हमारी मुख्य समस्याओं पर हम अद्याय के पृष्ठ १ (ग) में विचार किया जा चुका है, और हम उपर्युक्त के अन्त में हम फिर हमारी चर्चा करेंगे। नीचे अर्थ में वह व्यक्ति आती है जिसमें हर आदमी को जमीन के एक निर्धारित टुकड़े का अलग में उपयोग करने का अधिकार होता है। यद्यपि जमीन को बेचने के मामले में उम्मा अधिकार हम सिद्धांत पर मौलिक रखा जाता है कि जमीन मुद्रिया या बबोने की है। अर्थात् समग्र हर समुदाय में जमीन के उपयोग और बिधों पर कुछ-न-कुछ ब-इन लगे हुए हैं अतः हम अर्थ में 'सामुदायिक' धारणाधिकार और 'मापी पट्टे के' धारणाधिकार में केवल मात्रा-भेद ही है। यदि हम 'व्यक्तिगत' धारणाधिकार (परिवार को भी व्यक्ति को परिभाषा में मानते हुए) में उन सभी मामलों का आचार में हितमें व्यक्ति को अलग में जमीन के उपयोग का अधिकार मिला होता है तो मोविदल रूप के अभावों बाकी के लगभग पूरे समाज में जमीन के व्यक्तिगत धारणाधिकार को ही प्रचलित पारंपरिक और जो कुछ हम करना चाहते हैं वह मुख्यतः इसी प्रकार के धारणाधिकार के सम्बन्ध

स्वयं और रानि शामिल है।

मुद्रावर्ज की आवश्यकता का मध्यम दम मिद्वान्त ने है कि विरायेंदार को अपने प्रयत्न का फल स्वयं उपयोग में ले सकने का आश्वासन होना चाहिए। यदि विरायेंदार भूमि में कोई पूँजी-निवेश करे तो उसे यह आश्वासन होना चाहिए कि भूमि में हटाये जाने की स्थिति में उसे लगे मुधारों पर विमा गया मर्च वापस मिल जाएगा जिसका पूरा-पूरा लाभ अभी तक न उठाया जा सका हो। इस प्रकार का आश्वासन न दिया जाए तो निम्नान यह नहीं लगा-एगा, यद्योचित दमार्गों नहीं नहीं करमा जल-निर्वाण में मुधार नहीं करेगा और किंगी अन्य प्रकार में भी पूँजी-निवेश नहीं करेगा। इस तरह का उपयोग यह है कि जिन मुधारों के मामले में गरक्षण दिया जाए उन्हें करने से पहले जमींदार की पूरा अनुमति की जानी चाहिए। अधिकतर उभक्त देशों में बानून की ओर से यह गरक्षण दिया जाता है, लेकिन आदिम समाजों में यह व्यवस्था अनिवार्य के रूप में ही पाई जाती है जिसका परिणाम यह है कि विरायेंदार भूमि में मुधार करने के लिए पूँजी खाने की विवता नहीं करने, और अगर जमींदार की ओर से प्रतिबन्ध न हो तो वह जमीन की उर्वरता भी समाप्त हो जाने देते हैं।

अनेक देश पूरी तरह उपयोग में लिये गए मुधारों की गरक्षण देना ही गन्तुष्ट नहीं हो जाने, वे भूमि-धारण की अवधि की भी बानूनी सुरक्षा प्रदान करते हैं। जमीन मुदाने से पहले कम-से-कम जितने समय का नोटिफ दिया जाएगा यह तो निर्धारित होता ही है लेकिन अधिकतर मामलों में बानून की ओर से विरायेंदार का यह अधिकार भी मिला होता है कि जब तक वह अपने दम से कृषि-कर्म करता रहे तब तक वह भूमि पर बरबाद बनाए गए गकता है (इंग्लैंड में ऐसा ही है) और यही तब व्यवस्था होती है कि यदि उनके उत्तराधिकारियों में उचित क्षमता हो तो वे भी अधिकारपूर्वक भूमि का उपयोग कर सकते हैं। व्यवहार में यह बानून बड़ा तब लागू होता है यह बहुत-बहुत उसे लागू करने वाले व्यापारिकरणों के स्वयं पर निर्भर करता है, 'प्रजातांत्रिक' देशों में कुछ विरायेंदार को निरापना सब तक समयम समभव ही होता है जब तक वह आदिम जमीन को बरबाद ही न कर रहा हो, जबकि दूसरी ओर 'प्रतिनिधायी' देशों में बानून पर इस प्रकार समन दिया जाता है कि अच्छे-से अच्छे विरायेंदारों की भी बहुत थोड़ा गरक्षण मिल पाता है। इस प्रकार के बानून का उद्देश्य विरायेंदारों को दीपकालीन मुधारों में पूँजी-निवेश करने समय पर्याप्त सुरक्षा प्रदान करना है। कुछ लोग बहुत अधिक सुरक्षा देना ठीक नहीं समझते, क्योंकि हमने जमीन की गतिनीलता कम हो जानी है, हम इस विषय पर निम्नान के रूप में माफीपत्र पर विचार

करने समय चर्चा करेंगे, बँकि यह उन पर भी लागू होता है।

किराये के स्वरूप से हमारा आनय उनके बँधी राशि के रूप में होना या आनुपातिक अदायगी के रूप में होना से है। प्रतिरूप परिस्थितियाँ बाने वर्षों में छोटे ज़मानों पर बँधी अदायगी बहुत बान बन जाती है, मत ही अच्छे और बुरे साल मितावन औसतन यह महा हो। बिगया द्रव्य के रूप में बँधा हो सकता है या फनल के रूप में भी निष्पाग्निया जा सकता है। फनल के रूप में निष्पाग्निय किराया तब अधिक बान नागुम होता है जब प्रतिरूप परिस्थितियों के बाप फनलें कराव हा और द्रव्य के रूप में बँधा बिगया घटा करने में तब अधिक बजिनाई होती है जब परिस्थितियाँ बीमनें गिर जाने के कारण बिगडती हैं। बान यह है कि बिनामा का दोना ही परिस्थितियों में बगट उठाना पडता है, और इमोलिए किराये द्रव्य के रूप में हो या फनल के रूप में, बात लगनग एवनी ही है। हाँ बुद्धिमान में कम-से-कम छोटे समय के लिए वे बिमान बडे लाभ में रहने हैं जिन्हें द्रव्य के रूप में बँधे किराये घटा करने होते हैं। सत्तार के तनाम देशों को देखने पर बालूम होता है कि किराये प्राय बँधे हुए नहीं हैं बल्कि आनुपातिक हैं, और भूमि की दुर्गमता को देखने हुए बिमान अपनी फनल (या घामदनी) का चौपाई से आधा तब जमींदार को घटा करने हैं।

गरीब किसान आनुपातिक किराये पमन्द करते हैं क्योंकि प्रतिरूप परिस्थितियों में उनका बाना बँधे किराये की तुलना में कम रहता है। यद्यपि अच्छी परिस्थितियों में उन्हें जमींदार को अधिक देना पडता है लेकिन तब उनमें उनका देने की नामर्थ्य भी होती है। जो भी हो, अच्छे और बुरे सालों को मितावर औसत ठीक ही पड जाता है। हाँ, अर्थशास्त्री आनुपातिक किराये को बुरा मानते हैं बँकि इमने बिमान के अन्दर जमीन में मुधार करने की प्रेरणा कम हो जाती है। बँधे किराये के मुकाबले ३ के अनुपात बाने किराये की स्थिति में भूमि पर कोई मुधार करते समय बिमान को सीमान्त पर उसकी उपयोगिता तभी मिल सकती है जब वह उपज दूनी करे। इस बात को बहने समय हम यह मानकर चले हैं कि मुधार का मारा स्वर्च किसान ही उठाता है। भाव-बँटाई (आनुपातिक किराये इनी नाम से पुकारे जाते हैं) की अधिक उन्नत प्रणालियों में जमींदार मुधार के स्वर्च का एक अग अपने पास से देता है, या नविदा में इन प्रकार की व्यवस्था होती है कि अगर किरायेदार भूमि में मुधार करे तो इनका स्वर्च किराये में से बाट सकता है। लेकिन कम उन्नत देशों में अकसर ऐसी कोई व्यवस्था नहीं होती, और आनुपातिक किराये की प्रणाली से निश्चय ही बिमान की सुधार-सम्बन्धी प्रेरणा कम हो जाती है।

प्रदितान देशों में किराये की गति को नज़र दनी गिजायत और आन्दो-

लन पड़े किये जाते हैं। किराये के बदले जमींदार का यागदान हर दम म
अलग अलग पड़ा जाता है। इंग्लैंड में मविदा के अन्तर्गत यह बात जानी
है कि जमींदार पक्की इमारतें गड़ी बग्गा और अन्न पूँजी लगाएगा, वही-
पहली उसे कायम पूँजी में भी अदादान करना होगा है। एक जमाना या जय
इंग्लैंड में किराये दान अधिपति के कि जमींदार को य मय काम करने में कोई
आर्थिक बढिनाई नहीं होती थी और यह मय करने के बाद भी उसका पाग अधिपति
रह जाता था जिसे अच्छी जमीन के दुर्लभ हान का शुद्ध किगपा' कह सकते
हैं। लेकिन आजकल किराये दानने काम है कि काम की अधिपति पूँजी के अनु-
रक्षण पर मय करने के बाद शायद ही कोई अधिपति अच्छा हो। इसका रिप-
रीत अधिवाश आदिम देशों में जमींदार की भूमि के सम्बन्ध में कोई वस्तु
नहीं निभाने होने, यह केवल किगपा वगुन करता है। यह बात दूसरी है कि
यह कुछ सामाजिक काम निभा देता है—मजिस्ट्रेट पुलिसमैन, जिला प्रशासन
या पुरोहित के काम—और यदि इन कामों के लिए उसे किराये में ही
पारिश्रमिक न मिले तो उसे या इन कामों का करने वाले दूसरे व्यक्ति का
करीबी धाय में या किमी अन्य साधन से पारिश्रमिक दान की व्यवस्था
करनी पड़ेगी। लेकिन जहाँ तक भूमि का सम्बन्ध है यदि लोगों के धन में
किराये किसानों के पाग ही रहने दिए जाएँ (अर्थात् यदि जमींदार समाज
कर दिए जाएँ और किसानों को माफीपट्टा दान जमीन का माफिया बना
दिया जाए) या जमींदारों के बजाय राज्य का अदा कर दिए जाएँ (भूमि
या किमान के ऊपर प्रत्यक्ष कर लगाकर राज्य किमी-न-किमी रूप में समान
किराया वगुन करता है) तो हमारे भूमि की उत्पादकता कम नहीं होगी।
दरमसात अगर किराये कम कर दिए जाएँ, या रिलतुत समाज कर दिए
जाएँ तो भूमि की उत्पादकता बढ़ सकती है, क्योंकि किसानों को अधिपति धन
अदाने का मोटा मिलेगा जिसे वे भूमि सुधार के कामों में लगा सकेंगे। उन
देशों में, जहाँ जमींदार किसानों के उत्पादन का पचास प्रतिशत हटप लेते हैं
और यहाँ में भूमि के लिए कुछ नहीं करत, यहाँ अगर किसानों के ऊपर से
इन अदाकारों का जुमा हटा दिया जाए तो हममें कोई संदेह नहीं है कि कृषि-
उत्पादन में बहुत वृद्धि हो सकती है।

यह हमें देशों में जमींदारी-उन्मूलन की माँग की जा रही है, और यह
कहा जा रहा है कि जो जमीन का जोत वही उभरा सामी भी होना चाहिए।
यह माँग लोगों के आकार में परिचलन करने की माँग का ही दूसरा रूप नहीं है
बल्कि हमारे धितवुत अलग चीज है। कुछ सुधारक वही आर्थिकता का गठन
करते जमीन का छोटे-छोटे खेतों के रूप में बाँटकर खेतों की मयता बढ़ाना
चाहते हैं, दूसरे सुधारक हमारे धितवुत अलग काम करता था। १ अर्थात्

वे किसानों को सामूहिक चर्चा करने के लिए उकसाकर या बाध्य करके छोटे भेदों की समस्या कम करना चाहते हैं। आकार-सम्बन्धी समस्याओं पर हम बाद में विचार करेंगे। इन समय तो हम एक ओर माफ़ी-पट्टे के स्वामित्व और दूसरी ओर भूमि-प्राप्ति की अवधि पर चर्चा करनी है। हालांकि भूमि-मुधार की भाग का अधिकांश फार्मों की संख्या में परिवर्तन करने की भाग में सम्बन्धित है लेकिन कुछ देशों में खामखोर एगिया में जमींदारी-उन्मूलन और किरायेदारी को स्वामित्व में बदल देने के लिए भी बड़ा भूमि-मुधार आन्दोलन बिपा जा रहा है।

किरायेदारी का स्वामित्व में बदल देने के परिणाम कुछ सीमा तक इसके लिए निर्धारित अदायगी की शर्तों पर निर्भर है जमींदारों को मिलने वाले मुआवजे की रकम, और जमीन पर स्वामित्व प्राप्त करने के लिए किसानों द्वारा दिये जा रहे धन की मात्रा। वैसे, मुआवजों की समस्या के अलावा और भी कुछ समस्याएँ हैं जिन्हें किरायेदारी और स्वामित्व की तुलना करते समय ध्यान में रखना है। वस्तुतः अनेक लोगों का कहना है कि जमीन पर किसान का स्वामित्व प्राथमिक विकास के हित में नहीं होता। उनका विचार है कि इससे जमीन की गतिशीलता कम हो जाती है और छटिया कृषि-कर्म, जानों का विखरन और अन्यधिक ऋण की स्थिति पैदा होन लगती है। इसलिए वे चाहते हैं कि छोटे किसान किरायेदार बनकर ही रहें। उनके ऊपर नियन्त्रण रहना आवश्यक है, जमीन का मानिक चाहे निजी स्वामी हो या सरकारी एजेंसी। अभी हम देखेंगे कि अधिकांश वाच्छनीय नियन्त्रण स्वामियों और किरायेदारों के ऊपर ममान रूप से लागू किये जा सकते हैं। वस्तुतः यदि नियन्त्रण ठीक में लागू किये जाएँ, अर्थात् वे एक ओर किरायेदार को सुरक्षा प्रदान करें और दूसरी ओर स्वामी को अच्छा कृषि-कर्म करने के लिए बाध्य करें तो किरायेदारों और स्वामित्व में प्राथमिक दृष्टि से कोई विशेष फर्क नहीं रह जाता।

पहले हम भूमि की गतिशीलता को लेते हैं। यह तो हम देख ही चुके हैं कि कुछ लोग अच्छा कृषि-कर्म करने वाले किरायेदारों को किरायेदागीकी सुरक्षा प्रदान करने वाले कानून का इस आधार पर विरोध करते हैं कि इससे कृषि अर्थ-व्यवस्था की नम्यता कम हो जाती है। उनका कहना है कि जमींदारों को, जिसे भूमि के सर्वाधिक लाभप्रद उपयोग में स्वाभाविक दिलचस्पी होती है, परिस्थितियाँ बदलने के माध्यमों से किरायेदार बदलने की पूरी आजादी होनी चाहिए। ऐसी परिस्थितियाँ पैदा हो सकती हैं जिनमें खेती की अपेक्षा पशुधन अधिक लाभकर लगे, या खेतों के आकार में परिवर्तन करना वाच्छनीय माना हो, या किसी अन्य कारण से कोई नया किरायेदार बदलती हुई परिस्थितियों के अधिक

उपपुत्र या पुत्र पड़े। ऐसी स्थिति में यदि वर्तमान विमानदार को कानूनी मरदान प्राप्त हो ना अपक्षित परिवर्तन नहीं किया जा सके। यही बात इसी आधार पर छोट विमानों के मापी-पट्टे का भी विमर्श करने है क्योंकि उनका विद्वान है कि छोटे छोटे विमान बदलती हुई परिस्थितियों के अनुसार अपक्षित परिवर्तन धीमे-धीमे हो कर माने हैं। दूसरी बात यदि जमीनदार का विमानदार बदलने की आज्ञा दी हो तो वह वे परिवर्तन बहुत जल्दी कर सकता है। यह तब तक भी गहरी माना जा सकता है जब हम यह स्वीकार कर लें कि जमीनदार विमानदार और मरदानदार प्रतिस्पर्धा है, और मरदान हो अपनी जमीन के उप-याग के अन्तर्गत-अन्तर्गत तरीके निभालने की वांछित करत रहते हैं। विमान-विमान जमीनदार के बारे में भले ही यह गहरी हो लेकिन उनमें से अधिकांश दूरवागी होने हैं जिससे अपनी जमीन के बारे में बेचल इनका ही ज्ञान होता है कि उनमें उन्हें विमान विमान मिलाता है। जो भी हो, यह तब तक दूर इनका ही होता है कि जो व्यक्ति जिस माधन का उपयोग कर रहा हो वही उसका स्वामी नहीं होता बल्कि, क्योंकि धन माधन का स्वामित्व ऐसे लोगों के हाथ में द दिया जाए जो अपवासीन मृच्छा देश में एक आदमी से छीन-कर दूसरे आदमी के हाथ में देते हैं विशेषज्ञता, तो माधन उन लोगों के हाथ में रहने की सम्भावना अधिक रहती है जो उनका सबसे अच्छा उपयोग करने की योग्यता रखते हैं। इस तब के अनुसार माधन धन का धन पर पर भी स्वामित्व नहीं होता बल्कि क्योंकि मरदान ही बार्ड-न-बोर्ड व्यक्ति तथा मिल सकता है जो आपकी अपेक्षा उनका बेहतर उपयोग कर सके। निम्नलिखित रूप में हमका उत्तर यही है कि स्वामी के मामले में मरदान में प्रस्ताव उपस्थित किया जा सकता है। अगर बोर्ड व्यक्ति यह सम्भवता है कि वह किसी माधन का और अच्छा उपयोग कर सकता है तो यह उसके लिए आवश्यक कीमत मरदान करने का प्रस्ताव करने की स्वतंत्र है। अतः हमारा अनुभव तो यह है कि छोटे से साक्षिकताओं परिवारों के स्वामित्व में होने की अपेक्षा यदि भूमि का स्वामित्व बहुत लोगों में बँटा होता है तो यह अधिक सम्भवता में एक-दूसरे के हाथों में जा सकती है। या यह है कि यदि मारी जमीन छोटे-से परिवारों के पास होती है तो वे इसे बेचकर आमदनी का जरिया न सम्भवकर राजनीतिक दक्षिण और प्रतिष्ठा का माधन मानते हैं। जमीन आगामी में उपयोग होने के लिए उनका स्वामित्व बहुत लोगों में बँटा होता आवश्यक है।

इस दावे में काफी मात्रा मात्रा होता है कि अगर नियंत्रण न लगाए जाएं तो मापी पट्टेदार भूमि के गुणों को जल्दी ही समाप्त कर देंगे। मरदान के अनेक भागों में छोटे विमान ऐसे काम करते हैं जिनमें मिट्टी के गुण घटने लगते हैं। यह बात गणिता के उस भागों पर अलग-अलग नहीं होती जहाँ

अनेक शताब्दियों से आवादी इतनी घनी है कि किसानों में जमीन की उर्वरता को महत्वपूर्ण समझने की गम्भीर भावना विद्यमान है। लेकिन इस प्रकार की सिचायनें उन स्थानों के बारे में प्रायः सुनने में आती हैं जहाँ जमीन की प्रचुरता और दुर्लभता का सम्प्रमाण-बान बच रहा है। विशेषकर उत्तर अमरीका और अफ्रीका में और जहाँ भूमि की उर्वरता को व्यापक रखने की बुनियादी शर्त लगाकर किसानों को स्थायी रूप से उनकी जमीन पर बसा देने के लिए अभी तक बाध नहीं दिया गया है। ऐसे स्थानों में मुदायक भूमि-सुरक्षण फसलों के हेर-फेर और परन्तु जमीन के बारे में किसानों के आचरण पर नियन्त्रण करने के विभिन्न प्रयत्न करते हैं। उन्हें पता है कि अधिक उन्नत पट्टे-वाली प्रणालियों के अन्तर्गत जमींदार किसानों पर इस प्रकार के नियन्त्रण लगाने हैं, और इसीलिए वे इन प्रणालियों को लागू करना चाहते हैं। वेने यह ठीक-ठीक नहीं कहा जा सकता कि शिक्षा की अपेक्षा जांग-डबलदस्ती में किसानों की आदतों में सुधार करना वहाँ तक बांझनीय है। लेकिन तभी परिस्थितियों में बहुत उन्नत प्रकार की पट्टेदारों की सविदा लागू करने के स्थान पर कानून द्वारा भी किसानों की आदतों में यथालम्बव सुधार किया जा सकता है, वृत्त दृष्टि से लेनी करना जुर्म करार दिया जा सकता है जिस पर जुर्माना किया जाए या जमीन से बेइस्वरी करार भी जाए, और डिने में वृषि अधिकारी या न्यायाधिकरण नियुक्त किये जा सकते हैं जो वृषि-कार्य के मानक निर्धारित करें और आदेश न मानने वाले लोगों पर मुकदमे चलाएँ, अर्थात् अपेक्षाकृत अधिक जनजाति (जो अधिकतर मामलों में दूरे होती है) और निष्पक्षता के साथ वे सभी कर्तव्य निवाहें जो जमींदार निवाह करते हैं। अच्छे किसानों को पुरस्कार भी दिये जा सकते हैं, उदाहरण के लिए इनाम दिये जा सकते हैं या बीज वगैरे जा सकते हैं।

उत्तराधिकार की ऐसी प्रणाली में, जिसमें किसान के हर लड़के (या लड़कियों) को किसान के मरने पर धर्म का एक-एक टुकड़ा मिलना है, वेनों का विचक्षण होने लाता है। धर्म के टुकड़े करते समय सबसे साफ स्थान बग्नने की दृष्टि में हर बेटे को बड़े टुकड़े दिये जाते हैं, जैसे एक टुकड़ा नदी के किनारे और एक टुकड़ा नदी से दूर, एक टुकड़ा उपजाऊ और एक टुकड़ा निर्लक्ष्य पशु चराने के काम आ सकने वाला, एक पेशे वाला टुकड़ा और एक वज्र टुकड़ा। बड़े पीढ़ियों तक इस प्रकार का विचक्षण होने के बाद हर किसान की जोड़ बड़े छोटे टुकड़ों में बंट जाती है जो एक-दूसरे से काफी दूर भी हो सकते हैं। विचक्षण में बड़े प्रकार का प्रत्यक्ष होता है। जमीन के एक टुकड़े से दूसरे टुकड़े तक आने-जाने में काफी समय बर्बाद होता है। दूसरे, दूर-दूर के क्षेत्र अपनी अच्छी तरह से नहीं देखभाले जा सकते जितने कि

पाग-पाग व रगत दग जा सकन है बीमारी व अधिक गतर या दग भान की बमी या चारी व अधिक डर म सता की उ गदकता म बमी या गरना है और कम उत्पादन होने व कारण ही बाद म विमान शायद उनकी दग भान म बमी गर द । तीमरे दूर दूर हान व कारण कुछ जोता पर दोहरी पूँजी लगानी पड गइनी है जैय उदम्बर पर या पगमा व बाधन की जगहा पर या पानी की नागिया पर । और बीर अगर मन बहुत छोटे हा ता उन पर हन चतान म बगिनार्द हा मकना है पगम व मन व घाम-पात म घपन गवा की बघाना मुक्तिव हा मकना है तेम प्रयाग बरन म बठिनार्द आ मकनी है गिह पडामी तिसान दारा वा दुष्टि स दगन हा और कुएँ इमारत और दूगरी पूँजी मध्ये बरने व तिए जगह मिरानना अव्यावहारिक हा मकना है । एता पा मड यजान म भी बहुत अधिक जमीन बकार जा गइनी है । सकिन दूग मरम मवग बडी हानि ममय की है । घन जर थमिका की बमा हाती है ता विमान मता वा बदनकर घपना मारी जात एग जगह दकद्वी करा के तिए मुरी म तैवार हा जात ह । घनक देशा न उन दूबारों म घनि-बाय रूप म बघबंदी बरन के तिए बाननपाग बिय है जिनम अधिकाग विमाना न बघबंदी न लिए दुच्छा जाहिरका है । दूगरी मार अगर थमिक बहूतायन हा हान है जेगा नि अधिक आबादा बाउ दगा म है ता बघबंदी म उत्पादन म नार्द पाग बृद्धि नही हाती और विमान अगर बघबंदी की योजनामा म नार्द दिनचर्या नही दिमान ।

पट्टेदार के बिना भी विगण्डन वा रोकना सम्भव है । उपलब्धधितार प्रणाली व अन्तगन त्रिगण्डन नही हाता । दूगक अनावा यदि उत्तराधिकारी मर्याति का गण्डन बिय बगैर एक माय बतीयन करगें ता भी विगण्डन मे बचा जा गरता है । साथ साथ मनी बरना माय-माय दुजान नान या त्रिनि माण व्यापार या अय प्रवाह की उत्तराधिकार मर्याति का व्यवस्था करन म त्रिम दुव-दुव करन । त्रिनिप्रद या बर्भी-नभी अमम्भव भी होता है, अधिर बठित नही है । यदि विगण्डन हा रग हा और उमग बापा बरनादी हा रही हा ता एगा कातू बचाया जा मकना है त्रिमक अनुगार एग त्रिर्धारित मूलनम माकार (तंग पाउ एक) म कम व दुजान म कृमि भूमि का गण्डन बरन म राता जा मर । दूग बाना म यह व्यवस्था वा जा मकना है नि दगा छा नद नदि बरन हा ना दग प्रयागन व तिए त्रिन्प रूप म अत्रि नदि बादा-धितरण स अनुमति तगा हागा । और मामना की तरह यदि तमग ना भूमि पर तिसान व अधितार म बा दग गगना मर्ग तन हा ता एग पाग त्रिन्प न्यायधितरण म्याति बरन बिया जा गरता है दमक तिए बहादारी प्रया हाता बावतर रही है ।

यदि किसान पर इनका ऋण हो कि वह व्यवहार में महाजन के लिए ही खेती कर रहा हो तो इससे उत्पादन पर बुरा असर पड़ता है। अनेक देश ऐसे हैं जिनके किसानों पर इनका अधिक ऋण है कि वे वार्षिक व्याज और दस मूलधन चुकान में असमर्थ हैं। ऐसी स्थिति में महाजन किसान के पास गुठार लाकर फसल छाटकर बाकी नारी फसल अपने कन्ठ में भर लेता है। किसान को खेती के उन्नत तरीके अपनाने में कोई दिलचस्पी नहीं रह जाती, चूंकि इनमें जितना उत्पादन बढ़ेगा वह पूरे-खा-भूरा या अधिकांश महाजन की जेब में चला जाएगा। जब यह स्थिति व्यापक रूप में फैल जाती है, और सरकार पैसानी भी है, तो सरकार को हस्तक्षेप करना पड़ता है, और किसान का कृषि-व्यय में कुछ प्रेरणा प्रदान करने की दृष्टि से उसके ऋण घटाकर निम्नाने योग्य सीमाओं तक ले आया जाने हैं। अनेक देशों ने इस काम के लिए न्यायाधिकरण स्थापित किये हैं। जैसे, ऋण घटा देना ही पर्याप्त नहीं होता क्योंकि किसान थोड़े ही समय में दुबारा अपनी पुरानी बेवसी की जमानत में पहुँच जाता है। कुछ किसानों में भारी ऋण लेने की बड़ी प्रवृत्ति होती है। इसके मुख्य कारण बाट, भूखा, कीमती में गिरावट, महामारी आदि जोखिम हैं, जिनका सब किसान को प्रायः बतना रहता है। इसके लिए किसान का अपना दुर्भाग्य तो जिम्मेदार है ही, लेकिन महाजन की जान-बूझकर अपनायी गई नीति भी अक्सर इसके लिए दोषी पाई जाती है। यदि किसान सामर्थ्य में अधिक ऋण में दब जाता है तो उसका शोषण आसान होता है, तब महाजन उसे मजबूर कर सकता है कि वह अपनी सारी फसल महाजन के एजेंटों की मार्फत बेचे, या अपनी सब ज़रूरतों का सामान महाजन की दुकान से खरीदे। दोनों ही मामलों में उसे प्रतिकूल कीमतों का शिकार होना पड़ता है। यह भी सम्भव है कि महाजन किसानों का दिवालानि कलवा दे, मसले मूल्य पर उनकी ज़मीन खरीद ले, और फिर भारी किराये पर उन्हीं लोगों को खेती करने के लिए दे दे। इस प्रकार, किसानों के ऋण-ग्रस्त होने का कुछ हद तक कारण यह है कि महाजन उनका शोषण करने के लिए जान-बूझकर ऐसा जाल रचते हैं जिसमें किसान आसानी से बर्बत में पड़ जायें। ऐसी स्थिति में सरकार के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि प्रति-कारात्मक उपायों द्वारा किसान को ऋणग्रस्त होने से बचाये।

छोटे किसानों को बहुत अधिक ऋण लेने से बचाने का एकमात्र उपाय यह है कि उन्हें आसानी से उधार न लेने दिया जाए। इसके लिए ऐसा कानून बनाया जा सकता है जिसके अनुसार किसानों द्वारा उधार लेते समय पैसा की जाने वाली जमानत को अर्धवध घोषित कर दिया जाए। जैसे, कई देशों में ऋण के लिए किसान की भूमि बेची नहीं जा सकती, अर्थात् यह पण्य जमानत नहीं रह जाती, और महाजन इसके आधार पर अपना उधार नहीं देते। ऐसे देश

भी हैं जो फसल के गहन की अवधि मानत हैं, उदाहरण के लिए, मुम्बई के वानर के अनुसार अफीकी वषात आदममनुदा बाजार में ही घेची जा सकती है, उसके लिए बाजार के आधुनिकियों द्वारा निर्धारित कीमत में कम कीमत नहीं दी जा सकती, और सोदे के समय मरीदार को पूरी गति नवद विवेना को चुका देनी होती है। इस प्रकार के उपबन्ध हान में विमान को तब तक बंधे देना जोगिम का काम हो जाता है जब तक कि वषातना उगकी फसल की बिनी जाने दिन उसके लिए पर गवार न हो जब और वषात की बिनी होत ही उगसे नवदी न हविदा मके। वंचुप्रानावैद के वक्षित राज्य में हमसे भी कटित व्यवस्था है, वहाँ दुबानदार अफीकिया में कृषि बमून करने के लिए अक्षान्त में नाविन नहीं कर सकते, अतः दुबानदार अफीकी विमानों को प्रेषण देने ही नहीं।

यैम विमानों की मक्षानों में स्पष्ट उधार लेने में बचाना ही काफी नहीं है, क्योंकि विमानों को उचित कामों के लिए भी बंध लेना पड़ सकता है। यदि निजी मक्षान को समाप्त हो जाता है तो उसके स्थान पर ऐसे मत्स्यान की स्थापना आवश्यक है जो विमानों को उचित प्रयोजनों के लिए कृषि दे सकें। फलतः में मक्षान की अपेक्षा विमान का बीमे की आवश्यकता अधिक होती है। अनेक बार विमान को ऐसे दुर्भाग्यों में फँसकर कृषि लेना पड़ता है जिन्हें पहने में घाँवा जा सकता है—बीमारी, या विवाह या दाह क्रिया का स्थल, या घाग, मूरा या मूषान, या पशु-धन की हानि। इस प्रकार की घटनाएँ निवर्तित रूप में होती रहती हैं और वे बंध लेने के लिए उपयुक्त नहीं माननी चाहिए, क्योंकि अनेक विमान को बीमारी का गर्भ उठाने के लिए या मूषान में लपट फगनों के स्थान पर दोबारा फमचें उगाने के लिए बंध लेने पड़ें तो यह घागे घाने वाली फसलों में दावद इतना नहीं बचा मकेगा कि कृषि या भुगतान कर मके। पहने में घाँवा जा सकने वाली इन सभी घटनाओं का बीमा बिमा जाना चाहिए। इसमें सबसे बड़ी बाधा छोटी-छोटी गतियों के लिए बहुत अधिक मक्षान में लोगों का बीमा करने पर पड़ने वाला गर्भ है। फिर भी कम विकसित देशों की कुछ सरकारों ने अनिवार्य बीमा योजनाएँ शुरू की हैं, जैसे जर्मनी में मूषान का बीमा। बीमा बिधे जाने वाले विमानों के जागिम अगर बहुत-कुछ एक-जैसे हो तो बीमा करने के गर्भ को कम करने का एक उपाय यह है कि हर विमान पर फल में बीमे की राशि निर्धारित करने के बजाय उन पर एक सामान्य कर लगा दिया जाए।

बीमा के अभाव में विमान को स्पष्ट उधार लेने की भी जरूरत होती है। आम मक्षानों गतिविधि के आधिपत्य में छोटे विमानों को स्पष्ट उधार देने का गर्भ काफी कम पड़ने लगा है। स्पष्ट उधार देने समय उधार लेने वाले की

उत्पाद-क्षमता के बारे में सूचना एकत्र करने, किन्हीं उत्पादों और उनकी गति-विधियों पर ध्यान रखने में गंभीरता है। यदि वाणिज्यिक बैंक किसानों को पक्का पोंट या टममें भी कम के बजटें देने लगे तो उत्पादों की गति पर बीम प्रतियोगिता वाणिज्य व्याज के बराबर गंभीर बैठेगा। इसके विपरीत गांव के मदस्यों का गन्ने बहुत कम बैठता है। वे उत्पाद लेने वाले छोटे उमके चरित्र को उनके जीवन के आरम्भ में ही जानते हैं, और उनकी सम्पत्ति पर अच्छी तरह से निगाह भी रख सकते हैं क्योंकि वह उन्हीं के बीच रहता है। जहाँ तक सम्पत्ति पर निगाह रखने का सम्बन्ध है गांव वालों की इनमें महज दिनचर्या होती है, भले ही व्यक्ति ने अपना उत्पाद ले रखा हो अथवा नहीं, इन गांव की समितियों जिम दर पर रखा प्राप्त करता है उस पर पांच में लेकर आठ प्रतिशत तक गन्ने के लिए और जांटकर जा दर बैठे उस पर मदस्यों को बजटें दे सकती हैं। ऐसी समितियों के लिए आकार में छोटा होना आवश्यक है ताकि सभी मदस्य एक-दूसरे से परिचित हों, अन्यथा बिना गन्ने सूचना मिलने रहने का मुख्य लाभ समाप्त हो जाएगा। इसके अतिरिक्त इन समितियों पर सरकारी अधिकारियों का भी बड़ा-सा पर्यवेक्षण आवश्यक होता है, क्योंकि मदस्यों को संगठन चलाने और अपने की देखभाल करने का पर्याप्त अनुभव प्रायः नहीं होता। इसके अतिरिक्त यदि समिति ऐसी एजेंसी के साथ सम्बद्ध हो जो किसानों की फसल के विपणन का काम करती हो तो समिति के दिनों हुए बजटें बहुत ही कम हों, चूंकि तब उत्पाद लेने वाले की फसल की बिक्री में से ही बकाया राशिवां काटी जा सकती है, और ऋणों को डूबने में या बमूल में हो पाने में रोका जा सकता है।

समाज के अधिकांश कम विकसित देशों में सहकारी उत्पाद समितियों ने बड़ी सफलता पाई है। वैसे, उनका जोर छोटे किसानों में वचन की प्रवृत्ति को प्रोत्साहित देने और बैंकिंग की सम्पत्ति मुविषा प्रदान करने पर रहा है। लेकिन किसानों को उसमें कहीं अधिक पूँजी की आवश्यकता होती है जितनी कि वे अपनी वचन में संचित कर सकते हैं। यदि स्वयं किसानों पर कर लगाकर या अर्थ-व्यवस्था के दूसरे क्षेत्रों से या बाह्य माधनों में धन इकट्ठा किया जा सके तो छोटे किसानों को पूँजीगत ऋण देने के लिए सहकारी उत्पाद समिति सबसे अच्छा माध्यम है। महाजन के भारी ऋण में डूबे रहने वाले किसानों को अपने ही प्रवृत्ति में चलने वाली उत्पाद प्रणाली से निवारण योग्य ऋण लेने वाले किसानों की प्रवृत्तियों में जमीन-आसमान का पर्व होता है।

अब हम कृषि-संघ के पैमाने से सम्बन्धित प्रश्न पर विचार करने हैं। इसके बारे में भूमि-मुचालकों में बड़ा विवाद रहा है। एक ओर ऐसे देश हैं जिनमें ऊपर से आदेश लेकर काम करने वाले मजदूरों द्वारा चलाई जाने वाली

बड़ा-बड़ा आग्नियों का अग्रगण्य किया जा रहा है और उनके छान-छान काम बनाए जा रहे हैं। दूसरा आग्नयम नाग है जिनमें छोटे शिगाता का बना बना आग्नियों प्रचार उन पर सामूहिक बना करने के लिए विरत किया जा रहा है।

यदि मराना गनी नानप्र हा या निचा या बाज या सामाग्या का राक थाम या प्रत्रियाकरण या विपणन पर व पमान का नियमन नाम करन म नाम मानम हाता हा ता छा पमान क कृपि राय का प्रपणा व पमान का उपि राय अधिक कृपता म बनता है और अधिक म म म शिकार करता है । व आकार क मन नगनग मना या अधिक नामप्र हात है—उ आकार म ममान सापय कम म उम तान मी एक कृपि राय भूमि या उमके मममन म है (१००० कृपि-राय एक म अधिक मना का प्रमद तजा म हानिकार्य मिद हात नगना है)—नरिन छा और व पमान का मना व नामा का अतर निम मामा नव है यह कृता नाम और उमान की प्रकृति पर निभर करना है और कृता म जान पर अन्तरिम है कि छा विमान का काय कृपता वना म ममन क विर उमर आमपाम नवा मममि करन म कितन प्रपन निय गा म ।

आए पन्ना मंगाना गता पर विचार । पन्नी बात ना दू ३ कि जब
नव पूजा की लजना म श्रमिका का काम नही जानी तब तब मंगाना गता
ताभप्र नही रत्ना । यदि श्रमिक बन्त अति मर्या म पत्र ३ तगा कि
भारत छोड़ चीन म है ता मंगाना क प्रमाण उरिजगारा धार बढ़ जाणा । नाथ
हा मंगाना उपर्यर आए उनक निग दघर आयान करन म र्णन रिग्ना मंग
नी गव करना हाता । गगा स्थिति म आधिक नाति का उर्य प्रति श्रमिक
उत्पादन क बजाय प्रति एक उत्पादन म अधिकारिक बढ़ि करना हाता है ।
मंगाना क प्रमाण म उत्पादन उर र्णा म वर गबता है जब उह र्णा उमान
पर गता करन क काम म जाया जाता ३ जा तारा हान क कारण हाव म
जान जात पाण्ड मंग हाता या जरी मौमम या जवराय पन कम रिना क
निग अनुत्पन्न र्ण ३ कि नाथ म काम पूरा करना सम्भव नग हाता । मंगाना
का यह पाण्डन सूचका है तदिन अधिक गावसना म रिज जान क कारण
हाव की गता मंगाना गता म अधिक र्ण हाता है । तिन र्णा म श्रमिका
की बन्ताया ३ यरी मंगाना गता पन अथा म ना ताभप्र हाता ३ रिग्ना
मनुष्य का बह उमात अथ र्णायो निग मिड जाता ३ रिग्ना पर नाथ
म गता करन ना स्थिति म ३ मगा त आदि क निग भाग र्णन करन
३ य र्ण आता मंगान छोड़ र्णा (पन भा प्रा बाय म र्मना
पन्ना है) का मंगान पर निग र्णा ३ छोड़ दूगारा आ र्ण प्रताय यवा

गए जाने के मूल्य पर निर्भर होता है। यह उस पर भी निर्भर है कि काम के लिए पशुओं की उपरत न रहने पर विज्ञान सम्पत्तु उनकी सन्ध्या कम कर देती या नहीं। चीन के बारे में निम्नलिखित रूप में कुछ कहना सही है लेकिन मान्य के विषय में, जहाँ कि पशुओं का आर्थिक महत्व भी है, यह वास्तव में स्पष्ट मान्य होता है कि वर्तमान स्थिति में मशीनों के प्रयोग का हृषिकर्मोति में अधिक स्थान नहीं देना चाहिए। जिन देशों में भूमि बहुत अधिक उपजाऊ है, जैसा कि पश्चिमी यूरोप का कुछ भाग में है वहाँ की बात विपरीत चलती है। इन स्थानों की आर्थिक नीति का उद्देश्य प्रति एक एक के बजाए प्रति अधिक निरन्तर उत्पादन में अधिक-से-अधिक वृद्धि करना होता चाहिए। धान और पर आर्थिक विकास से अधिक की हृषिकर्म मान में वृद्धि होती है, और हृषिकर्म के लिए छोटे ही लोग उपजाऊ रह जाते हैं। मशीनों के प्रयोग में वेनी के लिए अधिक की मांग स्वयं कम हो जाती है और प्रति व्यक्ति उत्पादन में वृद्धि होती है, क्योंकि इनसे हर व्यक्ति अधिक भूमि पर वेनी कर सकता है। जिन देशों में अधिक की जाती है वहाँ मशीनों का प्रयोग आर्थिक विकास का अनिवार्य भा है, लेकिन जिन देशों में अधिक की बहुत है वहाँ मशीनों का महत्व थोड़ा ही है।

अधिक, भूमि और पूँजी की सारेस उपलब्धता मशीनीकरण के अनुकूल ही तो फिर मशीनीकरण की सम्भावना भूमि और कल पर निर्भर करती है। यदि भूमि समतल हो, उसका उपयोग आर्थिक पक्षों के लिए किया जाता हो, और उसका सम्पूर्णन न होता हो तो मशीनी वेनी करना ठीक रहता है। पहाड़ी इलाक़ों मशीनी वेनी के लिए उपयोगी नहीं होती, और उनी काण्ड उसका छोटे-छोटे जिनानों के साथ में रहना अधिक अनुकूल रहता है। जिन इलाकों पर मशीनी रूप में काम छोटी हो, या पैदल चले हुए हो वह भी मशीनी वेनी के लिए ठीक नहीं होती। जिन देशों में मशीनी अधिक पानी है या वर्षा अधिक होती है, वहाँ भी मशीनी वेनी करना लाभदायक बुझिनतापूर्ण नहीं कहा जा सकता। इन शर्तों के बावजूद मशीनी वेनी के लिए अनुकूल उलाके थोड़े ही बच रहते हैं, इन उलाकों में धान जैसे आकार के होने चाहिए कि जिनानों की मशीनी उपकरण रखने में लाभ हो, अर्थात् शीतोष्ण उपजाऊ में १०० एकर में कम हृषिकर्म भूमि के प्रयोग अनावश्यक रहते हैं, और पश्चिमी यूरोप में २०० या ४०० एकर हृषिकर्म भूमि के प्रयोग अनावश्यक नदरे अधिक मान देते हैं।

मशीनी वेनी छोटे पैमाने के हृषिकर्म के साथ सब हर हान्य में जोड़ी जा सकती है जब मशीन केन्द्रीय एजेंसों के स्वामित्व में हो जो जिनानों से मुक्त लेकर उनकी इलाक़ों जीत दे, और पौरे जगने, धान-गाय उपजाऊ और

पगल काटने का काम किमाना का स्वयं करना द, गगार के अनेक दलों में मशीनें रखने वाली केन्द्रीय एजेंसियों ने मशीनी मजदूरों का काम मरना-पूर्वक किया है। मरना की बातें यही हैं कि काम घातक है न तो बहुत बड़ हा घोर न बहुत छोटे हा समझिए १२ घोर १७ एकद के बीच के हैं। बात यह है कि अगर काम बहुत छोटे हाय तो मशीनी हाय किए जाने वाले काम किमान अनेक हाय में ही कर सकते और मशीनी व निग शुल्क देने के बजाय उक्त अनेक हाय में ही काम करना ज्यादा मन्दा बैठेगा। इसके विपरीत यदि काम बहुत बड़ हाय तो उनमें इनका काम होगा कि किमान गृह अर्थात् ही मशीन रख सकते। काम के लिए विशेष बुद्धिमानता नहीं रहता है कि उसकी अनेक मशीनें हा ताकि आवश्यकता पड़ने पर अपनी धारी के लिए प्रतीक्षा न करनी पड़े, और मशीन हर समय उपयोग के लिए मौजूद रहें। किमानों हाय सरकारों के आधार पर मशीनी को चालने में मदद न मिलने का मुख्य कारण यही है, किमान इस बात के लिए प्राणियों में एक-मत नहीं हो पाते कि पड़ने मशीन का उपयोग कौन कर—यह बटिमाई उन देशों में गरम अधिष्ट होती है जहाँ का मौसम परिवर्तनशील और अविश्वसनीय होता है, जहाँ कि पश्चिमी यूरोप में है। अनेक सरकारों ने सरकारों या मजदूरी स्वामित्व के अन्तर्गत मशीनें जुटाने के काम में पड़ने की है, या निजी उत्पन्न-कर्ताओं या यही जहाँ को, जिनका नाम यही मशीनें हैं, इन बातों के लिए प्रोत्साहन दिया है कि वे कुछ बेकर छोटे किमानों का मशीन उत्पन्न करें। इन माजनाओं ने उन क्षेत्रों में काफी मदद प्राप्त की है जहाँ काम अविश्व-आकार के हैं लेकिन केन्द्रीय मशीन एजेंसी के मजदूरों का काम चोर जितनी पापुनता में किया जाए, वह छोटे-छोटे जहाँ की अथवा बड़े-बड़े जहाँ पर, जिनके पास अपनी गृह की मशीनें होती हैं, मशीनी मशीन बनना लगभग हमेशा मन्दा बैठता है।

लगभग सर्वोपरिगण विज्ञान के काम पर भी लागू होता है, यद्यपि मशीनी कार का विवेचन करने की अनेक विषयों के काम की विवेचन करना अधिक गरम है। बात यह है कि हमें अध्ययन मन्दा प्रस्तुत रहते हैं जो किमानों ने छोटी छोटी राशि में पगल मशीन में जान है और बड़े जहाँ की पगल एव जगह दबट्टी करके उनका इस प्रकार प्रक्रियाकरण या विपन्न करने हैं जो बड़े मशीनों पर ही लाभप्रद रूप में किया जा सकता है। यद्यपि अध्ययन हर जगह पाए जाते हैं लेकिन उनकी मशीनों के बाहर में मन्दा निष्पादन और जीव की जाती है, क्योंकि लोगों का धारणा है कि वे अनुपन्न होते हैं, या गरम में बड़ा अधिष्ट होता है, या अविश्व-आकार का प्रयोग करना है। अनुपन्नता यदि नहीं हो तो अविश्व-आकार आदि निरीक्षण की प्रभावितों लागू करके

राकी जा सकती है। मध्यजना की अत्यधिक समस्या अपूर्ण प्रतियोगिता का परिणाम होती है। जब मध्यजन बहुत अधिक हानि है तो वे आपस में कीमत प्रतियोगिता न करने का अव्यस्त या व्यवस्त समझौता करते थोड़ा लाभ उठाने की जीविका चलाने रहते हैं। इनकी अत्यधिक समस्या उम्र बढ़ा में भी बनी रह सकती है जब हर मध्यजन का अपना दुःखानिश्चित हो—उमरे किसानों का समूह वृद्धि के कारण या भावनाओं के कारण या दुःखान्दों की कानूनी वन्दिता के कारण उमर बढ़ा हो सकता है। ऐसी स्थिति में सबसे सफल उपाय प्रायः प्रतियोगिता लागू करना होता है—उदाहरण के लिए, किसानों के वृद्ध समझौते किए जा सकते हैं। दुःखान्दों को छोड़ा जा सकता है या कीमत-समझौता और बाजार का बाटन के समझौता का निषेध किया जा सकता है। लेकिन ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें अनेक छोटे मध्यजनों की प्रतियोगिता की अपेक्षा एकाधिकारी संगठन वास्तव में अधिक कुशल होता है, जैसे उन परिस्थितियों में जबकि प्रतियोगिता बड़ी पैमाने पर करना ही सर्वाधिक लाभप्रद हो। ऐसी स्थिति में सबसे अच्छा उपाय सहकारी विपणन, या निजी मध्यजन पर कीमत और लाभ-सम्बन्धी नियन्त्रण, या राज्य विपणन एजेंसियाँ कायम करना है।

सहकारी विपणन की सफलता उनकी प्रतियोगिता में आने वाले निजी उद्यमकर्त्ताओं की कोटि पर निर्भर होती है। सहकारी संगठन कभी-कभी मध्यजन की अपेक्षा अच्छी चीज बेचने में सफल हो सकता है लेकिन यह तभी होता है जब मध्यजन फसल की एकत्रित करने और उनकी दरजाबन्दी करने, या बढ़िया दरजे की फसलों के लिए काफी अच्छी कीमतें देने में काफी अकुशल निष्ठ होते हैं। मध्यजनों की इस अकुशलता का कारण उनमें आपसी प्रतियोगिता का अभाव होता है। सहकारी संगठन की सफलता के लिए सबसे अनुकूल परिस्थितियाँ वे हैं जब प्रतियोगिता के अभाव में मध्यजन अकुशल होते जा रहे हों, या उनकी मूल्य बहुत घट रही हो, या वे बहुत अधिक लाभ कमा रहे हों, वास्तव यह है कि यदि मध्यजन कार्यकुशल और प्रतियोगी हो तो वे अपेक्षाकृत अधिक लाभ होने के कारण सहकारी संगठन को उखाड़ फेंकने में प्रायः सफल हो जाते हैं। कहने का तात्पर्य यह नहीं है कि सहकारी संगठन एकाधिकार की परिस्थितियों में अवश्य सफल होते हैं। इन स्थितियों में मध्यजन सहकारी संगठनों के विरुद्ध दलबन्दी कर सकते हैं और एकाधिकारियों की सभी ग्राम चोरी—कीमत संचय, अनन्य सौदा समझौते आदि—का उपयोग कर सकते हैं, और सहकारी संगठन इन चालों से नष्ट नहीं जीत सकते जब तक कि उनका मददगार काफी निश्चित और मैदान में जम रहे न्यायक दमदार न हो। या यह भी सम्भव है कि निम्न पैमाने पर विपणन करना

अपक्षित हो बड़ा महवारी मगठना के नियन्त्रण के परे की चीज हो, छोट विमान महवारिता के आधार पर आटी-सी कपाम धुनन की मशीन लगा सकते हैं, लेकिन उनके लिए चावल का एक बड़ा आधुनिक मिला या चीनी की फैक्टरी खोलना मुश्किल होगा। यही कारण है कि महवारी विपणन काफी अच्छे पैमाने पर खती करने वाले—जैसे सीम एक्ट या अर्थिक के फार्मा वाले—विमानों में सबसे अधिक सफल रहा है। नील भूमी एक्ट के नेता वाले विमान मोमिन प्रकार के महवारी मगठन ही स्थापित कर सकते हैं जैसा अण्डे, दूध और कुछ दूसरी फसल के मगठन, जिनमें अर्थिक प्रतियोगिता की आवश्यकता नहीं होती। इस क्षेत्र से परे मध्यमता के एकाधिकारी व्यवहार से बचाव करने के लिए विमानों को वानुनी नियन्त्रणों या गारिडि विपणन एजेंसिया की स्थापना का महारा लेना पड़ता है।

मशीनी लेनी और विपणन के घनाका दूसरी क्रियाएँ भी थोड़ी-बहुत सफलता के साथ विभाजित की जा सकती हैं। मिचार्ड पर एक पृथक् पानी एजेंसी का नियन्त्रण हो सकता है। बोज पर नियन्त्रण रखना कठिन होता है, लेकिन यदि महवारी या सरकारी एजेंसियाँ कुछ बोज के फार्म स्थापित करें तो नियन्त्रण रखा जा सकता है। साथ ही यह भी आवश्यक है कि विमानों को इन फार्मों से सप्ताह विवेक गए बीजों का ही इस्तेमाल करने के लिए कहा जाए या बाध्य किया जाए (जैसा कि युगेंडा में होता है)। थोड़े और जानवरों की छुन की बीमारियों से बचाव करना और भी कठिन होता है, लेकिन लोग या गमभा-बुभावर या वानुनन अवरोधनी करके यह काम भी किया जा सकता है। छोटे फार्म से बड़े फार्म-जैसी कार्यकुशलता की आशा रखना उचित नहीं है, लेकिन उनके चारों ओर मशीन बीज, उधार, पानी या विपणन की व्यवस्था करने वाली या छुन की बीमारियों पर नियन्त्रण करने वाली या धनु-गधान या दूसरे कामों को करने वाली एजेंसिया का जाल बिछा दिया जाए तो छोटा फार्म भी कार्यकुशलता दिया सकता है। एजेंसियों के जाल का उत्प्रेष हमने इसलिए किया है कि बहुत से मामलों में प्रायः इसकी व्यवस्था नहीं हो पाती जिसके कारण वृषि के अनेक क्षेत्रों में छोटा विमान टोक प्रकार प्रति-योगिता नहीं कर पाता। बड़ी बड़ी एजेंसियों के जाल की व्यवस्था होती भी है वहाँ छोटा फार्म अन्तरी प्रकार से चलाई जाने वाली छाति की प्रणाली उन्नत टेक्नीकें अपनाते में भीमा होता है। कुछ आग्नियों टोक से नहीं बन पाती, विशेषकर वे जो पीढ़िया में एक ही परिवार के स्वामित्व में खरी घातों है और उन्हें आतिग्निक उद्यम की सहाय हैमियन का प्रतीक अर्थिक गमभा जाना है। लेकिन अन्तरी प्रकार काम करने वाली छाति जाल, धनु-गन, रातानिक याद या योगी के नियन्त्रण के नर नरीहा को प्राप्त करता

स्वामित्व का थोड़े हाथों में केन्द्रीकरण बुरा समझते हैं। एक सम्प्रदाय ऐसा है जो राज्य या किसानों की सहकारी समितियों द्वारा भूमि पर सामूहिक स्वामित्व कर लेना ही इन कठिनाइयों का हल मानता है। इस अध्याय के खण्ड १ (ग) महम इस प्रकार के संगठनों की चर्चा पहले ही कर चुके हैं। कुछ देशों में राज्य के प्रार्थमिक मौजूद हैं लेकिन निजी मालिक के स्थान पर राज्य के प्रार्थम चलाने से औद्योगिक मजदूरी में कोई विशेष कमी नहीं हुई है। यदि किसान प्रजातान्त्रिक आधार पर स्वयं सामूहिक होती करें तो सामाजिक दृष्टि से यह बड़ी आवश्यक चीज मानी जा सकती है, लेकिन जैसा कि हम पहले ही निवेदित चुके हैं, श्रमिका द्वारा खुद चलाए जाने वाले बड़े पैमाने के सहकारी उद्यम इतिहास में कहीं-कहीं ही सफल हुए हैं। छोटे किसानों को सामूहिक प्रयोग की दिशा में प्रयोग करने के लिए प्रेरित करना बड़ी अच्छी बात है, और यदि समूह छोटे रहे जाएँ—५ से लेकर ६ परिवारों तक—तो उनमें से अधिक लाभ सफल होंगे। लेकिन प्रजातान्त्रिक देशों में भी या उनसे भी अधिक परिवारों वाले समूहों के बड़े-बड़े सामूहिक प्रार्थम बनाकर उन्हें सफलतापूर्वक बनाना सम्भव नहीं जान पड़ता।

अधिकतर उद्यम और बड़े पैमाने की कार्य-कुशलता के सम्मिलित लाभ प्राप्त करने की नीयत से ऐसे भूमि धारणाधिकार लागू किये गए हैं जिनमें कुछ जोर-जबरदस्ती भी शामिल है। मूशन के गेजींग ब्राम बागान में, जो इसका माना हुआ उदाहरण है, जमीन के छोटे-छोटे हिस्से किये गए हैं जिन्हें किसान अपने लिए जोतता है, लेकिन इस पर विभिन्न नियन्त्रण लगाये हुए हैं। उसकी जमीन पर मशीनों से जुलाई की जाती है, उसे वही बीज बोना होता है जो दिया जाता है और उन्हें बोने का हेर-फेर भी निर्धारित कर दिया जाता है, माय-ही खाद देने और खेती करने की विधि भी ऊपर से बताई जाती है और यांत्रिकी को चलाने वाली केन्द्रीय एजेंसी ही उनकी प्रमुख प्रतिपाकरण और विपणन के लिए ले जाती है। इस जोर-जबरदस्ती से यह फायदा होता है कि कार्य-कुशलता निरन्तर बढ़ती जाती है। यदि एजेंसी से उपलब्ध सेवाओं का उपयोग स्वीकृत कर दिया जाए तो बहुत से किसान घटिया दरजे के बीजों का इस्तेमाल करने लगेंगे, या खेती या विपणन के ऐसे तरीके अपनाने लगेंगे जिनसे बड़े पैमाने के संगठन से लाभ मिलना सम्भव नहीं होगा। इस तरह की जोर-जबरदस्ती से बड़े-बड़े बागान के आकार के लाभ भी निन जाते हैं और पारिवारिक आकार की खेती के लाभ भी उपलब्ध हो जाते हैं, हाँ, इससे किसानों की हैसियत अवश्य कुछ कम हो जाती है क्योंकि उसे स्वतन्त्र किसान की अपेक्षा ऊपर से आदेश प्राप्त करने वाले श्रमिक की भाँति काम करना होता है।

गेझीरा अपने ढंग का एक ही उदाहरण है। वैसे विमानों के पान जमीन परसर ऐसी शक्तों के अधीन होती है जिनके अनुसार उन्हें कुछ वायदे निभाने होते हैं। विमानों सेती जाने देशों के लिए सर्वोत्तम माग यही है कि पहले स्वच्छिन्न सेवाया का जाल बिछाया जाए, और बाद में इन सेवाओं का स्वच्छिन्न से अनिवार्य बना दिया जाए (उन्नत बीजा का अनिवार्य उपयोग, अनिवार्य सामूहिक विपणन, अनिवार्य भूमि गरक्षण)। मवाजा का अनिवार्य रूप से लागू तभी करना चाहिए जब अधिकांश विमान केन्द्रीय एजेंसियों के सम्बन्ध हो जाएँ, और जो थोड़े-बहुत विमान हमारे लिए महत्त्व न हो उन्हें वाध्य करने में ग्राम किसानों के बीच समन्वय पैदा होना का भय न हो।

कृषि-संगठन की समस्याओं पर समकालीन माहिर्य में इतना जोर दिया गया है कि उनके विषय में समहमति प्रकट करने के दग चर्चा का समाप्त करना पुरा नहीं होगा। यह सदा ही बहुत महत्त्वपूर्ण है कि विमानों के पान जमीन ऐसी शक्तों पर होनी चाहिए कि जिनमें उन्हें सुरक्षा और प्रेरणा अनुभव हो, और यह भी बड़ा आवश्यक है कि पूर्वी उपलब्ध करने के लिए पर्याप्त ध्वन्या होनी चाहिए। इन समस्याओं को छोड़कर वर्तमान विवाद में अन्य साम्प्रदायिक मामलों—विशेषकर विपणन, आहार और विपणन—पर बहुत अधिक जोर दिया जाता है और कार्य-कुशलता बढ़ाने के माधन—विशेषकर पानी की सफाई, उन्नत बीजा के फार्म, ग्राह और कृषि विस्तार सेवाओं—पर बहुत कम जोर दिया जाता है। अधिकांश बाद-विवाद के बारे में पढ़कर अनुप्य पर यह समर पड़ता है कि देश में व्यापक साम्प्रदायिक परिवर्तन किन्हीं बड़े कृषि-उत्पादकता अधिक नहीं बढ़ाई जा सकती। यह ठीक नहीं है। जाति का ग्राम फार्म आज भी दो और तीन एरड के बीच होता है, फिर भी इन फार्मों की प्रति एकड़ उत्पादकता एरिषा के अन्य भागों से दो से लेकर तीन गुनी अधिक है। फार्म के आकार में कोई विशेष परिवर्तन किये बिना ही प्रथम महागुड में तीन वर्ष पहले जापान में प्रति एकड़ उत्पादन समग्र पचास प्रतिशत बढ़ गया था और १९३५ तक यह दुगुना हो चुका था। कम विस्तृत देशों में सेती में द्रुत उन्नति, ग्राहों, नये बीजों, बीटनामकों और पानी की सफाई आदि कृषि विस्तार कार्यक्रमों के परस्पर होनी है, न कि पान का आकार बदलकर या मशीनों का उपयोग करने, या विपणन-कार्य में सम्पन्न का लोप करने। (अधिक आवादी भागें देशों में फार्म का आकार बढ़ाना और मशीनों का इस्तेमाल करना हर हालत में गदिष्ठ गणना वाली नीति है)। मक्की तो नहीं पर अधिकांश कम विस्तृत देशों की वर्तमान साम्प्रदायिक रचना उन्नत प्रौद्योगिकी की महत्त्वता से उत्पादन में भारी वृद्धि करने के पर्याप्त अनुकूल है। परन्तु अधिकांश ऐसे देशों में रहन-सहन का स्तर उपा करने की मर्ति-

प्रिय आभा उन्हीं वान पर टिकी होती है कि उनके बेसी बग्ने के तर्जिमे दूतने मिठने हुए है कि बहुत ही कम लागत में उत्पादन में कम-बाली बुद्धि की जा सकती है। इन विषयों पर हम आग्राय / में विचार करेंगे।

(ड) कुटीर उद्योग—हम मनुष्य की जनसंख्या का कुछ भाग मध्यम उत्पादकों के रूप में मनुष्यों के विनिर्माण में विशेषज्ञ होता है। यदि कोई अर्थ-व्यवस्था विदेश-व्यापार पर हो बहुत निर्भर है या वान दूसरी है अथवा निर्भर-से-निर्भर अर्थ-व्यवस्थाओं में भी यह भाग जनसंख्या के पाँच प्रतिशत में कम नहीं जाता। ये शिल्पी मुख्यतः या कपड़ा बनाने के काम में लगे होते हैं जो सर्वत्र भाजन के बाद मनुष्य की दूसरी आवश्यकता है, उसके अलावा लकड़ी, चमड़े घातु गड़िया मिट्टी और दूसरी प्राप्य सामग्रियों पर काम करने वाले शिल्पी भी होते हैं। गज-महागज या अनौर माँगों के लिए कुछ ऐसी वस्तुएँ भी बनाई जा सकती हैं जिनमें उच्छाट कारोपरी की गई हो, लेकिन अधिकांश मनुष्य सामान्य प्रकार की और सामान्य माँगों के लिए ही बनाई जाती हैं।

पश्चिमी यूरोप में, जहाँ औद्योगिक प्रगती का जन्म हुआ, वहीं-वहीं फ्रँकटरी प्रगती का उद्भव कुटीर उद्योग से ही हुआ। कुछ मामलों में गृह-शिल्पों में अनेक कुशल कारीगर उपलब्ध हुए। वही-वही 'घर-उत्पादन' पद्धति निजी कारखान और फ्रँकटरी के बीच की अवस्था के रूप में बची। लेकिन सदा ही ऐसा नहीं हुआ, क्योंकि वही-वहीं फ्रँकटरी का आधार ऐसी मशीन थी जिनसे पुरानी कारीगरी को बेकार कर दिया। वही-वहीं फ्रँकटरियों के मालिकों ने जान-बूझकर ऐसी जगह से अधिक दिये जहाँ अधिक मजदूरियाँ न देनी पड़ें, या जहाँ शिल्प से सम्बन्धित प्रतिबन्धक व्यवस्थाएँ लागू न हों। कारखाने से फ्रँकटरी तक अर्द्ध अनिवार्य श्रमिक विकास देखने में नहीं आता। नयी प्रगती ने अनेक बार पुरानी प्रगती को चुनौती देकर उसे बिलकुल समाप्त कर दिया है।

अनेक लोग जिस प्रकार बड़े पैमाने की मशीन की अपेक्षा छोटे पैमाने की खेती पसन्द करते हैं, उन्हीं प्रकार आधुनिक फ्रँकटरी से स्वतन्त्र शिल्पी का नाश होने देना अच्छा नहीं समझते। आर्थिक दृष्टि से निवार करने पर भी छोटे पैमाने की मशीन और कुटीर-उद्योगों के जारी रहने की परिस्थितियों में बड़ी समानता दिखाई देती है। कहने का तात्पर्य यह है कि कृषि की भाँति उद्योग में भी कुछ उच्चनीची परिस्थितियाँ ऐसी हैं जो अन्य परिस्थितियों की तुलना में बड़े पैमाने के अधिक अनुकूल हैं, इन्हें छोड़ देंगे छोटे पैमाने के प्रयत्नों का जीवित रहना उत्पादक के चारों ओर फैले मुनगलित सेवास्यों के हाथ पर निर्भर है जो प्रायः नयी बड़े पैमाने पर काम करती हैं। हमारी दिव्यनी

न हो तो प्रतियोगिता मुख्य रूप से श्रम लागत का नेतृत्व होती है। इस आपेक्षिक रूप में कुछ मशीनें दूसरी मशीनों की तुलना में बहुत अधिक उत्पादक होती हैं। उदाहरण के लिए फैक्ट्रियों में बुनाई के काम आने वाला करपा हाथ-करपे से विशेष भिन्न नहीं होता लेकिन कनाई के काम आने वाली फैक्टरी की मशीन धरेलू चग्ने की तुलना में बहुत अधिक उत्पादक होती है। यही कारण है कि कनाई का काम बनने का फैक्ट्रियों में इधिया गया है उन कि बुनाई का काम आज भी हाथकरपे पर करना सामान्य है।

काम चाहे घर में किया जाए या छाट जगहान में, छोटे पैमाने का उत्पादन उन उद्योगों में सबसे अच्छी तरह चल सकता है जिनमें मानव बस्तु की व्यापक मांग नहीं होती। एक बार व्यापक मांग होने लगे तो फिर भारी विशेषज्ञता-प्राप्त मशीनों का आविष्कार करना ही ज्ञानप्रद रहता है, और उसके बाद छोटे-छोटे कार्य एकका के साँव होने में आँस ही समय लगता है। इसके अलावा जैसा कि हमने अभी देखा है, यदि खरीद के साथ यह शर्त लगाई हो कि बस्तु मानकीकृत होनी चाहिए, तो हस्तगिन्यों मशीनों की तुलना में प्रतिकूल परिस्थिति में रहता है, क्योंकि या तो वह स्वयं अपने उत्पादन की नाप-जोख पर नियंत्रण नहीं रख पाता या और हस्तगिनियों से ठीक उसी प्रकार की बस्तु नहीं बनवा पाता जैसी कि वह स्वयं बना रहा होता है। इसके परिणामस्वरूप उत्पादन को एक जगह एकत्र करके बड़ी मात्रा में बेचने में कठिनाई आती है। हस्तगिन्य के उत्पादनों को बेचने में एक बाधा मानकीकरण का अभाव है—यह अनुभव उन लोगों का है जिन्होंने इन प्रकार की बस्तुओं को ब्रिटेन या अमेरिका में बेचने के प्रयत्न किये हैं। कुटीर-उद्योग के जीवित बने रहने के अवसर सबसे अधिक उन बस्तुओं के उत्पादन में होते हैं जो छोटी-छोटी खरीदी जाती हैं, और जिनका गुण यही माना जाता है कि कोई दो नग विमिश्रित एक-दूसरे में न हो। निष्कर्ष यह है कि व्यक्तिगत उत्पादन का क्षेत्र बहुत ही संकुचित होता है। स्पष्ट, लकड़ी के काम और बहुसूत्र धातुओं में कानालव कारीगरों की गुंजायश अवश्य है, लेकिन स्पष्ट, जूतों और धातु की चीजों की व्यापक मांग को पूरा करने के लिए फैक्टरी के स्तर पर ही उत्पादन किया जाना चाहिए।

दूसरे, छोटे पैमाने के उद्योग का अविष्य उसकी टेक्नीकों के सुधार पर निर्भर करता है। प्रायः देखने में आता है कि छोटे उद्योगों में काम आने वाले छोड़ार सदियों से ज्यो-के-न्यो चले आ रहे हैं, और गिनियों की कारीगरों में कोई मौलिक परिवर्तन आए बिना ही आधुनिक अनुभवों की सहायता से इन छोड़ारों में काफी सुधार करने की गुंजायश है। जिस प्रकार छोटे पैमाने की खेती में सरकारी अनुसन्धान एजेंसी, टेक्नीकों में सुधार करने के लिए

प्रयोग और उत्पादनों में नयी जानकारी फैलाने के लिए सलाहकार सेवा उपलब्ध करने की गुंजाइश है, उम्मीद प्रकार छोटे पैमाने के उद्योग में भी यदि शिल्ली के औद्योगिक और टेक्नीकी में सुधार के लिए प्रयोग करने और नयी जानकारी फैलाने के लिए एजेंसियाँ स्थापित कर दी जाएँ तो इन शिल्पियों की कार्य-कुशलता और रसायनत्व की सम्भावनाएँ बहुत बढ़ सकती हैं। टेक्नीक में सुधार केवल उपकरणों को लेकर ही करने अपेक्षित नहीं हैं, शिल्ली को रगार्द आदि के बेहतर सामान की जानकारी भी कराई जा सकती है, या उसे अपने सामान की जीप के तरीके बनाए जा सकते हैं, या अधिक सही नाप-जोख या मानकीकरण करने की विधियाँ बताई जा सकती हैं। टेक्नीकी में सबसे बड़ी कानि शिल्पियों के औद्योगिकों के साथ छोटे बिजली के मोटर लगाने के रूप में हुई है। अबले इसी में प्रति-व्यक्ति उत्पादन कई गुना बढ़ जाता है। लेकिन अधिकांश कम विकसित देशों में इतने अधिक गाँवों में बिजली पहुँचाना सामर्थ्य से परे की बात है।

इसके बाद विपणन और बिल के संगठन की बात आती है। शिल्ली सामान का स्टॉक जमा नहीं कर सकता, न वह तैयार मान का भण्डार रख सकता है। यदि यह चाहें तो आर्टिस्ट लेकर ही माल तैयार करे तो उमका रोजगार नियमित रूप से चलना संभव हो जाता है। लाभप्रद रूप से उत्पादन के लिए शिल्ली और वास्तविक उपभोग के बीच मध्यजन का होना वाछनीय है। मध्यजन स्टॉक जमा कर सकता है, बाजार में विस्तार करने की दृष्टि से दुकाना में सामान एकत्र करके उनका प्रदर्शन कर सकता है, वस्तु की बित्री के लिए उमका मानकीकरण आवश्यक हो तो कई शिल्पियों से एक-जैगी चीजें तैयार कराने की व्यवस्था कर सकता है, और यदि वस्तु में विशेषज्ञता और जुड़ाई ऊँची हो तो भिन्न भिन्न शिल्पियों के काम की जुड़ाई का प्रबंध भी कर सकता है। इस प्रकार का काम प्रायः निजी मध्यजन करने हैं लेकिन अक्सर ऐसा सम्भवा जाता है कि ये शिल्ली को करने में दबा-कर उमके पायदा उठाते हैं। अब इन दिनों सरकारें ऐसी एजेंसियाँ स्थापित कर रही हैं जो मध्यजनों का काम अपने हाथ में ले लेती हैं, और साथ ही कई टेक्नीकी के अनुसन्धान और मनाह-सम्बन्धी कार्य भी करती हैं। इस सम्बन्ध में सबसे अच्छे परिणाम इण्डोनेशिया में उपलब्ध हुए हैं जहाँ एक-के-बाद-एक कई सरकारों ने विशेष रूप से स्थापित एजेंसियों के माध्यम से हस्त-शिल्प व्यापारों के सुधार और संगठन के लिए काफी प्रयत्न किये हैं।

इण्डोनेशिया पुराने व्यापारों के पुनर्गठन में सबसे आगे रहा है, लेकिन जापान ने बिना अधिक सरकारों सहयोग के कुटीर-उद्योग के आधार पर नये व्यापारों के संगठन में सर्वश्रेष्ठता दिखाई है। ऐसा समझा है कि जापान में

'घर उत्पादन' प्रणाली की जहाँ जम चुकी है, निजी मीदागर गिन्यो की उनके घरो पर या छोटे कारखानों में तैयार करने के लिए अच्छा मान मिलाई करते हैं। यह प्रणाली उन व्यापारों में भी लागू होने के लिए प्रसिद्ध हो चुकी है जिनमें वस्तु की कई हिस्सों में बनाना पड़ता है, अलग-अलग हिस्से, अलग-अलग शिल्पियों को या छोटे कारखानों का तैयार करने के लिए दिये जाने हैं, ये व्योरेवार विशिष्टियों के अनुसार हिस्से बनाने हैं जिन्हें बाद में केन्द्रीय फैक्टरियों में जोड़ा जाता है। इस प्रकार आपानी गिन्यो आज गमी अनेक वस्तुएँ तैयार कर रहे हैं जिनके नाम भी उनके पूर्वजों को पता नहीं थे। छोटे पैमाने के उत्पादन का जीवन रहना ऐसे ही अनवरत उद्यम पर निर्भर करता है जिसमें नयी वस्तुएँ छोटे उत्पादन के क्षेत्र में आती रहती हैं। छोटे पैमाने का उद्योग यदि केवल बहुत पुरानी चीजों के बनाने पर ही निर्भर रहे तो अवमति करने लगता है, क्योंकि फैक्टरी-पद्धति छोटे-बहुत समय में सभी पुर्णता चीजों के उत्पादन का लोप कर देती है।

यह तब जिन उपायों की हमने चर्चा की है वे कुटीर-उद्योग की फैक्टरी की प्रतियोगिता से संरक्षण देने की अपेक्षा उन्हें अधिक कार्य-बुझल बनाने के बारे में हैं। अधिकांश लोग इस बात में सहमत होंगे कि कुटीर-उद्योग का बना रहना अभी उचित है जबकि वह आर्थिक आधार पर फैक्टरी उद्योग से प्रतियोगिता कर सके और इसीलिए इसकी टेक्नीकों में अनुसन्धान करने का विधिवत् कार्यक्रम, अच्छे मास में सुधार और पूँजी और बेहतर विपणन की व्यवस्था होना वाछनीय है। कुटीर-उद्योग को संरक्षण देना एक अलग मवाल है, कुछ सरकारों ने संरक्षण प्रदान किया है, और इस पर विशेष रूप से विचार करना उचित होगा।

यह समस्या उन्ही देशों के लिए महत्वपूर्ण है जहाँ कृषि और कुटीर-उद्योग में लगे श्रमिकों की बेरोजगारी है, जिनके लिए भूमि या पूँजीगत साधनों की कमी के कारण पूर्ण रोजगार की व्यवस्था नहीं की जा सकती। ऐसी परिस्थिति में यह कहा जा सकता है कि कुटीर-उद्योग में श्रमिक का उपयोग करने पर कोई वास्तविक लागत नहीं आती जबकि फैक्टरी-उत्पादन में दुर्लभ पूँजी और पर्यवेक्षण में कुछ लोभों को लगाने पर काफी खर्च करना पड़ता है। यदि कुटीर श्रमिक थोड़ी-थोड़ी आमदनी पर भी काम करने के लिए तैयार हों तो कीमत के आधार पर चलने वाली प्रतियोगिता के परिणाम उनके अनुकूल होंगे। व्यवहार में, कुटीर श्रमिक गुजारे लायक आमदनी ही माँग करते हैं, और उनके द्वारा ली जाने वाली कीमते वास्तविक सामाजिक लागत से अधिक हो सकती हैं। अतः द्रव्यपूर्ण लागत का अन्तर चाहे जितना हो, वास्तविक लागत का अन्तर कुटीर-उद्योग के पक्ष में रहता है। जाहिर है कि इस प्रकार

का तर्क उन देशों पर लागू नहीं किया जा सकता, जहाँ श्रमिकों की अपेक्षाकृत घनी है। इस तर्क की यदि कोई वैधता है तो वह एशिया के अधिकांश भागों के देशों के बारे में है न कि अफ्रीका या मैडिगन समूहों के बारे में।

अब हम उन देशों के बारे में इस तर्क की वैधता पर विचार करें जहाँ श्रमिकों की बहुतायत है। इनमें अफ्रीका सहित उदाहरण देकर समझाया जा सकता है। मान लीजिए कुटीर श्रमिकों की संख्या १०० है और मान लीजिए बड़े पैमाने पर उद्योग मशीन बनाने उमरा अनुपकरण करने और बदलने के काम में १० आदमियों को निरन्तर लगाकर और इन मशीनों पर उत्पादन करने के काम में ३० आदमियों का लगाकर इन १०० श्रमिकों के बराबर उत्पादन कर सकता है। (निवेदन की गई पूँजी पर व्याज का तर्क भी बैठता है लेकिन हम समय हम इसका विचार छोटे देते हैं) तब, यदि माँग उतनी ही रहे तो फैक्टरियों की स्थापना का अर्थ यह होगा कि जो काम पहले १०० आदमी करने के बराबर अब ४० आदमी करने लगेंगे और ६० आदमी निराश्रय हो जाएंगे। इस निष्कर्ष की वैधता इस धारणा पर आधारित है कि उत्पादन वस्तु की माँग उतनी ही रहेगी। इसके विपरीत यदि माँग ६० प्रतिशत बढ़ जाए तो ४० आदमी फैक्टरी में काम कर सकते हैं और ६० आदमी कुटीर-उद्योग में काम कर सकते हैं और इस प्रकार हर आदमी को काम मिल जाएगा, और यदि माँग १५० प्रतिशत बढ़ जाए तो हर आदमी को फैक्टरी में ही काम दिया जा सकेगा। इस प्रकार, हम देखते हैं कि कुटीर-उद्योग का तर्क प्रौद्योगिकी उन्नति के सामान्य तर्क का ही एक भाग है। यदि उत्पादकता माँग की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़ती है तो बेरोजगारी की स्थिति पैदा हो जाती है, लेकिन माँग उत्पादकता में अधिक तेजी से बढ़ने लगे तो या तो मुद्रा-स्फीति हो जाती है या रोजगार में वृद्धि हो जाती है।

परन्तु सिर्फ यह चाहिए कि विनिर्माण उद्योग (कुटीर हो चाहे फैक्टरी का हो) की उत्पादकता बढ़ाने के उपाय करने के साथ-साथ विभिन्न वस्तुओं की माँग को बढ़ाने के उपाय भी करने चाहिए। उपादक ऐसे देशों की जनसंख्या का एक छोटा-सा ही भाग होते हैं जब उनकी माँग भी कुल माँग का छोटा-सा हिस्सा होती है। अधिकांश माँग बाकी दूसरे वर्गों में आती है जिनमें विमानों का वर्ग सबसे बड़ा होता है। यदि किसी देश की प्रति व्यक्ति न हो रही हो और केवल उमरा विनिर्माण उद्योग ही विरासत में हो और उमरा पूँजी तब रही हो तो इनके परिणाम विनिर्माण उद्योग के लिए पावर होंगे, क्योंकि फैक्टरी और कुटीर दोनों उद्योगों के अधिकते से अधिक माँग पूरी करने के लिए हो प्रतियोगिता करनी होगी। लेकिन विमान समुचित दम में हो रहा होगा, जिसमें विमानों की उत्पादकता तेजी से बढ़ रही होगी, /

और विनिर्मित वस्तुओं की माँग भी माथ-माथ बढ़ रही होगी, तो उद्योग में पूँजी-निवेश करने की वाणी गुज़ाड़ग रहेगी। माथ ही, अधिक आवादी वाले देशों में उद्योगीकरण कुछ सीमा तक विनिर्मित वस्तुओं के अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के विकास पर भी निर्भर होता है। विकास में सम्बन्धित अधिकांश समस्याओं का रहस्य विभिन्न आर्थिक क्षेत्रों के बीच उचित मनुष्यन बाधन रखने में निहित है, और इस विषय पर हम बाद के अध्यायों में अधिक बताएँगे (देखिए अध्याय ५ खण्ड २ (ख) अध्याय ६ खण्ड २ (क), अध्याय ७, खण्ड १ (ख)।

सब-कुछ कह देने के बाद सचाई इसी में मान्य होती है कि जिन देशों में धर्मिकों की बसी है वहाँ विकास के आरम्भिक चरणों में पूँजी का बेहतर उपयोग उस परिवहन और दूसरी नौबोपयोगी सेवाओं, सिंचाई और कृषि की दूसरी आवश्यकताओं और ऐसे विनिर्माण-कार्यों के विस्तार में लगाकर किया जा सकता है जिनमें बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभ सर्वाधिक हों—विशेषकर धातु रसायन, इजोनियरी और इमारती सामान बनाने के उद्योग में। इन देशों में यह उचित नहीं है कि पूँजी को बड़े पैमाने के ऐसे उद्योगों में लगाया जाए जिनका काम कुटीर-धर्मिक भली प्रकार कर सकते हैं—कपड़ा बुनने का उद्योग इसका विनिष्ठ उदाहरण है। वैसे यह केवल एक अस्थायी बात है। यदि विकास हो रहा होगा तो कुटीर-उद्योग की वस्तुओं की माँग शीघ्र ही उसकी मर्यादा के बराबर हो जाएगी, और उसके बाद कोई विशेष बेकारी बटाए बिना ही फैक्टरियों के विस्तार की गुज़ाहग निकल आएगी। बीच के समय में उन क्षेत्रों में फैक्टरियों की स्थापना करने पर प्रतिबन्ध होना चाहिए या नहीं जिनमें कुटीर उद्योग जेमें रह सकते हैं, यह एक विवादग्रस्त विषय है जो इस पर निर्भर है कि सम्बन्धित देश के कीमत तन्त्र में वास्तविक सामाजिक लागतों की प्रतिबिम्बित करने की कितनी क्षमता है, और वहाँ फैक्टरियों की स्थापना पर प्रतिबन्ध लगान में प्रस्तामन की कितनी सफलता मिल सकती है। पूँजी की बरबादी को रोकने के लिए कुछ कुटीर-उद्योगों की अस्थायी संरक्षण देने का आर्थिक तर्क प्रस्तुत किया जा सकता है, लेकिन सभी आर्थिक तर्क प्रणामनिक दृष्टि से मान्य नहीं होते।

(क) परिवर्तन की प्रक्रिया—अभी तक हमने सामाजिक संस्थानों पर इसी दृष्टि से विचार किया है कि वे आर्थिक विकास के अनुकूल हैं अथवा नहीं। अब यह विचार करना उचित है कि सम्मान निम्न प्रकार बदलते हैं, और परिवर्तन किन्हीं पूर्व-निर्धारित विधियों से होना है अथवा नहीं। यह शुरू से ही ध्यान में रखना चाहिए कि आर्थिक परिवर्तन केवल

५. सांस्थानिक
परिवर्तन

सांस्थानिक परिवर्तनों का ही परिणाम नहीं होते। आर्थिक विकास पूँजी-निर्माण में वृद्धि के फलस्वरूप भी हो सकता है, या नये प्रौद्योगिक ज्ञान के उपलब्ध होने पर, या अन्य ऐसे कारणों से भी हो सकता है जो सांस्थानिक परिवर्तन से पैदा नहीं होते, इसका स्पष्ट उदाहरण तब दाने की मिसला है जब विदेशियों द्वारा नया ज्ञान या नयी पूँजी लाने पर आर्थिक विकास होने लगता है। इनमें से किसी एक घटक के कारण वृद्धि होने से सम्मानों में लगभग निश्चय ही परिवर्तन होता है। दूसरी ओर, ऐसे सांस्थानिक परिवर्तन भी हैं जो आर्थिक परिवर्तन का परिणाम नहीं होते, जैसे धर्म, राजनीति, या प्राकृतिक उपलब्ध-पुण्य से उत्पन्न परिवर्तन। यदि यह मान लिया जाए कि सभी सामाजिक उपलब्ध-पुण्य आर्थिक कारणों से ही होती है तो इसका अर्थ यह हुआ कि मनुष्य केवल आर्थिक स्वार्थ से ही प्रेरित होते हैं, जोकि बिलकुल गलत है। हम लोग में हम सांस्थानिक परिवर्तनों का प्रकृति, कारण और प्रभावों का ही अध्ययन करेंगे, लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि यही आर्थिक परिवर्तन के बुनियादी या एकमात्र कारण हैं।

सम्मानों और आर्थिक विकास की परम्पर अनुसूतता का अध्ययन करने में हमने यह निष्कर्ष निकाला था कि सम्मान उस सीमा तक विकास में मद्दत देते हैं जहाँ तक व आर्थिक प्रयत्न के अनुसूत पाणिधमिक देने का समर्थन करने हैं विशेषज्ञता और व्यापार को क्षेत्र प्रदान करते हैं और आर्थिक भ्रम-मरों को खोजने और उनका उपयोग करने की आशा दी देते हैं। भिन्न-भिन्न देशों के सम्मान इन मामलों में एक-दूसरे में बहुत भिन्न हैं। साथ ही, हर देश के सम्मान निरन्तर बदलते रहते हैं, भले ही परिवर्तन की गति कितनी ही धीमी या तेज हो। ये सम्मान आर्थिक विकास की अनुसूत दिशाओं में भी बदल सकते हैं या आर्थिक विकास की अनुसूत दिशाओं की ओर भी जा सकते हैं।

आर्थिक विकास की दृष्टि से सम्मानों का सबसे महत्वपूर्ण तथ्य सम्मान इनके द्वारा आर्थिक आनुवंशिक के लिए दो बड़ी आशाओं की आशा है। एक बार लोगों को आर्थिक भ्रम-मरों का उपयोग करने दिया जाए तो फिर विकास का मार्ग खुल जाता है, और जैसे-जैसे विकास के कारण बढ़ने लगते हैं सम्मान स्वयं प्रेरणाओं के संग्रहण और व्यापार को बढ़ावा देने के लिए अपने अन्दर अनुसूत परिवर्तन करते जाते हैं। इसके विपरीत यदि आर्थिक भ्रम-मर कम कर दिए जाएं तो आर्थिक विकास में गिरावट आने लगती है और सम्मान गति-रोध के अनुसूत होने लगते हैं। उदाहरण के लिए, मान लीजिए किसी ऐसे समुदाय में सोने का पना मगता है जिसके सभी सम्मान विकास के अनुसूत हैं—जहाँ गण्यता की संरचनाएं आदिम हैं, जहाँ परिवार आम-निर्भर है,

और जहाँ नये काम करने पर बेहद रुचि है जो कभी-कभी ही हटाई जाती है। ऐसी स्थिति में मान नीजिए कोई व्यक्ति—निजी या नगरीय नर्म-चारी—मोता खोदने, मजदूरों को काम पर रखने, और नामगरी और अमले के आयान की अनुमति पा जाता है। इनना-नर मन्थानों में आग्नि लाने के लिए पर्याप्त है। फिर देवते-देवते पश्चिमा की आन्धनिर्भरता ममान्प हो जायगी देशी और विदेशी व्यापार में भारी वृद्धि होगी मम्पनि के मम्बम्ब नूधम और जटिल हो जायेंगे, और इसी प्रकार व और पश्चिमतन होंगे। लोगो को अवमरो का उपयोग करने दिया जाए ता वे म्मज पाकर अपने मार मन्थानों में अनुकूल परिवर्तन कर लेंगे हैं।

निष्कर्ष यह है कि परिवर्तन स्वभाव में मचयो है। एक बार आर्थिक विकास का श्रीगणेश हा जाए ता मन्थान विकास की अनुकूल दिशा में अधि-वाधिक बदलने लगते हैं, और इसमें विकास का बत देने वाली शक्तियाँ मज-बूत होती जाती हैं। इसके विपरीत, यदि आर्थिक विकास की गति घटने लगे तो मन्थानों की विकास के प्रति अनुकूलता कम हो जाती है, लोग अवाधि-कारों को मानने लगते हैं और वे मरसना में बने रहते हैं, परिवार अधिक आन्धनिर्भर हो जाते हैं, उच्च गतिशीलता कम हो जाती है, और आर्थिक मामलों में सामाजिक स्थिति अतिवाधिक महत्वपूर्ण होती जाती है, यहाँ तक कि फिर में सामान्यवाद स्थापित करने के प्रयत्न होने लगते हैं।

यह समझना सरल है कि वे प्रक्रियाएँ मचयो क्यों हैं। किसी सामाजिक मन्थान के एक विशेष रूप में बने रहने के कारण तीन हैं—उसकी सुविधा, उसकी मचाई के प्रति लोगों का विश्वास और जोर-शक्दम्नी। यदि विकास होने लगता है तो ये मारी बानें टूट जाती हैं। मन्थान सुविधाजनक नहीं रह जाता, क्योंकि वह आर्थिक उन्नति के अवमरो में बाधक मिड होने लगता है। तब उसके प्रति लोगों का विश्वास टूट जाता है। पुरोहित, वकील, अर्थशास्त्री, और दूसरे दार्शनिक, जो पहले अपनी निम्न-निम्न इष्टधर्मिनाओं के आधार पर मन्थान का समर्थन करने थे, वे ही अब पुरानी इष्टधर्मिनाओं को छोड़ने लगते हैं, और उनके स्थान पर बदलती हुई पश्चिमिति के अधिक अनुकूल नये आग्रहों की स्थापना करने लगते हैं। राजनीतिक शक्ति का मन्तुमन भी बदलने लगता है। आर्थिक विकास के परिणामस्वरूप नए लोग धनाढ्य और हैसियत वाले हो जाते हैं, वे पुगने शासक-वर्गों को चुनौती देते हैं, कम या अधिक शान्ति-कारी तरीकों से राजनीतिक सत्ता प्राप्त करने हैं, और पुगने मन्थानों के स्थान पर नये मन्थानों की नींव डालते हैं। एक बार आर्थिक विकास होने लगे तो फिर निश्चय ही पुगने मन्थान टूट जाने हैं, और विकास में वृद्धि के अनुकूल नये मन्थान जन्म लेते हैं। इसी प्रकार, जब विकास रुक जाता है

तो विवागशील अर्थ-व्यवस्था के अनुकूल गम्वान अधिक दिन तक उपयोगी नहीं रह पाते। लोगों का उनसे प्रति विश्वास हट जाता है। पुरोहित, वकील, प्रधनशास्त्री और दार्शनिक उनके विरुद्ध हो जाते हैं और यथापूर्व स्थिति चाहते वाले शासितानों गम्वान आधुनिक विचारों के प्रतिपक्ष परित्यक्त मान में गम्वान हो जाते हैं।

यदि आधुनिक व्यवस्था की अपेक्षा स्वयं गम्वानों में परिवर्तन शुरू हो जाए तो भी उपयोग्य गम्वानों की स्थिति इसी प्रकार काम करती है। लोगों के अन्दर व्यवस्था के लाभ उठाने की इच्छा या गुंजाइश बढ़ जाने पर नये-नये आधुनिक व्यवस्था स्वयं पैदा होना या दिग्राई देने लगती है, और नये व्यवस्था के सामान्य माने पर विश्वास और गम्वानों में परिवर्तन होने लगती है। आधुनिक व्यवस्था के विश्वास और गम्वानों की परस्पर गम्वानों के अन्तर्भाव के कारण ही यह बनना प्रायः यथा कठिन होता है कि किसी परिवर्तन का 'मुनिमादी' कारण क्या था—उदाहरण के लिए, यह बनना बहुत कठिन है कि सोलहवीं शताब्दी के सोलहवीं शताब्दी के बीच पश्चिमी यूरोप में हुए धर्मशास्त्रीय परिवर्तन (निरन्तर स्थिति गुंजाइश और प्रतिगुंजाइश में हुई) वही बढ़ते हुए आधुनिक व्यवस्था के परिणाम थे या बदलती हुई धर्मशास्त्रीय गम्वानों ने न ही लोगों को उपलब्ध आधुनिक व्यवस्था के उपयोग करने की अनुमति दी। इन प्रकार के सभी प्रश्नों का समाधान प्रायः अगम्य है।

'बदलती हुई आधुनिक परिस्थितियों के अनुकूल गम्वानों का समग्र एक कष्ट-पर प्रभाव हो सकता है। यह न तो अनुचित होती है और न गूढ़ होती है। विश्वास और सम्बन्धों के जाल में वही एक स्थान पर परिवर्तन का धीमंश होता है और वही में हमारा बाहर की ओर प्रभाव पड़ने लगता है। परिणाम यह होता है कि सद्यस्ति के कुछ विश्वास या आदतें पूरी तरह बदल जाती हैं जबकि दूसरी गम्वानों में जोड़ जुड़ाव रहती है। नयी और पुरानी बातें देखते तरीके से और विविध अनुपातों में पुनर्-मिल जाती हैं जिन्हें लेकर भिन्न-भिन्न गम्वानों में बड़े अन्तर पाए जाते हैं और पूरी तरह बायपास तो कभी नहीं हो पाती। यही कारण है कि आज भी पश्चिम के यूरोपीय देश एक दूसरे से इतने भिन्न हैं। उनमें पूर्व-यूरोपीय विचार यही स्थिति और यही गम्वानों में बने हुए हैं और आदिवासी के गम्वानों की निरुद्धता, व्यवस्था की गम्वानता, निजी उपभोगिता के प्रति दृष्टिकोण, निजी धन के प्रति दृष्टिकोण और ऐसे ही अन्य मामलों में परस्पर भिन्नता है। ऐसे गम्वानों में मंदा ही बहुत अधिक अगम्यता पाई जाती है जिसमें पिछली कुछ ही दशावस्था में तेजी से विवाग हुआ होता है। लोगों को मुझ अर्थ-व्यवस्था के अनुसार गम्वानों को दान देने में, मुझ में अभिप्रेत व्यवस्था के सामान्य उद्देश्य गम्वानों में और मुझ प्रायः

होने पर उसे खर्च करने या रखने की आदत डालने में कानी समय लगता है। उन्हें नैतिकता के नये मानदण्ड बनाने पड़ते हैं जिनकी स्थापना में बड़ा समय लगता है, दान यह है कि उनके समुदाय का वह रूप समाप्त हो चुकता है जिसमें दायित्व हेमियन पर आधारित होने हैं और अब वे ऐसे सामुदायिक जीवन में प्रवेश कर रहे होते हैं जिनमें दायित्व नवविद्या पर और ऐसे लोगों के साथ बाज़ारी सम्बन्धों पर आधारित होने हैं जिनमें उनका प्रायः कोई नाश्चारे का रिश्ता नहीं होता। पश्चिमाम्ब रूप ऐसा समुदाय जो अब तक बहुत ईमानदार था, अब वह निहायन घेंटमानी का आचरण करना रह चुकता है जब तक वह यह नहीं सीख लेता कि मुद्रा में अभिव्यक्त नविशों को पूरा करने के निमित्त नितान्त अग्रगणितों के लिए भी ईमानदारी से मेहनत करना या उन्हें टीक-टीक भाल देना आवश्यक है। सामाजिक मूल्यों को भी नये अर्थ देने होते हैं, लोग पुगनी ऊँची हैमियत का सम्मान करना छोड़ देते हैं, अगुधों, दादाओं और गुग्जनों को स्वयमेव सम्मान मिलना बन्द हो जाता है। नेतृत्व की दिशाओं में परिवर्तन हो जाता है और नये नेताओं को पुराने लोगों के बग़बर इच्छत पाने का इच्छत पाने योग्य बनने में काफी समय लगता है। पुगनी नैतिकता का पतन आर्थिक परिवर्तन के दृष्टे कष्टकर पहलुओं में से है और यह भी एक कारण है कि नीतिमान्त्रज और मानवविज्ञानवादी प्रायः परिवर्तन के या कम-से-कम द्रुत परिवर्तन के विरुद्ध होते हैं। वे जानते हैं कि द्रुत परिवर्तन में पुगने विद्वान और सस्यान बड़ी जल्दी छिन्न-भिन्न हो जाते हैं जबकि उनके स्थान पर नये विद्वानों और सस्यानों को जहाँ ज़माने में काफी समय लगता है। अमगति का एक दूसरा उदाहरण, जिसकी इन दिनों जोर-शोर से चर्चा की जाती है, जन्म-दर और मृत्यु-दर के बीच समुत्पन्न का अभाव है जो आर्थिक विकास के आरम्भ के कुछ ही समय बाद पैदा होने लगता है और जिससे आबादी में वृद्धि होने लगती है (आर्थिक गिरावट के साथ आबादी कम होने पर भी ऐसी ही जोरदार चर्चा होती है)। गतिमन्द समाज में जन्म-दर और मृत्यु-दर दोनों ही लगभग बराबर और ऊँची होती हैं। इसके बाद जब आर्थिक विकास होने लगता है तो मृत्यु-दर कम होने लगती है। इसके आरम्भिक कारण तो यह हैं कि मचार-भाषनों और व्यापार में वृद्धि होने से स्थानीय दुर्निष्ठ पड़ने बन्द हो जाते हैं और बाद के कारण आवेजनि स्वस्थ के उपाय और चिकित्सा में सुधार हैं। जन्म-दर में गिरावट शुरू होने से बहुत पहले ही मृत्यु-दर कम होने लगती है और इन बीच आबादी ६० साल से लेकर ३० साल तक में घटती होने लगती है। कुछ समय बीत जाने पर ही लोग यह समझ पाते हैं कि यदि उन्हें मृत्यु-दर पर नियन्त्रण करना है तो साथ ही जन्म-दर पर नियन्त्रण करना भी आवश्यक है (इन विषय की और चर्चा

अध्याय ६ में की जाएगी।)

परिवर्तन की प्रक्रियाओं को देखते हुए अनेक लोगो ने यह जिज्ञासा प्रकट की है कि क्या सामाजिक परिवर्तन का 'संतुलित' ढंग में नियमन नहीं किया जा सकता, अर्थात् क्या कुछ विद्वानों और सम्मानों को दूसरों की प्रेरणा अधिक तेजी से बदलने में नहीं रोका जा सकता? हम लगता है कि यह सम्भव है। किसी संस्कृति के अनुसार पहलुओं को साथ-साथ और समान अनुपातों में बदलना सम्भव नहीं है। कुछ पहलुओं पर दूसरों की अपेक्षा अधिक प्रभाव पड़ता है और वे दूसरे पहलुओं को अपने साथ न्यूनाधिक मात्रा में बदलते हुए स्वयं समाप्त हो जाते हैं। हम हमेशा यह नहीं बता सकते कि कौन-सा पहलू पहले बदलेगा, क्योंकि परिवर्तन की यह प्रक्रिया भिन्न-भिन्न समाजों में उनके इतिहास और परम्पराओं के अनुसार होती है। न हम यह बता सकते हैं कि संस्कृति के कौनसे पहलू किस सीमा तक बदलेंगे, या किन अनुपातों में बदलेंगे। अनुसृत परिवर्तन को रोकने का एकमात्र उपाय यही है कि परिवर्तन होने ही न दिया जाए, लेकिन यह किंगी के बस का नहीं है।

यह तो सही है कि किंगी विशेष घटना के परिणामस्वरूप होन वाले सभी परिवर्तनों का पूर्वानुमान नहीं किया जा सकता, लेकिन हमका यह अर्थ नहीं है कि हम परिवर्तन की दिशा को किसी रूप में प्रभावित नहीं कर सकते। उदाहरण के लिए, हमें पता है कि भूतबाल में उद्योगीकरण से अनेक देशों में शहरों के अन्दर गरीब बस्तियाँ बन गईं, लेकिन हम यह भी जानते हैं कि अगर नगर-आयोजन में उचित उपाय अपनाए जाएँ तो गरीब बस्तियों के बिना भी उद्योगीकरण किया जा सकता है। हमें पता है कि कुछ दूसरे स्थानों में उद्योगीकरण होने से बहुत बड़ी समस्या में श्रमिक गाँवों में शहर में जाने आए हैं और फिर वापस चले गए हैं, और हमें पता है कि हम पर भी नियंत्रण करने की कोश की जा सकती है (देखिए अध्याय ८, पृष्ठ ३ (ग))। पारिवर्गिक सम्बन्ध, बर्तन की शक्ति के प्रति आदर, धर्माचरण, या मविज्ञान के अधिकारों के पालन-परीक्षण मामलों में मानवीय प्रवृत्तियाँ किंग प्रकार बदलेंगी इसका पूर्वानुमान करना दरम्यान अधिक कठिन है। कुछ लोगों को इसी बात का भय होता है कि पारिवर्गिक विकास की गयी मदिरा जब सामाजिक सुरक्षा की पुगती होती है तो पुगती है तो पुगती है नैतिक मूल्य छिन-छिन हो जाते हैं। पुराने सम्बन्ध किंग सीमा तक छिन-छिन होते हैं यह घटना साथ-साथ हम पर निर्भर है कि विकास का आरम्भ किंग प्रकार किया गया है। यदि विकास का आरम्भ विदेशी पूँजीपति और सरकारों द्वारा किया जाता है, जिनमें पुराने मानवीय, धार्मिक और पारिवर्गिक मूल्यों के प्रति आदर की भावना होती है, तो पुराने में समाहित गता उन मूल्यों की अंशतः अधिक बढ़ी और प्रभावपूर्ण नहीं

में टहा दी जाती है जिसमें विकास का आरम्भ पूर्व-प्रनिष्ठित नेतृत्व के अधीन होता है। जापानियों के बारे में कभी-कभी यह कहा जाता है कि उन्होंने पश्चिम के पूँजीवाद को जीवन की अपनी विधि के अनुरूप बनाकर अपनाया है लेकिन यह नदहाम्पद है कि यह प्रक्रिया जान-बूझकर हुई है। बात दरअसल यह है कि जापान में पूँजीवाद का आरम्भ वहाँ के पूर्व प्रनिष्ठित नेताओं द्वारा ही किया गया है जिसके परिणामस्वरूप पुरानी मत्ता और नये तरीकों के बीच सघर्ष कम-से-कम हुआ है। प्रवृत्तियों और सामाजिक सम्बन्धों पर आर्थिक विकास के प्रभाव उन स्थिति में सबसे कम आन्विकार्य हान है जबकि वर्ग-भावना पर भी इसके प्रभाव कम-से-कम उग्र होते हैं। मतलब यह है कि जब पुराने राजनीतिक धार्मिक और सामाजिक पदमोपानों द्वारा ही नये उद्यम-शील मत्ता का कामने लाकर उन्हें मान्यता दी जाती है। आर्थिक विकास के प्रति एशिया और अफ्रीका की प्रतिक्रियाओं में यह भी एक बड़ा अन्तर है। अफ्रीका की तुलना में एशिया के अन्दर पुरानी धार्मिक और राजनीतिक प्रणालियों की जड़ें अधिक मजबूत थीं, और पश्चिम के प्रभाव में वे पूरी तरह नष्ट नहीं हो सकीं। इसके विपरीत अफ्रीका में यूरोपीय पूँजीपतियों और सरकारों ने वहाँ की स्यापित प्रथाओं, धर्मों और जीने की विधियों आदि उन सभी बातों के प्रति, जो पश्चिमी हितों के विरुद्ध थीं, बड़ा घनादर प्रकट किया, और उनके विरोध में बारंबार की, जिसका फल यह हुआ कि वहाँ विच्छिन्नता अधिक व्यापक पैमाने पर हुई।

एक बार मन्थानों में परिवर्तन शुरू हो जाए तो यह ऐसे तरीकों से होता है जो एक दूसरे को बल प्रदान करते हैं। पुराने विद्वान् और सम्प्रदाय बदल जाते हैं, और नये विद्वान् और मस्थान धीरे-धीरे एक-दूसरे के अनुकूल होने लगते हैं और उम्मीदों में परिवर्तन को बल प्रदान करते हैं। लेकिन इसका यह अर्थ नहीं है कि एक बार आरम्भ होने पर विकास के कारण सदा ही आगे बढ़ते रहेंगे, या पीछे हटना आरम्भ होने पर कभी रोक नहीं जा सकेंगे।

पहली बात तो यह है कि हर विकास गणितीय पद्धति में होता है, अर्थात् धीरे-धीरे शुरू होता है, तेजी पकटना है, और फिर धीमा हो जाता है। इसका कारण यह है कि विकास का हर नया पहलू अन्ततः अपनी सम्भावनाओं की सीमा पार कर जाता है। एक कल्पित उदाहरण देकर हम इसे समझाएँगे। जब पहले-पहल रेडियो बाजार में आते हैं तो जनता को उनकी सम्भावनाओं का ज्ञान नहीं होता, और वे उसे नैन में हिचकते हैं, शुरू में बहुत थोड़े रेडियो विक्रेते हैं लेकिन धीरे-धीरे ये लोकप्रिय होने जाते हैं, और फिर उनकी पड़ा-घट बिन्धी होने लगती है। जब हर घर में रेडियो हो जाता है तो एक सीमा आ जाती है। इस सीमा के आ जाने पर बिन्धी नेजों से घटने लगती है। सम्भव

है बाजार में घाने के दूसरे साल पहले साल की अपेक्षा दूनी बिक्री हो, तीसरे साल निम्नो बिक्री हो, और चौथे साल चौगुनी बिक्री हो, लेकिन सदा ही प्रतिवर्ष बिक्री दूनी होनी रहना सम्भव नहीं है, क्योंकि खरीदारों की संख्या इतनी अधिक होनी ही नहीं। यही बात सांस्थानिक परिवर्तन पर भी लागू होती है। किसी नये मिथ्यान्त के सामने घाने पर पहले उसका विरोध होता है। कुछ समय बाद वह जोर पकड़ जाता है और सामाजिक सम्बन्धों के अधिकाधिक व्यापक दायरे में उन्माह के साथ लागू किया जाने लगता है। लेकिन कभी-न-कभी ऐसा समय अवश्य आता है जब यह उन सभी मामलों में लागू हो जाता है जिनमें यह सगत है। विकास क्रमिक प्रेरकों का परिणाम है जिनमें से प्रत्येक अन्ततः अपनी सीमा को पहुँचता है। अतः सुस्थिर गति से विकास तभी होगा जब सयोगवश नये प्रेरक ठीक उसी समय पैदा हों जबकि पिछले प्रेरक लुप्त हो रहे हों। व्यवहार में, हम विकास की सुस्थिर गति से होने की आशा नहीं कर सकते। अधिक-से-अधिक यही आशा की जा सकती है कि विकास में क्रमिक ऊँचाईयाँ आएँगी जिनके बीच अपेक्षाकृत मन्द गति के काल होंगे।

अनुभव से पता चलता है कि कभी अधिक और कभी कम विकास वाली अवस्था भी बाद में समाप्त हो सकती है। कुछ समाजों में बड़ी तेजी से आर्थिक विकास हुआ है, जिसमें बाद गतिरोध और गिरावट के ऐसे समय आए हैं जब उन समाजों के पास बरबादी के अलावा और कुछ नहीं बचा। जिस प्रकार विकास के बाद गतिरोध की स्थिति आ सकती है, ठीक उसी तरह गतिरोध के बाद विकास हो सकता है। इतिहास में त्वरण और मन्दन के क्रमिक मोड़ पाए जाते हैं। परिवर्तनशील प्रतियोगियों के सभी विक्षेपणों में ये मोड़ सबसे अधिक दिल-चस्प होते हैं, क्योंकि इन मोड़ों के तुरन्त बाद पैदा होने वाली सचयी प्रतियोगियों का समझना अपेक्षाकृत सरल होता है। इसलिए हमें सबसे अधिक ध्यान इसी मोड़ों के अध्ययन को देना चाहिए।

पहले हम त्वरण की अवस्थाओं की हैं। यह हम पहले ही देख चुके हैं कि विकास के लिए बुनियादी चीज अवसरों का उपयोग है। इस प्रकार विकास में त्वरण का कारण या तो यह हो सकता है कि नये अवसर पैदा होने लगे हैं, या यह हो सकता है कि सांस्थानिक परिवर्तन पहले से मौजूद अवसरों का उपयोग करने की आशावादी देने लग है, या दोनों कारण हो सकते हैं।

नये अवसर अनेक प्रकार के हो सकते हैं। नये आविष्कारों में नयी वस्तुओं की जन्म मिल सकता है, या पुरानी वस्तुओं के उत्पादन की लागत कम हो सकती है। नयी तकनीकें, नये जहाज़ी रखने, या संचार-मापनों में अन्वय सुधार आगार के नये अवसर प्रदान कर सकते हैं। मुद्रा या ग्योति में नयी सीमा पैदा

हो सकती है। देश के अन्दर आने वाले विदेशी लोग नये व्यापार आरम्भ कर सकते हैं, नया पूँजी-निवेश कर सकते हैं, या रोजगार के नये अवसर प्रदान कर सकते हैं। इस प्रकार के नये अवसर काफी हद तक वर्तमान समस्याओं से स्वतन्त्र होते हैं। लेकिन पूर्ण रूप से ऐसा नहीं होता। आग आने वाले श्रमियों में हम आविष्कार की दृष्टि या विदेशी पूँजी-निवेश आदि मामलों पर समस्याओं के प्रभाव का अध्ययन करेंगे। वैसे जहाँ तक ये मामले देश के समस्याओं से स्वतन्त्र होंगे वहाँ तक समस्याओं में बड़े परिवर्तन हुए बिना ही अवसरों में स्वरित गति से वृद्धि हो सकेगी, और साम्यात्मिक परिवर्तन अवसरों की त्वरित वृद्धि के बाद हो जाएँगे।

यह भी सम्भव है कि सम्बन्धित आर्थिक घटकों में बड़े परिवर्तन हुए बिना ही साम्यात्मिक परिवर्तन लोगों को आर्थिक चातुर्य की अधिक आजादी देने लगे। इनका एक सम्भव उदाहरण, जो कभी-कभी ही देशों में आता है, घास का हृदय-परिवर्तन है, जिससे प्रेरित होकर वह लोगों को उन मार्गों से आर्थिक चातुर्य करने की अनुमति दे सकता है जो पहले निषिद्ध माने जाते थे। इससे अधिक व्यावहारिक उदाहरण राजनीतिक मत्ता में परिवर्तन है जो युद्ध, दुर्भिक्ष, दूफान, भूकम्प, प्लेग, या दूसरी आपत्ति के फलस्वरूप देश को पहुँचने वाले आपात से पैदा होता है। इस प्रकार के आपात कभी-कभी यथापूर्व स्थिति के पक्षपाती शासक-वर्ग की पकड़ को ढीला कर देते हैं, और लोगों को ऐसे हाथों में चले जाने का मौका देते हैं जिनमें परिवर्तन के प्रति रुचि होती है।

इस प्रकार, स्वरण आर्थिक स्थिति में परिवर्तन आने के कारण भी हो सकता है जिससे नयी परिस्थितियों की जन्म मिलता है, या साम्यात्मिक परिवर्तनों के कारण भी हो सकता है जो उपलब्ध परिस्थितियों के उपयोग की पूर्वाभिलाषा अधिक आजादी प्रदान करने लगते हैं। व्यवहार में, स्वरण की शुद्ध ध्यान के साथ प्रायः दोनों प्रकार के परिवर्तन सम्बन्धित रहते हैं। आर्थिक स्थिति सम्भवतः इसलिए विनाश के अनुकूल हो जाती है कि विदेश-व्यापार के अवसर बढ़ जाते हैं, और इससे इन लोगों के हाथ मजबूत हो जाते हैं जो अधिक आजादी देने वाले साम्यात्मिक परिवर्तन लाना चाहते हैं।

नवीन प्रक्रिया करने वाले ये लोग समस्या में सदा ही छोटे होते हैं। नये विचार पहले पहल एक या दो या बहुत छोटे लोगों द्वारा लागू किये जाते हैं, चाहे ये प्रौद्योगिकी से सम्बन्धित नये विचार हों, या संगठन के नये रूप हों, या नयी वस्तुएँ हों, या और नयी-नयी चीजें हों। सम्भव है बाकी जनसंख्या इन विचारों को तेजी से अपना ले। लेकिन गुरु में अधिकतर उन्हें हिचक और अविद्वान की दृष्टि से ही देखा जाता है, और उन्हें अपनाने के लिए यदि कुछ प्रयत्न होते भी हैं तो वे बहुत ही धीमे होते हैं। लेकिन कुछ समय बाद उब

नये विचार सफल होने लगने हैं तो अधिकाधिक लोग उन्हें मानने लगने हैं। इसीलिए अक्सर यह कहा जाता है कि परिवर्तन लाना समुदाय के ऊँचे लोगों का काम है, या परिवर्तन की मात्रा समुदाय के नेतृत्व की कौटि पर निर्भर है। यदि दूसरा यह अर्थ है कि अधिकांश जनसंख्या नयी प्रक्रिया करने वाली नहीं होती बल्कि केवल और लोगों के द्वि-दृष्टि का अनुसरण करने वाली होती है, तो यह उचित बाणी गयी है, लेकिन अगर इसका यह अर्थ है कि कोई व्यक्ति वर्ग या समूह ही सारे नये विचारों को जन्म देता है तो यह किसी सीमा तक भ्रामक मानी जाएगी। वस्तु यह है कि नयी प्रक्रिया लागू करने वाला हर व्यक्ति स्वयं में अकेला होता है और कुछ बातों में प्रगतिशील होते हुए भी दूसरी बातों में बिल्कुल प्रक्रियावान ही गहरता है, दूसरे अलावा नयी प्रक्रिया लागू करने वाले दूसरे लोगों के साथ उगका वर्ग, भाई-बारे या किसी अन्य प्रकार का रिश्ता नहीं होता। लेकिन सभी-रभी देखने में आता है कि नयी प्रक्रिया लागू करने वालों का एक अलग समूह होता है, या वे एक समूह बनाने के लिए विवश हो जाते हैं, क्योंकि उन्हें हम बात का बोध होने लगता है कि उनके शिरोधार्य हैं। वस्तुतः उन्हीं उन्नति में जो ग्राहकों होती हैं उनसे विवश होकर उन्हें आत्मरक्षा या आत्मरक्षण की दृष्टि में एक मूल में धक्का पड़ता है। नये विचार किसी एक ही वर्ग में उत्पन्न नहीं होते, लेकिन समाज की ओर में नयी प्रक्रियाओं का जो विरोध होगा है उसका सामना करने के प्रयास में नयी प्रक्रिया लागू करने वाले अपने को एक नये वर्ग के रूप में खड़ा पाते हैं।

आर्थिक विज्ञान के सिद्धांत का यह मामला निम्नलिखित कुछ उपयोगी है कि हम मोठ पर 'नये लोग' ही परिवर्तन लाने में सबसे महत्वपूर्ण योग देने हैं। इसका अर्थ यह है कि अग्रगण्य अधिकांश विरोध आती पिछड़ी स्थिति में सामक-बर्ग सामक ही सभी नये अवसरों का उपयोग करने या केवल आस्था-निक परिवर्तन करने पाए जाते हैं जिनके आर्थिक सामुय के लिए आकांक्षी में वृद्धि होती है। पहली बात तो यह है कि सामक-वर्ग प्रायः यथापूर्व स्थिति में सन्तुष्ट होते हैं, उन्हें नये अवसरों की योजना की जरूरत महसूस नहीं होती। वर्तमान व्यवस्था में निराश लोग ही अपनी शक्तियों के उपयोग और महत्वाकांक्षियों की निधि के लिए दूसरे रास्ते ढूँढ़ते हैं। जहाँ एक ओर यह सही है कि समुदाय के सबसे ऊँचे स्तर के लोग परिवर्तन में पड़ने नहीं बने, वही यह भी सही है कि सबसे नीचे के स्तर के लोग भी परिवर्तनों की सुझाव नहीं करते। समाज के सबसे निचले स्तर के लोग सामक, प्रति-सामक या आस्था की बहरी में पड़े जाते हैं, और उनमें नये अवसरों का उपयोग करने की शक्ति नहीं रह जाती, या यह भी सम्भव है कि वे आर्थिक विज्ञान

हो, विलकुल निरक्षर हो, या उनमें माहस या उद्यम की परम्पराओं का अभाव हो। नये लोग वस्तुतः समाज के मध्यवर्गों से आते हैं, जो साधनों की दृष्टि से उच्च वर्ग के काफी नजदीक होते हैं जिन्हें व्यक्तिगत स्वतन्त्रता प्राप्त होती है और जिनके अन्दर काम करने की परम्परा होती है। जापान में १८६८ के नये लोग रजवाडों के निचले स्तर के आदमी थे, जो पुराने विरोधाधिकारों के छिन जाने पर लौठे हुए थे। तेरहवीं और चौदहवीं शताब्दियों में पश्चिमी यूरोप के नये लोग भूतपूर्व कृषि-दास या उनके बगल थे जो सुरक्षण के लिए शहरों में भाग गये थे। अमीरा के नये लोग कबीलों से निकले हुए हैं जिन्होंने थोड़ी-बहुत पश्चिमी शिक्षा पाई है और जो कबीलों के पुगने रग-रगो को पसन्द नहीं करते। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि उपर्युक्त सामान्य निष्कर्ष सर्वत्र सही नहीं बैठता। दो-एक नये लोग ऐसे भी हो सकते हैं जो पुराने अभिजात-वर्ग से आये हों, और दो-एक ऐसे भी हो सकते हैं जो निम्न-तम वर्गों से आये हों। वान यह है कि वर्ग के सामान्य मक्षणों के इक्का-बुक्का अपवाद हमेशा पाए जाते हैं। हमारा सामान्य निष्कर्ष केवल यह है कि अधिकांश नये लोग मध्य-वर्ग से आते हैं।

दूसरी बात यह है कि नये अवसर वर्तमान शासक-वर्ग की आर्थिक सत्ता को चुनौती दे सकते हैं। वे भूमि के मूल्य को परिवर्तित कर सकते हैं जिस पर शासक-वर्ग के धन का दारोमदार है। यह भी सम्भव है कि वे कृषि-दासत्व या दासत्व को चुनौती दे दें, या रोजगार के नये अवसर प्रदान करके मजदूरी में वृद्धि कर दें, जिससे शासक-वर्ग के छक्के छूट जाएँ। ऐसी स्थिति में शासक-वर्ग नये अवसरों के विरुद्ध हो जाता है, और तब सत्ता हथियाने के लिए मर्ष या गृह-युद्ध तक हो सकता है। दूसरी ओर यह भी सम्भव है कि नये अवसरों में शासक-वर्ग को आर्थिक दृष्टि से किसी प्रकार की हानि होने का भय तो न हो, अर्थात् उनके धन में कोई कमी आने की सम्भावना न हो, लेकिन वे अन्ततः राजनीतिक दृष्टि से उन्हें परेशान करने वाले हों, अर्थात् नये व्यक्तियों के घनी हो जाने पर उनकी ओर से समान प्रतिष्ठा या राजनीतिक सत्ता की माँग किये जाने का भय हो। ऐसी स्थिति में समझौते की सम्भावना रहती है। हो सकता है शासक-वर्ग नये अवसरों का उपयोग करने में नये लोगों का अनुकूलन करने लगे (ब्रिटेन के बोयना और मोहे के उद्योगों के आरम्भिक विधान में वहाँ के पुराने भूमिस्वामी अभिजात-वर्ग का योगदान उल्लेखनीय है)। इसके अनायास प्रत्यवर्गीय विवाह करके या सामान्य पद देकर कुछ नये लोगों को अपने वर्ग में मिलाने के लिए भी रास्ती हो सकते हैं। इस प्रकार, चरम अवस्था में नये अवसरों का विकास गृह-युद्ध पैदा कर सकता है, पर यह भी सम्भव है कि कम उग्र और कटु मर्षों के बिना ही

लिए जिसे गए सुधरे वा नष्ट शहरों ने किया, लेकिन शहर के लोगों की प्रवृत्ति अर्थिक राजनीतिक आन्दोलनों के संगठन में प्रमुख भाग लेने की होती है। इनका कारण अर्थिक आराखी प्राप्त करना हो या कुछ और हो, क्योंकि शासन-कार्य प्राप्त शहरों में होता है और राजनीतिक महत्वाकांक्षी वाले लोग शहरों में निवस करने आते हैं। यह स्वभाविक है कि शहर के लोग व्यापार, विनिर्माण और आवास आविष्कार की उत्पत्ति में आगे बढ़कर शिफा में साथ ही यह भी स्वभाविक मान्य होता है कि पिछड़ी दशाब्दियों में हुई वैज्ञानिक आग्नि से पहले तक लोगों की टेक्नीक में सुधार करने का अर्थिक काम देहात के लोगों पर निर्भर रहा है। यह भी कहा जाता है कि शहरों का दातावरण विज्ञान के अनुसृत प्रवृत्तियों और विज्ञानों के पक्ष में अर्थिक होता है। प्रतिभागी जीवन-सुधरे के लिए लोग दली करना में शहरों में केन्द्रित हो जाते हैं जिससे उनके भाईचारे के बन्दन और हैसियत के प्रति अर्थिक आदर-भाव सिधित हो जाते हैं, और अल्पमिश्र आर्थिक सम्बन्ध और व्यापार की जो भी अनुसृत परिस्थितियाँ सामने आईं उनके उपयोग की दृष्टि को बढ़ावा मिलता है और बुद्धि पैनी होती है। हाँ, इन और दूसरे ऐसे मामलों में व्यावसायिक शहरों और सैनिक, धार्मिक या राजनीतिक शहरों के बीच भेद करना वास्तवीय मान्य होता है। इनके अलावा, शहरों के अन्दर कला और मनोरंजन का व्यापक वातावरण होने से रसवा खर्च करने के अवसर वस्तुतः असीमित होते हैं, धन को इतना ही महत्व प्राप्त होता है जितना ठीक वक्त में जन्म की होता है, और महत्वाकांक्षी की बढ़ावा मिलता है। यह भी कहा जाता है कि शहर के लोग अर्थिक स्वतन्त्र मन्त्रिष के होते हैं और देहात वालों की अपेक्षा उनके अन्दर अन्धनिश्वास कम होते हैं, और टीकिए के टेक्नीकों में सुधार लाने वाली वैज्ञानिक जीव-महत्वा की अर्थिक उपजुम्भित में होते हैं। देहात का आदमी प्रकृति की शक्ति से घातित होता है क्योंकि सूखा, बाढ़, तूफान, प्रजलों की महानारियाँ, और यज्ञ के अन्य प्रदर्शनों के रूप में प्रकृति प्राप्त उनके काम को तहस-नहस कर देती है। इनके विपरीत शहर मनुष्य की कृतियाँ हैं जिन्होंने प्रकृति के रहस्यों का काफी हद तक पता लगाकर बड़ी-बड़ी उपायों खोजी हैं, बड़े-बड़े तालाबों में पानी को बाँधा है, और जहाँ आवश्यकता समझी है उसे ले गया है, अपनी सेवा के लिए आग से बिजली ली है और इसी प्रकार के दूसरे बड़े-बड़े काम किये हैं। यही कारण है कि शहर के आदमी में बड़ी सञ्ज्ञा से यह विश्वास करने की आदत पारि जाती है कि मनुष्य जो चाह कर सकता है, दायें कि वह बड़ी मेहनत करे। इनमें कोई संदेह नहीं कि शहर में देहात से लोगों के एक साथ रहने के कारण शहरी आदमी की प्रवृत्ति देहात के आदमी से बहुत से मामलों में भिन्न होती

है। यह भी निश्चय है कि हमारे जनस्वस्थ शहर का जीवन विकास के विवेक अनुसूत होता है। लेकिन शहरी न मन्दन लाने में भी अपना भाग बढ़ा दिया है। बात यह है कि शहर में बहुत लोग झट्टे रहते हैं, और उनके अन्दर ऐसे-ऐसे आतंकवादियाँ को शक्ति में लाने की प्रवृत्ति होती है जो राजनीतिक स्वाधीनता आन्दोलन में भाग लेने की धुन में आर्थिक स्वाधीनता के प्रयत्नों को कम कर देते हैं। शहर ही आर्थिकों के अड्डे हैं—व्यापारियों के साथ, श्रेणियों, श्रमिक गण—जिनका उद्देश्य अवसरों पर वृद्धि लाना और नये लोगों को प्रकाश में लाने में राखना होता है। परिवारों के आकार को कम करने में भी शहर आगे रहता है, जिनसे कभी तो प्रतिव्यक्ति आय बढ़ाने में सहायता मिलती है और कभी इससे प्रतिव्यक्ति आय में गिरावट आ जाती है। हमारे अलावा अपना काम अच्छी-बे-अच्छी तरह करने के बजाय बेदिली और आश्रय के माय बनने और काम की मात्रा घटाने के आन्दोलनों में भी शहर ही आगे रहते हैं। अतः जहाँ एक ओर यह कहा जा सकता है कि गति-रोध से विकास की दिशा में ले जाने के लिए शहर नेतृत्व करते हैं, वहाँ यह भी कहा जा सकता है कि शहर ही समुदाय को विकास से गतिरोध की ओर ले जाते हैं।

एक दूसरा ओर कुछ-कुछ इससे ऊँचा मुझसे यह है कि आर्थिक विकास सबसे अधिक जोर के साथ आर्थिक 'सीमाओं' पर होता है। इस अर्थ में 'सीमा' की परिभाषा करना कठिन है, इसमें एक भाव तो यह है कि यह वह स्थान है जो देश की व्यापारिक राजधानी के दूरी पर होता है और दूसरा भाव यह है कि यह मनुष्य और प्रकृति के बीच की सीमा है, अर्थात् वह स्थान है जो अभी बहुत कम बसा हुआ है। सीमाओं द्वारा आर्थिक विकास में वृद्धि करने की आशा इस आधार पर की जाती है कि एक तो वहाँ आर्थिक गति की गुंजाइश बहुत होती है, और दूसरा, वह राजधानी के दूरी पर होने के कारण वहाँ श्रम, रसम या समिति समूहों के दबाव के कारण किसी प्रकार का नियंत्रण लागू करना असम्भव नहीं होता। इसलिए सीमाओं के गठन मुक्त और समझौतेपूर्ण होते हैं। अवसर और स्वाधीनता के इन संपादों में आर्थिक होकर ऊर्जावान लोग जो मकोण परिस्थितियों में निराश होते हैं, अधिक बसे हुए हिस्से में सीमाओं की आश करने लगते हैं। यह सामान्य नियम शासन ऐतिहासिक तथ्यों से सिद्ध नहीं किया जा सकता। देश के गायन सीमाओं के क्षेत्र में स्थित हो या नहीं और, देश गायनस्थान होगा तो वहाँ आर्थिकों अत्यन्त अत्यन्त शक्ति, और अति शक्ति के अत्यन्त अत्यन्तियों की संख्या बाँधी है तो उगने सामाजिक संस्थान भी लचीले होंगे। जैसे-जैसे देश के गायन स्थान होते जाएँगे, या उगने की भूमि पर बसावट होती जाएगी, या उगने

तुलनात्मक लाभों में कभी घाती जाएगी, वैसे-वैसे आप्रवासन कम होता जाएगा और उम्र देश के सम्पत्ति अधिक अनम्य होने लगेंगे। यहाँ तक तो ठीक मानूम होता है लेकिन देश की सीमाओं के साथ इसका सम्बन्ध होने के कोई विशेष कारण दिखाई नहीं देते। सीमाओं पर कभी-कभी आकर्षक साधन पाए जाते हैं, और कभी नहीं भी पाए जाते। पिछले हजारों साल के इतिहास में समार के हर देश को इन अर्थों में सीमाएँ रही हैं, लेकिन बहुत ही छोटे देश ऐसे हैं जिनकी सीमाओं ने आर्थिक विकास को गति देने में महत्वपूर्ण योग दिया हो।

यह मुभाव अधिक मगल मानूम होता है कि सामान्य राजनीतिक या साम्प्रतिक अर्थ में जहाँ दो राष्ट्र या दो मन्त्रियों मिलती हैं वे सीमाएँ महत्वपूर्ण होती हैं। इसका कारण विदेशियों द्वारा आर्थिक विकास में दिया गया निर्णायक योग है। दरमसल बहुत ही छोटे देश ऐसे मिलेंगे जिनमें विकास का त्वरण केवल देश के अन्दर के अर्थिक विकास से ही हो गया हो। इसके उदाहरण पाँच हजार वर्ष पहले के चीन का उपजाऊ त्रिमेष्ट और नवजागरण-काल (रिनेसाँ) का इटली है। बाकी अधिकतर देश विदेशियों के सम्पर्क में ही अधिकतर त्वरण कर पाए हैं। विदेशी व्यक्ति सामानिक व्यवहार और सामाजिक सम्बन्धों के नये विचार लेकर आते हैं जो स्थापित रीतियों को चुनौती देते हैं, और उनके प्रतिनैतिक आग्रहों में विश्वास प्रियित कर देते हैं। विदेशी लोग व्यापार या रोजगार के नये अवसर भी प्रदान करते हैं। यह भी सम्भव है कि वे वर्तमान शासक-वर्ग के नियंत्रणों प्रियित कर दें जिससे नये लोगों की आर्थिक चातुर्य करने में या राजनीतिक विप्लव करने में आसानी हो। विदेशी यह काम युद्ध की प्रमत्ती देकर, या युद्ध करके, या देश को जीतकर, या चरम स्थिति में वर्तमान शासक-वर्ग को पदच्युत करके भी कर सकते हैं। विजेता का व्यवहार दूसरा होता है और इससे परिवर्तन की सम्भावनाओं में बड़ा अन्तर आ सकता है। कुछ विजेता वर्तमान शासकों से समझौता कर लेते हैं और विरोधी समूहों का सामना करने के लिए इन शासकों का समर्थन करते हैं, कुछ विजेता ऐसे भी होते हैं जो शासक-वर्ग का उल्ला उलटने के लिए विरोधियों का समर्थन करते हैं। हास की शताब्दियों में इस मामले में ब्रिटेन और फ्रांस वालों के बीच दिलचस्प अन्तर देखने में आए हैं। भारत और अफ्रीका के उन भागों में, जिनमें शासक-वर्ग प्रबल थे, जैसे उत्तरी नाइजीरिया में, वहाँ ब्रिटेन की प्रवृत्ति शासक-वर्गों का समर्थन और नये लोगों में खराब सम्बन्ध रखने की रही है। यही कारण है कि नये लोगों ने साम्राज्यवाद को प्रतिक्रिया और गतिरोध का ही दूसरा नाम बनाया है—सामान्यतया साम्राज्यवादियों के विरुद्ध यह आरोप नहीं नहीं है। दूसरी ओर, फ्रांस ने नये लोगों के साथ अच्छे सम्बन्ध रखे हैं, और अफ्रीकियों या एशियावासियों को

प्राप्तिमी बनाने तक के प्रयत्न किये हैं, और प्राप्तिमी माध्याम्यवाद का एक भाग मानकर उंचे-उंचे पद दिये हैं। वैसे यह नहीं समझना चाहिए कि हम विदेशियों की बात पर ही जोर दे रहे हैं, क्योंकि विदेशी व्यापारी भी, बुद्ध करके या बिना बुद्ध के, इनका ही महत्वपूर्ण या हमारे भी आर्थिक महत्वपूर्ण भाग घटा करते हैं।

विदेशी प्रभाव का एक अप्रत्यक्ष परिणाम राष्ट्रीयता की वृद्धि है, जिसने इन दिनों महत्वपूर्ण आर्थिक नीतियों को प्रकट किये हैं। हम राष्ट्रीय राजनीति आन्दोलनों का सम्बन्ध उन देशों से जोड़ते हैं जो अभी पिछले दिनों तक उप-निवेश थे या आज भी हैं, लेकिन राष्ट्रीयता की भावना इन्हीं देशों तक सीमित नहीं है। आजकल लगभग सभी पिछड़े हुए देश अपने पिछड़ेपन के विरोधी हैं, और विकास को बढ़ावा देने के इच्छुक हैं, और पिछड़ापन खुले विप्लव का पक्ष है। हम लोगों की यह दृष्टि कि उनका देश आर्थिक विकास की दृष्टि से हमारे देशों से पीछे न रहे, ब्रिटेन से लेकर चीन तक भिन्न-भिन्न देशों की आर्थिक नीतियों में महत्वपूर्ण भाग घटा कर रही है।

राष्ट्रीयता की पक्की भावनाएँ सभी-सभी विकास को बढ़ावा देती हैं, लेकिन मदद ही ऐसा नहीं होता। बात यह है कि राजनीति के नये लोग और आर्थिक क्षेत्र के 'नये लोग' एक ही नहीं होते, न अनिवार्य रूप से एक ही वर्ग में आये होते हैं और न मदद एक-दूसरे के प्रति सहानुभूति रखते हैं। अक्सर तो सभी राष्ट्रीय राजनीतिज्ञ आर्थिक विकास के पक्षपाती नहीं होते। गांधी-जैसे कुछ लोग 'पादचात्यवाद' के विरोधी रहे हैं और पुराने तरीकों को ही फिर से अपनाया पसन्द करते रहे हैं। यह अवश्य है कि राष्ट्रीय नेताओं में ऐसे लोगों की संख्या बहुत थोड़ी है। हमारे, आर्थिक क्षेत्र के नये लोगों में से अनेक विदेशी हैं, और राष्ट्रीय नेता उनसे प्रति शत्रु हैं या उन्हें पसन्द नहीं करते और इसीलिए उन्हें प्रोत्साहन देने के बजाय उनसे भाग में मोटे घटकाते हैं। हमने अपनाया अनेक राष्ट्रीय नेता समाजवाद की ओर झुके हुए हैं, इन के अपने ही देश के युजुंसा वर्ग के प्रति शत्रु हैं और उनकी नीतिविधियों पर अनुमान लगाने का प्रयत्न करते हैं। फिर भी राष्ट्रीय सरकारें अपनी अर्ध-व्यवस्थाओं का 'आधुनिकीकरण' करने की दिशा में प्रयत्नशील होती हैं, उनमें से कुछ निर्यात-अनुविधानें बढ़ाती हैं, कुछ अत्याचारी खमींदारों से किसानों का बचाव करती हैं, कुछ गन्धक, पानी या दूसरी लोक-सेवाओं में पूर्वा-निर्माण को प्रोत्साहित करती हैं, कुछ उद्योग शक्तिशाली के भाग में घाने वाली जानि या दूसरी ग्राहकों के विरोध में कार्रवाई करती हैं, कुछ पण्यवित्तवादी पुरोहितवाद की शक्ति को कम करती हैं और कुछ दूसरे तर्कों में परिचय नाने के प्रयत्न करती हैं। राष्ट्रीयता एक गतगताव शक्ति है, क्योंकि यह

प्रायः ग्राम जनता के अन्दर ऐसी या घृणा की भावनाएँ जगाकर पैदा की जाती हैं, लेकिन कभी-कभी राष्ट्रीयता में निर्माण की शक्ति भी होती है और उससे आर्थिक विकास के अनुकूल साम्प्रदायिक परिवर्तन कभी-कभी बड़ा सहयोग मिलता है।

इससे हम फिर वही आ जाते हैं जहाँ से हमने चर्चा आरम्भ की थी, अर्थात् आर्थिक विकास केवल व्यक्तिगत या चानुपे का ही परिणाम नहीं होता, बल्कि सरकारों की नीतिवाहियों का भी परिणाम होता है। अतः स्वयं में नया मोड़ तभी आ सकता है जब लोगों का कोई ऐसा समूह—उदाहरणार्थ राष्ट्रवादियों का—शक्ति में आ जाता है जो आर्थिक विकास को बढ़ावा देने के लिए दृढ़प्रतिज्ञा होता है और इस काम के लिए ठोस कदम उठाता है। इन मामलों की भौतिकवादी सन्न्यास में नये निजी उद्यमताएँ पहले सामने आकर सरकार का हथियार लेते हैं और अपने स्वार्थों की पूर्ति के लिए उसका उपयोग करते हैं। यह भी सम्भव है कि नये निजी उद्यमताओं और राज्य के नये शासकों के बीच विशेष सम्बन्ध न हो, इनमें से कोई पहले आ सकता है और कोई बाद में, और ये एक-दूसरे के विरोधी या एक-दूसरे के प्रति उदासीन हो सकते हैं। यदि सरकार दृढ़प्रतिज्ञा हो और समन्वित हो तो वह सीधेसेबा में सुधार करके, शिक्षा के माध्यम से नवस्थानों में सुधार करके, नये उद्योगों को बढ़ावा देकर, या नये औद्योगिकी के उपयोग में अग्रगामी बनकर आर्थिक विकास को बढ़ावा देने में बड़ा योगदान कर सकती है। अन्तिम अध्येय में हम इन मामलों पर औरों से विचार करेंगे।

अब हम उन मोड़ों की चर्चा करेंगे जहाँ से आर्थिक विकास की गति में मन्दन आने लगता है। यहाँ भी आर्थिक अवसर कम होने से पैदा होने वाला मन्दन और आर्थिक अवसरों में कमी हुए बिना ही आर्थिक चानुपे की आबादी पर प्रतिबन्ध लगाने वाले साम्प्रदायिक परिवर्तनों के कारण होने वाला मन्दन अथवा मन्दन देखता होगा। अवसर कम होने से नवस्थानों में प्रतिबन्धित परिवर्तन हो सकता है, लेकिन हम इसमें और उस साम्प्रदायिक परिवर्तन में भेद करना चाहते हैं जो संस्थानों के अर्थिक विकास के परिणामस्वरूप होता है, न कि आर्थिक परिस्थितियों के बदलने से।

आर्थिक परिस्थितियों में प्रतिकूल परिवर्तन अनेक कारणों से हो सकते हैं। प्राकृतिक साधन समान हो सकते हैं या जनसंख्या बहुत अधिक बढ़ या घट सकती है। यह भी सम्भव है कि बेहतर साधनों वाले दूसरे देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में उन्नत प्रतिस्पर्धी के रूप में सामने आ गए हों या देश को पूँजी या कुशल लोग भारी परिमाण में नये विकासशील देशों में जाने लगे हों। प्राकृतिक आपदाएँ भी आ सकती हैं—जैसे सूखे या तूफान—या युद्ध के भी

दक्षिणपन्थी दोनों प्रकार के राजनीतिज्ञों की प्रतियोगिता, व्यापार, परिवर्तन और विकास पर बर्दाश लगाने के समान आधार मिल जाते हैं। अन्त में, आयोजक भी, चाहे वे वामपन्थी हों या दक्षिणपन्थी, प्रायः प्राथमिक स्वाधीनता के परिणामों को पसन्द नहीं करने और प्रबन्धकों, श्रमिकों और नावनों के नियन्त्रणों पर इस प्रकार के व्यापक विनिमय लागू करते हैं जिनसे परिवर्तन की गति कम हो जाती है। यह अनिवार्य नहीं है कि प्राथमिक विकास एक दार प्रारम्भ होने पर रुक जाये ही रहे।

इस बात पर जोर देना आवश्यक है कि साम्यान्तिक परिवर्तन केवल स्पष्ट पर्यावरण, प्रौद्योगिकी, या अन्य भौतिक परिस्थितियों के परिवर्तनों पर ही निर्भर नहीं होते। इन चीजों में परिवर्तन होने से प्रायः सम्मानों में अनुकूल परिवर्तन होते हैं, लेकिन यह भी सम्भव है कि भौतिक परिस्थितियों में परिवर्तन हुए बिना सम्मान स्वयं बदलने लगे। इसका उदाहरण हायनियम शक्ति है, जिसने दासत्व पर आधारित समृद्धि को नष्ट करने के स्थान पर नियंत्रण और आजादी की स्थापना की—यह शक्ति प्रौद्योगिकी या पर्यावरण-सम्बन्धी परिवर्तन का परिणाम नहीं थी। इसके विपरीत विचार प्राथमिक प्रवृत्ति की राजनीतिक और दूसरे सामाजिक विद्वानों और सम्बन्धों पर प्राथमिक जमा लेने की शक्ति की दिने गए अत्यधिक महत्व पर आधारित है। प्राथमिक प्रवृत्ति जिस क्रिया के विकास के अनुकूल हो राजनीतिक प्रवृत्ति, या सामाजिक दृष्टिकोणों की प्रवृत्ति, या प्रयासों और निषेधों की प्रवृत्ति उसकी बिलकुल विपरीत दिशा में हो सकती है। समृद्धि का नाश करने के लिए उतना ही काफी है कि लोग ऐसी आदतों और विश्वासों को अपना लें जो प्राथमिक विस्तार के अनुकूल न हों, या ऐसे समूहों के हाथ में सत्ता आ जाए जो सम्मानों में प्रतिफल परिवर्तन लागू करने के पक्ष में हों।

समाज अपने विभिन्न समूहों को प्रतिबन्धक ढ़पाय करने के लिए राजनीतिक शक्ति का उपयोग करने देगा अथवा नहीं, यह बहुत-कुछ इस पर निर्भर करता है कि उस समाज के लोग राजनीतिक और प्राथमिक मामलों में कितने शिक्षित हैं। अगर काफ़ी लोग मुक्त अर्थ-व्यवस्था को महत्व देते हों, और उसे सुरक्षित रखने के लिए जागरूक हों तो अर्थ-व्यवस्था सुरक्षित रहेगी है। इस बात का समाधान करने के लिए कि कुछ लोग दूसरों की अपेक्षा अधिक उत्सुकता से आजादी जिस प्रकार प्राप्त कर लेते हैं या सुरक्षित बनाए रखते हैं वही गोज की आवश्यकता है, और उससे शायद कोई निश्चित परिणाम नहीं निकाले जा सकते। हमारे प्रयोजनों के लिए उतना ही कहना पर्याप्त है कि कुछ समुदायों के इतिहास और परम्पराओं में आजादी के बराबर दर्शन होते हैं जबकि दूसरे समाजों में सत्तावादी नियन्त्रण का नम्बा इतिहास और परम्परा

पाई जाती है। जिस देश में आजादी की लम्बी परम्परा रही है वह अपने मस्यानों को आजाद रखने में जागृक होता है और यदि वह इसमें असफल हो जाए तो हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि वह बुद्ध, या प्राथमिक मस्यानों की कमी आदि गम्भीर कठिनाइयों में पड़ गया है, जिनके कारण आजादी में उसका विद्रोह उठ गया है। दूसरी ओर जिस देश में अनुदार मस्यानों की लम्बी परम्परा रही है उसे अपनी आजादी प्राप्त करने और उसे बनाये रखने में कठिनाई होती है।

इतिहास और परम्परा के ये अन्तर कभी-कभी भौगोलिक कारणों पर आधारित होते हैं। बत यह है कि जिस प्रकार विदेशी प्रभाव विकास का श्रीगणेश करने में बड़ा सहायक होता है, उसी प्रकार वह गिरावट लाने के लिए भी बड़ी हद तक जिम्मेवार हो सकता है। जिस देश तक पहुँचना आसान हो उसके मस्यानों का आजाद बना रहना बहुत सम्भव होता है, क्योंकि तब सामाजिक रचना का कठिन बना रहना मुश्किल हो जाता है। लोगों का माना-जाना लगा रहता है और इसी प्रकार वस्तुषा और विचारों का आवागमन भी चलता रहता है। नये अवसरों के कारण नये-नये लोग घसीर-भरीब बनते रहते हैं, और उदय दसों सामाजिक गतिशीलता बनी रहती है। नए विचार मन्दे अन्धविश्वासों को जड़ जमान में रोकते हैं। धार्मिकता का निरन्तर सम्पर्क होने के कारण लोगों से द्वैतधर्म की बजाय उनके गुणों के आधार पर व्यवहार करना आवश्यक हो जाता है। और इसी प्रकार की और बातें भी होती हैं। गुप्त होने से देश की आजादी बने रहने की गारंटी नहीं मिल जाती, इसमें विदेशियों द्वारा अधिपत्य जमा लेने का खतरा भी बड़ा सकता है। लेकिन ऐसे देश में आजादी के दुश्मनों को पैर जमाना मुश्किल होता है, और विदेशी विजैता तब को देश के प्राथमिक विकास में बाधा न बनना लाभप्रद दिखाई दे सकता है।

(ख) परिवर्तन का चक्र—एक प्रणाली का उद्देश्य एक विनिश्चित दृष्टिकोण में मस्यानों का अध्ययन करना है, अर्थात् हम यहाँ प्रत्यक्ष और पारिधर्मिक के सम्बन्ध, विशेषताओं की सुविधा, या प्राथमिक स्वतन्त्रता की दृष्टि के उचित विकास में सहायता देना या उस पर प्रतिबन्ध लगाने की दिशा में मस्यानों के नैतिक विकास का अध्ययन कर रहे हैं। हम इस नैतिक विकास के प्रयोग, और उसके पैदा होने वाली गलतियों प्रक्रियाओं का अध्ययन कर रहे हैं, और हम यह भी देख रहे हैं कि मन्दन की स्थिति भी क्या सकती है, और हमारी दिशा में उससे भी गलती प्रभाव होना है। अब हम सामाजिक नैतिक विकास के सिद्धान्तों पर विचार करना है। क्या सामाजिक परिवर्तन अनिवार्य रूप से किसी एक ही तरीके से होते हैं? क्या परिवर्तन की निश्चित नैतिक प्रवृत्तियाँ

हैं ? क्या 'उन्नति' अनिवार्य है ? या इतिहास की गति किसी चक्रीय चक्र के अनुसार होती है ?

बहुत से लोगों ने ऐतिहासिक घटनाओं से यह समझने की कोशिश की है कि हर समुदाय को प्रमिक्त विकास की कुछ निश्चित अवस्थाओं में गुजरना आवश्यक है। अपनी-अपनी गति के अनुसार हर लेवेल न उन अवस्थाओं की भिन्न-भिन्न परिभाषाएं दी हैं। यदि उसे इनमें दिग्दर्शक है कि लोग किस प्रकार अपनी जीविका कमाते हैं ता उनसे समुदाय को अनिवार्य रूप से ग्राम-बदोमी की स्थिति, उसके बाद एक न्याय पर बसकर सेवा करने की स्थिति, फिर व्यापार और उसके बाद उद्योग की अवस्थाओं से गुजरने हुए पाया है, और उसके सस्याना में इस प्रकार के परिवर्तन हटने की कोशिश की है जो जीविका कमाने के उपर्युक्त हर तरीके के अनुकूल आने चले गए हैं। यदि उसे वर्ग-सम्बन्धों में दिग्दर्शक है तो वह आदिम समुदायवाद, दामत्व, कृषि-दासत्व, सर्वहारावाद और 'समाजवाद' की प्रमिक्त अवस्थाओं के दर्शन कर सकता है। यदि वह धार्मिक परिवर्तनों का अध्ययन करना चाहे तो सर्वसत्तावाद और पितृ-पूजा में लेकर एकेश्वरवाद और हेतुवाद तक की अवस्थाएं देख सकता है। या राजनीतिक विचारों के क्षेत्र में परिवार से गांव, फिर राष्ट्र, साम्राज्य और अन्त में मनुष्य राष्ट्रसंघ के रूप में बढ़ती हुई निष्ठा के दर्शन करने का दावा कर सकता है।

अवस्थाओं की अनिवार्य प्रमिक्तता अब लोकप्रिय विचार नहीं रहा है। अब साम्यवादियों तक ने यह विचार छोड़ दिया है कि हर देश को समाजवाद तक पहुँचने के लिए पूँजीवाद में होकर गुजरना आवश्यक है, या चीन में साम्यवाद स्थापित होने के बाद से साम्यवाद की स्थापना केवल शहरी सर्व-हारा-वर्ग ही कर सकता है, किसान-वर्ग नहीं कर सकता। अब यह स्पष्ट हो गया है कि कोई समुदाय इनमें से एक या एक से अधिक अवस्थाओं को लौप्य सकता है, उदाहरण के लिए वह 'कृषि-दासत्व' से 'समाजवाद' तक सीधी 'छलांग' लगा सकता है। और यह भी उतना ही स्पष्ट हो गया है कि समुदाय जिस प्रकार 'आगे' बढ़ सकता है उसी प्रकार 'पीछे' भी हट सकता है, उदाहरण के लिए राजनीति में साम्राज्यवाद से जानिवाद की ओर जा सकता है या राष्ट्रीयता में प्रान्तीयता के प्रति निष्ठा की ओर जा सकता है। अवस्थाओं को अब अतिरिक्त न मानने का एक कारण यह है कि हम एक समुदाय के दूसरे समुदाय पर पड़ने वाले प्रभाव को समझ गए हैं। पहले जब समुदाय अधिक अनागत थे तब शायद हर समुदाय दोष नसार की घटनाओं से प्रभावित हुए बिना ही प्रमिक्त अवस्थाओं में गुजर सकता था, लेकिन आनन्द कुछ गतिगामी राज्यों का प्रभाव नारे नसार ध्यान है, और अधिक-से अधिक

आदिम समुदाय तक मिल-मिल 'अवस्थाओं' में होते हुए भी सबसे अधिक उन्नतिशील देशों का अनुकरण करने हैं। साथ ही जो अपने को सर्वाधिक उन्नत विचारों का समझते हैं वे अपने प्रचार की टेक्नीकों को भी अजेय मानते हैं। साम्यवादियों का विश्वास है कि वे हर अवस्था वाले समाज को साम्यवाद में ढाल सकते हैं, हेतुवादी समझते हैं कि हेतुवाद सबसे बड़ा धर्म है, धर्मगर्हीयतावादी अपने आदर्शों को दूर बसे हुए और आत्म-निभर गाँवों में भी ले जाने का प्रयत्न करते हैं। अवस्थाओं की अनिवार्यता के विचार का विशेष मर्मों अधिक वे लोग करते हैं जिनका विचार है कि वे सबसे प्राग की अवस्था में पहुँच चुके हैं।

अवस्थाओं का विचार कुछ सीमा तक इन विश्वासों में भी सम्मिलित था कि हर समुदाय में उन्नति होना अनिवार्य है। यह विचार उन्नत विज्ञान के बढ़ने के साथ ही समाप्त हो गया। उन्नति का विचार मानव-इतिहास के लिए अप्रत्याशित नया है। १८वीं शताब्दी से पहले प्रायः यह विश्वास प्रचलित था कि भूतकाल स्थानिक युग था, और इतिहास मनुष्य के काल का गाथा है। इसके बाद दो शताब्दियों तक मनुष्य उन्नति की अनिवार्यता में विश्वास करते रहे, यह विश्वास तब अपनी चरम सीमा पर पहुँच गया जब दार्विन, मस्लिम और आत्मा तीनों के संयोग को पूरा करने के लिए जीवात्मक प्रतिक विकास के मिश्रित नामों से प्राण-मस्तिष्क का प्रतिक विकास हेतुवाद की दिशा में हुआ, और आत्मा का उद्धारवाद की दिशा में। अब साफ ही कोई व्यक्ति उन्नति की अनिवार्यता में विश्वास करता है, और बहुत से लोग तो इस बात से भी सहमत नहीं हैं कि विकास कोई मायंक संकल्पना है। इन वर्षों को अपने विषय की परिधि में लाने के लिए हम इतना ही कहेंगे कि यह निश्चित रूप में नहीं कहा जा सकता कि संस्थान विकास की अनुसृत दिशाओं में सबसे ऊपर के विकसित होने हैं, क्योंकि स्पष्टतः भूतकाल में अनेक ऐसे समय आए हैं जब कि इनमें विपरीत घटनाएँ हुई हैं—दामास ने आबादी का स्थान लिया है, या व्यापार पर नियंत्रण बढ़ती हुई शासकों ने विशेषज्ञता में कमी की है या सामाजिक वर्गों और जातियों के बढ़ते हुए बन्धन ने प्राथमिक साधुओं के अथवा कम कर दिए हैं। प्राथमिक विकास अनिवार्य नहीं है, और बड़े-से-बड़ा शोषण विकास भी रोकना जा सकता है।

उन्नीसवीं शताब्दी के आगावों से अच्छी तरह समझने से कि भूतकाल में विकास प्रायः रुक दिया गया है, प्राण में उनका विश्वास इन विचारों पर आधारित था कि लोग—या कम-से-कम यूरोपीय जातियों के लोग—सबसे अधिक ज्ञान के बात पर ऐतिहासिक परिणामों में बड़े होते हैं। इन प्राणों तक अंधित गरी मातृम होती है जब हम कहते हैं कि कुछे ज्ञानों में विकास

इसलिए दबाया जा सना कि लोगो को उसके बारे में पर्याप्त ज्ञान नहीं था, या लोग उन तरीका को ठीक से नहीं जानते थे जिनसे विकास दबाया जाना था। उन्हें अपनी आजादी इसलिए खोनी पड़ी क्योंकि उन्हें अपनी आजादी पर होने वाले आक्रमणों को पहचानने और प्रतिरक्षा के अजेय उपाय करने लायक राजनीतिक ज्ञान नहीं था। या उन्होंने आर्थिक विकास को दबाने वाले उपाय इसी कारण लागू हो जाने दिए क्योंकि उन्हें अर्थशास्त्र का पर्याप्त ज्ञान नहीं था। समाज-विज्ञानों के ज्ञान के मध्य और लोगों में उसके प्रसार, और मानवीय सम्बन्धों में तब की अधिकाधिक प्रयुक्ति में आगे आने वाले समय में विकास की सम्भावनाएँ अधिक निश्चित रहनी। मानव-मामलों में तर्क की शक्ति के प्रति यही विश्वास बीसवीं शताब्दी में लुप्त हो गया है। हम समझते हैं कि मानव मामलों में इच्छाओं से नियमित होते हैं, और तर्क देकर उन्हें सही या गलत सिद्ध नहीं किया जा सकता, या केवल युक्तिसंगत प्रदर्शनों से इनका प्रतिरोध सम्भव नहीं है।

विकास या गिरावट की अनिवार्यता से इन्कार करने का यह अर्थ नहीं है कि हम चर्चीय सङ्कल्पनाओं को मान ही रहे हैं। इस मामले में निष्पक्ष दृष्टिकोण भी अपनाया जा सकता है, अर्थात् न तो विकास की अनिवार्यता को स्वीकार किया जाए और न चर्चीय गति की अनिवार्यता को नहीं माना जाए। बात यह है कि विकास की दर में परिवर्तन केवल सस्थानों के क्रमिक विकास पर ही निर्भर नहीं होते। एक बार फिर हम बदलते हुए आर्थिक अवसरों के कारण होने वाले परिवर्तन और सस्थानों के क्रमिक विकास के कारण होने वाले परिवर्तन का भेद स्पष्ट कर दें। इस प्रकार, विकास की गति धीमी हान का कारण यह भी हो सकता है कि जनसंख्या साधनों की तुलना में अधिक बढ़ रही हो, या देश में कोई प्राकृतिक आपदा आ गई हो, या समार के व्यापार मार्गों में परिवर्तन हो गया हो, या जिस वस्तु के उत्पादन में देश की विशेषज्ञता प्राप्त हो उसकी माँग ससार में कम हो गई हो, या और ऐसे कारण पैदा हो गए हो जो आन्तरिक सस्थानों के परिवर्तन से सम्बन्धित नहीं हैं। इस बात में विश्वास किए बिना ही कि साम्यात्मिक परिवर्तन का चक्र अनिवार्य है, इस बात पर विश्वास किया जा सकता है कि उपर्युक्त प्रकार के किसी-न किसी कारण से कम या अधिक समय में विकास की गति का अतः अवश्यम्भावी है। वैसे, इस अध्याय में हम केवल सस्थानों के क्रमिक विकास से होने वाले परिवर्तनों पर ही विचार कर रहे हैं, दूसरे कारणों से हान वाले परिवर्तनों पर बाद के अध्यायों में विचार किया जाएगा।

साम्यात्मिक परिवर्तन के चर्चीय सिद्धान्त इस बात पर जोर देते हैं कि विकास के ही फलस्वरूप सर्वोच्च की स्थिति आती है और सर्वोच्च के पतनस्व-

रूप विकास प्राग्भ होता है। इसका अर्थ यह नहीं है कि इस चक्र का दीर्घ-कालीन प्रभाव यह होता है कि रहन-सहन व स्तर में कोई परिवर्तन नहीं आता। बात यह है कि चलीय यदि दीर्घकालीन विकास या गिरावट के काफी अनुभव हाती है। इन सिद्धांतों में इस बात पर भी जोर नहीं दिया जाता कि विकास की दिशा में यदि और गिरावट की दिशा में यदि की मात्राएँ बराबर होनी चाहिए। इनका आशय केवल यही है कि विकास के बाद गिरावट की स्थिति आनी चाहिए और गिरावट के बाद विकास की।

सांख्यिक परिवर्तन व चलीय सिद्धांत तीन प्रकार के हैं—एक जीव विज्ञान में क्षत्र में सम्बन्धित है दूसरा सामाजिक प्रवृत्तियों के क्षेत्र में और तीसरा सामाजिक समूहों में व्याप्त है।

जीवन विज्ञान सम्बन्धी सिद्धांतों का कहना है कि एक दिशा में हान वाली गति एक प्रकार के जीवात्मक लोगो में सम्बन्धित है और दूसरी दिशा में गति दूसरे प्रकार के जीवात्मक लोगो में सम्बन्धित है। एक प्रकार की जीवात्मकता वाले लोग विकास को बढ़ावा देने वाले सत्स्थानों पर अनुकूल प्रभाव डालते हैं जबकि दूसरे विपरीत प्रकार के लोग विकास पर प्रतिबंध लगाने वाले सत्स्थानों के पक्ष में होते हैं। और इन सिद्धांतों के अनुसार इन दो प्रकार की जीवात्मकता वाले लोग बारी-बारी से प्रभाव में आते हैं। जब प्रगतिवादी लोग क्षत्र में होते हैं तो वे विकास को बढ़ावा देने हैं। क्षत्र भागव-वर्ग में क्षत्रियाय रूप में प्रगति विरोधी लोग आ मिलते हैं। ऐसा क्या होता है वह स्पष्ट नहीं है। क्षत्र प्रगतिवादी लोगो का पूर्ण रूप में पुनरुत्थान नहीं हो पाता—मामात्र के भागव-वर्गों में क्षत्र वर्गों की तुलना में प्रगति कम बढ़े होते हैं या क्षत्र सामक-वर्ग के लोग प्रगति विरोधी लोगो के साथ अन्तर्विवाह कर लेते हैं। मानव जीवात्मकता और सामाजिक व्यवहार के सम्बन्धों के बारे में हम काफी जानकारी नहीं है और इस विषय पर अधिक विचार करना हमारे लिए उपयोगी नहीं होगा।

सामाजिक प्रवृत्तियों का क्षत्र जीवात्मक लोगो में भेद नहीं आता कि इसका सम्बन्ध हममें से हर व्यक्ति के अन्दर मौजूद विरोधी वादों में है। हममें से हर व्यक्ति को विकास के साथ और स्थिरता के साथ सामुं होना है हममें से हर व्यक्ति आकांक्षी भी चाहता है और नियंत्रण भी चाहता है हममें से हर व्यक्ति मौलिक वस्तुओं की आकांक्षा करता है और साथ-ही-साथ भी अच्छी तरह समझता है कि आध्यात्मिक मूल्यों की तुलना में भौतिक पदार्थ महत्वहीन हैं। क्षत्र क्षत्र। जब विकास प्राग्भ होता है तो हम इसके प्रति उत्साही होते हैं क्षत्र कुछ समय बाद उत्साह पीछा कर जाता है। तब हम स्थिरता की इच्छा करने लगते हैं। मौलिकवाद को ठुकराकर आध्यात्मिक

चिन्तन में लग जाते हैं, और इसी प्रकार की अन्य बातें करने हैं। इस तरह सामाजिक प्रवृत्तियाँ एक बार विकास का पक्ष लेती हैं और दूसरी बार उसके विरुद्ध प्रतिश्रिया दिखाती हैं, और इन्हीं की दिशाओं में सामाजिक संस्थान भी बदलते हैं। लेकिन जब तक हम प्रवृत्तियों में परिवर्तन और संस्थानों में परिवर्तन का सम्बन्ध सिद्ध नहीं करते तब तक इस प्रकार का सिद्धान्त सामाजिक परिवर्तन के कारण बतलाने में असमर्थ है। बात यह है कि संस्थान लोगों के समूहों के प्रयत्नों के फलस्वरूप बदलते हैं, जो प्रायः इसलिए किए जाते हैं कि लोगों को इन संस्थानों को बदलने में हित (भौतिक, राजनीतिक, धार्मिक) दिखाई देना है, और परिवर्तन का विरोध के दूसरे समूह करने हैं जिन्हें यथापूर्व स्थिति बनी रहने से लाभ होता है। अतः सामाजिक परिवर्तन के प्रत्येक सिद्धान्त के लिए आवश्यक है कि वह विरोधी हितों (जिनका भौतिक होना जरूरी नहीं है) वाले सामाजिक समूहों के व्यवहार की व्याख्या प्रस्तुत कर सके।

सामाजिक समूह-विन्यास के सक्रीय सिद्धान्त आदर्शवादी हो सकते हैं या भौतिकवादी भी हो सकते हैं। ठीक उसी प्रकार जैसे कि अभी ऊपर कहा गया है कि ये आदर्शवादी सिद्धान्त भी इस बात पर जोर देने हैं कि मनुष्य के विद्वत्ता दो विरोधी विन्दुओं के बीच भ्रमते रहते हैं। कभी हम परिवर्तन का पक्ष लेते हैं, और कभी स्थिरता का, कभी आजादी चाहते हैं और कभी सत्ता के अधीन रहना पसन्द करते हैं, कभी सामाजिक वस्तुओं के प्रति आकर्षित होते हैं और कभी ईश्वर विषयक मामलों में गहन रुचि दिखाते हैं। किसी समय विशेष में जो प्रवृत्ति अधिक बनवती होती है वही अपना प्रभाव जमा लेती है, उस प्रवृत्ति के पक्षपाती लोग प्रभाव में आ जाते हैं और सत्ता-धीन हो जाते हैं, और उन्हीं की दृष्टि के अनुसार संस्थानों में परिवर्तन होने लगते हैं। कुछ समय बाद लोग जीवन के प्रति इनके दृष्टिकोण का विरोध करने लगते हैं। जिस उत्कट प्रेरणा के साथ इन्होंने अपने दृष्टिकोण को स्थापित किया था वह अस्त होने लगती है, भ्रष्टाचार बढ़ जाता है, और इनके विचारों की धारियाँ अधिक स्पष्ट होने लगती हैं। परिणाम यह होता है कि विरोधी सम्प्रदाय जन्म लेने लगते हैं, और उसके बाद पुराने तन्त्र को उखाड़ फेंकने में बस इतनी बसर रह जाती है कि कोई उग्र व्यक्ति पंदा हो जो जनता को अपने प्रभाव के जादू में लेकर एक 'नये' विश्वास की स्थापना कर सके। फिर धार्मिक पुनर्स्थापना होता है, या कोई राजनीतिक क्रान्ति होती है, या और ऐसी ही कोई उथल-पुथल होती है। ये आदर्शवादी सिद्धान्त इस पूर्व-धारणा पर आधारित हैं कि लोग आदर्श जीवन व्यतीत करने के विचारों से प्रेरित होते हैं—ये विचार राजनीतिक या धार्मिक या रोमानी किसी प्रकार

के हो सकते हैं—और भीनिव हितों से मेल न खाने की स्थिति में भी ये विचार स्वयं सामाजिक परिवर्तन खाने की सामर्थ्य रखते हैं, या यदि ये विचार आर्थिक हितों से मेल खाने हैं तो भी इन विचारों का महत्त्व प्राथमिक है और इनसे सम्बन्धित भौतिक हित सामाजिक परिवर्तन खाने में केवल मौल्य योग देने हैं। (उदाहरणतः इन सिद्धान्तों के अनुसार हम कहें कि हिटलर ने प्रथम पोषक स्थापित किये, न कि द्वितीय पोषकों ने हिटलर को जन्म दिया।)

दूसरी ओर, भौतिकवादी सिद्धान्त सामाजिक परिवर्तन का कारण मुख्यतया बदलते हुए सामाजिक हित मानते हैं। इन सिद्धान्तों के दो आधार हैं। सबसे पहला यह है कि हमें खाने पर खर्च दे सकते हैं कि विकास की दृष्टि में स्वरण खाने वाला नया आर्थिक वर्ग—प्रधान 'नये' लोग—समय पाकर और अधिक परिवर्तन के विरुद्ध हो जाते हैं। या इन सिद्धान्तों का और दूसरा बात यह हो सकती है कि विकास से जिन लोगों की हानि होती है उनमें प्रतिरोध की भावना जागती है, और समय पाकर ये लोग और अधिक विकास पर प्रतिबन्ध लगाने के लिए अपने-आपको संगठित कर लेते हैं।

भौतिकवादी सिद्धान्तों के पहले आधार को हम प्रचार समझाया जा सकता है। जिस समय नये लोग शक्ति और प्रभाव में आ रहे होते हैं उस समय वे 'मुक्त अवसरों का बहुत अधिक समर्थन करते हैं। वे प्रतियोगिता, अधिकाधिक व्यापार उद्वेग गतिशीलता आदि के पक्षपाती होते हैं। लेकिन एक बार अपनी जड़ें जमा करने पर ये दूसरों के लिए मुक्त अवसर प्रदान करने की अपेक्षा अपनी ही स्थिति के संरक्षण में अधिक दृष्टिकोण लेने लगते हैं। जो पहले मुक्त व्यापार के समर्थक थे वे ही अब टेरिफों की वसूली करने लगते हैं। जो पहले प्रतियोगिता में विश्वास रखते थे वे ही अब एकाधिकार स्थापित करने के प्रयत्न करते हैं। जो पहले गतिशील सामाजिक विचारों खाने थे वे ही अब अपने बच्चों की ऐसे स्कुलों में भेजने लगते हैं जहाँ सब वर्गों के बच्चे प्रवेश नहीं पा सकते और उन्हें अधिक क्षेत्र में वित्तपरिहार-पूर्वक प्रवेश दिलाने के पक्ष में प्रयत्न करने की कोशिश करने हैं। उपर्युक्त अनुसार विचार खाने हो जाते हैं। इस प्रकार सामाजिक प्रणाली में कठोरता खाने लगती है। साथ ही, अधिक परिस्थितियाँ भी बदलती हैं। जिन सदस्यों के पत्ररूप नया वर्ग अपनी और शक्तिशाली बना था वे समाप्त होने लगते हैं, क्योंकि प्रौद्योगिकी, मानव या मशीन के माध्यमों में परिवर्तन आ गए होते हैं। विकास प्रक्रिया प्रेरकों का पत्र है जिनमें से हर प्रेरक के लिए पिछले प्रेरक से भिन्न व्यवहार की आवश्यकता होती है। सम्भव है यह सब इन प्रक्रिया परिवर्तनों के अनुसार करने को न हो सके, ऐसे अवसरों की सम्पत्ति का खाना उबर आण, और वह प्रतिकूल परिणामों को खाने के कारण करने

विडिनेस (ध्वजमाय पर समाज का नियन्त्रण), द्विनोय मन्वरण, न्यूयार्क, १९३६ डब्लू० ए० लुई की ओवरहेड कॉस्ट्स (उपरोक्त लागत), लन्दन १९५०, ई० ए० जी० राबिन्सन की मोनोपली (एकाधिकार) लन्दन, १९८२, जे० ए० शम्पाट की सोशलिस्म, कैपिटलिस्म एण्ड डेमोक्रेसी (समाजवाद पूंजीवाद और प्रजातन्त्र) न्यूयार्क, १९७३, टी० वेबेन की एक्सटो मोनर-शिप (दूरस्थ स्वामित्व) न्यूयार्क १९७३ पढ़ी जा सकती हैं।

सामाजिक गतिशीलता और आर्थिक विकास के सम्बन्ध पर जे० वज्वुड की दो इकॉनॉमिक ऑफ इनहेरिटेन्स (उत्तराधिकार का अर्थशास्त्र), लन्दन १९७६, एच० पिरोन की इकॉनॉमिक एण्ड सोशल हिस्ट्री ऑफ मिडोवियल यूरोप (मध्यकालीन यूरोप का आर्थिक और सामाजिक इतिहास), लन्दन, १९३६ एम० जे० मेवो का इकॉनॉमिक डेवलपमेंट एण्ड कल्चरल चेंज (आर्थिक विकास और सामाजिक परिवर्तन), अक्स्फोर्ड, १९५३ में 'चीन और जापान के आधुनिकीकरण की विपरीत बातें' शीर्षक लेख देखिए।

कृषि-सम्बन्धी समस्याओं के अध्ययन में पी० टी० बायर की दो रबर इण्डस्ट्री (रबर उद्योग), लन्दन, १९४८, खाद्य और कृषि मण्डल की दो कन्सॉलिडेशन ऑफ क्रोमेण्टेड एग्रीकल्चरल होल्डिंग्स (विश्लिष्ट कृषि-जोड़ों की चकबन्दी), बार्मिंगटन, १९५०; और कैंडेस्टन सरवेड एण्ड रिकॉर्ड्स ऑफ राइड्स इन लैंड्स (भूमि-अधिकारों के भातगुजारी सर्वेक्षण और अभिलेख), रोम, १९५२; डब्लू० ए० लुई का जर्नल ऑफ एग्रीकल्चरल इकॉनॉमिक्स (कृषि-अर्थशास्त्र का जर्नल), जून १९४४ में 'भूमि पर बनाने के सम्बन्ध में विचार' शीर्षक लेख, सी० के० मोर की लैंड लॉ एण्ड कस्टम इन दी कॉलोनीज (उपनिवेशों में भूमि-सम्बन्धी कानून और प्रथा), लन्दन, १९४६, ए० पिय की कॉलोनिअल एग्रीकल्चरल प्रोडक्शन (उपनिवेशों का कृषि-उत्पादन), लन्दन, १९४६, पी० स्मोफ, स०, की एग्रोचेड दू कम्प्यूनिटी डेवलपमेंट (सामुदायिक विकास के प्रति दृष्टिकोण), हाग, १९५३; संयुक्त राष्ट्र संघ की लैंड रिफॉर्म : डिफेक्ट्स ऑफ एग्रेरियन स्ट्रक्चर (भूमि-सुधार : कृषि-रचना के दोष), न्यूयार्क, १९५१ और रूरल प्रोग्रेस प्रू कोऑपरेटिव्स (सहायी समितियों के माध्यम से ग्रामोन्नति) न्यूयार्क, १९५४ में सहायता लीजिए।

धर्म के बारे में अध्याय २ के अन्त में दिए गए सुद्धन पढ़िए। दान-प्रथा पर बी० फेरिस्ट की शीक साइम (धौक विज्ञान), लन्दन, १९४४, जे० ई० केरनेस की दो स्लेव पावर (दास-शक्ति), लन्दन, १८६३, एरिक विलियम्स की कैपिटलिस्म एण्ड स्लेवरी (पूंजीवाद और दास-प्रथा), चेपल हिन, १९८५ देखिए। २१३ उद्योगों का उद्देश्य निर्माण की प्राप्त करने के लिए ई० रूबेंस

का क्वार्टरली जर्नल ऑफ इकोनॉमिक्स (घर्यशास्त्र का त्रैमासिक जर्नल), अगस्त १९४७ में 'जापान में छोटे पैमाने का उद्योग' शीर्षक लेम पड़िए। जे० स्टेपनेव और सी० प्रियन का ऐतिहासिक एफेयर्स (प्रशान्त के मामले), मार्च, १९५० में कम विवर्णित क्षेत्रों में ग्राम-उद्योगों का योग शीर्षक लेम भी उपयोगी है।

सामाजिक परिवर्तन के सिद्धान्तों पर अध्याय १ के अन्त में दिया गए सदर्भ पड़िए। जे० जे० स्पेंगलर का 'सामाजिक-भारतीय सिद्धान्त', जो भारतीय अनुसंधान के राष्ट्रीय म्यूरो के प्रॉब्लम्स इन बी स्टडी ऑफ इकोनॉमिक प्रोब (भारतीय विकास के अध्ययन की समस्याएँ), न्यूयार्क, १९४९, में छपा है, पठनीय है। इसमें तत्कालीन साहित्य के अनेक सदर्भ भी दिये हुए हैं।

आर्थिक विकास के तात्कालिक कारण तीन हैं—मितोपयोग का प्रयत्न, ज्ञान का संचय, और पूँजी का संचय। पिछले दो अध्यायों में हमने मितोपयोग के प्रयत्न पर विचार किया, जिनमें हमने उन मूल्यों की भी चर्चा की है जिनके कारण लोग मितोपयोग करना ठीक समझते हैं और उन समस्याओं पर भी विचार किया है जिनसे मितोपयोग के प्रयत्न को बढ़ावा मिलता है या आघात पहुँचता है। इस अध्याय में हम ज्ञान के संचय और उसकी प्रयुक्ति पर विचार करेंगे और अगले अध्याय में पूँजी के संचय की चर्चा की जाएगी। परिचय के अध्याय में हम इस बात पर पहले ही जोर दे चुके हैं कि उपर्युक्त तीनों कारण केवल विश्लेषण की दृष्टि से अलग किये गए हैं, वैसे, इन सबका एक-सा महत्त्व है और ये एक-दूसरे से सम्बद्ध हैं।

आर्थिक विकास एक ओर से वस्तुओं और जीवधारियों के विषय में प्रौद्योगिक ज्ञान पर निर्भर है, और दूसरी ओर यह मनुष्य और उसके साथियों के आपसी सम्बन्धों के सामाजिक ज्ञान पर आश्रित है। इस सन्दर्भ में अवसर पिछली बात पर ही अधिक जोर दिया जाता है, लेकिन दूसरा पहलू भी उतना ही महत्वपूर्ण है, क्योंकि आर्थिक विकास जितना नये चीज तैयार करने या बड़े-बड़े बाँधों की बनाने की विधि निकालने पर निर्भर है, उतना ही इन बातों पर भी निर्भर है कि बड़े पैमाने के उद्योगों का प्रबन्ध किस प्रकार किया जाए या आर्थिक प्रयत्न के अनुकूल संस्थान किस प्रकार जन्म लें।

यह अध्याय तीन भागों में बँटा हुआ है। पहले भाग में हम यह देखेंगे कि ज्ञान में वृद्धि किस प्रकार होती है, दूसरे भाग का सम्बन्ध उत्पादन में ज्ञान की प्रयुक्ति से है, और तीसरे भाग में प्रशासन की चर्चा की गई है। यहाँ भी यह विभाजन कि ~~तीनों भागों में ही किया गया है।~~ ~~ज्ञान की वृद्धि और उसकी प्रयुक्ति एक~~ ~~जाती है।~~ ~~है और इनमें से एक पिछड़ जाए तो दूसरे~~

ज्ञान में वृद्धि दृग्गति होनी है कि मनुष्य स्वभाव में त्रिज्ञानु घोर प्रयाग-धीन है। यह उमकी त्रिज्ञानु-भावना का ही परिणाम है कि वह जो बातें दृग्गता

हैं उनके बारे में जांच करने की कोशिश करता है,

१ ज्ञान में वृद्धि भवें ही उमकी व्यावहारिक समस्याओं में उनका कोई

तात्कालिक सम्बन्ध न हो। उमके हाथ में जो व्याव-

हारिक काम होता है उनमें आने वाली कठिनाइयाँ को हट कराने के लिए भी उसे प्रयोग करने की प्रेरणा मिलती है।

यद्यपि हर पीढ़ी अपने पूर्वजों से प्राप्त ज्ञान को ही धारण बढ़ाने का प्रयत्न करती है, दृग्गति आग के मध्य में सबसे महत्वपूर्ण आविष्कार संलग्न-जन्म का है। जब तक संलग्न-जन्म का आविष्कार नहीं हुआ था हर पीढ़ी अपनी गति को बेचन उताना ही ज्ञान सौंप पाती थी जिसे उसे स्मरण होता था। दृग् प्रकार दिया गया ज्ञान बितना थोड़ा होता था यह धारणी में समझा जा सकता है, यदि हम आदिम समाजों के, जहाँ इतिहासकारों को विशिष्ट रूप में नियुक्त किया जाता था, धर्म इतिहासकारों ने प्राप्त ऐतिहासिक सामग्री की तुलना उम सामग्री से करें जो पढ़े-लिखे समाज में उपलब्ध होती है। हम १९वीं शताब्दी के इतिहास में ही दृग् प्रकार के दो उदाहरण निम्नलिखित उनकी तुलना कर सकते हैं। गुरु विचारों की प्रवृत्ति करने में संलग्न-जन्म की सामग्री और भी महत्वपूर्ण है। उदाहरण के लिए, गणिता में संलग्न-जन्म के बिना कोई प्रगति नहीं की जा सकती (क्योंकि धर्म समाज में शुरू की १० समस्याओं में अधिक को व्यक्त करने के लिए शब्द ही नहीं हैं) दृग् प्रकार विज्ञान के अन्य प्रत्येक क्षेत्र में अनपढ़ लोग गुरु विनियम के आग्निधन परणों में धारण नहीं बढ़ पाते।

दूसरा आविष्कार, जिसमें ज्ञान की वृद्धि में बड़ा क्रांतिकारी परिवर्तन हुआ है, वैज्ञानिक विधि का आविष्कार है। दृग् आविष्कार का धर्म दार्शनिक को है। दृग्का धर्मशास्त्र प्राचीन यौग में सर्वसाधारण और आध्यात्मिक के आविष्कार के साथ हुआ था, लेकिन दृग्का उपयोग करीब दो शताब्दियों के आविष्कार हुआ जबकि नवयुग (रिनेगैड) में दृग् प्रारम्भ का मोनोक्लोनिक विर में को जन्म-मरि। नव सं निष्ठन गर्भा बाता की धारणा ज्ञान में बड़ी मेढी में वृद्धि हुई है।

ज्ञान की वृद्धि पर विचार करने समय तीन भिन्न-भिन्न बातों का परिचय मिलता है—साधारण में पढ़ने का बाल वैज्ञानिक विधि के बिना ही विज्ञान का बाल और वैज्ञानिक विधि का बाल। दृग् प्रकार समाजों का धर्म शास्त्र करने समय भी यह देखा चाहिए कि वे धर्म है या उनकी मूर्ति और धर्म में वैज्ञानिक विधि का समावेश है।

ज्ञान की वृद्धि में महत्वपूर्ण परिस्थितियों की चर्चा करने समय हमें अधिकतर उन समाजों का अध्ययन करना होगा जहाँ बाँच की अवस्था में है, अर्थात् जो माझर तो हैं लेकिन वैज्ञानिक पद्धति में सम्मिल नहीं हैं। यह प्रश्न बड़ा दिलचस्प है कि इस अवस्था के दौरान कुछ देशों में अन्य देशों की तुलना में अधिक प्रगति क्यों हुई, या एक ही देश में अन्य शक्तान्द्रियों की अपेक्षा कुछ शक्तान्द्रियों में अधिक प्रगति क्यों हुई? इसी प्रकार के प्रश्न उन देशों के बारे में भी किए जा सकते हैं जो अष्ट स्थिति में हैं। हालाँकि इन प्रश्नों में बहुत सारा नहीं है क्योंकि एक तो अष्ट लोग की उपलब्धता में अधिक अन्तर नहीं पाए जाते (उनमें से सभी न एक-स घोषार, खेती, धान-गानन और दूसरे तकनीकी प्राकृतिकों का आविष्कार किया है, बट-बड़े अन्तर केवल कुछ ही बातों को लेकर हैं, जैसे उनमें से कौन लोग पहिय का प्रयोग करने थे और कौन लोग इमारत बनाने में पत्थर का प्रयोग करने थे), और जो अन्तर हैं भी उनके बारे में अधिक बताने के उपाय नहीं हैं क्योंकि इन समाजों के बारे में बहुत थोड़े प्रमाण उपलब्ध हैं। वैज्ञानिक विधि का अनुसरण न करने वाले किन्तु पड़े-लिखे समाजों के बारे में अपेक्षाकृत अधिक प्रमाण उपलब्ध हैं, और इनके अन्दर पाए जाने वाले अन्तर भी अधिक स्पष्ट हैं। जैसे इन प्रश्नों के सतोपजनक उत्तर देना सम्भव नहीं है, और चूंकि इस युग की (अब तो सभी देशों को वैज्ञानिक अर्थिक के परिणाम मालूम हैं) व्यावहारिक समस्याओं पर इनका कोई विशेष प्रभाव भी नहीं है, इसलिए हम इनके अध्ययन में अधिक समय नष्ट नहीं करेंगे।

(क) विज्ञान-पूर्व के समाज—मोटे तौर पर पड़े-लिखे विज्ञान-पूर्व समाजों में ज्ञान की वृद्धि दो चीजों पर निर्भर रही है—एक तो उनकी दार्शनिक प्रवृत्तियों पर और दूसरे उनकी वर्ग-रचना पर।

ज्ञान की वृद्धि के लिए तकनीक, जिज्ञासु और प्रयोग-प्रिय मस्तिष्क की आवश्यकता होती है। यह प्रवृत्ति शायद कुछ विशेष पर्यावरणों में अधिक पन-पनी है, लेकिन वे पर्यावरण कौनसे हैं इसके बारे में हम केवल अनुमान ही लगा सकते हैं, और इस विषय पर कोई पक्के नतीजे निकाले जाने की आशा नहीं की जा सकती। मस्तिष्क की जिज्ञासु-वृत्ति शायद उन देशों में अधिक दिखाई देती है जहाँ धार्मिक अर्थों अधिक होती है, अर्थात् जहाँ बहुत से धार्मिक सम्प्रदाय होते हैं जिनमें से नागरिक जिसे चाहे चुनने के लिए स्वतन्त्र होता है। इसके विपरीत उन देशों में जिज्ञासु-वृत्ति कम होती है जहाँ धार्मिक मुना और धार्मिक एकाधिकार स्थापित हैं। इसी प्रकार, मस्तिष्क की अन्वेषण-शक्ति उन समाजों में अधिक पुष्टि पाती है जहाँ राजनीतिक और आर्थिक अधिकार सभी प्रकार विवेचन है और उनका स्वतन्त्रतापूर्वक उपयोग किया जाता है,

[illegible]

ज्ञान की वृद्धि पर लगभग यही प्रभाव वय-रचना का पड़ता है। इसमें अगर हम यह मानकर चलें कि नयी-नयी प्रविष्टियों का आविष्कार और उनकी प्रयुक्ति उच्च वय द्वारा होती है तो हम जा परिणाम मिलेंगे वे उनमें भिन्न होंगे जो यह मानकर बिस्लेषण करने पर मिलते हैं कि आविष्कार किमानों और शिक्षियों के हाथों होता है। जहाँ ता उच्च वय का सम्बन्ध है, यह दावा किया जाता है कि विज्ञान का विकास मानवजस वय के होने-न-होने पर निर्भर है, क्योंकि इसी वय के लोगों का मूढ़म चिन्तन और प्रयोग के लिए समय मिलता ॥ लेकिन यह अनुमान भ्रामक है क्योंकि एक तो ऐसे समाजों में लग-भग हर आदमी की वय के उस आधे हिस्से में पुरगन-ही-पुरगन होती है जब बेली का काम नहीं हो रहा होता, और दूसर प्रौद्योगिकी के इस स्तर पर प्रगति मूढ़म चिन्तन की अपेक्षा काम करने-करते उस पर ध्यान देने और प्रयोग करने से होती है। यह भी कहा जाता है कि स्वतन्त्र समाजों की अपेक्षा दाग-दपा वाले समाजों में उच्च वय श्रम बचाने के उपाय निवासने में कम दितचमकी महगूग करते हैं, लेकिन हम पहले ही कह चुके हैं (अध्याय ३, पृष्ठ ८ (ग) में) कि यह सब ध्यावनायिक दागन्ध के मामलों में लागू नहीं होता। जहाँ

तक किनानों और शिल्पियों की प्रवृत्ति का मसाल है शायद बहुत-बहुत इस पर निर्भर करता है कि इन लोगों को अपने परिश्रम का पत्र अपने पाम रखने की कितनी स्वतन्त्रता मिली हुई है। अगर जमींदार और राजे-महाराजे इन लोगों के पाम गुजारे लायक धन छोड़ने के बाद बची मागी-बी-नारी धामदनी छीन लेते हैं, फिर चाहे ये कितना ही उत्पादन करने हों, तो इन लोगों के अन्दर उत्पादन बढ़ाने के तरीकों का आविष्कार करने या उन्हें अपनाने की प्रेरणा नहीं रह जाती। इन समाजों में प्रौद्योगिक उन्नति को प्रभावित करने वाला सबसे बड़ा सामाजिक कारक शायद यही है, क्योंकि इन समाजों में काम पर लगे आइडियों की प्रवृत्ति ऐंग-आराम करने वालों की मंडान्तिव अटकों से कहीं अधिक महत्वपूर्ण होती है। वर्ग-रचना को लेकर एक दूसरी बात जो इन समाजों में महत्व की रही होगी, यह है कि इनमें ज्ञान पर किस सीमा तक एकाधिकार था। हालांकि हम इन समाजों को पढ़ा-लिखा कहते हैं, लेकिन दरअसल जन-मन्या का एक छोटा-सा वर्ग ही पढ़ा-लिखा होता था, जिनमें अधिकांश पुजारी, प्रशमक और व्यवसायी लोग सम्मिलित थे। बहुत से समाजों में पढ़े-लिखे लोगों ने अपने रहस्यों को बड़ी मावधानी से छिपा रखा था। ऐसी जगहों पर अपढ़ों ने भी अपनी श्रेणियाँ बनाकर अपने सब रहस्यों को छिपा रखने के प्रयत्न किये। यदि रहस्य केवल कुछ ही लोगों को बताए जाएँ तो ज्ञान में तेजी से वृद्धि नहीं हो सकती।

कारण चाहे जो रहे हो, समुदायों में इस बात को लेकर बड़े अन्तर पाए जाते हैं कि उनमें विद्वानों की स्थिति क्या थी, और विद्वानों को कितना आदर और स्नेह मिलता था—चीन या नवयुग (रिनेमा) के यूरोप में विद्वानों की ऊँची हैसियत इसका उदाहरण है। वैसे यह मन्देहजनक लगता है कि विद्वानों की हैसियत में पाए जाने वाले इन अन्तरों का प्रौद्योगिक उन्नति पर काफी प्रभाव पड़ता था, क्योंकि बहुत ही थोड़े विद्वानों को विज्ञान में दिलचस्पी थी और विज्ञान की जिन समस्याओं में उन्हें दिनचर्या थी थी उनका प्रौद्योगिकी से कोई निकट का सम्बन्ध नहीं था। ज्ञान मानव इतिहास के दौरान प्रौद्योगिकी में जो कुछ विकास हुआ है उसके अधिकांश का आधुनिक अर्थों में पुकारे जाने वाले विज्ञान में बहुत थोड़ा सम्बन्ध रहा है, अर्थात् ज्ञान सूक्ष्म सिद्धान्तों की प्रयुक्ति के रूप में प्रौद्योगिकी का विकास कम ही देखने में आता है। आविष्कार दो वर्गों ने किये हैं—काम पर लगे कर्मों ने, और पेनेवर आविष्कर्ता ने। पहले वर्ग में वे सब लोग सम्मिलित हैं जिन्होंने अपने दैनिक काम के दौरान अपनी कार्य-पद्धतियों में सुधार करने के तरीके निकाले, या जो विचार उन्हें भूने उन्हें लेकर प्रयोग किये। दूसरे वर्ग में हर कान में बहुत ही थोड़े लोग सम्मिलित रहे। ये अकसर मावज्जाय-वर्ग के नर पुंश्र थे जिन्होंने अपने जमाने के विज्ञान

में दिलचस्पी थी : उनकी अधिकतर दिमचस्पियों आध्यात्मविद्या-सम्बन्धी, धर्म-शास्त्रीय या ज्योतिष की लेकर थी, और जबकभी वे आविष्कार करने की दिशा में प्रयत्न करते भी थे तो उनके परिणाम कभी-नभार ही व्यावहारिक दृष्टि से महत्वपूर्ण होने थे। बात यह है कि दैनिक जीवन के व्यावहारिक कामों में सम्बन्ध न होने के कारण उन्हें यह जानकारी नहीं होनी थी कि कितने क्षेत्रों में सर्वाधिक लाभप्रद योग दिया जा सकता है। सबसे शुरू के उमान में इन 'वैज्ञानिकों' ने औद्योगिक समस्याओं पर बहुत ही कम ध्यान दिया। समय गुजरने के साथ-साथ तकनीकी ज्ञान के संचय और इस विषय पर चिन्तन गहराई प्राप्त करने में प्रभावित होकर अधिकाधिक विद्वानों ने इन बातों पर ध्यान देना प्रारम्भ किया। चौथे शताब्दी ईसा-पूर्व के दौरान ग्रीक समार में एक साथ अनेक मशीनों आविष्कार हुए। उनमें बाद जहाँ तक हमें पता है, इन मामलों में विद्वानों की दिलचस्पी धर्मशास्त्र और दूसरे विवेचनों की अपेक्षा गौण हो गई, और नवयुग (रिनेसाँस) के बाद तक एक साथ इनने आविष्कारों का उदाहरण नहीं मिलता।

किसी एक देश में तकनीकी ज्ञान के विकास की गति क्या मन्द हुई, यह बताना उतना ही कठिन है जितना हम सामने में एक देश और दूसरे देश के घन्टों पर प्रकाश डालना है। इसके लिए सायद हमें उन कारणों का पता लगाना होगा जिनमें विद्वान प्रौद्योगिकी में विमुग्ध हो जाते हैं, पूर्वी-निर्देश करने वाला को महत्त्व देने के साधनों में दिलचस्पी नहीं रह जाती, या साम लोको की उत्पादन बढ़ाने में दिलचस्पी समाप्त हो जाती है। इनके लिए हमें उम्मीद प्रकार के समाधान देने होते हैं जो सांख्यिक परिवर्तन की साम समस्या पर विचार करने समय अध्याय ३, पृष्ठ ५ में दिये जा चुके हैं। कोई जागतिक कारणों में इसका समाधान गोजता है कोई भौतिक वस्तुओं के मूल्यों में परिवर्तन को इसका जिम्मेदार मानता है, कोई मुक्त गोज-बीज के मार्ग में बाधक राजनीति या सामिक प्रवृत्तियों के परिवर्तनों को उत्तरदायी ठहराना है, कोई साम लोको पर बड़ने हुए दबावों की चर्चा करता है जिनमें हिमालो और सिलियों में घटना उत्पादन बढ़ाने की प्रेरणा नहीं रह जाती, या कोई अर्थ-व्यवस्था में मुक्त या जनता के भगडे को इसका कारण समझता है। ईसा में लगभग एक शताब्दी पूर्व ग्रीक समार में प्रौद्योगिकी उन्नति की स्पष्ट गिरावट का अध्ययन सर्वाधिक दिलचस्पी का विषय है, लेकिन इसके बारे में मात्र तक पूरी तरह सन्तोषजनक समाधान नहीं मिले। तकनीकी गतिरोध को सम्माननाओं पर भी अंतर्गत अर्थ के कारणों, अर्थों की गति है दिव्य, पर अध्याय ५, (पृष्ठ ३) में विचार करेंगे।

(ख) आविष्कार और अनुसन्धान—प्रौद्योगिकी के इतिहास का तीसरा

चरण नवयुग (रिनैमां) के साथ धारम्भ होता है जिसने हर क्षेत्र में ज्ञान के विकास को बढ़ावा दिया । जहाँ तक आर्थिक विकास का सम्बन्ध है नवयुग की बौद्धिक श्रिया के सबसे महत्त्वपूर्ण परिणाम ज्ञान के दर्शन, गणित, सामाजिक ज्ञान और मशीनी आविष्कार के क्षेत्रों में देवन में आए । ज्ञान के दर्शन में शुद्ध विज्ञान के विकास की नींव रखी गई जिन्होंने यद्यपि कुछ समय तक बाई परिणाम नहीं दिनाये लेकिन समय पाकर जिनका बुनियादी महत्त्व बहुत अधिक मिट्ट हुआ । गणित के क्षेत्र में नवाज नयी बातें सामने आयी हालांकि इसके परिणाम भी बहुत बाद में मिले । सामाजिक विज्ञानों में भी उन्नाल विकास हुआ क्योंकि उनमें मुख्य हो गजनीतिव जिनके शुरू हो गए जिनसे अर्थशास्त्र, गजनीतिशास्त्र, मनोविज्ञान, विज्ञानास्त्र और समाजशास्त्र के आधुनिक अध्ययनों का श्रीगणेश हुआ । मशीनी आविष्कारों के क्षेत्र में फिर दिनचर्या पैदा हुई, जो मोटरहवीं, सत्रहवीं और अठारहवीं शताब्दियों में बढ़ती गई, और अन्ततः उन्नीसवीं शताब्दी में आविष्कारों के वर्ग में ऐसे लोग पैदा हुए जो आविष्कार को अपने दैनिक कार्य का ही ध्युष्यन भग नहीं समझते थे, या जो सावधान-वर्ग के जिज्ञासु लोगों में से नहीं थे, बल्कि सम्पत्ति कमाने के उद्देश्य से इसे पूर्ण-वैज्ञानिक पद्धति मानकर काम करते थे । शुद्ध विज्ञान ने प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में प्राग्भिक योगदान समाप्त-शास्त्र के माध्यम से किया जो सत्रहवीं शताब्दी में ही धीरे-धीरे सामने आने लगे थे, लेकिन जिनके चमत्कारिक प्रभाव उन्नीसवीं शताब्दी में जाकर प्रकट हुए । इसके बाद विज्ञानी से चलने वाली अनेक नयी चीजें निकाली गईं, और अब वर्तमान शताब्दी में भौतिकी का दूसरी शताब्दी के महत्त्वपूर्ण योगदान मानने आ रहे हैं ।

विज्ञान और उद्योग के बीच आज जो विलक्षण सम्बन्ध है उसे समझने के लिए यह पृष्ठभूमि आवश्यक है । आम आदमी जिस समाज में रहता है कम-से-कम अपनी दृष्टि से उसे विज्ञान की देन समझता है, और उसे यह जानकर आश्चर्य होता है कि उद्योग के व्यापक क्षेत्र में काम करने वाले लोगों के लिए वैज्ञानिकों का कोई उपयोग नहीं है (बल्कि वे उसे शृणा भी करते हैं) । वात यह है कि अठारहवीं और उन्नीसवीं शताब्दियों में जितने बड़े आविष्कार हुए—भाप का इंजन, वातने और बुनने की मशीनों के आविष्कार, फ़सलों के हेर-फेर की नयी प्रणाली, खनिज खनाने के नय तरीके, मशीनी औजार—वे सब वैज्ञानिकों द्वारा नहीं बल्कि उन व्यावहारिक लोगों द्वारा किए गए जो विज्ञान के बारे में कुछ नहीं जानते थे, या बहुत कम जानते थे । बीसवीं शताब्दी में आकर ही भावी आविष्कारों के लिए वैज्ञानिक शिक्षा आवश्यक हुई है, या प्रौद्योगिक उन्नति का ध्येय अधिकांश विज्ञान की शोधा को मित्रन लगा है ।

बीसवीं शताब्दी में विज्ञान ने आविष्कार को कई तरीकों से प्रभावित किया

है। आज आविष्कर्ता के लिए वैज्ञानिक होना भी आवश्यक नहीं है, अब घनेक आविष्कार किसी एक व्यक्ति की सामर्थ्य से पड़े हैं, अतः वैज्ञानिकों के दलों द्वारा प्रयोगशालाओं में किये जाते हैं। य मन्त्रमण अभी पूरे नहीं कहे जा सकते। अब भी काम पर लगा व्यक्ति मशीन का इस्तेमाल करते समय कार्य-पद्धति में सुधार करने के तरीके निकाल सकता है, और उपयोगी हेतु-पैर सुभा सकता है। आज भी इस प्रकार की प्रगति की जा रही है, यद्यपि कुछ आविष्कारों की तुलना में यह अधिक नहीं है। थोड़ा वैज्ञानिक ज्ञान और मशीन के प्रति रुचि रखने वाला अबेला आविष्कर्ता आज भी काफी महत्वपूर्ण आविष्कार कर सकता है। यांत्रिक इंजीनियरी या पशु या वनस्पति-प्रजनन के क्षेत्र में सबसे अधिक आविष्कार अब भी सावद व्यक्तिगत आविष्कर्ताओं द्वारा किये जा रहे हैं। दल बनाकर आविष्कार करने का सर्वाधिक उपयोग पदार्थों की रसायनिकी और रेडियो और नाभिकीय विखण्डन की भौतिकी में किया जाता है।

प्रौद्योगिकी अनुसंधान के मगटन के बारे में अब बहुत-कुछ कहा और लिखा जाता है—इसमें हमारा साक्ष्य उस प्रकार के अनुसंधान से है जो तर्फीली प्रयोगशालाओं में आविष्कर्ताओं के दलों द्वारा होता है, जैसे व्यक्तिगत आविष्कर्ता के काम पर विचार करना आज भी आवश्यक है। उसकी स्थिति में भी परिवर्तन आ गया मालूम पड़ता है। यद्यपि आज भी कुछ लोग अपने कार्यों में या पूरा समय देकर घर पर, या अपनी प्रयोगशालाओं में काम करते हैं, लेकिन अधिकांश आविष्कर्ताओं ने पूर्णतः अलग-अलग रूप में आविष्कार को बड़े औद्योगिक यंत्रों की मानता शुरू कर दिया है। अधिकांश आविष्कर्ता दूसरे लोगों की सीखी करना पसन्द करते हैं या उच्च प्रयोगशाला संपादक परसे दें, ध्यान दें और यदि सम्भव हो तो रॉयल्टी में भी हिस्सा दें। प्रायः घनेक आविष्कर्ता एक ही प्रयोगशाला का उपयोग करते हैं, लेकिन उनमें से हरेक अपने क्षेत्र का काम करता है। उनसे ऊपर मालिकों द्वारा इस मामले में प्रतिबंध लगाया जा सकता है कि कौन-कौन से विषयों पर आविष्कार करेंगे। स्थान-प्रता की परिस्थिति में दल के रूप में काम करने की परिस्थितियाँ बिल्कुल भिन्न होती हैं। स्वतन्त्र मुक्त आविष्कार करने वाले मालिकों लोगों की मर्यादा अब बहुत कम रह गई है (पहले भी यह घाटी ही होती थी)।

दल के रूप में अनुसंधान का महत्व बढ़ने के साथ-साथ मगटन की नयी गन्-ग्याएँ सामने आती हैं। इस प्रकार का अनुसंधान बहुत तर्फीला होता है और छोटी-छोटी जर्मों इनका सर्वे सरदादा नहीं कर सकतीं। अब इस प्रकार के अनुसंधान का काम बहुत बड़ी जर्मों ही शुरू करती हैं और इनके कारण छोटी और बीच के आविष्कारों की जर्मों की तुलना में ये प्रतिस्पर्धा की दृष्टि में ब-

पायदे म रहती हैं। हाँ, यदि अनुसन्धान का प्रयत्न की दूसरी शिष्टाभा से अनग बर दिया जाए और अनुसन्धान फर्मों के एक समूह के लिए या पूरे उद्योग के लिए किये जाएँ तो यह फायदा कम हो जाना है। ब्रिटन में अनुसन्धान इसी प्रकार किय जान लग हैं। एक बार घनेक सहकारी अनुसन्धान-सन्धान स्थापित किय गए हैं जिनम कुछ आर्थिक महापता सरकार न भी दी है और जिन पर उन फर्मों का स्वामित्व और नियन्त्रण है जो स्वेच्छापूर्वक इनके साथ सम्बन्ध स्थापित करके इनके खर्च म योगदान करती हैं। दूसरी बार सरकारी अनुसन्धान-सन्धान भी घनेक हैं जिनका पूरा खर्च सरकार उठाती है और जिन पर नियन्त्रण भी सरकारी होता है, लेकिन जिनकी शक्ति और आविष्कार सब लागे के उपयोग के लिए होन है। इस प्रकार के सन्धान वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसन्धान-विभाग के नियन्त्रण में चल रह हैं। इन सन्धानों के अलावा सरकारी विश्वविद्यालय के विभागों और निजी सन्धानों को भी विशेष अनुसन्धान के लिए अनुदान देनी है, वृषि अनुसन्धान परिषद् या चिकित्सा अनुसन्धान परिषद् जैसे सन्धान मुख्य रूप से इसी प्रकार घनवा काम कर रहे हैं। फर्म से अलग रहकर दल के रूप में काम करने की प्रक्रिया घनी पूरी नहीं है, क्योंकि सामूहिक रूप से या सरकार के तत्वावधान में जो कुछ हो रहा है उसके अलावा बड़ी फर्मों भी अपने निजी आविष्कारों दल और प्रयोगशालाएँ जारी न्वे हुए हैं।

औद्योगिक ज्ञान के विकास पर विज्ञान का दूसरा प्रभाव यह हुआ है कि आविष्कार की प्रक्रिया तीन अलग-अलग चरणों में विभाजित हो गई है। ये चरण हैं—वैज्ञानिक सिद्धान्तों की रचना, इन सिद्धान्तों की विशिष्ट तकनीकी समस्याओं में प्रयुक्ति, और तकनीकी आविष्कारों का उम भीमा तक विकास, जहाँ उनका वाणिज्यिक उपयोग किया जा सके। इनमें से पहला चरण अर्थात् शुद्ध विज्ञान का विकास अब लगभग पूरी तरह विश्वविद्यालयों और दूसरे वाणिज्येतर संगठनों पर छोड़ दिया गया है। कभी-कभार कोई औद्योगिक फर्म किसी वैज्ञानिक को अपनी प्रयोगशालाओं में इस प्रकार के अनुसन्धान करने की छुट दे सकती है जिनका उसकी तकनीकी समस्याओं के साथ कोई तात्कालिक सम्बन्ध न हो, लेकिन यह बहुत कम होता है। दूसरा चरण, अर्थात् औद्योगिक अनुसन्धान, जिसका काम ज्ञात वैज्ञानिक सिद्धान्तों का वाणिज्यिक समस्याओं के समाधान में प्रयोग करना है, निजी, सहकारी और सरकारी औद्योगिक अनुसन्धान-दलों और आविष्कारों की सहायता से विश्वविद्यालयों द्वारा किय गए काम को आगे बढ़ाता है। (इस प्रकार का कुछ काम विश्वविद्यालयों और तकनीकी कलेजों में भी किया जाता है, लेकिन यह उनका गौण काम ही माना जाएगा)। इस चरण म किये गए काम का परिणाम फार्मूलों, नील-नक्शों या

माइलो के रूप में सामने आता है। और तब इन परिणामों को ऐसा रूप देने की समस्या पैदा होती है जिसे धाधार पर बड़ी मात्रा में और मानव किम्ब की सस्ती चीज़ों का विनिर्माण किया जा सके। उत्पादन-सम्बन्धी यह समस्या, जिसे विकास का चरण कहते हैं, पिछले सब चरणों की भांति ही बठिन और रचीली होती है। उदाहरण के लिए जट हवाई जहाज़ का विचार इस प्रकार के पहले हवाई जहाज़ की उड़ान में अनन्त वर्ष पहले ही जन्म ले चुका था, लेकिन गरमी महीने योग्य धातुएँ चुनने, या जहाज़ की गति के उपयुक्त धड़ों की डिज़ाइन तैयार करने में और ऐसी ही दूसरी समस्याओं का समाधान खोजने में बहुत समय और द्रव्य लगा। विकास के चरण को तकनीकी अनुसन्धान के चरण में सदा ही बिलकुल भ्रमण नहीं किया जा सकता, क्योंकि विकास की कुछ समस्याएँ तकनीकी होती हैं, या कभी-कभी अनुसन्धानों और विकास के चरणों में काम करने वाले लोग एक ही होते हैं। सिद्धान्त की दृष्टि से ये दोनों चरण अलग किये जा सकते हैं।

उद्योग की स्तरों पर विकास के चरण के प्रभाव लगभग वही समस्या उत्पन्न करते हैं जो अनुसन्धान के चरण के प्रभाव से पैदा होती हैं, अर्थात् कुछ मामलों में केवल बहुत बड़ी ज़रूरत ही विकास का काम हाथ में ले सकती है, और इससे उन्हें छोटे प्रतियोगिता की तुलना में एक लाभ मिल जाता है। क्या इस समस्या का भी वही समाधान हो सकता है अर्थात् क्या विकास का काम जर्म की दूसरी डिमेंदारियों में अलग किया जा सकता है? इसमें एक बाधा तो यह है कि विकास की दिशा में और घाटे काम किया जाए या नहीं। यह मुख्यतया एक वाणिज्यिक निर्णय होता है जो मध्य विशेष की सम्भावी भाग के अनुमान को ध्यान में रखकर किया जाता है, जबकि विकास में पहले के चरणों में जो निर्णय लिये जाते हैं वे बहुत-कुछ वैज्ञानिक निर्णयों-अंगे होते हैं। शुद्ध विज्ञान की प्रगति वैज्ञानिकों के हाथ में होती है जिनका सिद्धान्त कुछ-कुछ यह होता है कि ज्ञान जितना भी अधिक-से-अधिक प्राप्त किया जा सके अच्छा है। यह सिद्धान्त गौणतया से लेकिन केवल गौण रूप में इस विचार से भ्रम खाता है कि समय वाक्य एक-एक रूप में मात्र वैज्ञानिक ज्ञान फल देता है। प्रौद्योगिक अनुसन्धान के चरण में जो निर्णय लिये जाते हैं वे मात्र वैज्ञानिक ही नहीं होते, जिन समस्याओं को मुनभाना लाभप्रद रहेगा यह तय करने समय कुछ वाणिज्यिक विवेक की भी आवश्यकता होती है, फिर भी, वैज्ञानिक दृष्टिकोण का बड़ा महत्त्व है और यदि प्रौद्योगिक अनुसन्धान-सम्बन्धी निर्णय उन रसपानों को भेने दिए जाएँ जो समुक्त रूप से वैज्ञानिकों और व्यवसायियों के अधीन काम करते हैं तो कोई विशेष हानि की सम्भावना नहीं है। इस चरण में यह उपयुक्त हो रहा है कि जिनकी सम्भावनाओं का व्यावहारिक उपयोग

हो सकता हो उससे वही अधिक सम्भावनाओं पर अनुसन्धान करने के लिए समय और द्रव्य खर्च किया जाए। वैसे एक बार अनुसन्धान के स्तर पर सम्भावनाएँ सामने ला देने के बाद वैज्ञानिक का काम सगम्य मनाप्त हो जाता है। इन सम्भावनाओं में से कौनसी उपयोगी हैं और किन्हे उपेक्षित कर देना है, यह निर्णय वाणिज्यिक होता है जिसे लेना उन लोगों का काम है जो उत्पादन लागत और सम्भावी विक्री के क्षेत्र में विशेषज्ञ हैं।

निजी उद्योग की अर्थ-व्यवस्था में यह निर्णय निजी धर्म पर छोड़ दिया जाता है जिसे अपने अनुमान स्वयं सगान पढ़ने हैं और उन अनुमानों के सही या गलत होना पर फर्म के लाभ या हानि निर्भर करने हैं। एक विषय यह भी है कि सम्बन्धित उद्योग के नारे व्यवसायियों की एक समिति को निर्णय लेने का काम सौंप दिया जाए। इस स्थिति में नारा उद्योग मित्रक यह निश्चय करता है कि किन आविष्कारों का विकास करना है और समूचे उद्योग को ही विकास के चरण का खर्च उठाना होता है। इन प्रयोजन के लिए उद्योग भी परिभाषा करना तो मुश्किल है ही, अनेक लोगों का यह भी विश्वास है कि इससे प्रगति में बाधा आती है। वान यह है कि तकनीकी परिवर्तन के परिणामों ने वर्तमान निवेशों का बचाव करने के लिए उद्योग द्वारा ऐसे सामूहिक निर्णय भी ले लिये जाने हैं जो एकाधिकारी निर्णय के समान होते हैं, या नये विचारों के बारे में सामूहिक निर्णय अक्सर इतने गहन होते हैं कि हम यह कह सकते हैं कि सामूहिक विमर्शमति के बावजूद लोगों द्वारा लिये गए व्यक्तिगत निर्णय ही प्रगति का मार्ग प्रशस्त करने हैं। निर्णय लेने का काम इस प्रयोजन के लिए स्थापित सरकारी समिति के सुपुर्न भी दिया जा सकता है और उसे नये आविष्कारों का विकास करने के लिए द्रव्य दिया जा सकता है। इस प्रकार की एजेंसी ब्रिटेन में स्थापित की गई है, लेकिन उसे विकास के मामले में एकाधिकार प्राप्त नहीं है और वह केवल जहाँ आविष्कारों के बारे में निर्णय ले सकती है जिन्हें विकसित करने का काम उसे सौंपा जाए। सरकारी समिति को निर्णय लेने का एकाधिकार देने से दोनों ही प्रकार की हानि हो सकती है, एक तो सामूहिक निर्णय लिये जाने से व्यक्तिगत पहल की भावना दब जाती है और दूसरे, चूँकि निर्णय लेने वाले अपना निजी पैसा खर्च नहीं कर रहे होते हैं इसलिए निर्णयों की गानप्रदता पर समुचित ध्यान देने के लिए इन्हे कोई आर्थिक प्रेरणा नहीं होती। अब हम यह निष्कर्ष निकाल सकते हैं कि विकास के चरण में सबसे अच्छे परिणाम प्राप्त करने के लिए बाध्यता यही है कि जिस व्यक्ति को जो आविष्कार लाभप्रद दिमाई दे, वह उसे विकसित करने के लिए अपने साधनों का उपयोग करने में स्वतन्त्र हो या साथ में उन लोगों के साधनों का भी उपयोग कर सके जो जोखिम बाँटने के

निए तयार हा । जिन सामान्य म विद्याम वा सब बहुत होता है वही लाभ जनन स्थिति उही की रहती है जिनका पाग साधन अधिक ज्ञान है । यदि इन लाभजनक स्थिति को समाप्त करने के लिए विकास का काम सामूहिक उत्तर दायित्व के आधार पर लिया जाए तो हमस दूम्हरी जानियाँ हाथी । बहुत निसी सामाजिक समस्या का निर्णय समाधान नहीं मिल सकता । जो भी हा कुछ क्षेत्रों में बड़ पमान के समूहों की लाभजनक स्थिति एक ध्यावन्तारिक लक्ष्य है । हम चाहते जितना प्रयत्न कर पर हमस मना जे नये दस मन्त्र ।

सार्वजनिक की प्रक्रिया का पाठ परमो धर्मात् पुढ विज्ञान तकनीकी अनुसंधान और विकास म विभाजन करने से पण्डा की समस्या पर प्रमाण पढन म महापता मिलनी है । पुढ विज्ञान की सोझो का पण्ड नहीं बगवा जा सकता । य प्राय मुक्त नहीं रहो पाता । जमरा कारण यह नहीं है कि कभी-कभी साविजनता धपनी सोझ का गुप्त रूप म प्रयोग करत पर नी पण्डालि नये कमा सकता बलिन मुख्य बात यह है कि सोझो का गुप्त रहना धाराधिका की साधारणहिता के विपरीत है । विज्ञान की प्रगति के लिए धाद पदक है कि एक-दूम्हरे के विचारों के मुक्त नजर करने योग समान समस्याओं पर समाग नया और यदि विचारों के मुक्त आदान प्रदान पर बाधा प्रति बाध नया लिया जाए तो निश्चय ही विज्ञान की प्रगति म बाधा धाएगी । अन्तर्राष्ट्रीय धर्मा के लिए एक देश से दूसरे देश को ज्ञान म बाधा नया । जिन बाधा प्रतिबाध है नयी प्रकार साधन रात में दिष्ट सम्बन्ध करने बाधे क्षत्रा के परिणामों के प्रमाण पर भी प्रतिबाध हैं । य प्रतिबाध अभी धोरे ही हैं लेकिन बहुत से लोगो को भय है कि विचारों के मुक्त आदान प्रदान के मिद्वान्त का यदि एक बार उत्पन्न हो गया तो प्रतिबाध और अधिक लम्ब जाएंगे । अन्तर्गत विचार किमी की निजी मण्डलि मनी होती । इमलिए धारा निक उह देखकर जीविका न । कमा सकते । धने कारण है कि पुढ विज्ञान की प्रगति मुख्यतः सायनजिक निधिया के पम पर जानी है ।

तकनीकी अनुसंधान के धरण म जो परिणाम निकान ज्ञान के नया पण्ड बगवा जा सकता है । इसका कारण यह है कि जिनको अनुसंधान का सब मुख्यतः य पाग ज्ञाने हैं जिह उनम पादना होने का धारा होता है और नगलिए उह तकनीकी अनुसंधान म नगन विचारों की मण्डला म निधा लाभ कमान दना चाहि । उनीमया नगानी म जब सार्वजनिक सम्बन्ध प्रसंग प्राग सार्वजनिक करने के कभी-कभी यह विचार धरत लिया जाता था कि निम्नलिखित निम्नो नगन दूम्हरी स्थिति म । सार्वजनिक का मण्डल कमा नया । नगनी कारण या नग दूम्हरी धन नये नग सार्वजनिक मण्डल का सार्वजनिक मण्डल । नगनी कारण । निध

बिना किसी लोभ-लालच के काफ़ी माया में अनुमोदन कर सकते थे या शायद यह कारण था कि जो आविष्कार अपने आविष्कार को गृह रखता था और उसका वाणिज्यिक उपयोग करता था। वह आविष्कार के स्वयं को निभाने के लिए आरम्भिक अदम्याओं में अपने आविष्कार में काफ़ी एकाधिकारों लाभ कमा सकता था। उन्नीसवीं सताब्दी में उन दोनों तर्कों में से कोई स्वयं मान्य नहीं रहा और आज तो और भी कम लाभ इन्हें मानने को मजबूर होंगे। यदि आविष्कार में निजी लोभ का पैसा लगता है तो उन्हें निजी सम्पत्ति के रूप में देना जाना चाहिए। यदि तकनीकी अनुसन्धान पर सार्वजनिक या वाणिज्यिक निधि में पैसा लगता है तो निजी स्वामित्व की बात समझनी होगी है, इस स्थिति में सब लोग निम्न आविष्कार का उपयोग कर सकते हैं। लेकिन जब तक आविष्कार पर उन लोगों का पैसा लगता है जिनका हमने आर्थिक हित है, तब तक यह आवश्यक है कि आविष्कार के परिणामों पर निजी स्वामित्व रहे। इस चरण में पेटेंट प्रणाली का लाभ यह है कि यह न केवल स्वामी को मरक्षण प्रदान करती है बल्कि उसे अपने आविष्कार को प्रकट करने के लिए भी बड़ावा देती है और इस प्रकार सार्वजनिक विचारों का मुक्त प्रवाह बना रहता है।

वैसे, हमारी पेटेंट प्रणाली न केवल आविष्कारों को एकाधिकार देती है बल्कि विकास करने वाले और उसके बाद वाणिज्यिक उत्पादक को भी एकाधिकार प्रदान करती है। विकास करने वाला दो तरह का एकाधिकार माँगता है—विकास पर एकाधिकार और बाद में उसके उत्पादन पर एकाधिकार। आविष्कारों जितने लोगों को चाहें विकास करने की अनुमति दे सकता है, लेकिन अधिकांश मामलों में विकास करने वाले तभी विकास करना पसन्द करते हैं जबकि इसके लिए केवल उन्हें ही अनुमति दी जाए। वैसे, उत्पादन पर एकाधिकार विकास पर एकाधिकार की अपेक्षा अधिक मूल्य माँगता है। उत्पादन पर एकाधिकार के पक्ष में वही तर्क दिया जाता है जो आविष्कारों के एकाधिकार पर लागू है, अर्थात् क्योंकि विकास पर काफ़ी खर्च करना होता है अतः जो लोग उस पर पैसा लगाएँ उन्हें उस बात का आश्वासन होना चाहिए कि विकास-सम्बन्धी समस्याओं को मुलम्मा लेने के बाद उत्पादन पर एकाधिकार प्राप्त करने से अपना पैसा वापस ले सकेंगे। लेकिन यह तर्क विकास पर एकाधिकार के पक्ष का समर्थन नहीं करता। जिस प्रकार सब आविष्कारों विज्ञान के सिद्धान्तों का निम्न उपयोग करते हैं लेकिन पेटेंट पढ़ते सफल आविष्कारों को ही मिलता है, उसी प्रकार बहुत से विकास करने वाले भी एक आविष्कार के ऊपर काम कर सकते हैं और उत्पादन का एकाधिकार पढ़ते सफल विकासकर्ता को दिया जा सकता है। पेटेंट-सम्बन्धी कानून को वर्तमान परिणामों

के अनुसार यह व्यापार स्वयं प्राप्त हो जाता है यदि विराम के परिणाम-स्वरूप कुछ पेशेष्ट योग्य प्रक्रियाएँ सामने आईं लेकिन जैसा कि शुरू में पेशेष्ट-सम्बन्धी कानून का आशय था, संरक्षण का और भी व्यापक स्वरूप गम्भीर तौर पर उद्योगों को संरक्षण दिया जा सकता है। (और जैसा कि अब उन कम विकसित देशों में होता है जो नए उद्योगों को सफलतापूर्वक की हैमिशन देते हैं।) आज भी अनेक लोग ऐसे हैं जिनके अनन्य विराम या उत्पादन दोनों में से किसी को संरक्षण देने की आवश्यकता नहीं है। इनका मुख्य तर्क यह है कि सफलता में ऐसे लाभ मिलने हैं कि संरक्षण न देने पर भी ज्ञानिमान उद्योग वाले लोग काफी सन्तुष्ट हो सकते हैं। यदि उद्योगों के बारे में यह निष्कर्ष सत्य में सही है, लेकिन यह भी सही है कि कुछ उद्योगों में विराम के स्वरूप की तुलना में सफलता के लाभ बहुत छोटे होते हैं और इसीलिए यदि इन उद्योगों में विकासमार्गों को अनन्य अधिकार न दिये जायें तो प्रगति में भीमावन हो सकती है।

आविष्कार की प्रक्रिया का कुछ विज्ञान तकनीकी अनुसन्धान और विराम के रूप में निरंतर विभाजन यह निर्धारित करने की दृष्टि में भी महत्वपूर्ण है कि भिन्न-भिन्न देशों को किन-किन बातों पर और देना है। उदाहरण के लिए, अब यह अवसर कहा जाता है कि अमरीका की तुलना में ब्रिटेन कुछ विज्ञान पर बहुत भारी खर्च करता है, लेकिन बाद के चरणों में यह पिछड़ जाता है। यदि पिछड़ने में नापसंद यह है कि अमरीका की तुलना में ब्रिटेन में आबादी को देखते हुए प्रति-व्यक्ति आविष्कारों की संख्या कम है तो यह कहना सन्देह-जनक लगता है कि ब्रिटेन तकनीकी अनुसन्धान के क्षेत्र में अमरीका में पीछे है, इसके विपरीत, यदि हम हान की प्रौद्योगिकी-उत्पत्ति पर विचार करें—कृत्रिम रेंगे, जेट इंजन, टेलीविजन आदि—तो ब्रिटेन आविष्कारों के क्षेत्र में काफी आगे दिखाई देता है। हाँ वह नए आविष्कारों को बड़े वाणिज्यिक पैमाने पर उत्पादन करने की क्षमता तक नाल में अवसर ही पिछड़ा हुआ है। निष्कर्ष यह है कि ब्रिटेन में अनुसन्धान या आविष्कार में किसी प्रकार की कमी नहीं है बल्कि नए ज्ञान के उपयोग के लिए प्रेरणाएँ कम हैं, हम हम पर वर्तमान अध्याय के दूसरे भाग में विचार करेंगे।

विकसित देशों की तुलना में निम्न देशों में यह अंतर पाया जाता है कि उन्हें कुछ विज्ञान की प्रगति पर अधिक पैसा खर्च करने की जरूरत नहीं होती। वे यह काम अधिकतर प्रौद्योगिकी दृष्टि में उन्नत राष्ट्रों पर छोड़ सकते हैं, जिनके परिणाम सबको निम्न उपलब्ध होते हैं। अतः हमें स्वयं में अन्वेषण निर्भर देना पड़ेगा तो हमें यह है कि हमें विज्ञान के कुछ पक्षों में दूसरे पक्षों की संस्था अधिक दिखाना हो, लेकिन कुछ विज्ञान की दुनिया में

इसके उदाहरण दूटना बहुत मुश्किल है। शुद्ध विज्ञान की प्रगति तो वातु की नाति होती है जो बिना का मत्र होता है उसर ही बहती है, और यह वन मन्दहास्य है कि अपशाहन निर्धन देशों को नये वैज्ञानिक सिद्धान्तों की शोख पर पैसा खर्च करने में कोई तान हो सगता है। तन्नोंकी अनुसन्धान की वान इससे बिलकुल अलग है। विवसित देशों में विव गण अविज्ञान तन्नोंकी अनुसन्धान और आविष्कार कम विवसित देशों पर भी उसी प्रकार लागू होते हैं और उनका जो-को-तन्नों अनुकरण विद्या आसगता है। लेकिन विवसित देशों में वैज्ञानिक सिद्धान्तों को अपनी निजी ममस्याओं के हल में ही लागू किया होता है जो कम विवसित देशों की ममस्याओं से भिन्न है। उदाहरण के लिए ताप-गति-विज्ञान के सिद्धान्तों की सहायता लकड़ी नहीं बल्कि कोयला जलाने के काम आने वाले ताप को अधिकतम करने के उपाय निजालने के लिए ली गई है, लेकिन अनेक निर्धन देशों के लिए इस तकनीकी अनुसन्धान का कोई उपयोग नहीं है क्योंकि उनके पास कोयले के स्थान पर जलाने के लिए लकड़ी-ही-बचड़ी है। इसी प्रकार आनुवैशिकी के सिद्धान्तों को शकरकन्द की किन्न सुधारने की अपेक्षा गहूँ की किन्न सुधारने में लागू किया गया है और शरीर-विज्ञान के सिद्धान्त उष्ण कटिबन्धों में रहने के उपाय निजालने की अपेक्षा शीतोष्ण कटिबन्धों में रहने के उपाय निजालने पर लागू किए गए हैं। अतः जिन मामलों में कम विकसित देश विकसित देशों में भिन्न हैं उनमें इन्हें तकनीकी अनुसन्धान करने की काफी आवश्यकता है। अन्तिम बात यह है कि यदि विकासशील देशों में हुए तकनीकी अनुसन्धान के परिणाम कम विकसित देशों में लागू भी किए जा सकें तो उनकी वाणिज्यिक दृष्टि से विकास करने की समस्याएँ भिन्न होती हैं। जैसे, जिन देशों में कोयला, लोहा, पंजी और कुशल श्रमिकों की बहुतायत है वहाँ उत्पादन की जो पद्धतियाँ लाभ देती हैं वे दूसरे ऐसे देशों में बिलकुल अलाभप्रद रहती हैं जिनके मामले बहुतायत से उपलब्ध प्रचुर श्रमिकों और वहाँ सस्ते मिन मकने वाले बच्चे सामानों के सर्वाधिक लाभप्रद उपयोग दूटने की समस्या है।

इसमें कोई सन्देह नहीं कि कम विकसित देशों की मुख्य कमियों में से एक यह है कि वे अनुसन्धान और अपनी परिस्थितियों के अनुकूल नयी प्रक्रियाओं और पदार्थों के विकास पर काफी पैसा खर्च नहीं कर पाते। इसका प्राथमिक कारण मस्यान-सम्बन्धी है। औद्योगिक देशों में निजी उद्यमकर्ता औद्योगिक अनुसन्धान पर बहुत पैसा खर्च करते हैं, क्योंकि उन्हें उम्मीद होती है कि इससे उनको लाभ मिलेगा। दूसरी ओर, कम विकसित देश कृषि-प्रधान होते हैं। जहाँ कृषि-कर्म में बड़ी वाणिज्यिक कमनियाँ सगी हैं वहाँ इन कमनियों ने निजी रूप में या सामूहिक आधार पर अनुसन्धान में पैसा लगाया है (जैसे रबड़,

मेने, गन्ने की गती में) सखिन कृषि के उस सारे क्षेत्र में, जो बड़े पैमाने पर संगठित नहीं है (कृषि का अधिकांश छोटे पैमाने पर होना है) अनुसन्धान पर पैसा लगान में निजी दिमचम्पी नहीं पाई जाती। परिणाम यह है कि इन देशों में अनुसन्धान का मारा सख (सखिज और वाणिज्यिक ऐती-सम्बन्धी अनुसन्धान को छोड़कर) सरकार उठाती है। दूसरी ओर औद्योगिक देशों में अनुसन्धान मुख्यतः निजी हित की वस्तु माना जा सकता है, जिसमें सरकार द्धर-उधर की कमी का दूर करने के प्रयत्न कर सकती है। कम विकसित देशों में अनुसन्धान मुख्य रूप में सरकारों का काम है और यह उनका मुख्य काम होना भी चाहिए।

सरकारों का इस मद पर कितना धन खर्च करना चाहिए? इस प्रश्न का उत्तर देना सम्भव नहीं है। ब्रिटेन में औद्योगिक अनुसन्धान और विज्ञान का वर्तमान व्यय उद्योग द्वारा उत्पन्न आय के एक प्रतिशत से कुछ ही कम होता जाता है। अमरीका में भी औद्योगिक अनुसन्धान पर लगभग इतना ही सरकारी खर्च होता है, जबकि कृषि-अनुसन्धान पर कृषि उत्पादन के निर्यात मूल्य का २ प्रतिशत से भी कम व्यय होता है। इस आधार पर यदि कम विकसित देश सभी प्रकार के अनुसन्धान-खाय (तकनीकी, सामाजिक, स्वास्थ्य-सम्बन्धी आदि) पर अपने राष्ट्रीय आय का (सरकारी खर्च का नहीं) २ से १ प्रतिशत के बीच खर्च करें तो अनुचित नहीं होगा। उस गुणाव का कोई पक्का आधार नहीं है लेकिन हमसे कम खर्च निश्चय ही बहुत थोड़ा मानना होगा।

अब तब हमने मुख्य रूप में औद्योगिक ज्ञान की चर्चा की है, अब सामाजिक सम्बन्धों पर भी कुछ विचार कर लिया जाए। आविष्कार की मानव-प्रवृत्ति जिस प्रकार औद्योगिकी के क्षेत्र में सक्रिय रही है उसी प्रकार सामाजिक सम्बन्धों के क्षेत्र में भी इसका बहुत-कुछ किया है। हाँ, आविष्कार की प्रक्रियाओं में कुछ भेद अवश्य है। पहला तो यह कि अनेक महत्त्वपूर्ण सामाजिक आविष्कार व्यक्तियों द्वारा नहीं किए गए बल्कि हर्द परिस्थितियों के अनुसार अपने अपने समूहों द्वारा की प्रक्रिया में समाज अध्ययन रूप में नए सामाजिक तत्त्वों का जन्म देता है जिसका पता उनके सक्रिय हो चुकने के काफी बाद में चलता है। लेकिन ऐसे भी उदाहरण हैं जिनमें हम निजी आविष्कारों का नाम और आविष्कार की तारीख तब गनी-गनी बता सकते हैं—उदाहरण के लिए, जब-जब कोई आविष्कार कानूनी प्रक्रिया द्वारा हुमा है, या प्रशासनिक कार्यवाही के माध्यम से जन्मा है (बेरोजगारी बीमा, सामूहिक सेन, केन्द्रीय बैंकिंग, मगदीय सरकार आदि), दूसरे, सामाजिक सम्बन्धों के आविष्कार की प्रक्रिया के खर्च भिन्न होते हैं। यद्यपि हमें भी हम सामाजिक

सिद्धान्तों की स्थापना के चरण और इन सिद्धान्तों के विभिन्न समस्याओं पर लागू होने के चरण की कल्पना कर सकते हैं, लेकिन वास्तव में उस क्षेत्र में उलटा ही सम्बन्ध पाया जाता है, अर्थात् तिन लोगों के सामने किसी व्यावहारिक सामाजिक समस्या के हल निकालने का प्रश्न होता है वे प्रायः उसके लिए सामाजिक सिद्धान्त निकालने का प्रयत्न करते हैं। कहने का तात्पर्य यह है कि अधिकांश मामला में सामाजिक सिद्धान्त सामाजिक अनुसन्धान का परिणाम होते हैं, अनुसन्धान सिद्धान्त की प्रयुक्ति प्रायः नहीं होता। उसके अलावा, विज्ञान की प्रक्रिया भी बहुत भिन्न होती है। सम्बन्धित व्यक्ति अपने विचार का प्रचार करने के लिए एक हो जाते हैं जिसके फलस्वरूप विचार या तो धीरे-धीरे स्वीकार कर लिया जाता है या बताने लागू कर दिया जाता है। दूसरे शब्दों में, सामाजिक ज्ञान राजनीतिक प्रक्रिया से विकसित होता है जो लोगों के विचारार्थ विभिन्न समस्याएँ प्रस्तुत करती है और प्रस्तावित समाधानों को प्रस्तुत करना भी राजनीतिक समर्थन पर निर्भर होता है। अतः सामाजिक ज्ञान और प्रौद्योगिक ज्ञान का भेद बेबल उपरोक्त है, इस अर्थ में दोनों एक ही हैं कि ये उन लोगों के समर्थन पर निर्भर करते हैं जिन्हें उनमें दिव्यत्व होती है। फिर भी, दोनों प्रकार के ज्ञान का अन्तर महत्वपूर्ण नहीं है। यदि प्रौद्योगिक क्षेत्र का वैज्ञानिक अपने समर्थन को कोई ऐसा फार्मूला बेचना है जो इन अर्थ में भूला है कि वह तकनीकी दृष्टि से उपयोगी सिद्ध नहीं होगा तो वह जल्दी ही पकड़ में आ जाता है। इसके विपरीत, सामाजिक क्षेत्र का वैज्ञानिक ऐसे झूठे फार्मूले देकर भी, जिनमें समाज का अवास्तविक चित्र सामने आता हो, उस रूप में बहुत अधिक सफल माना जा सकता है कि इनमें उसके समर्थन को अपनी राजनीतिक महत्वाकांक्षाओं के पूरा करने में सहायता मिलती है। सिद्धान्त की बात यह है कि एक ओर जहाँ प्रौद्योगिक ज्ञान के विज्ञान का काम दिव्यत्व रखने वाले पक्षों के ऊपर छोड़ा जा सकता है, वहाँ दूसरी ओर सामाजिक ज्ञान के विस्तार का काम मुख्य रूप से दिव्यत्व रखने वाले पक्षों पर छोड़ना खतरनाक है। समाज की रचना में हममें से हर व्यक्ति का एक निहित स्वार्थ होता है जो सामाजिक समस्याओं के प्रति हमारे दृष्टिकोण को प्रभावित करता है। यह जिस प्रकार और लोगों के बारे में मही है उसी प्रकार सामाजिक क्षेत्र के वैज्ञानिकों पर भी लागू होता है। जैसे, सामाजिक वैज्ञानिक अपने पक्ष में ईमानदारी बनाए रखने के लिए आचार संहिता का पालन करते हैं, जिसके अनुसार उन्हें तथ्यों को प्रस्तुत करने और उनका विश्लेषण करने में अधिक-से-अधिक निष्पक्षता बरतने का प्रयत्न करना होता है। अतः समाज के बारे में मूल्य की जानने और उसे आगे बढ़ाने का काम वे ही सामाजिक वैज्ञानिक सबसे अच्छी तरह कर सकते हैं जो उन समस्याओं में काम करते हैं जिनका

मर्च लेगे उपायो में धलाया जाता है कि बैज्ञानिक स्वतन्त्रता अधुण बनी रहे।

बस विवर्तित समाजों की अथिक् विवर्तित समाजों में प्रौद्योगिक आविष्कार लेने में जिस प्रकार लाभ होता है उगी प्रकार उनमें सामाजिक आविष्कारों का अनुकरण करने में भी होता है। भ्रष्टाचार में अशेषाकृत मुक्त बुद्धि प्रशामनित सेवा, निगुन् अतिवार्थ जिशा, मिट्टी की उबरता को बनाये रखने और पूँजी-निवेश को बढ़ावा देने का मूमि धारणाधिकार की प्रणाली में ही आविष्कारों के कुछ उदाहरण हैं। एक दृष्टि में देखा जाए तो यह पुस्तक ही उपयोगी सामाजिक आविष्कारों की एक सूची मानो जा सकती है। और, जिस प्रकार प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में अनुकरण करने समय मान्यता बनने की आवश्यकता है, उगी प्रकार सामाजिक आविष्कारों के क्षेत्र में भी है। कुछ सामाजिक आविष्कार बस विवर्तित देशों के वर्तमान विभाग-क्षेत्र के उपयुक्त नहीं होते (उदाहरण के लिए व्यापक धरोहरगारी बीमा निम्न के लिए उपयुक्त नहीं है), कुछ आविष्कार ऐसे होते हैं जिन्हें हेर-फेर करने के बाद ही अपनाता चाहिए (जैसे, उन देशों में निजी उद्यम पर पूरा धरोहरा नहीं दिया जा सकता जहाँ निजी उद्यम का विकास नहीं हुआ है) और कुछ आविष्कार ऐसे भी होते हैं जिन्हें अपनाता गतगता होता है (उदाहरण के लिए, उन देशों में परिवार भत्तों की बढ़ावगी लागू करना जहाँ जनसंख्या पहले ही हर पष्ठीय वर्ष में घटती हो जाती है)। साथ ऐसा लगता है कि बस विवर्तित देशों में जिस प्रकार पूँजी या प्राकृतिक साधना की बर्ती है, उगी प्रकार सामाजिक विचारों का भी अभाव है (और विचारों पर धमक करने वालों की भी बर्ती है)। अतः समाज के अध्ययन पर मर्च करना भी उगा ही महत्त्वपूर्ण है जिनका ज्ञान की दृढ़ता साक्षात् के अध्ययन पर मर्च करना है।

विशेषतः जिसे काम करने का मर्च प्रभावनाती दण मर्चने है और अधि-पात्र अधि-वास्तव में जिस दण में काम करने है उनमें मर्च ही अन्तर पाया जाता है। ज्ञान का विभाग ही आविष्कार नहीं है।

२. नये विचारों की प्रवृत्ति उगा प्रकार और व्यवहार में प्रवृत्ति भी बहुत महत्त्वपूर्ण है। ज्ञान की प्रवृत्ति की गति कुछ तो लोगो की मर्च विचारों के प्रति अभाव-साधना पर निर्भर होती है और कुछ दम बात पर निर्भर करती है कि नये विचारों को अपनाते और उनके फायदा उठाने में मर्चा विवर्तित महत्त्व देने है। हम एक-एक करके इन दोनों मुद्दों पर विचार करेंगे।

(क) नये प्रविष्टा के प्रति दृष्टि—नये विचार सबसे तेजी से उन मर्चों में अपनाए जाते हैं जिनमें लोग भिन्न-भिन्न दण मर्चों का परिचय करने करते

के सम्मुख होते हैं, और इन्हींके जितना दृष्टिगत उपयोगितावादों होता है। वैज्ञानिक सत्य को प्रोत्साहन देने वाली परिस्थितियाँ एवं विचार करने समय (इस अध्याय के खण्ड १ (क) में) हम उन महत्त्वपूर्ण बातों पर पहले ही विचार कर चुके हैं जो इस प्रकार की परिस्थिति का जन्म देती हैं। वहाँ हमने गणनीय और धार्मिक वास्तव पर और दिया या श्री भौतिक सिद्धि का महत्व भी स्वीकार किया था जो अलग-अलग अलग-अलग धर्मों में लगे या मजहब के अनेक भिन्न-भिन्न भागों में रहने वाले लोगों में एकता पैदा करती है। जो इस अलग-अलग, नज़रों से, दम्भी और मतावादी होता है वह हम विचारों के सामने आने पर उन्हें उल्टों ही नहीं प्रस्ताव पाता।

इस सामान्य पृष्ठभूमि के अलावा किसी नये विचार के अपनाए जाने की गति अत्यंत मंद उस विचार पर निर्भर करती है। पहली बात तो यह है कि सभी नये विचार उपयुक्त नहीं होते, भले ही वे किसी दूसरे देश में बहुत अधिक उपयोगी रहें। उदाहरण के लिए, कोई नया बीज अन्धे भौषण में बहुत अधिक उपज दे सकता है, लेकिन यदि मूल का उस पर बहुत अधिकृत प्रभाव पड़ता हो तो यह उस स्थान के लिए उपयुक्त नहीं रहेगा जहाँ वहाँ की मात्रा किसी मात्रा से कम और किसी मात्रा से अधिक होती है। कोई नया विचार इसलिए भी अनुपयुक्त हो सकता है कि किसी अनाज-विशेष का प्रयोगिक स्तर अभी उनके अनुपयुक्त न हो। उदाहरण के लिए, कोई नया औजार तब तक नहीं अपनाया जा सकता जब तक कि स्थानीय कुशल या मिश्री उसे बना न सकें, या कम-से-कम उसमें टूट-फूट हो जाने पर उसकी मरम्मत न कर सकें। या यह भी सम्भव है कि किसी नये विचार की अपनाने के लिए पूर्वागत उपकरण में काफी परिवर्तन की आवश्यकता हो। उदाहरण के लिए, बहुत अधिक उपज देने वाला नया बीज अपनाने में उत्पन्न अनाज की पीसने के लिए उन्नत मशीनों की स्थापना करना आवश्यक हो सकता है, या उसे रखने के लिए नये खलिहानों या लैंडों के लिए परिवहन की उन्नत सुविधाओं की आवश्यकता पड़ सकती है। इसी प्रकार नया खादों का उपयोग तब तक स्थगित करना पड़ सकता है जब तक मूल की जमीन में बिनाई करने के लिए पानी उपलब्ध न हो जाए। पुरानी प्रयोगिकी के साथ नये विचारों का मूल विचार के लिए अन्तर यह आवश्यक होता है कि कारीगरों में कई प्रकार के परिवर्तन का पूर्वी-निर्माण में हेर-फेर किने जाएं। दूसरे देश से आने वाले विशेषज्ञों में और जिन लोगों को सहाय देने के लिए वह आया है, उनमें अन्तर होने का प्रायः यही मुख्य कारण है। विशेषज्ञ उन सभी परिस्थितियों की जानकारी देता है कि पर उसकी नवीन प्रशिक्षण निर्भर करती है, हालाँकि उनके बारे में उनका कोई विशेष ज्ञान नहीं होता और न वे उसके अन्तिम में भागूद होती हैं। लेकिन

जिग व्यक्ति का वह साराह न्ता है वह पौरुष समझ जाता है कि यह विचार उमका परि स्थितिया म गपनतापूर्वक काम नडा बनाया या अगर वह तुरन्त नहा ना समझता है ता ज्या या उमर समझ म एक क बात म प्रस्थितिन बाधाएं आता जाता है जिनका कारण म व परिणाम प्राप्त नहा हानि जाधार जगत् प्राप्त हुए हानि म त्याग्या बन् निर्गम न्ता जाता है। एभी स्थिति म यनी नाय है कि विचार ना उमर म काम म और जिग बोधा का मन्दाह दी जा न्ता है व प्रयोग आरम्भ करने व निर्गम न्ता रह।

प्रौढागिक उमर के व अन्तर्गत नय विचार का प्रयुक्ति व दोरान मामा जिग परिवर्तन ना करने व सदन है जिनका बजह स तय विचार का विराय हा मन्ता है। उदाहरण के लिए मजूर व पत्र म तन विचारन का कन्नाय मित स्थापित करने म तन का उपायन नूना ना जाता है तन्नि मिल म्मा पित करने व पत्रम्बन्ध पन्चिमा अमारा व विज्ञाना का पन्तिया का वह अनिखित आमन्ता समान हा जाता है ता उह अपन पन्तिया व निर्गम तन विचारन का स्थिति म मितना है और इमार्ग व वह जार व माय मरा विराय करता है मित स्थापित करने स पन्त धौरपना व बाव श्रम व विभाजन म ना परिवर्तन आ जाता है और दम प्रसार व विज्ञा परिवर्तन व वन् दूरगामा और अज्ञात परिणाम हात ह। यह भा सम्भव है कि मदान प्रक्रिया म समाज के उन मार वर्गा का हानि पन्तुय ओ किहा विराय सगका म उपान्त करने अपना जाविका बना रह हा। एक वर्गा व ताग नवान प्रक्रिया का विराय करने है। उद्विग्न न एता हा मिया था और उनक व्यवहार का अनुकरण करने हुए आज ह ममुनाय व थमिक या पूजापति या भूमवामी उन पन्तितना व विरुद्ध मताग्रह करने है जिनम उनक विाप स्वार्थी का हानि पन्तुयन का सम्भावना है। एत उन ममुनाया म तान प्रक्रिया आमाना ॥ तामू नहा का जा सकना जही स्थापित आतामा व पन्ति मन्म भावता पार्द जाता है यह उन स्थाना म मुभीन व माय तामू हा जाता है नही प्रतियोगिता का पन्ता किया जाता है और जही एकाधिरार पन्त करने या वनाए रगत व प्रयत्ना का निम्नतापूर्वक कचडनिया जाता है।

यदि प्रवर्तित निपथा या पामिक मिट्टाना स प्रयत्न विराय हा ता ना नयीन प्रक्रिया तामू हाना वन्ति हाना है। एता परिस्थितिया म नया विचार पहने-पहना प्राय एम पामिक जाताय या मजनातिर अन्तमन्तर ममूना द्वारा प्रयत्नाया जाता है जिनका निशामा व माय तय विचार का विराय मता हाना तय विचार का गुमारम्भ बन्गमन्तर ममूना व निराय या बहुमन विराय मन्म मी वह मताह ओ मी आता मन्मनि व्यक्त करने का एक माधन मान करने है। यह भा एक कारण है कि विज्ञा म्मा मन्ता व प्रयत्ना म तहा हाना

जिनके हाथ में सत्ता है, बल्कि उनके प्रयत्नों के विरोध-स्वरूप होता है।

बहुत-कुछ इस पर भी निर्भर करता है कि विचार का श्रीगणेश कौन लोग करते हैं। यदि समाज के प्रभावशाली सदस्य श्रीगणेश करें तो नगण्य लोगों द्वारा आरम्भ किये जाने की अपेक्षा इस स्थिति में इनके अपनाए जाने की सम्भावना अधिक होती है। कुछ समाजों में सत्ता-सम्पन्न लोग प्रभावशाली माने जाते हैं—मुखिया, वयोवृद्ध, पुरोहित, मजिस्ट्रेट और अमीर लोग—और नवीन प्रविष्टा लागू करने वाले को सबसे पहले इन सत्ता-सम्पन्न लोगों की सहमति प्राप्त करना होती है। अफ्रीका में अत्यन्त शासन स्थापित करने में ब्रिटेन के लोगों को शायद एक मल्लियन यह भी टूट, एक बार मुखिया और वयोवृद्ध लोगों को राजी कर लिया गया, उनके बाद उन्होंने खुद लोगों को बता दिया कि उन्हें क्या करना है और नया विचार सर्वत्र अपना लिया गया, उसके विपरीत अधिक प्रजातान्त्रिक समाजों में नये विचार बड़ी कठिनाई में अपनाये जाते हैं। कुछ समाजों में शासक वर्ग और शक्ति के बीच सम्बन्ध अच्छे नहीं होते, सम्भव है पुराने शासक प्रभावहीन हो गए हों और वास्तविक महत्त्व दूसरे लोगों को प्राप्त हो। नये विचारों को फैलाने वाले लोगों का पहला काम यह देखना होता है कि कार्य कहां से शुरू किया जाए। विदेशियों के प्रभाव में भी बहुत अन्तर पाए जाते हैं। यदि वे धनी और शक्तिशाली शासक-वर्ग के रूप में जन्म चुके हों तो लोग शायद उनका अनुकरण करना चाहेंगे और शासक-वर्ग के विचार जल्दी फैलेंगे। लेकिन यह भी सम्भव है कि प्रतिस्ताम्राज्यवादी कारणों से लोगों के मन में विदेशियों के प्रति घृणा की भावना हो, या नीच जाति का होने के कारण उन्हें हेय समझा जाता हो और उनके कुछ या सभी विचार जान-बूझकर ठुकरा दिए जाते हों। व्यवहार में, आज विदेशी ही नये विचारों को एक जगह से दूसरी जगह पहुँचाने के सबसे बड़े माध्यम हैं, चाहे उनका प्रभाव व्यक्तिगत हो, या उनके लेखों, फिल्मों, रेडियो कार्यक्रमों, या विदेश जाने वाले विश्वविद्यालय और अन्य पर्यटकों के माध्यम से पटना हो।

(स) ज्ञान और लाभ—नये ज्ञान को अपनाने और उत्पादन में प्रयुक्त करने के लिए यह आवश्यक है कि वह लाभप्रद हो और लाभ ही अभिन्न भी हो। ज्ञान प्राप्त करने में मेहनत पड़ती है और उसकी प्रयुक्ति के लिए अनिश्चित माधनों और अनिश्चित जोखिम उठाने की इच्छा की आवश्यकता होती है। अतः ज्ञान की प्रयुक्ति के लिए सामाजिक रचना ऐसी होनी चाहिए जो प्रयत्नों के भेद के साथ पारिश्रमिक में भी भेद रख सके। सामान्य रूप से हम अध्याय तीन में ही इस पर विचार कर चुके हैं। यहाँ ज्ञान की प्रयुक्ति के विभिन्न प्रसंग में सामाजिक आवश्यकताओं पर कुछ बल देने की पर्याप्त होगी।

मुख्य बात यह है कि कुशलता, उत्तरदायित्व और जोशिम उठाने की भावना के अन्तर्गत के अनुसूच पारिश्रमिक में भी अन्तर होना चाहिए। व्यवहार में, इन चीजों के लिए पारिश्रमिक में अन्तरों की सीमा अधिक विवाम की मात्रा और गति के अनुसार घटती-बढ़ती है। जिन समाजों में प्रति-व्यक्ति उत्पादन में वृद्धि नहीं हो रही होती वहाँ कुशल लोगों की माँग की अपेक्षा उनकी सप्लाई अधिक होती है सभी योग्यता-प्राप्त व्यक्तियों के लिए काम देना कठिन होता है और कुशलता के अनुसूच अदायगियाँ में बाढ़ ही अन्तर पाए जाते हैं। विकास आरम्भ होने पर यह स्थिति नहीं रहती। अधिक विकास के परिणामस्वरूप अनेक प्रकार की कुशलता वाले लोगों की माँग तेजी से बढ़ती है। विकास के साथ विशेषज्ञता में भारी वृद्धि होती है और उन्हीं के साथ-साथ कौशल के प्रकार भी अनेक होते जाते हैं। इससे समन्वय की आवश्यकता बढ़ती है कम या दूर अधिक एक-का भी मत आचार बढ़ता है और पर्यवेक्षण और प्रशासनिक असे के माँग में वृद्धि होती है। इस प्रकार अनेक वर्गों की तुलना में 'मध्यम' वर्ग तेजी से बढ़ते हैं। इस प्रक्रिया में कुशल और अनुकुशल, साक्षर और निरक्षर, पर्यवेक्षक और पर्यवेक्षितों के पारिश्रमिकों के अन्तर बढ़ने लगते हैं। यदि अधिक उन्नत देशों से कुशल लोगों को लाकर भरती करने की जरूरत पड़े तो यह प्रक्रिया और भी तेजी से होती है। कारण यह है कि बाहर से लाए जाने वाले लोगों को उच्च अपन देश में मिलने वाले वेतनों से भी अधिक वेतन देने होता है और इसके साथ ही देशी कुशल व्यक्तियों की ओर से अधिक पारिश्रमिक की माँग की जाने लगती है जो रिमानों या अनुकुशल मजदूरों की अपेक्षाओं के मुकाबले अनुपात से वही अधिक होती है। इस प्रकार, इस अवस्था वाले समाजों में कम विविध और अधिक विविध दोनों प्रकार के समाजों की अपेक्षा पारिश्रमिकों में अन्तर अधिक होते हैं। इस के वर्तमान अर्थ अन्तर इसका उत्कृष्ट उदाहरण है।

जैसे ही शिक्षा-सम्बन्धी सुविधाओं के विस्तार से ऊँचा प्रतिशत पाये हुए लोगों की मात्रा बढ़ती जाती है यह स्थिति अपने-आप ठीक होने लगती है। अनिवार्य शिक्षा के लागू होने से मात्र साक्षरता के आधार पर मिलने वाला अधिक पारिश्रमिक समाप्त हो जाता है। तकनीकी स्कूलों और शिक्षा के प्रवन्धों से बढ़दों, मिस्त्रियों, इमारत बनाने वालों और दूसरे प्रकार के शिल्पियों की सप्लाई बढ़ जाती है। माध्यमिक स्तरों से अनेक टाइलकार, वुर्क, धायापक और भिन्न भिन्न प्रकार के व्यक्तिगत मजदूर तैयार होकर निकलने लगते हैं और विद्वविद्यालयों से उच्चतर स्तर के लिए आसन्न लोग काफी संख्या में मिलने लगते हैं। जैसे-जैसे सप्लाई बढ़ती जाती है पारिश्रमिक के अन्तर कम होने जाते हैं। अन्तर अधिक होने से मशीनों के

प्रयोग की भी बड़ादा मिलता है। जिन वस्तुओं के लिए पहले कुशल आदर्शियों की आवश्यकता होती थी उनके लिए मशीनों का उपयोग होने लगा है और इन मशीनों को चलाने के लिए कम कुशल और कम मजदूरी वाले लोग रख लिए जाते हैं। इसके अलावा मशीनों में भी मजदूरों पर परिवर्तन हो सकते हैं। शुरू में अपनी आभारनियों बदलने के लिए अतिरिक्त कुशल श्रमिकों की मदद से कुछ और आवश्यकताओं मजदूर बनाते हैं लेकिन धीरे-धीरे सभी प्रकार के श्रमिकों के साथ बन जाते हैं और यदि कुशल लोग नयी मशीनों पर काम करने वाले अकुशल लोगों से कम जान लगते हैं तो वे स्वयं अकुशल लोगों के मदद बनाने देते हैं और कुशल और अकुशल दोनों के पारिश्रमिकों के बीच अतिरिक्त अन्तर नहीं जान देते। इन्हीं सब कारणों से सभी प्रकार विभिन्न श्रमिकों के बीच अन्तर देना में पारिश्रमिकों के अन्तर अतिरिक्त नहीं पाए जाते। इनमें सामाजिक सम्बन्धों में बिचाव भी पैदा होता है, क्योंकि 'मजदूर' का जो उस बात से अनुत्पन्न अनुभव करते हैं कि आर्थिक मोक्ष में उनकी स्थिति गिरती जा रही है।

बहुत-कुछ यही उद्यमकर्त्ताओं की आभारनियों के मानने में भी होता है। विकास के आरम्भिक चरणों में नये वस्तुओं में जोड़ने उठाने से लोग बहुत बचते हैं। भूमि, व्यापार, महानगी और महानगी आवास-निर्माण पर आसानी से खर्च जाता जाता जाता है। लेकिन देशी पूँजीपति जब तक उस बात से आश्वस्त नहीं हो जाते कि मान बहुत अधिक मिलेगा, तब तक खानों, लोहे-परीशी मेवालों, वाणिज्यिक जेबों या विनिर्माण में पैसा लगाने के लिए तैयार नहीं होते। यह बात भी है कि उन्हें नये वस्तुओं के बारे में जानकारी थोड़ी होती है। तब से क्षेत्र विदेशियों के हाथ में रह जाते हैं जो उत्पादन और मजदूरों की नयी टेक्नीकें भी साथ लाते हैं, और जिनके आकर्षण का मुख्य कारण उनका यह विश्वास होता है कि अपने देश की अपेक्षा उस नये देश में पूँजी लगाने से वे बहुत अधिक लाभ कमा सकेंगे। विकास के आरम्भिक चरणों में राष्ट्रीय आय में लोगों का अनुपात बढ़ता जाता है, और इसी के साथ-साथ बचत भी बढ़ती है (अध्याय ५ में उस प्रक्रिया का बताने किया गया है)। विदेशी उद्यमकर्त्ताओं का अनुकरण करने-करने ऐसी स्थिति आ जाती है जब देशी उद्यमकर्त्ताओं की संख्या इतनी अधिक हो जाती है कि अर्ध-स्वयं की विदेशी उद्यमशीलता पर निर्भर नहीं रहना पड़ता। उनके स्वयं-स्वयं आर्थिक स्वाधीनता की स्थिति पैदा होती है, और बाद में यह देश स्वयं पूँजी और उद्यमकर्त्ताओं का निर्मात बनने लगता है।

अपि के क्षेत्र से पर, जो पारिभाषिक कारणों के आधार पर चलाने जा सकते हैं आर्थिक विकास तब तक अल्प-मन्द रहता है जब तक नये विचारों

की सोजने मात्र उन्हें लागू करने के जोगिमों को उठाने के लिए तत्पर उद्यम-कर्त्ताओं की मासार्त बांधी न हो। अतः निजी उद्यम की अर्थ-व्यवस्था तब तक प्रगति नहीं कर सकती जब तक कि उसमें व्यवसायी बांधी मर्यादा में उपलब्ध न हो या उनमें जोगिम उठाने की भावना पर्याप्त न हो क्योंकि या तो वे पूँजी इकट्ठी न कर सकते हों, या स्वभाव में ग्राहमहीन हों, या जोगिम की मात्रा के साथ-साथ पारिश्रमिक में उचित घट्ना न हो। उदाहरण के लिए, हमने इस अध्याय के आरम्भ में कहा था कि अनेक लोग ब्रिटेन और अमरीका की तुलना करने हुए यह कहते हैं कि ब्रिटेन में नवीन प्रक्रियाओं की अपेक्षा की गति अपेक्षा-रत धीमी है। इस प्रश्न में हमने कहा था कि यह आविष्कार की रमी के कारण नहीं है, क्योंकि नयी वस्तुओं और प्रक्रियाओं के आविष्कार में ब्रिटेन भी बांधी लागे रहा है। यदि थोड़े रमी हैं तो वह नयी वस्तुओं की घटे पैमाने के उत्पादन की स्थिति तक पहुँचाने के प्रयत्नों की गति में अंतर है। यह रमी अनुसंधान की नहीं बरि उद्यमशीलता की है जिसका परिणाम यह है कि किसी कारणवश ब्रिटेन के उद्यमकर्त्ता नये आविष्कारों का उपयोग करने में उतने धुरमीले नहीं हैं जितने उनके अमरीकी साथी हैं।

उद्यमकर्त्ताओं की नवीन प्रक्रिया अपेक्षा के लिए बड़ावा दन बातों में मिलता है—गामाजिक गणतन्त्र की दृष्टि में मोटे लाभ रमाओं की प्राप्ति में, या गरीब प्रक्रिया न अपेक्षा करने पर भारी लानि होने के भय में। इनमें में पहले प्रेरण का प्रभाव उस समाजों में कम होता है जहाँ व्यावसायिक गणतन्त्र की विशेष ऊँची दृष्टि में नहीं देखा जाता, दूसरा प्रेरण उन समाजों में महत्व-हीन है जहाँ लाभों और पूँजीगत बायदों पर भारी कर लगाए जाने हैं, और तीसरा प्रेरण उस स्थिति में समाप्त हो जाता है जब अर्थ-व्यवस्था का सामान्य वातावरण प्रतियोगितात्मक के स्थान पर एकाधिकार-प्रधान बन जाता है। यदि यह गही है कि अमरीकी उद्यमकर्त्ताओं की अपेक्षा ब्रिटिश उद्यमकर्त्ता कम उद्यमी हैं—हम ध्यक्षित इस मध्य की मानना भी नहीं है—तो इसका समाधान ऊपर के किन्हीं प्रेरण तरतु में दूँदा या सरता है।

बीगरी मतार्दी के मध्य में आविष्कार विभाग की उम्हट दृष्टि लेकर उठने वाले अनेक कम विविधित देण 'मध्य' रगी और रिगानों, विदेनियों और देनी लोगों, या लाभों और दूसरी धामनियों के बीच धाय की सममानता की समस्या में परेशान हैं। बात यह है कि आज न वातावरण सामान्य धाय प्रतरो, और विशेषकर विदेनी धाय प्रतरो, और अरम अवस्था में मोटे लाभों के विपरीत है। यों, ये विभाग की कीमत का भाग हैं। इस समस्या में निबटने का एक उपाय तो यह है कि विभाग की गति पर धन्य लगा दिया जाए और उनका ही विभाग लोके दिया जाए जिसका देण के अन्तर्गत की मर्यादा में विभाग

जा सके, और जहाँ तक सरकार निजी उद्यमशीलता का स्थान ग्रहण कर सके। दूसरा उपाय यह है कि इन अन्नरो को अधिक द्रुत विकास का अन्धायी मूल्य मान लिया जाए। दोनों ही परिस्थितियों में सबसे प्रभावशाली उपाय अधिक-से अधिक तजी से ऐसे कृषाल सागा को तैयार करना है जिन पर विकास सर्वाधिक निर्भर है, क्योंकि इनसे विकास की सम्भावना भी बढ़ती है और अग्रमान का मूल्य भी कम-से-कम चुकाना पड़ता है।

(क) अग्रमान—प्राथमिक विकास के दौरान सभी स्तरों पर शिक्षा-सुविविधियों का बड़ा आवश्यकता पड़ती है। प्राथमिक शिक्षा की मांग में वृद्धि हो जाती है जिसका अन्तिम लक्ष्य यह होता है कि स्कूल जान बाँटो अवस्था के हर बच्चे को अनिवार्य शिक्षा मिलनी चाहिए। स्वयं माध्यमिक शिक्षा के उद्देश्य से ही, या विश्वविद्यालयों के लिए विद्यार्थी तैयार करने की दृष्टि से, या मजदूरों, अध्यापकों, या तकनीकी सहायकों के प्रशिक्षण के लिए विद्यार्थी तैयार करने की दृष्टि से अधिक-से अधिक माध्यमिक स्तरों की जरूरत पड़ती है। शिल्पियों, कृषि-सहायकों, अध्यापकों, नर्सों, मजदूरों और मिस्त्रियों के लिए अनेक प्रकार की प्रशिक्षण-सुविधाएँ जुटानी पड़नी हैं। इन सुविधाओं के क्षेत्र से परे वयस्क शिक्षा का क्षेत्र है जो साक्षरता आन्दोलनों या कृषि-विस्तार से लेकर साक्षर बनाने वाली कक्षाओं तक फैला हुआ है। और सभी शिक्षा-प्रणाली के ऊपर ज्ञान की लगभग हर शाखा में विश्वविद्यालय के स्तर पर लोगों की प्रशिक्षण देने की आवश्यकता होती है।

इन सभी सुविधाओं की 'उचित' व्यवस्था करना किन्हीं कम आय वाले देश के बजट की सामर्थ्य से बाहर होता है। अब इनमें से कुछ को चुनना पड़ना है। थोड़े-से अच्छी प्रकार प्रशिक्षित लोग तैयार करना ठीक रहेगा, या अनेक अर्द्ध-प्रशिक्षित लोग तैयार करना उचित होगा? या तकनीकी और माध्यमिक, वयस्क और प्राथमिक, या मानव-शास्त्रीय और प्रौद्योगिकीय के बीच क्या अग्रताएँ निर्धारित करनी होंगी?

पहले अग्रताओं के प्रश्न को लें। शिक्षा के बारे में एक कठिनाई यह है कि यह उपभोग की वस्तु नहीं है और पूँजी-निवेश नहीं। पूँजी-निवेश के रूप में इससे उत्पादन-वृद्धि में प्रत्यक्ष योगदान मिलता है। ऐसे भी देश हैं जिनमें मजदूरों की शिक्षा की शक्ति की दृष्टि से देखा जाता है क्योंकि इससे राज-नीतिक, पारिवारिक, जाति या विरादरी की वर्तमान सत्ता को हानि पहुँचाने की सम्भावना होती है। लेकिन अधिकांश देशों को यह निर्णय करने में अधिक कठिनाई नहीं होती कि उत्पादन में प्रत्यक्ष वृद्धि करने वाला सभी शिक्षा-सुविधाएँ जितनी बढ़ायी जा सकें अच्छा है, क्योंकि इन सुविधाओं पर खर्च को

जाने वाली राशि उसी प्रकार का पूँजी-निवेश है जैसा कि सिवार्ड की सुविधाया में किया जाना है। कठिनाई तब पैदा होती है जब हमें शिक्षाया के उन प्रकारों के बीच अन्तर करना होता है जिनमें उत्पादन की अपेक्षा आनन्द में वृद्धि अधिक होती है। साधारणता इसका उदाहरण है। समुदाय के कुछ लोगों के लिए साधारण होना आवश्यक है, अन्यथा वे अपना काम नहीं कर सकेंगे। लेकिन अधिकांश किमाना, बुलियो, नाइया या घरेलू नौकरों को साधारण बनाने पर जिनका सबसे आसानी से हिमायत उनका उत्पादन में वृद्धि नहीं होगी। इन सब लोगों के लिए शिक्षा की भाँति पूँजी-निवेश का रूप में नहीं बल्कि उपभोगता पदार्थ के रूप में की जाती है क्योंकि हम समझते हैं कि हमसे उन्हें कुछ चीज़ा (पुस्तकें, अन्न, वगैरह) का अधिक आनन्द लेने, या कुछ कामों को और अच्छे ढंग से करने में सहायता मिलेगी। (यह नहीं कि इससे वे निश्चय ही अधिक सुख अनुभव करेंगे, हाँ, उनके मानव-गुणों में वृद्धि अवश्य हो जाएगी)। आर्थिक दृष्टि से वह शिक्षा, जो सामान्य पूँजी-निवेश नहीं है, उसी प्रकार का उपभोगता पदार्थ माना जाएगा जैसे कपड़े, मकान या घासोंफोन हैं। समुदाय के हर आदमी की सभी तरह की आवश्यकताया को पूरा करने की सामर्थ्य राष्ट्रीय आय में नहीं होती।

जिन दिनों शिक्षा निःशुल्क अनिवार्य और राष्ट्रीयकृत नहीं थी तब हर परिवार स्वयं इन समस्याओं को सुलझाता था, और अपनी आमदनी, अपने निवेश-आयश्रम और दूसरी आवश्यकताओं को देखते हुए जितना खर्च कर सकता था निजी अध्यापकों से शिक्षा दिलाने पर खर्च करता था। क्योंकि अतिशय लोग शिक्षा के प्रामाण्य और नुकसानों के बारे में ठीक-ठीक निर्णय नहीं कर पाते, अतः परिवार द्वारा लिये गए निर्णय सलम होते थे। आयद के शिक्षा के महत्त्व को पूरी तरह नहीं भाँक पाते थे—जो भी हो, ऐसे समुदायों में कुल जनसंख्या को देखते हुए शिक्षा पाने वाले लोगों की संख्या बहुत थोड़ी होती है। लेकिन आजकल शिक्षा सार्वजनिक सेवा के रूप में उपलब्ध है, और इसीलिए इनके बारे में लिये गए अधिकांश निर्णय राजनीतिक चर्चा का विषय होते हैं।

शिक्षा सम्बन्धी समस्याओं के बारे में राजनीतिक विचार बदल रहे हैं। पचास वर्ष पहले अधिकांश राष्ट्रवादी राजनीतिज्ञों का और माशरता के विस्तार पर था, शिक्षा-सम्बन्धी नीति का सबसे मुख्य उद्देश्य स्कूल ज्ञान योग्य आदु के सभी बच्चों को शिक्षा दिलाना था। शिक्षा को मुख्य रूप से उपभोगता सेवा माना जाता था, कुछ शिक्षा उत्पादन बढ़ाने में भी सहायक हो जाती थी, लेकिन उत्पादन पर कोई भी प्रभाव हो, समुदाय को साधारण बनाना राष्ट्रीय औरक की वस्तु गणनी जाती थी। आजकल अधिकांश बदल रही हैं, और पूँजी-

निवेश के प्रकार की शिक्षा पर अब जितना जोर दिया जा रहा है उनका पहले कभी नहीं दिया जाना था। उदाहरण के लिए, अनेक देशों में वृषि-विस्तार-सेवाओं और तकनीकी समस्याओं के द्रुत विस्तार पर काफी पैसा खर्च किया जा रहा है। साथ ही वयस्क शिक्षा भी महत्वपूर्ण बनती जा रही है। आज ऐसे भी शिक्षाशास्त्रों हैं जिनका कहना है कि वर्तमान स्थिति में बच्चा की अपेक्षा उनके माता-पिताओं को पढ़ाना अधिक उपयोगी है। कहा जाता है कि बच्चे नौ-कुछ स्कूल में सीखते हैं वह घर आन पर अपन अज्ञानी माता-पिताओं की भगति के कारण या तो भूल जाते हैं या उसकी उपेक्षा कर देते हैं और पाँच या छ माल तब अनिवार्य शिक्षा प्राप्त कर लेने के बाद स्कूल छोड़ने के तीन वर्ष के अन्दर ही बहुत से बच्चे पटना भूल जाते हैं। इसके विपरीत, यदि माता-पिताओं को पढ़ना सिखना सिखाया जाए तो उनके बच्चे भी किसी-न किसी रूप में पढ़ लिख जाएँगे और माता-पिताओं को अपन कारखानों या फ़ार्मों पर बैठे-बैठे ही उत्पादकता में सुधार करने के तरीके सिखाए जा सकेंगे हैं। कुछ लोग तो यहाँ तक कहते हैं कि साक्षरता पर इतना अधिक जोर देना बेकार है, लोगों को अपने पर्यावरणों का अधिनापिक सान उठाना सिखाना चाहिए—उन्हें प्रति एकड़ उपज बढ़ाने के तरीके सिखाने चाहिए, या चिल्ल-शिक्षा देनी चाहिए, या शिशु-शालन या पोषाकें तैयार करना बताना चाहिए। यह उपयोगी भी अधिक है और लोगों को साक्षर बनाए बिना ही सिखाया जा सकता है।

उच्चतर शिक्षा-सम्बन्धी दृष्टिकोणों को लेकर भी इसी प्रकार का वाद-विवाद उठाया जा रहा है। विद्यार्थी विश्वविद्यालय के स्तर की शिक्षा की पूर्वी-निवेश समझते हैं, इसे उच्चतर मामाजिक स्थिति और अपेक्षाकृत अधिक आय कमाने का साधन माना जाता है। वकीलों की हैसियत ऊँची होने से, और अधिकार सफल वकीलों की आमदनी बहुत अधिक होने से, कानूनी शिक्षा लेने वाले विद्यार्थी अनुपात से नहीं अधिक संख्या में पाए जाते हैं। यह भी एक कारण है कि अधिकार बहुत कम आमदनीयों वाले देशों में वकीलों की संख्या बहुत अधिक होती है, और विश्वास किया जाता है कि कुछ वकील जाँचका बमाने के लिए मन्दी हरकतें भी करते हैं। जिन देशों में विश्वविद्यालय-स्तर की शिक्षा व्यापक पैमाने पर उपलब्ध है वहाँ कानून का अध्ययन करने वाले विद्यार्थियों की संख्या इतनी अधिक होती है कि अनेक विद्यार्थियों को दूसरे उपायों में दाखिला लेना पड़ता है। यदि इसके साथ ही समुदाय का आर्थिक विकास नहीं हो रहा होना है और इंजीनियरों, वैज्ञानिकों, या डाक्टरों की माँग नहीं बढ़ रही होती है, तो देश के अन्दर कला-महाय के स्नातकों की बाढ़ आ जाती है। ये स्नातक जो भी काम मिलने करने के लिए विवश हो जाते हैं और अल्पतम अमलुष्ट दिमाई देते हैं, जिसमें राजनीतिक आन्दोलन को बढ़िया मंचाला

मिलता है, क्योंकि अपनी उच्चतर शिक्षा को देने के लिए अपना जीवन या जो सामाजिक स्थिति उन्हें अपने योग्य जैवती है मिल नहीं पाती ।

विश्वविद्यालय की शिक्षा उपभोक्ता पदार्थ मानी जाय या पूँजी निवेश यह सामाजिक दृष्टि से उक्त शिक्षा की माँग और सम्पदा पर निर्भर करता है । उन कम आमदनी वाले देशों में, जहाँ प्रतिव्यक्ति बड़ी सख्या में कला-मनानव निकलते हैं, जिनके लिए काम मिलना सम्भव नहीं है विश्वविद्यालय की शिक्षा मुख्यतया उपभोक्ता-सेवा ही है और इसका समर्थन नहीं किया जा सकता । समर्थन करने का कारण यह है कि विश्वविद्यालय के स्नातक को प्रशिक्षित करने पर हमनी लागत बहुत ही है कि यदि शिक्षा को उपभोक्ता-सेवा ही मान लिया जाय तो थोड़े-से लोगों को विश्वविद्यालय की शिक्षा देने की बजाय करो की धारा से अधिक प्राथमिक स्कूल या अधिक माध्यमिक शिक्षा की व्यवस्था करना अधिक उपयुक्त होगा । जिन देशों में प्राथमिक विद्यालय काफी तेजी से बढ़ रहे हैं वहाँ की बात दूसरी है । इन स्थानों में डॉक्टरों, इंजीनियरों, जीवशास्त्रियों, प्रशासकों और विश्वविद्यालय के सभी प्रकार के विद्यार्थियों के लिए माँग बराबर बढ़ती जाती है, यहाँ तक कि प्राथमिक शिक्षा बढ़ाने से भी विश्वविद्यालय से निपटने विद्यार्थियों की माँग बढ़ती है । क्योंकि प्राथमिक विद्यालयों के विद्यार्थियों की संख्या बढ़ाने के लिए प्राथमिक स्कूलों के अध्यापकों की संख्या बढ़ानी पड़ती है, प्राथमिक स्कूलों के अध्यापकों की संख्या बढ़ाना का अर्थ यह है कि माध्यमिक स्तर के विद्यार्थी अधिक तैयार किये जाएँ, इसके लिए माध्यमिक स्कूलों के अध्यापकों की संख्या बढ़ानी होती है, जिससे विश्वविद्यालय के विद्यार्थियों की माँग बढ़ती है, प्राथमिक, माध्यमिक और विश्वविद्यालय की शिक्षा एक विरामिड की भाँति है जिसके सभी स्तरों का धारो-धारी से विस्तार होना आवश्यक है । यदि कोई निधन देय, जिसके बेल दग प्रतिगत बच्चे ही प्राथमिक शिक्षा पा रहे हों, एक विश्वविद्यालय बनाने पर काफी पैसा खर्च करता है संत यह 'ममगति' कोई समर्पित नहीं माननी चाहिए ।

बढ़ते हुए मनो का धाम प्रभाव शिक्षा-आस्था की दृष्टि से निर्धारित की गई धनताओं पर पड़ता है । पक्का मान पड़ने मुख्य और प्राथमिक शिक्षा पर या, लेकिन आज अनेक दृष्टियों में उच्चतर शिक्षा, तकनीकी शिक्षा, या वयस्क शिक्षा (कृषि-विस्तार गति) पर अधिक जोर दिया जाता है । यन्मान प्रवृत्ति इन शिक्षाओं को पूँजीगत मूल्य के रूप में समझने की है, और इनको सर्वाधिक धनता दी जाती है, जबकि प्राथमिक शिक्षा को धन के लिए धन जुटाने में मदद, स्वास्थ्य और सरकार द्वारा दी जाने वाली दूसरी सुविधाओं के साथ प्रतियोगिता करनी पड़ती है ।

भिन्न-भिन्न प्रकार की शिक्षाओं की धनता के अर्थ में धनता हर तरह की

शिक्षा की कोटि का प्रश्न भी समझने आता है। प्राथमिक शिक्षा सभी वर्गों का पाठ्यक्रम तब दी जाए या उनमें से केवल धार्मिक वर्गों को दस वर्ष तक दी जाए? क्या प्राथमिक स्कूलों के सभी अध्यापक माध्यमिक शिक्षा और उसके बाद दो वर्ष का विशेष प्रशिक्षण पाये हुए लोग हान चाहियें—इन तरह के सोंगों की सरासरी कम हो होगी—या छोटे-छोटे पाठ्यक्रम प्राप्त किए हुए ऐसे अध्यापकों की सख्या तेजी से बढ़ाई जाए जो लिप्यन्त-गटना और हिमाव र तीन ही बातें जानने हो लेकिन जो प्राथमिक स्कूल-प्रणाली के द्रुत विस्तार में सहायक हो सकने हों? मनु ने कोटि की अपेक्षा सख्या को अधिक महत्व दिया और अर्द्धशिक्षित अध्यापकों, कृषि-सहायकों, दन्त-चिकित्सा सहायकों, चिकित्सा-सहायकों और इसी प्रकार के अन्य लोगों की सख्या में बहुत तेजी से वृद्धि की। ऐसा करने के पक्ष में दो तर्क दिये जाते हैं। इनमें से अधिक प्रबल तर्क गति से सम्बन्धित है। लोगों को अपने शिल्प के उच्चतम स्तरों का प्रशिक्षण देने के लिए समय और खर्च दोनों अधिक चाहियें। अतः यदि केवल पूरी तरह योग्यता-प्राप्त व्यक्तियों को ही काम करने दिया जाए तो अधिकांश जनसंख्या को किसी प्रकार की दन्त, डाक्टरों, कृषि या शिक्षा-सम्बन्धी सुविधाएँ नहीं मिल पाएंगी, जबकि यदि अर्द्धशिक्षित लोगों की सेवाएँ उपलब्ध कर दी जाएँ तो लोगों को वहाँ अधिक राहत मिलेगी। दूसरा तर्क यह है कि पूरी तरह प्रशिक्षित लोगों द्वारा जिये जाने वाले अधिकांश काम अर्द्धशिक्षित लोग भी उनही ही खूबी के साथ कर लेते हैं। अतः यदि इस बात पर जोर दिया जाय कि केवल पूरी तरह प्रशिक्षित लोग ही काम करें तो यह नौशाल की बरबादी होगी। इसके विपरीत मुख्य राजनीतिक तर्क राष्ट्रीय गौरव पर आधारित है। कई देशों में जब अर्द्धशिक्षित लोगों को भी काम करने देने का प्रस्ताव किया गया तो वहाँ के समाचार-पत्रों और राष्ट्रीय राजनीतिज्ञों ने इसे महत्त्व देकर टुकरा दिया कि राष्ट्रीय गौरव को दृष्टि में रखते हुए यह आवश्यक है कि "हमारे डॉक्टर (अध्यापक आदि) भी उतने ही योग्य होने चाहियें जितने कि इंग्लैंड के हैं"—या किसी अन्य उन्नत देश के हैं जो वहाँ आदर्श देश माना जाता हो। अक्सर सच भी इसका विरोध करते हैं, लेकिन यदि राष्ट्रीय गौरव का प्रश्न खड़ा न कर दिया जाए तो शायद इनका प्रभाव अधिक न होगा।

इस बात को लेकर भी लोगों की राय बदल रही है कि किसी नौशाल को निश्चय में जितना समय लगता है। व्यावसायिक मर्गों और मजदूर मर्गों के प्रभाव के कारण अब तक शिक्षण और प्रशिक्षण की अवधि में लम्बी रखने पर ही जोर दिया जाता रहा है। लेकिन द्वितीय विश्वयुद्ध के दौरान, जब सकलता के लिए गति का महत्त्व सबसे अधिक था, यह पता चला कि अब तक जिन कामों को सीखने पर लंबी समय लगता जाता रहा है उसके बीपार्ई

समय में ही उन कामों की मुख्य-मुख्य बातें सीखी जा सकती हैं। युद्ध के दौरान जल्दी-जल्दी प्रशिक्षण देने के लिए नयी-नयी टेक्नीकें निरानी गईं जिनमें सर्वाधिक समतुल्य परिणाम तो क्षयद साधर बनान और विद्वानों भाषाएँ सिगाने के क्षेत्रों में उपलब्ध हुए, लेकिन सिन्धियों और मिन्त्रियों को प्रशिक्षण देने के लिए अपेक्षित अवधि को छोटा करने के मामले में भी काफी उपयोगी परिणाम सामने आए। जिन स्थानों पर कुशल लोगों की नमी के कारण विकास में ग्रा-वट आ रही हो वहाँ इन पद्धतियों को अपनाकर लाभ उठाया जा सकता है।

प्रशिक्षण-कार्यक्रमों पर व्यवसायों के नियमों का समाप्त करने का एक और परिणाम यह हुआ है कि जब शिक्षा मुख्य रूप से व्यवसायों पर हो निर्भर नहीं है। 'मार्कजनीन शिक्षा' कार्यक्रम इस सिद्धान्त पर चलाए जाते हैं कि हर आदमी जो कुछ सीखना है वह दूसरों को भी सिगान और व्यापक समग्र साक्षरता-मान्दोर्न के लिए ऐसी नयी टेक्नीकें निराली गई हैं जिनमें अपेक्षा-कृत छोड़े ही प्रशिक्षित अध्यापक अपने पत्राय हुए विद्याधियों की उत्तों में मन्था के रूप में आदर्शजनक परिणाम दिना सकते हैं। इस समग्र शिक्षा-आन्दोर्न की सचनता का रहस्य विद्याधियों के अन्दर उन्माह जगाने में है—आन्दोर्न चाहे साक्षरता के क्षेत्र में हो, कृषि के क्षेत्र में हो। सिगु-आलन के क्षेत्र में हो या चीनी साहित्य के अध्ययन से सम्बन्धित हो। उन्माह पैदा हो जाने पर विद्यार्थी स्वयं के अध्ययन में अपना समय और मन तो लगाने ही हैं, साथ ही दूसरे साधियों को भी उत्साहित करते हैं और उन्हें अपना ज्ञान देने हैं। यह उन्माह उम सिन्धि में और भी अधिक पैदा होता है जब विद्यार्थी और अध्यापक के बीच व्यावसायिक गार्ई बनाए रखने के स्थान पर कार्यक्रम विद्यार्थी को इस तरह अपने साथ एकाकार कर मता है कि उर्ग अन्दर प्रचारक की भावना भी आ जाती है।

अबकुशलन एक निरन्तर बनी रहने वाला समग्र है, बराकि प्रौद्योगिक उन्नति निरन्तर गुगने बीशलता को व्यर्थ करती जाती है और नये बीगनों को जन्म देती चलती है। उगवा यह प्रभाव होता तो हर जालन में है लेकिन मत्र यह अधिक होता है जब स्थापित होने के साथ ही हर बीगन पर उन लोगों का एकाधिकार होने लगता है जो उँची सिन्धि और माटा पारिश्रमिक पाने की इच्छा में उन व्यवसायों में जाने वाले लोगों की मन्थ मोहित करने काम के कृपाकरण की गतिनाएँ और सिगुता के नियम बना लेने हैं। अपने को खचाने के लिए एकाधिकार हमला नय आसिबार को कुनोला देना है। इस रूप में हर बीगन का एक जीवन-मृत होता है, वह जन्म लेता है अपनी मायता स्थापित करता है, अपने दिनियमों में बंधता है, सिगध और उगेता का सामना करता है, अपने क्षेत्र में प्रतिस्पर्धा करने वाले नये बीगनों के विरुद्ध

मघपं करता है, और अन्ततः समझौता कर लेता है या ममाप्त हो जाता है, इस मारी प्रक्रिया के दौरान गौरव, आशोच, शर्म और शोक की अनेक भावनाएँ जुड़ी रहती हैं।

यह कई देश ऐसे हैं (जैसे गोल्लंड कोम्स्ट), जिनमें विकास के लिए निर्धारित रूपका मारें का मारा इस कारण सच नहीं हो पाता कि वहाँ अपेक्षित बीजल का अभाव है। इन परिस्थितियों में विकास की गति कुशल लोगों को कोटि और उचित-अनुचित को देखकर गेह दो जाएगी, या अर्द्धनिश्चित लोगों की मध्या तेजी में बढ़ाकर विकास के मार्ग को स्वायत्त दूर कर दी जाएगी, यह राजनीतिक निर्णयों पर निर्भर करेगा।

(ख) कृषि-विस्तार—ऊपर जिन मुद्दों की चर्चा हमने की है—अर्थात् अग्रता की समस्या, आर्थिक रूप से प्रशिक्षित लोगों का योग, और उत्पादकता का महत्त्व—उनका अच्छा उदाहरण कृषि-सम्बन्धी शिक्षा के रूप में मिलता है।

जहाँ तक अग्रता का सम्बन्ध है, अपेक्षाकृत निम्न कृषि अर्थ-व्यवस्थाओं में इससे अधिक उत्पादक पूँजी-निवेश शायद दूसरा नहीं होता कि किसानों को नयी बातों की जानकारी कराने पर लक्ष्य दिया जाए। कारण यह है कि अधिकांश स्थानों में भूमि की उत्पादकता बढ़ाना राष्ट्रीय आय में पर्याप्त वृद्धि करने का सबसे अधिक और द्रुत उपाय है। उदाहरण के लिए, कुछ कृषि-विशेषज्ञों का कहना है कि वर्तमान टेक्नीकों की प्रयुक्ति से भारत में कृषि की प्रति एकड़ उपज दुगुनी की जा सकती है—उपज बढ़ाने के सबसे महत्त्वपूर्ण साधन अच्छे बीजों का चयन और उन पर नियंत्रण, कृत्रिम खाद का अधिकाधिक उपयोग, कीटनाशकों का अधिकाधिक प्रयोग, और पानी की मजदूरी का बेहतर संरक्षण और उपयोग हैं। ऐसी भारी सम्भावनाएँ हर देश में नहीं हैं, क्योंकि विनयेजों के ज्ञान और किसानों द्वारा अपनायी गई पद्धतियों में सर्वत्र इतना अन्तर नहीं पाया जाता। बैसे, बहुत से स्थानों में इसका कारण यही है कि खाद्यान्न के उत्पादन के बारे में आवश्यक अनुसन्धान नहीं किये जा रहे। पूर्वोक्त कारणों से उष्णकटिबन्धीय देशों में अधिकांश कृषि-अनुसन्धान औद्योगिक देशों की निर्यात की जाने वाली वाणिज्यिक फसलों (गन्ना, कोको, रबर, चाय आदि) पर ही केन्द्रित रहा है, और देशी उपभोग की वस्तुओं (शकरकंद, कसावा, चने आदि) के बारे में शायद कोई अनुसन्धान नहीं किये गए, हालाँकि इनमें से लगभग सभी अर्थव्यवस्थाओं में वाणिज्यिक फसलें उमाने वाले लोगों की अपेक्षा खाद्यान्न पैदा करने वाले लोगों और क्षेत्रों का अनुपात चार गुना या उससे भी अधिक है।

कृषि-विस्तार से पहले अनुसन्धान आवश्यक है। अतः जहाँ अभी बुनियादी अनुसन्धान ही नहीं हुआ है वहाँ कृषि-विस्तार की कोई गुन्नाइश नहीं है। बैसे, एक बार जानकारी हासिल हो जाने पर विस्तार-कार्यकर्ताओं की

भाग बहुत बढ़ जानी है। यदि यह मान लिया जाए कि खेती के काम में धर्यंकर ढग से लगे प्रति एक हजार लोगों पर एक विस्तार-कार्यकर्ता होना चाहिए, इस प्रकार नग लोगों की संख्या कुल जनसंख्या का दो-तिहाई भाग है, और एक विस्तार-कार्यकर्ता पर एक किसान की धामदनी का चार या पांच गुना खर्च होना है, तो पर्यवेक्षक भ्रमने पर होने वाले खर्च-महित कृषि-विस्तार-सेवा की लागत राष्ट्रीय आय के $\frac{1}{2}$ प्रतिशत में कुछ अधिक बैठती है। इसमें कृषि-धनुमन्धान का उचित खर्च (देखिए इस अध्याय का खण्ड १ (ख)) भी जोड़कर हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि धनुमन्धान और शिक्षा पर कृषि-विभाग राष्ट्रीय आय का $\frac{1}{2}$ और एक प्रतिशत के बीच खर्च करता है। धमरीका कृषि-आय और कृषि-विस्तार-सेवा पर किये जाने वाले खर्च का लगभग यही अनुपात कायम रहना है, वहाँ कृषि में धर्यंकर ढग में लगे प्रति सात सौ व्यक्तियों पर एक विस्तार-कार्यकर्ता है, और वहाँ निम्न कृषि-उत्पादन का लगभग $\frac{1}{2}$ प्रतिशत कृषि-विस्तार और धनुमन्धान पर खर्च किया जाता है। ग्रीस में भी विस्तार-कार्यकर्ता का अनुपात १ ७०० है, लेकिन समार के अपसावृत निधन दलों में इसका खर्च करने वाला देश केवल जापान है। (और यही दल ऐसा है जिसने विमान की उत्पादकता में चमत्कारी वृद्धि कर दिखाई है।)

यदि राष्ट्रीय आय का एक प्रतिशत प्रतिवर्ष खर्च करने पर कृषि की उत्पादनता में एक प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि की जा सके (राष्ट्रीय आय के $\frac{1}{2}$ प्रतिशत के बराबर) तो यह बहुत उत्पादक पूँजी-निवेश माना जाएगा, क्योंकि इस निवेश का प्रतिफल पचास प्रतिशत प्रतिवर्ष बैठता है। उत्पादकता में वृद्धि का श्रेष्ठ केवल कृषि-विस्तार-सेवाओं को ही नहीं दिया जा सकता, क्योंकि पानी की सप्लाई और, खाद आदि के लिए भी पूँजी लगानी पड़ती है। लेकिन, दूसरी ज़रूरतों का ध्यान रखते हुए भी, कृषि-प्रधान देशों के लिए निवेशों का यह योग सर्वाधिक लाभप्रद है। जो दरें हमने ऊपर दी हैं वे सम्भावनाओं की सीमा में हैं। १८८० और १९२० के बीच जापान की प्रति एकड़ उत्पादकता १ ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की सखी वार्षिक दर से बढ़ी थी। इसी प्रकार और धमरीका में भी एक प्रतिशत की दरों में वृद्धि हुई है। जिन देशों में हम समय विशेषज्ञों की जानकारी और विमानों द्वारा घटनाओं गई पद्धतियों में बाड़ी अधिक धन्य है उन्हें कृषि-विस्तार-सेवाओं पर होने वाले खर्च से उपज में चमत्कारी वृद्धि करना कठिन नहीं होना चाहिए।

इस दर पर कृषि-सेवा की व्यवस्था करने के लिए कृषि-प्रधिकाशियों की मज्जा में भागी वृद्धि करनी होगी। धनुमन्धान के लिए, और विस्तार-सेवा के पर्यवेक्षण के लिए उच्च प्रतिशत लोग की आवश्यकता होगी, लेकिन सर्वा-

धिक वृद्धि विस्तार-कार्यकर्ताओं की मख्या में ही करनी होगी, क्योंकि हर पाँच से दस गाँवों के बीच एक कार्यकर्ता रखना पड़ता है। यदि हर विस्तार-कार्यकर्ता को कृषिशाल्य की पूरी विश्वविद्यालय के स्तर की शिक्षा दी जाए तो इनने कार्यकर्ता उपलब्ध करना सम्भव न होगा। इस काम के लिए विश्व-विद्यालयों के स्नातक रखना अनावश्यक और अवाञ्छनीय भी है। अनावश्यक इसलिए है कि विस्तार-कार्यकर्ता का काम किसानों को उन तकनीकों की जानकारी कराना-भर है जिन्हें लेकर व्यापक पैमाने पर प्रयोग किये जा चुके हैं। वह चतुर होना चाहिए और उसे कृषि का पर्याप्त व्यावहारिक ज्ञान होना चाहिए अन्यथा वह किसानों को प्रभावित नहीं कर सकेगा। इसके लिए सबसे अच्छा प्रशिक्षण यही हो सकता है कि विस्तार-कार्यकर्ता ने स्वयं जेत पर काम करके खेतों में सम्बन्धित हर क्रिया की जानकारी पाई हो, और बाद में नयी तकनीकों का प्रशिक्षण देने के लिए एक या अधिक-से-अधिक दो साल लगाए हो। कृषि-अधिकारी के लिए भी विश्वविद्यालय का स्नातक होना अवाञ्छनीय है क्योंकि उसकी मुख्य समस्या किसानों में सम्पर्क स्थापित करने और उनके बीच अपनी मान्यता स्थापित करने की है, और ऐसे व्यक्ति की अपेक्षा, जिसका पिछला जीवन किसानों के बीच बीता हो, विश्वविद्यालय के स्नातक के लिए इसमें सफलता पाना बहुत कठिन होता है।

विस्तार-अधिकारी की मुख्य समस्या सम्पर्क स्थापित करना है, केवल सामाजिक सम्पर्क ही नहीं, जिसे स्थापित करना ग्राम-समुदायों में बड़ा घासान होता है, बल्कि मानसिक सम्पर्क भी जिसमें प्रेरित होकर लोगों में अनुकरण की भावना पैदा होनी है। उदाहरण के लिए, एक समय था जब विस्तार-अधिकारियों का मुख्य काम कृषि-मेवा के स्वामित्व और संचालन में प्रदर्शन प्रार्थ तैयार करना होता था। इन प्रार्थों पर उत्तम पाँचे सबसे अच्छे तरीकों से लगाए जाने थे और किसानों से आग्रह किया जाता था कि वे छाकर खुद उनके परिणाम देखें। प्रदर्शन-प्रार्थों की उपज बहुत अधिक होने पर भी किसान सदा ही उनका अनुकरण नहीं करते थे। उनका नर्क होता था कि प्रदर्शन-प्रार्थों पर जो परिणाम उपलब्ध हुए हैं वे ही उनकी ओतों पर भी उपलब्ध होना अनिवार्य नहीं है, क्योंकि हो सकता है प्रदर्शन-प्रार्थों मिट्टी या दूसरे गुणों की दृष्टि में रखकर विशेष रूप से चुना गया हो, यायद ऐसे उपस्वर प्रयोग में जाए जा रहे हों जो साधारण किसान के पास नहीं होत, यायद प्रार्थों पर काम करने वाले लोगों को विशेष प्रशिक्षण दिया गया हो, या उनका विशेष रूप में पर्य-वेक्षण किया जा रहा हो जो किसानों की ओतों पर मिलना सम्भव नहीं है। किसान के इन तर्कों का समाधान करने के लिए आधुनिक विस्तार तकनीकों के अन्तर्गत प्रदर्शन-प्रार्थों तैयार करने के नाच ही कुछ किसानों से भी आग्रह किया

जाता है कि वे अपनी जोनी पर खुद नहीं प्रक्रिया लागू करने देंगे। ऐसी स्थिति में बाकी विमानों को यह समझती हो जाती है कि जेनी-जैमे विमानों ने जेनी-जैमे जोना पर अच्छे परिणाम उपलब्ध किये हैं। वे समझ जाते हैं कि यह गफनता दूर से नियन्त्रित मस्यान की सफरना ही नहीं है बल्कि यह उनके पक्षियों की सफरना है, और फिर इस गफनता को लेकर बातचीत, दिलचस्पी, पूछनाछ, चर्चा और अनुकरण आरम्भ हो जाता है। तब-तब काम पर आए विमान-प्रधारिणी का एक पहला काम यह पता लगाना होता है कि हिले के आदर सर्वाधिक प्रतिष्ठित विमान कौनसे हैं जिनका अनुकरण किया जाने की सर्वाधिक सम्भावना है, और फिर अपने कार्यक्रम में इन विमानों का सहयोग प्राप्त करना होता है।

उम समुदाय में, जहाँ विमान तरनीकी परिवर्तन के विचार के अध्ययन नहीं होने और उम पर्यावरण में जहाँ विमान अपनी समस्याओं के समाधान के लिए स्वभावतः वैज्ञानिक का सहारा लेते हैं, आकाश-यानात्र का अनुकरण होता है। दृगनैड या समरीवा-जैमे उनमें समुदाय में विमानों को यह पता है कि प्रजनन-आस्था नहीं विमानों को मल तैयार कर रहे हैं, बाँटविलाभी धर्म शरीर विमानों की टीटी और धीमारियों पर नियंत्रण करने के तरीके निर्यात रह हैं और मर्मांनों के निनिर्माता निरन्तर उनमें उपस्कर प्रस्तुत करने के काम में लगे हैं। उन्हें इन चीजों के बारे में जानकारी प्राप्त करने की उत्पत्ति होती है, और इसीलिए वे कृषि-मस्याधी परिवारों में जाने हैं, विमानों के लिए प्रसारित किये जाते हैं जेहियो-कार्यक्रम गुनने हैं, और विमानों के बचपों में बाँटव वेटों में भाग लेते हैं। इस तरीके से नये विचार बारी तेजी से फैलते हैं। पिछले दृग समुदायों में विमानों की समस्या समा ही वातावरण तैयार करने की है जिसमें विमान अपने जीवन को अधिक गुरी बनाने के लिए नियुक्त कृषि-प्रधारिणी को कृषि-समुदाय का मुख्य काम मानने लगे। इस समस्या की गुनभावे का एक उपाय यह है कि विमानों को कृषि-मसितियों बनाने के लिए प्रेरित किया जाए, जिनका उद्देश्य परम्पर बर्चा मदग्य की तब-दुमर के तबों पर से जाकर जानकारी प्राप्त करना और उपयोगी प्रदान करना हो। दूसरा उपाय विमानों को कुछ ठोस गतायना धट्टेबाना है। यदि विमान-प्रधारिणी विमानों का परेक्षण करने वाली कोई समस्या—जैसे कोई रोग—गफनता-पुर्वक गुनमा देता है तो यह उसका विद्वान जीन मरेगा, दूसरी ओर यदि उसकी मरना मेने में विमान को कोई लाभ में हो तो वे उसकी बात पर ध्यान नहीं देंगे।

विमानों के उत्थात की वृष्टभूमि में सभी-जैमे राजनीति का भी हाथ रहता है। जिन मद्यांनों के विमान पीड़ियों में प्रयोग, महानों और ध्यापरिया के शोधन में लगे हुए हैं वहाँ उन्हें नयी देखनीकों के बारे में उपायित करना

कठिन होता है, विशेषकर यदि उन्हें शका हो कि इनका मुख्य परिणाम उनके शोषका के लाभ में वृद्धि करना होगा। इसलिए कृषि-विस्तार की सफलता के लिए पहले भूमि-सुधार के उपाय करना आवश्यक होता है। यदि देश के राजनीतिक नेता किसानों की समस्याओं में सामाजिक दिलचस्पी लेने लगते हैं—प्रायः ऐसी दिलचस्पी देश में नहीं आती—और अपने कामों एवं बातों से यह प्रकट करने हैं कि वे किसानों की सहायता करना चाहते हैं, तो किसान नयी टेक्नीकों अपनाकर के लिए किसानों से तैयार हो जाते हैं। अपेक्षित राज-नीतिक परिवर्तनों और राजनीतिक उत्साह के बिना कृषि-विस्तार का कार्यक्रम बिल्कुल असफल हो सकता है।

हम पहले ही देख चुके हैं कि नयी टेक्नीकों लागू करने के लिए केवल आर्थिक और सामाजिक रचना में ही नहीं बल्कि पूँजी के प्रदब्ध और नये कौशल सीखने के क्षेत्रों में भी अनेक परिवर्तन करने होते हैं। अतः कृषि-विस्तार भी कृषि-सुधार के व्यापक कार्यक्रम का ही एक अंग माना जाना चाहिए। कृषि-सुधार में ऐसी दूसरी चीजें भी सम्मिलित हैं, जैसे सड़कें, कृषि-उत्पाद, पानी की नालियाँ, कुशल विपणन, भूमि-सुधार, बेसी श्रमिकों को काम देने वाले नये उद्योगों का विकास, सहकारी समितियाँ, आदि-आदि। आर्थिक विकास के लिए सदा ही व्यापक परिवर्तन करने होते हैं और ग्राम-जीवन के बारे में यह सर्वाधिक सत्य है।

(ग) उद्योगों की ओर रुझान—आर्थिक विकास के परिणामस्वरूप दूसरे प्रकारके रोजगारों की तुलना में कृषि का महत्त्व कम होता जाता है। अतः दूसरे उद्योग निरन्तर कृषि-क्षेत्र से मजदूर भरती करते रहते हैं (यदि जनसंख्या स्थिर हो तो निरपेक्ष अर्थ में, और यदि जनसंख्या तेजी से बढ़ रही हो तो सापेक्ष अर्थ में)।

यह मार्बेदिक अनुभव है कि जब श्रमिक पहले-पहल देहात से उद्योग (या खान खोदने के काम) में आता है तो उनकी उत्पादकता तन्त्रों से उद्योग में काम कर रहे श्रमिकों की अपेक्षा बहुत कम होती है। इसके कई कारण हैं। पहली बात तो यह है कि उद्योगों का जीवन कृषि-क्षेत्र के जीवन से बिल्कुल भिन्न होता है। कृषि में व्यक्ति को कुछ समय के लिए मुबह में काम तक घोर पारिश्रम करना पड़ता है। पारिश्रम के वे दिन रापण के या फसल काटने के होते हैं। इनके बाद बेकारी या पुराने के कामों के तन्त्रों में समय आते हैं जिनमें मौसम कृषि के प्रतिकूल होता है। इनके विपरीत, उद्योग में व्यक्ति को पूरी आत्मा सप्ताह में पाँच या छ दिन आठ या नौ घण्टे प्रतिदिन समान गति से काम करना होता है। इसके अलावा किसानों से तो हर आदर्श अपने काम का मालिक भी होता है, वह जन्म से ही होती करना जानता है,

और हर समय अनेक निषेध लेता रहता है। फँटरी में मनुष्य नये ढंग का काम आरम्भ करता है, उसे दूसरे लोगों के पर्यवेक्षण में रहना पड़ता है, जैसा बता दिया जाए ठीक वैसा ही काम करना पड़ता है, और वह एक जटिल मश्रक के दौरे की भाँति काम करना जाता है, उसे यह सब पता नहीं होता कि वह क्या बना रहा है और किसके लिए बना रहा है। यहाँ का समुदाय भी दूसरी तरह का होता है। वेतो में व्यक्ति अकेला काम करता है, या अपने कुछ चुन हुए मित्रों के साथ काम करता है। इसके विपरीत फँटरी में व्यक्ति को बड़ी भीड़ के साथ काम करना पड़ता है जिसे चुनन में उमका कोई हाथ नहीं रहा होता। जीवन की इन नयी विधियों का सम्पस्त होना में, और औद्योगिक जीवन के लिए अपेक्षित नियमितता की आदत डालन में काफी समय लगता है। लोगों का कहना है कि यद्यपि पुरुषों की अपेक्षा स्त्रियों और बच्चे अधिक जल्दी सम-जन बन लेते हैं, और यह भी एक कारण है कि औद्योगिक शालियों की शुरू की समस्याओं में यदि नियंत्रण न लगा दिये जाएँ तो बाल और स्त्री अधिक भारी सभ्या में भरती किए जाते हैं। इति-शेख से उद्योग की आर मश्रमण उम श्रमि में भी सफलतापूर्वक हो जाता है जब लोगों का जीवन-दशान पहले से ही अनुशासन-प्रणाली, और सामुदायिक सम्बन्धों में आशापानन में अनुकूल होता है क्योंकि इसकी महायत्ना से वे अपने-आपको उस अत्यधिक नियमित जीवन के लिए आसानी से तैयार कर लेते हैं जो बड़े औद्योगिक उपक्रमों के लिए आवश्यक है। कुछ इतिहासकारों का विद्वान है कि इसके कारण जर्मन-निवासियों और जापानियों की उद्योगीकरण के अनुकूल बनन में आसानी हुई।

यह धार और औद्योगिक जीवन की पृष्ठभूमि का अन्तर ही है जिसमें नम भरती हुए लोगों को दूसरे कामों की अपेक्षा कुछ काम करने में बड़ी आसानी होती है। उदाहरण के लिए, काम के मामले में किसी व्यक्ति में चाह जितना ज्ञान और उत्तरदायित्व मेंधानन की मापदण्ड हो लेकिन फँटरी का उत्तरदायित्व निभाने की दृष्टि में वह बकार है क्योंकि यहाँ उमने बिलकुल भिन्न गुणों की आवश्यकता होती है। यहाँ वर्षा और पशु या पौधों के स्वर-हार के बारे में विकसित धन प्रेरणाओं के स्थान पर मशीनों प्रक्रियाओं के बारे में विकसित धन प्रेरणाओं की आवश्यकता होती है जो उसे मशीनों करने में बचाती है या मुधार के धनगरो का लाभ उठाने के लिए मश्रक करती हैं। इन धन प्रेरणाओं के न होने पर नये रमस्ट को मारे काम एक-एक करने भिगाने पड़ते हैं, और कम-से-कम उमने धनविवेक पर छोटा जाता है, जहाँ कई भिन्न भिन्न काम करने और उनमें समन्वय की आवश्यकता होती है वही उसे नहीं रगा जा सकता। अधिक जिनने ही कम कुशल होते हैं धन का निभाजन उनका ही अधिक करना पड़ता है। इनके अभाव का विभाजन कामों

का समन्वय करने के लिए पर्यवेक्षक भी अनुपात में अधिक रखने पड़ते हैं। जिन देशों में उद्योगीकरण नया-नया होता है वहाँ भी पर्यवेक्षक अमला अनुपात में बहुत अधिक रखना पड़ता है, और यदि ये पर्यवेक्षक विदेशों में नान पड़ें तो पर्यवेक्षण पर होने वाला खर्च इतना अधिक बढ़ जाता है कि मजदूरियों के निम्न स्तर को देखते हुए इन देशों में उत्पादन की लागत जितनी कम होनी चाहिए उतनी नहीं रह पाती। दूसरी ओर बहुत अनुमान श्रमिकों को रमन में मर्दानगीकरण को बढ़ावा मिलता है क्योंकि कामों का इतना उप-विभाजन कर दिया जाता है कि उनकी अनेक छोटी-छोटी प्रक्रियाएँ बन जाती हैं, और दूसरा कारण यह भी है कि मशीन कुछ कामों को इनमें ठीक नाप-तौल में कर देती है जिनके की श्रमिकाल मजदूरों में आभा नहीं की जा सकती। कुछ लोगों के अनुसार यह भी एक कारण है कि उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में इंग्लैंड की अपेक्षा अमरीका में मर्दानगीकरण में अधिक तेजी में वृद्धि की।

पृष्ठभूमि के इन अंशों में यह भी समझ में आ जाता है कि उद्योगीकरण के प्रारम्भिक चरणों में अनुपातमय इतना बंदोर और कष्टदायक क्यों होता है। अनेक बातें, जिन्हें करने की इच्छा के श्रमिकों में बहुत प्रवृत्ति होती है, कुशल उद्योग के प्रतिकूल पड़ती हैं, और सहज प्रवृत्तियों को बढ़ाकर नयी प्रवृत्तियाँ पैदा करना छोटे वर्गों को पातकर बड़े करने में कम बटिन काम नहीं है। अधिकांश औद्योगिक अनुशासन भद्रा और अपने प्रभाव को स्वयं नष्ट करने वाला होता है क्योंकि अनुशासन लागू करने वाले लोग प्रस्तुत समस्या या सम्पर्क में आने वाले लोगों को ठीक से नहीं समझते, लेकिन उद्योगीकरण की प्रारम्भिक अवस्थाओं में कष्टकर अनुशासन में पूर्ण तरह नहीं बचा जा सकता।

समय बीतने के साथ श्रमिक नये पर्यावरण के अनुसार अपने को ढाल लेते हैं, और नये प्रकार का ज्ञान और प्रवृत्तियाँ पैदा कर लेते हैं। वे केवल इसी दृष्टि से अधिक कुशल नहीं हो जाते कि उन्हें अधिक काम करने में आ जाते हैं बल्कि इस दृष्टि में भी कुशल बन जाते हैं कि उन्हें अपेक्षाकृत घटित समस्याओं के समाधान में अपना अन्तर्विद्वेक इस्तेमाल करने की छूट दी जा सकती है—पहले उन्हें पता नहीं होता था कि क्या गलत और क्या सही है, लेकिन अब होने लगता है। गहरा म काम श्रमिकों की पढ़ती पीढ़ी की तुलना में दूसरी पीढ़ी की उत्पादकता विशेष तर्जों के साथ बढ़ती है। यदि नये आये हुए श्रमिकों को कृषि-वर्ग के साथ पूरी तरह सम्बन्ध तोड़कर शहरी जीवन अपनाने के लिए आजादी और बढ़ावा दिया जाता है तो यह प्रक्रिया जल्दी होती है, लेकिन यदि उद्योग में ऐसे श्रमिक रखे जाते हैं जो एकाध साल काम करके फिर अपने गाँवों की चने जाते हैं तो यह प्रक्रिया बहुत धीरे-धीरे होती है।

उद्योग में प्रवासी श्रमिकों के उपयोग को समस्या बन नहीं है। इस

प्रगम में हमारा सामान कुछ विनिष्ट उदाहरण है। जैसे जापानी लड़कियाँ मूलों वस्त्र-उद्योग में काम करने के लिए गाँवों में जाती हैं और कुछ समय उपरान्त विनाश करने के लिए गाँवों का वापस लौट जाती हैं। स्त्री धर्मिका के प्रायः रोज़ के रोज़ दर लगभग एक बगल पाई जाती है चाहे वे प्रवासी हो या न हो। मान लें कि वे अपने अस्थायी समुदाय हमारे दूसरे विनिष्ट उदाहरण है यदि स्वयं उद्योग ही अस्थायी हो तो वह स्थायी धर्मिक तैयार नहीं कर सकता। इन विनिष्ट उदाहरणों का छाँटकर कुछ उद्योगनियों का यह भी विचार है कि अस्थायी धर्मिक रचना अधिक सम्भव पड़ता है। उनका विचार है कि एक मान के लिए ही गाँव छोड़कर आने वाले कुछ अधिकतर साहस की भावना लेकर आते हैं, अतः कम मजदूरियों पर काम करने के लिए तैयार हो जाते हैं, वे लोग अधिकांशता की गन्ती और कष्टकर बेरबो में रहने के लिए प्रस्तुत हो जाते हैं क्योंकि इन बेरबो घोंट हो दिन वाम करना होता है, अधिकांश की ऊँची दर रहने में प्रबल मजदूर सम्प्रदायोंनन गडा नहीं हो पाता, और यदि अमियों की गन्ती में कमी करने की आवश्यकता होती है तो बेकारी बेतन दिये बेगैर ही इन लोगों को अपने गाँवों में वापस भेजा जा सकता है। इस तक की गत्यता यही सदेहाग्रह है। केन्द्रीय अमीरा की मान मानने वाली कल्पनियों भी, जिन्होंने पहले प्रवासी धर्मिक रखकर काम शुरू किया था, अब स्थायी धर्मिक रखने के लिए प्रयत्नशील हैं। अनुभवों और स्थायी रूप में बने हुए धर्मिक को रहने पर गवर्न किया गया वेमा प्रायः सबसे अच्छा पंजी-निवेदन होता है। यदि उद्योग में एकदम अमीर या दूसरे उतार-चढ़ाव आने हा तो लोगों को काम न दे सकने की स्थिति में उनके गाँवों को वापस लौटाना अधिक सुविधाजनक मानूँ मैं सकता है, लेकिन इन प्रकार की प्रणाली के अन्तर्गत उन्मादकता में निरन्तर सुधार की धागा करना व्यर्थ है।

नये औद्योगिक धर्मिक, स्थायी हो या प्रवासी, प्रायः गन्दी जगियों में भर दिये जाते हैं जहाँ उन्हें सहरी जीवन की सुविधाएँ या लाभ उपलब्ध नहीं होते। ऐसे परिणामों में धर्मिक को गाँव के गाँव अपना सम्बन्ध तोड़ने की बहुत कम इच्छा रह जाती है। कोई कारण नहीं है कि नये औद्योगिक शहर अच्छी तरह आयोजित और वास्तविक आकार के मकानों, स्कूलों, पार्कों, पूजा-स्थलों, गिनेमाओं और दूसरी ऐसी सुविधाओं से जंग न हो, जिनमें धार-पित होकर अधिमान मनुष्य गाँव को छोड़कर शहर में रहने के लिए उत्सुक हो जाते। गमाज-सेवाओं—डाक्टरों सेवार्थ, बेकारी बेतन, पेंशन आदि—का व्यापक पैमाने पर विकास न करने के भी कोई कारण समझ में नहीं आते। इन सेवाओं के न होने से औद्योगिक धर्मिक को विवश होकर गाँव से अपना सम्बन्ध बनाए रखना पड़ता है ताकि आवश्यकता पड़ने पर वह गाँव वापस जा

मके। इन सबकी यदि समुचित व्यवस्था कर दी जाए तो अपेक्षाकृत अधिक स्वस्थ अधिक म्हायी रूप में बने हुए और काम में भुगार करने के दृष्टिक्रमिक नियम किए जा सकने हैं। ये चीजें सर्वोत्तम अवश्य हैं लेकिन उत्पादकता और मानव-मुख में वृद्धि के रूप में इनका प्रतिफल मिल जाता है।

नये भरती हुए श्रमिक की उत्पादकता के लिए स्वास्थ्य और आहार का विशेष महत्त्व है। अपेक्षाकृत निम्न देशों में अधिकांश लोग एक-न-एक बीमारी, जैसे मलेरिया या अकृश कृमि के शिकार हुए हैं जो उनकी ऊर्जा घाट जाती है और उत्पादकता कम कर देती है। हालांकि लोग काम पर बराबर आते रहते हैं। जा औद्योगिक कंपनियों ने मुख्य चिकित्सा-सेवा, अपने श्रमिकों के लिए अच्छे भोजन और उनके घरों में नियमित रूप से टी० डी० टी० टिड्क-वान की व्यवस्था करती हैं उन्हें इसमें लाभ होता है। श्रमिकों के लिए उचित आहार की व्यवस्था करने की दृष्टि में कैंटीनों में मुफ्त या नुस्ता भोजन देना भी लाभप्रद रहता है। यूरोप या उत्तरी अमेरिका की अपेक्षा निम्न देशों में पंचदरी के प्रचुर अच्छी कल्याणकारी सेवाएँ जुटाना और भी ज्यादा जरूरी है। उत्पादकता में घटका होने का बहुत-बहुत कारण श्रमिकों के स्वास्थ्य और अपुष्ट शरीर हैं।

श्रमिकों की उत्पादकता उन्ह मिलने वाले प्रशिक्षण पर भी निर्भर है। अब अपेक्षाकृत निम्न देशों में भी सब प्रकार के कुशल कारीगरों—जैसे डमरती श्रमिक, मिन्त्री, विज्ञानी का काम करने वाले आदि—के लिए नये तकनीकी मम्हान स्थापित करने पर बहुत पैसा खर्च किया जा रहा है। ये सम्मान एक बड़ी आवश्यकता की पूर्ति करते हैं, क्योंकि आर्थिक विकास के दौरान कुशल व्यक्तियों की भारी कमी हो जाती है।

वैसे, अधिकांश औद्योगिक श्रमिक ऐसे कुशल या अकुशल लोग होते हैं जो अपना काम किसी मम्हान में सीखने के बजाय काम करने-करते ही सीखते हैं। इस प्रकार का प्रशिक्षण अधिकांश ठीक से नहीं दिया जाता, नवागन्तुक को किसी एक श्रमिक के मुपुद्ग कर दिया जाता है जिसके बिम्मे उसे काम सिखाना होता है, यह प्रणाली अमलोपजनक है क्योंकि बहुत थोड़े लोग ऐसे होते हैं जो स्वयं काम करने में शानियार होने के साथ-साथ किसी दूसरे को काम सिखाने में भी पटु होते हैं। अधिनतर यह पटुता तभी आती है जब लोगों को काम सिखाने का कुछ प्रशिक्षण दिया जाता है, या वे इसमें विशेष दिल-चम्पी रखते हैं। अधिक कुशल फर्म इस प्रयोजन के लिए ऐसे ही श्रमिक चुनती हैं जिनमें काम सिखाने के प्रति विशेष रुचि और रुचि पाई जाती है। साथ ही वे नवागन्तुकों के लिए विशेष प्रशिक्षण नम भी चला सकती हैं और इस निमित्त विशेष अतिरिक्त भी नियुक्त कर सकती हैं।

प्रशिक्षण के सम्बन्ध में ये आशेष शिक्षुता की समकालीन प्रणालियों पर भी उतरे ही लागू होते हैं। शिक्षुता की प्रणाली उन सभी व्यापारों के लिए प्रावश्यक है जिनमें कारीगर के लिए अनुभवहीन होना अनिवार्य है। लेकिन शिक्षुता की अधिकांश प्रणालियाँ घाँघली बनकर रह जाती हैं। स्वार्थी गण शिक्षुता की अवधि प्रावश्यकता से अधिक बढ़ा देने हैं ताकि हम काम को अपनाए जाने लगे। जो गरुषा कम रहे और वे दुर्लभता बसाई करने रहे सब। शिक्षुता की एक अनावश्यक रूप से लम्बी अवधि का दुष्प्रयोग किया जाता है—शिक्षु को दुष्प्रमाण के महीने पत्र भेजने, छोड़कर उठाने, चाय बनाने, या इसी तरह के और कामों में गुजारने होते हैं। जिस जर्नीमैन के सुपुत्र शिक्षु किया जाता है वह भी अच्छा पुरा या उदासीन हो सकता है। घट यह बड़ा प्रावश्यक है कि शिक्षुता की प्रणालियों का समय-समय पर पुनर्विलोकन किया जाए, शिक्षुता के साथ प्रशिक्षण या मध्याह्निक अनुदेश की व्यवस्था की जाए, और जो फर्म शिक्षुता में सहयोग देती हैं वे शिक्षुओं को काम मिलाने वाले श्रमिकों का चुनाव करने समय विशेष सावधानी बरतें।

अंत में, उत्पादकता हम पर भी निर्भर है कि अधिक अपने काम में बितनी दिनचर्या लेता है। हमारा सम्बन्ध अंततः वेतन, अंततः पदोन्नति की सम्भावनाओं, और अंततः फैक्टरी के सामाजिक वातावरण से है। जहाँ सब वेतन का सम्बन्ध है मुख्य प्रावश्यकता हमें आता है कि कुशलता, बेहतर उत्पादन और उत्तरदायित्व को देखते हुए भिन्न-भिन्न स्तर के लोगों के वेतन में पर्याप्त अंतर होना चाहिए ताकि अधिक अच्छे-से-अच्छा काम करने के लिए उत्साहित हो, और अच्छे काम के लिए पुस्तक अनुभव करें। ये प्रेरणाएँ व्यक्तिगत हैं या श्रमिकों के समूह के निष्पादन पर आधारित हैं, यह गौण बात है, जिसका निर्णय परिस्थितियों को देखकर किया जा सकता है। पदोन्नति का सम्बन्ध अपेक्षाकृत छोटे श्रमिकों में ही होता है। अधिक लोगों से सम्बन्ध सब हो सकता है जब रम-भेद, धर्म, लिंग, राष्ट्रीयता या अन्तः ऐमे ही किसी आधार पर श्रमिकों के साथ व्यापक पैमाने पर भेद-भाव करता जाता हो। इस तरह के व्यापक भेद-भाव में सामाजिक सम्बन्धों पर प्रभाव पड़ने के साथ ही आर्थिक विकास की गति में भी कमी आती है, क्योंकि जिन लोगों के साथ भेद-भाव बनाया जाता है उनमें से अच्छी प्रतिभा वाले लोगों का सामना समाज को नहीं मिल पाता। जो भी हो, यदि पदोन्नति का सम्बन्ध वेतन कुछ ही लोगों से है तो भी यह अल्पमत्वा बड़े महत्व की है, क्योंकि उत्तरदायित्व के पद पर काम करने वाले लोगों के निष्पादन से कुछ उत्पादन की मात्रा और कौशल पर बड़ा प्रभाव पड़ता है, अतः यह महत्त्वपूर्ण है कि श्रमिकों में यह भावना रहे कि उनमें से योग्य पात्रों के लिए पदोन्नति का मार्ग खुला

है। जहाँ तक फैक्टरी के अन्दर सामाजिक बानावरण का सम्बन्ध है, यह विषय बड़ा जटिल है जिन पर हम अध्याय ३ में विस्तारसे चर्चा कर चुके हैं। उच्च सम्बन्ध अर्थात् धर्म के आचार, अर्थात् फैक्टरी के अन्दर जनता की सुविधाओं अर्थात् नमाह लेने के अवसर और अर्थात् धर्मिक और उनके पयवेत्तों के बीच परस्पर विश्वास की मुक्त भावना से है। सार्वभौमिक समुदाय इन समस्याओं में जम्मे रहें हैं और नतीजतन निम्नलिखित नहीं बल्कि उच्च निम्नलिखित बाद सावधानीपूर्वक सम्बन्ध है। अधिकांश प्रत्यक्ष इस बात पर सहमत हैं कि फैक्टरी फॉर्मेशन की स्थिति बड़ी निर्णायक होती है चाहे हम अन्दर मानव-सम्बन्ध का दम करने की बात का नें या उत्पादकता के उच्च स्तर तक पहुँचने की समस्या का नें। धन चुनाव और पदोन्नति की प्रणाली ऐसी होती चाहिए कि फॉर्मेशन के उपयुक्त गुणा वाले लोगों का जन्मी ही पता लग सके और उनके पद के महत्त्व को दर्शाए हुए उन्हें उचित प्रशिक्षण दिया जा सके।

भौतिक जीवन के अनुसार समझने करने की अनेक समस्याओं की पृष्ठ-भूमि में आचार-संहिताओं के समझने की बड़ी समस्या टिपी है। इकोनोमी के बानावरण से उद्योग के बानावरण में ध्यान वाले रैगुलरी की आचार-संहिता बहुत अधिक व्यापक होती है जिसमें भाईचारे, धारु, राजनीतिक या धार्मिक स्तर के आचार पर लोगों के बड़े दायरे के प्रति दायित्व निभाने पर जोर होता है। यदि वह ऐसे समाज से आ रहा है जो अपने-नये से परिचित नहीं है तो उसकी आचार-संहिता में मालिक और नौकर, नेता और विरोधी, या मजदूर और उनके मेट के बीच के सम्बन्धों को लेकर कोई नियम निर्धारित नहीं होने; 'उचित दिन की मजदूरी के लिए उचित काम', या 'उचित दिन के काम के लिए उचित मजदूरी' जैसे नियम उनकी आचार-संहिता के लिए नये होते हैं, और नयी परिस्थितियों के उपयुक्त नयी आचार-संहिता बनाना लेने पर ही वह इनके अर्थ समझ पाता है। उसके लिए इससे भी नया अनुभव कटोर परीक्षण में प्रति-सप्ताह छह दिन की छुट्टी रोज के हिसाब से निरन्तर काम करने का विचार होता है। नैतिक संहिताओं का मर्षण बख्तर होता है, और इसके परिणाम सभ्यता संहिताओं में से किसी एक संहिता में पना हुआ व्यक्ति नहीं समझ सकता। अतः यह और भी वाच्छनीय हो जाता है कि नये औद्योगिक विकास वाले क्षेत्रों में एक नये और सार्वक सामुदायिक जीवन की स्थापना के लिए विशेष प्रयत्न किए जाएँ, अन्यथा जो समुदाय अनुशासित सुखी और उत्पादक बन सकता था वह धार्मिक, राजनीतिक और औद्योगिक तीनों दृष्टियों से रोगग्रस्त हो सकता है। ऐतिहासिक दृष्टि से, जीवन के नये टग की स्थापना के साथ धर्म के क्षेत्र में भी नयी उपलब्ध होती है। औद्योगिक सन्ति के दौरान इंग्लैंड और वेल्स के नये औद्योगिक नगरों में पद्धतिवाद के विस्तार ने इन नये समुदायों में

एतना पैदा करन में बड़ी मदद दी। पञ्चनिवाद से ही नगर-जीवन प्रगटाने वाले नवागन्तुओं को ऐसी विचार-प्रणाली मिली जो उनकी नयी जिन्दगियों के अनुकूल थी और जिससे उनके जीवन-अवपूर्ण हो उठे। निस्तान्दह अन्य छोटी-छोटी शक्तियों में भी धम की नवीनप्रतिष्ठा का इसी प्रकार का योग देना है।

(घ) व्यवसाय का प्रबन्ध—आधुनिक विकास में व्यवसाय और लोकोपयोगी सेवा दोनों में सशक्त प्रसागता की भारी माँग पैदा होती है। व्यवसायिक नियंत्रण देने में व्यवसायियों की सहायता—विशेषकर छोटे व्यापारियों की—बहुत बानी होती है जिससे सन्त-न-सन्त बाजार में मात शरीरकर और नेत्र-नेत्र बाजार में बेच कर पैसा बना लन की भली प्रकार विरहित प्रवृत्ति पाई जाती है, साथ ही य अधिक-ने-प्रतिन दर पर स्या उठाकर धन कमाना भी म्बु जानने है। इसके अन्दर उद्यम की भावना कम नहीं होती, केवल प्रसागन के अनुभव का प्रभाव होता है। यह पैमाने के उत्पादन से साय में पर्याप्त बुद्धि हो सकती है यदि केवल ऐसे लोग मिल सकें जिन्हें बुद्धिमत्तापूर्वक यह उपक्रमों के प्रबन्ध का अनुभव है—इसमें बड़ी सख्या में लोग और बड़ी मात्राओं में स्थान साधनों का प्रबन्ध भी शामिल है। नियंत्रण देने में सबसे अधिक कमी बड़े पैमाने के प्रसागन की समस्याओं की जानकारी और अनुभव का प्रभाव ही है।

महान् उपक्रमकर्त्ता पैदा होने हैं बनाम नहीं जा सकते। नयी वस्तुओं या गणन की नयी प्रणालियों का जन्म देने वाले लोग—कोड़े या दुःखपूर्ण—धाते हो होते हैं, और इच्छानुसार इनकी सख्या बढ़ाई नहीं जा सकती। लेकिन अधिकांश व्यवसायों को केवल सामान्य प्रकार के काम करने होते हैं, जिनके लिए अपेक्षित योग्यता, जानकारी और अनुभव प्राप्त करने हासिल की जा सकती है।

कुछ ज्ञान व्यावसायिक स्कूलों के जरिए भी प्राप्त किया जा सकता है, लेकिन महत्वपूर्ण बातें केवल काम के प्रत्यक्ष अनुभव में ही सीखी जा सकती हैं, और ऐसे बातें व्यक्ति की प्रवृत्ति और चरित्र-गुणों की गुणों पर निर्भर करती हैं। व्यावसायिक स्कूल अभिलेख रखने की पद्धतियों दिया सकते हैं (मात्र, छोड़कर, जमा नाम आदि के अभिलेख), स्थान साधनों के संचालन की विधियाँ दिया सकते हैं (ईंटरमीडियट, मनीना की दस्तावेज, ईंटरमीडियट के काम की सुधारना), और लोगों का प्रबन्ध कराने की तरीकें बना सकते हैं (प्रमत्त का गुनाय, बतोंओं का प्रतिनिधित्व प्रसिद्धि-पद्धतियों आदि)। लेकिन वे किसी व्यवसायों को यह नहीं दिया सकते कि यह करने समझे के साथ किस प्रकार निर्णय कर जिसमें कि समझ उसके प्रति निष्ठावान भी यह और बाय-बुझ भी—यह तो सम्भव यह है कि यह अनुभव में ही सीख सकता है बातें कि उनकी प्रवृत्ति रखने अनुकूल हैं। न के व्यवसायों का बहु व्यापार बुद्धि द सकते हैं जिसमें उपयोग में बरवारी सीखी जा सकती है, उत्पादन की मात्रा के

तथा अपने सम्पर्क में आने वाले व्यवसायों की ईमानदारी पर ही निर्भर करने हैं, दम में से नौ मामलों में घोषा गये जाने हैं। हमें देश में आप्रवासी व्यवसायों के अपेक्षाएँ अधिक सफल होने का एक कारण समुचित यह है कि मान सम्मान करने वाले विदेशी लोग, वहाँ और दली जनता तब का यह अनुभव है कि आप्रवासी अधिक विश्ववर्गीय होने हैं। चायद 'मुताम' का महत्व (या यह बात कि 'ईमानदारी' सबसे अच्छी नीति है) गीजन में समझ लगता है, और प्रतियोगिता और व्यावसायिक नैतिकता की नयी महिमा का विकास ही गुनाम की समुदाय की परम्पराओं में विरोध है। दम बीच दम भावना के मापेस अभार के कारण यह आवश्यक हो जाता है कि मन्वश्ये मन्वान छोटे व्यवसायों को कर्त देकर, या सविदेशी या अस्मिन्मन विदेशमनोयता पर आधारित दूसरे तरीकों में सहायता करने समय बड़ी गारवानी में बहम बहाएँ।

व्यवसाय-प्रगल्भ के प्रतिशोध का दूसरा क्षेत्र महारारिता-आन्दोलन है जो यदि प्रजातान्त्रिक आधार पर चलाया जाए तो अनेक लोगों को व्यावसायिक समस्याओं की गहरी जानकारी और वाणिज्य प्रगल्भ का अनुभव प्रदान करना है। सहकारिता आन्दोलन का यह धायद सबसे मूल्यवान पद्व है। उपज का विपणन, बचतों के उपयोग की व्यवस्था, माँगाई करने के लिए सामान की तरीद और इसी प्रकार के अन्य काम जिनकी बुझता में महवारी गगटन करते हैं उनकी ही बुझता है। प्रायः निनी दलम या सरकारी एजेंसियाँ भी कर सकती हैं लेकिन इन दूसरी एजेंसियों का सीधे मूल्य महवारी गगटन के बराबर नहीं है। व्यापक दृष्टि में दलन पर यह इसी तथ्य का एक दूसरा उदाहरण माना पड़ता है कि प्रजातान्त्रिक क्षमता और उद्यमशीलता उन देशों में अधिक व्यापक पैमाने पर पाई जाने की सम्भावना है जहाँ निर्णय लेने का काम छोटे लोगों के बजाय अधिक लोगों के बीच विवेचन होता है। यह प्रजातन्त्र के पक्ष में दिये जाने वाले बड़े तर्कों में से एक है और जिस प्रकार मार-प्रमाणन पर लागू होता है उर्गा प्रचार वाणिज्यिक जीवन पर भी लागू है। उन देशों की तुलना में, जहाँ राजनीतिक गरिब थोड़ा ही लोगों के हाथ में है, वाणिज्यिक जीवन वहाँ अधिक सफल पया जाता है जहाँ मौर-प्रमाणन विवेचन और प्रजातान्त्रिक है, और जहाँ लागू की गई के स्तर में ही अपने सभी मामलों का प्रबन्ध स्वयं करने का प्रमाण है। यह प्रतियोगिता के पक्ष में दिये जाने वाले प्रबन्ध तर्कों में से भी एक है जो व्यापिक जीवन में निर्णय लेने के काम और प्रजातान्त्रिक अनुभव को दोनों प्रकार विवेचन कर देता है।

एक अन्य कारण से जो प्रतियोगिता पर हावन में व्यावसायिक बुझता के लिए बहुत महत्वपूर्ण है। व्यवसायों में प्रतिशोध और मन्वश्ये की सुरक्षाओं का लाभ उठाने की, और दूसरी समस्या बड़ा के सभी उपायों की मात्रा के

आशा उसी स्थिति में की जा सकती है जब उन्हें ऐसा करने की प्रेरणा हो। सबसे शक्तिशाली सकारात्मक प्रेरणा सफलता की आशा है, और सबसे शक्तिशाली नकारात्मक प्रेरणा दिवानिया होने का भय है। ये दोनों प्रेरणाएँ प्रतियोगिता होने पर ही पैदा होती हैं। स्वयं प्रतियोगिता व्यवसाय को गायबुगुन नहीं बना सकती। लेकिन यदि प्रतियोगिता का नाश न किया जाए तो बोट और जहाज भी बायेंबुगुनता पैदा नहीं कर सकते।

आविष्कार की सामाजिक पृष्ठभूमि पर एच० पी० डग्लस की इन्वेंशन, द डेमिंग ऑफ़ बन्चरल चेंज (नवीन प्रविद्या, सामूहिक परिवर्तन का माध्यम)

न्यूयार्क १९५८, ३० टी० वर्क की माइन्स एन्ड सग्डम टिप्परी इन्वेंशन इन द नोइनटीन्स सेंचुरी (उन्नीसवीं शताब्दी में विज्ञान और उद्योग) लन्दन, १९६३, एच० बट-

पीन्ड की दो ऑरिजिनल ऑफ़ मॉडर्न साइन्स (आधुनिक विज्ञान का उद्भव), लन्दन, १९५०, पी० फेरिन्गन की ग्रीक साइन्स (ग्रीक विज्ञान) लन्दन, १९४६, एन० पी० गिल्लिफ़िन की दो सोदानोरी ऑफ़ इनवेंशन (आविष्कार का समाजतत्त्व), शिकागो, १९८६, एच० एम० हेट्ज़रॉन्ट की दो इनवेंटर एन्ड हिज बहंड (आदिपत्तियों और उसका संचार), लन्दन, १९५३, एम० रिने की मेन, मेरीस एन्ड हिस्ट्री (मनुष्य, मशीन और इतिहास), लन्दन, १९६८ और ए० पी० सारा की एर्हिस्ट्री ऑफ़ मेकेनिकल इनवेंशन (मशीनी आविष्कार का इतिहास), न्यूयार्क, १९८६ देखिए। पेटेंट-सम्बन्धी चर्चा पर सबसे अच्छा परिचयान्मक लेख एफ़० मेक्लर और ई० एफ़० पेनरोज़ का है जो जर्नल ऑफ़ इकॉनामिक हिस्ट्री (आर्थिक इतिहास का जर्नल) नं० १९५० में 'उन्नीसवीं शताब्दी में पेटेंट विवाद' शीर्षक से छपा है। मार्बेजनीन जिहा पर मनुज गण्ट् रक्षिक, वैज्ञानिक और सामूहिक सगल द्वारा पेरिस से प्रकाशित एन्डमैन्स एनुवैशन, ए एवार्टली कुलेटिन (मून गिज्ञा, श्रमात्मिक कुलेटिन) के १९४६ में अब तक के अब देखिए। कृषि-विस्तार पर ई० एम० ब्रूनर, आई० टी० सैडर्स और डी० एनमिगर द्वारा सम्पादित फार्मर्स ऑफ़ दी बन्ड (संचार के जमाने), न्यूयार्क, १९४५, और एग्रोकल्चरल एक्सपेंशन एन्ड इन्वाइररी वर्क, बिद स्वेसन रेफरेंस टू दो बॉनोनीन (कृषि-विस्तार और सहाह-कार्य, जगिनेजों के विशेष प्रसंग महिन), हिब मेडेस्टीज स्टेशनरी प्रॉडिज, लन्दन १९४६ पटिए। श्रमिक प्रवृत्तियों के अनुबन्धन पर एन्यू० ई० मूर की इन्डस्ट्रियलाइजेशन एन्ड लेबर (उद्योगीकरण और श्रम), न्यूयार्क, १९५१ में चर्चा की गई है। छोटे व्यवसायों को नष्टाना देने के सदाहरण का वृत्तान्त मेरी नरकारी रिपोर्ट इन्डस्ट्रियलाइजेशन एन्ड गोल्ड कोस्ट (उद्योगीकरण और गोल्ड कोस्ट), अग्न, १९५३ में मिलेगा।

इस अध्याय में हम आर्थिक विकास के लिए सर्वांगीण पुंजा की मात्रा वसत के मुख्य गोन और पूजा के निवर्ण की प्रक्रिया पर ध्यान ध्यान दिवार करण ।

आदिब दिहाग वा सम्बाध प्रति न्यक्ति पुंजी म बुद्धि से है। जगा नि
हम देग नुन हैं हमना सम्बाध मय बई बाता न भी है नमवा सम्बाध उन
सम्पादो से है ना प्रयशन वे निर प्ररणा दन हैं उन

१ पू जी सत्य धी प्रवृत्तियां हैं जो भावित्व कुशलता का भू-यावन
 भावयकताएं बरती हैं और बहुत हुए तबनीकी बात प्राप्ति है ।
 भावित्व विनाश के लिए एकमात्र पंजी ही जल्दी

नगी है। यदि पूजा उपनयन करा दा जाए परन्तु माय हा उम पूजी क उपयोग।
 क निर कोई लाभप्रद शररेगा न हा तो पूजी व्यय जाएगी। म्म मध्याय
 को सिगनन ममय इन दूगरे मियया पर पहल कही गई बातों को सही मान
 लिया गया है। अत धन हम म्म मान का ध्यानपूर्वक अध्ययन कर सक्ने हैं
 कि यदि पूजी क उपयोग के निग उपयुक्त स्थिति रिचमा हो तो उमग क्या
 लाभ हा सकते हैं।

पूँजी बिजली सामग्र है? यह बाल का उत्तर = पाया बहुत कम है
 क्या बिजली हम मध्य ध म बाई बिजली प्रमाण नही है। / बिजली दगाविया म
 पूँजी धीर प्राय म हई बुद्धि क मध्य ध म हमारे प्राय कुछ अनुमान प्रकाय है
 परन्तु य अनुमान धीरानिब दलि म उनन पाटे-ग दगा क बार म ही है।
 मल पूछा जाण तो प्राय धीर पूँजा क बीच मात्रामक मध्यध की जा जान
 बारी हम प्राय है उमका थय प्रायपर मादमन कुजनय धीर १० कोटिन
 बत्ताक द्वारा कि गण प्राय का है धीर हम मध्य ध म जा-कुछ बत्ता म्पा है बत्
 बहुत-कुछ उनन निबन्धों पर प्रायारित है।

मूत्रो कोशे ज्ञाप्य न ह्येव ज्ञाता कृतिः स शस्त्रात्मकः स एव ज्ञाना न गम्यते
न उदात्तगीय ममानाया पार्श्व पाली है पटना जान यह है कि यदि पूर्वो प्रधान

और पूँजी-मूल उद्योगों को मित्रात्मक देगा जाए तो औद्योगिक देशों में पूँजी के मूल्य और उत्पादन के मूल्य का अनुपात सीमान्त पर विनष्ट हो स्थिर-ता दिखाई पड़ता है, और दूसरी बात यह है कि यदि भूमि तथा अन्य प्राकृतिक मापनों के मूल्य को पूँजी में से निगल दिया जाए और बाह्य पणिमपनियों का मूल्य पूँजी और धातु दोनों में से निकाल दिया जाए, तो यह सीमान्त अनुपात ३ से १, और ८ से १ के बीच रहता है। इन पणिमपनों की कट्टी प्रसार में प्रकट किया जा सकता है। उदाहरण के लिए यह कहा जा सकता है कि औद्योगिक १०० पीछ के निवेश पर राष्ट्रीय आय में ३४ पीछ में ३३ पीछ तक की वृद्धि प्रतिवर्ष होती है। या राष्ट्रीय आय में ३ प्रतिशत वार्षिक नवमी वृद्धि का अर्थ यह है कि राष्ट्रीय आय के ६ प्रतिशत में १० प्रतिशत तक का वार्षिक निवेश निवेश किया गया है। वास्तव में औद्योगिक देशों में मूल्य-ह्रास की व्यवस्था के अतिरिक्त १० प्रतिशत में १५ प्रतिशत तक निवेश करने की प्रवृत्ति होती है, और उनकी आय में ३ प्रतिशत में ४ प्रतिशत तक वार्षिक वृद्धि होती है।

गणित के विचार से पूँजी की वर्तमान गति और आय का अनुपात (अर्थात्, औद्योगिक जो सीमान्त अनुपात से भिन्न है) निवेश की गई राष्ट्रीय आय, निवेशों की औद्योगिक अवधि, और आय की वृद्धि की दर के सम्बन्ध में अनुपात का परिणाम-मान है। इस प्रकार, यदि इन आय स्थिर हो और १५ वर्ष की अवधि वाले निर्माणों में प्रतिवर्ष कुल १० प्रतिशत का निवेश किया जाए और ८ प्रतिशत का निवेश इन वर्षों की अवधि वाले उपस्करों में किया जाए, तो पचास वर्ष बाद पूँजी-आय का औद्योगिक अनुपात ३४ होगा (विद्यमान निर्माणों की मूल लागत हर समय राष्ट्रीय आय की ६० गुना होगी, और उपस्करों की मूल लागत राष्ट्रीय आय की ८० गुना होगी, यह मानकर कि औद्योगिक पूँजी का आय ह्रास हो चुका है, उसका औद्योगिक मूल्य-राष्ट्रीय आय का ३४ गुना होगा)। इससे विद्यमान स्टाक की मद के रूप में अगर ०.५ जोड़ दें तो अनुपात ३६ हो जाएगा। आय की वृद्धि की दर में परिवर्तन होने से उतना अन्तर नहीं पड़ता जितने की आय की जानी है, उदाहरण के लिए, यदि हम यह मान लें कि राष्ट्रीय आय में प्रतिवर्ष ३ प्रतिशत की वृद्धि होती है, और अन्य पूर्वधारणाएँ यथावत् हैं, तो वर्तमान स्टाक मूल्य पूँजी-आय का अनुपात घटकर केवल ३० रह जाता है (उसने कुछ अतिरिक्त अन्तर नहीं पड़ता, क्योंकि पहले वाली पूँजी, जिसका इन समय आय में अक्षिप्त ह्रास हो चुका है, सबकी वृद्धि के कारण, बाद वाली पूँजी में, जिसका ह्रास आय में से कम हो चुका है, बहुत कम है)। यदि पूँजी की औद्योगिक अवधि गलत हो, तो पूँजी-आय अनुपात निर्धारित करने का मुख्य आधार राष्ट्रीय आय का वह

व्यवस्था बड़ी आसानी से खराब हो सकती है। परन्तु ध्यान रह कि विकसित और कम विकसित दोनों प्रकार के देशों में उद्योगों की सम्भावना समान होती है। मशीनों के सम्बन्ध में अधिक प्रमाण उपलब्ध हैं, उदाहरण के लिए, इसके काफी प्रमाण हैं कि १९३०-१९३६ के बीच इंग्लैण्ड की उत्पादन में मशीनों की तुलना में रस्सों की स्थिति अपेक्षाकृत कम अच्छी थी। इसके विपरीत उद्योग निर्माण-आय देशों के अन्दर ही करना होता है, मशीन आयात भी की जा सकती है और इस प्रकार देशी उत्पादन की तुलनात्मक अभाव-प्रशंसा से बचा जा सकता है। इन सब बातों के होने हुए भी यह आशा करना युक्तियुक्त ही दिखाई पड़ता है कि कम विकसित देशों में पूँजी-आगत आय की तुलना में अपेक्षाकृत अधिक होती है लेकिन इसमें शायद अतिरिक्त भार नहीं है।

दूसरी बात यह है कि पूँजी-आय अनुपात अधिक होने की आशा पूँजी की अधिक बरबादी के कारण की जाती है। इस सम्बन्ध में शका की अधिक गुंजाइश नहीं है। पूँजी की बरबादी इस अर्थ में होती है कि पूँजीगत माल का प्रयोग उतनी सावधानी से नहीं किया जाता, जितनी सावधानी से अधिक विकसित देशों में किया जाता है। कारीगर कम निपुण हो जाते हैं, और अपने धौड़ार का प्रयोग पूरी सावधानी से नहीं करते, भाँफ और इतना के ड्राइवर अपनी मशीन सीमा से अधिक तब चलाते हैं और मड़कों, इमारतों तथा अन्य माल-सामान की देख-भाल उतनी अच्छी तरह नहीं की जाती। अतः कम विकसित देशों में मूल्य-ह्रास की दर अपेक्षाकृत बहुत अधिक होती है। लोगों का कहना है कि ऋणपूर्ण निवेश के कारण भी पूँजी की बरबादी बहुत अधिक होती है, क्योंकि लोगों को सम्भावनाओं के बारे में पता नहीं होता। कम विकसित देशों में मिट्टी, वर्षा, खनिज आदि साधनों के बारे में विश्वमनीय जानकारी नहीं होती, और देश के भीतर तथा विदेश के सम्भाव्य लाभप्रद बाजारों के बारे में भी उन्हें अधिक ज्ञान नहीं होता। अतः बड़ी-बड़ी ऋणियाँ होती हैं और अनुभव बड़ा सँभल पड़ता है (इस प्रकार के हठधारी उदाहरणों में सबसे अधिक प्रसिद्ध उदाहरण टांगानिका में मूँगफली की खेती करने के प्रयत्न का है, इस काम में सरकार की अपेक्षा गैर-सरकारी उद्यमकर्ताओं की सहायता अधिक थी)। पूँजी की बरबादी का एक अन्य कारण यह है कि पूँजी में अपने पुराने घिसे पिटे सामान पर ही चलन रहने की प्रवृत्ति पाई जाती है। इसका फल यह होता है कि कुछ उद्योगों में मात्रा से अधिक पूँजी का निवेश हो जाता है और कुछ में पूँजी जल्द से भी कम रह जाती है। यह सत्य है कि पूँजी का यह अपव्यय मापेक्ष है, क्योंकि विकसित देशों में भी पूँजी का अपव्यय होता है। उदाहरण के लिए, यदि प्रत्यक्ष ह्रास की दर कम हो, तो वस्तुएँ जल्दी-जल्दी अप्रचलित होने लगती हैं। फिर भी, यह लगभग निश्चित-सा है कि जिस देश के पास जितना ही कम अनुभव

होता है, उग नग म उतना हा अधिग प्रपन्नय होता है।

५ तीसरी बात यह कहा जा सकती है कि कम विकसित देश म पूजा कम उत्पादक हागा क्योंकि पूजा का लाभप्रद उपयोग निरंतर उन्नतिशील प्रोग्रेशन की पर निर्भर होता है और कम विकसित देश म ज्ञान की वृद्धि मंद गति में होती है। पर बात बर्त डग म कही जा सकती है। इसमें कहने का एक ढंग यह है कि विकसित देश म ग्राम का प्रवृत्ति वर्धन की ओर होती है क्योंकि वहाँ ज्ञान बढ़ता रहता है और वहाँ पूजा की वृद्धि चाह बंद हो जाए परन्तु ग्राम बढ़ती हो जाएगा जबकि कम विकसित देश म प्रोग्रेशन का प्रगति बहुत धीरे धीरे होती है और इसमें ग्राम का वृद्धि म बहुत कम सहायता मिलता है। एक अन्य नम स इस बात को या कहा जा सकता है कि पूजा का उपयोग ग्राम नय प्रोग्रेशन का गुण वर्धन के लिए किया जाता है अतः जहाँ प्रोग्रेशन का प्रगति धीरे हो रही होती है वहाँ पूजा कम लाभप्रद होती है। इसने विपरीत यह बात भी उतनी ही तर्कपूर्ण है कि प्रोग्रेशन का समय रिक्तियों प्रत्यक्ष म भा ज्ञानदार प्रगति सम्भव है, क्योंकि यदि अधिक पिछड़े देशों म पूजा का निवेश किया जाए और साथ ही ज्ञान तथा प्रगति पर उन्मुख धन खर्च किया जाए तो प्रगति विकसित देश का तुलना म एक देश म भा नीच गति म विकसित किया जा सकता है। अतः बहुत म विचारणा का विचार है कि विकास की उच्च प्रत्यक्षता का पहुँचे हुए देश का तुलना म वह देश अधिक तत्वा स धारित विकास कर सकते हैं जो अभी नग्न आरम्भ करणा म है। ये ज्ञान अपन करने की पुष्टि के लिए हम और ज्ञान का धन गहन अधिक वृद्धि का उन्मुख प्रयत्न करते हैं।

इसी प्रकार साधना सम्बन्ध बात के बारे म भा हम क्या ठान निष्कर्ष पर नहीं पहुँचते कि जिस प्रकार विद्यमान व्यवस्था स उच्च कोटि का सेवा एवं नीति का आरम्भ करने में नगार्द ज्ञान वाली पूजा विषय नम स लाभप्रद सिद्ध होती है उगा प्रसार पहल म काम म साए ता नम साधना का बहुर उपयोग करने के लिए नगार्द ज्ञान वाला पूजा की धन स नय समृद्ध प्राकृतिक साधना का उपयोग आरम्भ करने के लिए नगार्द ज्ञान वाला पूजा अधिक लाभप्रद होता है। अतः कभी कभी यह कहा जाता है कि अधिक विकसित देश की तुलना म कम विकसित देश पूजा का अधिक लाभप्रद प्रयोग कर सकते हैं। परन्तु उन्मुख नहीं कि हम सामान्य म ऐसा न होता हो। पहला बात तो यह है कि यह जगत् नही है कि कम विकसित देश का साधन अधिक विकसित देश का साधना म हर दृष्टि से अधिक समृद्ध हो। एतिया और अज्ञान का सम्बन्ध म अभी यह सिद्ध नही हो पाया है कि मिट्टा इतने की धन गतिन पदार्थों की दृष्टि स स स्थान बहुत समृद्ध है और यह बात सिना भा नम स स्पष्ट रहा है कि एतिया या अज्ञान का नम साधना म निवेश का ज्ञान वाला पूजा न होने वाला लाभ

उस लाभ में अधिक होगा जो दूसरी अमरीका के ज्ञात भाषनों में पूँजी-निवेश करने में होगा। इस प्रसंग में हम महाद्वीप-जैसे बड़े-बड़े क्षेत्रों को न लेकर सीमित क्षेत्रों की विविष्ट प्रायोजनाओं को लेना चाहिए। कम विकसित मनार के कुछ भागों में अनेक समृद्ध साधन हैं, जिनका अभी पता लगाना बाकी है, जबकि अन्य भागों में और अधिक पूँजी के बचने के कारण तकनीका का लाभ उठाने के काम में ही लगाई जा सकती है। दूसरी बात यह है कि पूँजी का भुत्ताव उसी तरफ होता है जहाँ पहले से काफी पूँजी लगी हुई हो। किसी भी नये आगदार का अपने उत्पादन के लिए अन्य बड़े कारोबारों की सेवाओं (लोकपोषणी सेवा, इंजीनियरी सेवा, अच्छा माल मज्जाई करने वालों, आदि) पर निर्भर रहना पड़ता है। अन अधिकतर मामलों में अधिक लाभप्रद यही होता है कि जो स्थान अभी विकसित न हो, उनमें पूँजी का निवेश करने की वजाय उन स्थानों पर नयी पूँजी का निवेश किया जाए, जहाँ पहले में ही काफी पूँजी लगी हुई हो। इस सीमा तक विस्तार देना को कम विकसित देशों की तुलना में अधिक लाभ है, और यह भी कोई स्वाभाविक प्रवृत्ति नहीं है कि कम विकसित देशों में पूँजी की उत्पादन-शक्ती अधिक होती है। फिर भी यदि पहले में लगी हुई पूँजी ही महत्वपूर्ण है तो कम विकसित देश ज्यों ही अपना पूँजी-निवेश बढ़ा देंगे त्यों ही उनका स्थिति अनुकूल हो जाएगी। दुर्भाग्यवश, कम विकसित देशों के साधनों, या पूँजी के वर्तमान या ह्युपमान प्रतिक्रिया के महत्व के बारे में हम इतना घोटा जानते हैं कि इन विषयों के सम्बन्ध में दिग्वासपूर्वक कोई सामान्य निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता।

अगली बात यह है कि तेजी में बढ़ती हुई जनसंख्या वाले देशों की अपेक्षा धीरे-धीरे बढ़ती हुई जनसंख्या वाले देशों में पूँजी-आय का अनुपात अधिक होने की आशा की जा सकती है। यह धारणा 'हासमानु-प्रतिफल के नियम' पर आधारित है, जिसके अनुसार श्रम की मात्रा घटती के वजाय यदि अधिक हो, तो पूँजी से अधिक प्रतिक्रिया मिलने की सम्भावना रहती है। यहाँ यही नहीं मान लेना चाहिए कि सारे कम विकसित देशों में जनसंख्या तेजी में बढ़ रही है, उदाहरण के लिए उत्तरी अमरीका की जनसंख्या एशिया की जनसंख्या की तुलना में अधिक तेजी से बढ़ रही है। इसके विपरीत यदि जनसंख्या घटने-धीरे बढ़ रही हो, जैसा कि फ्रांस में है, तो वहाँ मकानों के लिए कम पूँजी की जरूरत होती है, जिसका कि पूँजी-आय-अनुपात काफी अधिक है, और यह बात सम्भवतः अधिक महत्वपूर्ण है।

अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों के मापदंड महत्व पर आधारित तर्कों की चर्चा हम कुछ अधिक विश्वास के साथ कर सकते हैं। अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में पूँजी-आय-अनुपात में बहुत भिन्नता होती है। इस प्रकार, विनिर्माण-

सम्बन्धी क्षेत्र की तुलना में लोकप्रयोगी सेवाओं के क्षेत्र में यह अनुपात बहुत अधिक होता है। किसी उन्नत औद्योगिक देश में भी यह पाँच या छ गुना अधिक होता है और अधिक विकास की प्रारम्भिक अवस्थाओं में तो यह अनुपात और भी अधिक होता है। यद्यपि इस क्षेत्र में बड़े पैमाने का काम होने वाला मोटा लाभ आर्थिक विकास की वृद्धि के साथ-साथ इस अनुपात को तेजी से गिराना जाता है। इसके विपरीत लोकप्रयोगी सेवाओं में निवेश की गई पूँजी केवल उसी क्षेत्र की नहीं बल्कि क्षेत्र अर्थ-व्यवस्था की भी उत्पादन-क्षमता बढ़ा सकती है। अतः सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था पर इसका परिणाम यही होता है कि पूँजी-प्रायः का अनुपात कम रहता है। कृषि और विनिर्माण की पूँजीगत आवश्यकताओं में भी बहुत अन्तर होता है। अधिक विकसित देशों में विनिर्माण सम्बन्धी अनुपात की तुलना में कृषि-सम्बन्धी अनुपात अधिक होता है, परन्तु यह सम्भव लगता है कि कम विकसित देशों में कृषि में यंत्रों का अधिक प्रयोग न होने के कारण इसका अनुपात विनिर्माण-सम्बन्धी क्षेत्र (कम-से-कम हस्तशिल्प-उद्योग को छोड़कर) के अनुपात में कम होना चाहिए। ऐसी स्थिति में जबकि हमें विभिन्न क्षेत्रों में विभिन्न अनुपात दिखाई देते हैं और यह भी पता चलता है कि अधिक विकसित और कम विकसित देशों में विभिन्न क्षेत्रों के बीच बिलकुल भिन्न-भिन्न अनुपात हाजिर हैं। यह स्वाभाविक ही है कि सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था को लेकर अनुपात बहुत भिन्न-भिन्न मिलेंगे। विकसित देशों की तुलना में कम-विकसित देशों में कृषि का महत्त्व निमार्ण-उद्योगों की अपेक्षा वही अधिक होता है। उत्पादन-क्षमता के निश्चित स्तरों पर अर्थ-व्यवस्थाओं में सभी जनसंख्या में से ६० से ७० प्रतिशत जनसंख्या की उन्नत कृषि में होती है ताकि देश की जनता के भोजन के लिए अन्न पैदा किया जा सके, इसकी तुलना में इसी काम के लिए विकसित देशों में १२ से १५ प्रतिशत जनसंख्या पर्याप्त होती है। (परन्तु यह सब तुलना उन मारी कठिनाइयों को ध्यान में रखते हुए है जो जनसंख्या का धर्मोत्थरण करने समय सामने आती हैं। ज़ात्ता उल्लेख हमने अध्याय ६, गण्ड १ (ग) में किया है)। निश्चित स्तरों पर भी कृषि में (भूमि को छोड़कर) बहुत अधिक पूँजी की आवश्यकता नहीं होती। पानी के सम्बन्ध में अर्थात् नहरों का शान, भूमि का कृषि योग्य बनाना, सिंचाई या बाढ़-नियंत्रण के लिए नारी स्तंभों की उन्नत पद्धतियाँ हैं। कम जनसंख्या वाले कम विकसित देश भी प्रति-व्यक्ति कृष्य भोजन का अन्न के लिए यंत्रों का उपयोग करने में सक्षम उदाहरण दे सकते हैं, परन्तु इसी जनसंख्या वाले देशों या कृषि में यंत्रों का अधिक प्रयोग करने में बहुत थोड़ा ही योगदान लाभ होगा, क्योंकि यंत्रों के व्यापक प्रयोग में उत्पादन में जिनकी वृद्धि होगी, उन्हीं की अधिक मात्रा में बेरोजगारी बढ़ जायेगी (देखिए अध्याय ३, गण्ड १ (ग))।

जल-संरक्षण में पूँजी के योगदान को छोड़कर, कम विकसित देशों में कृषि की उत्पादन-क्षमता की वृद्धि पूँजी की बजाय नयी तकनीक (समायनिक खाद, बीज, कीटनाशक दवाइयाँ, पत्तों की अदल-बदल आदि) पर अधिक निर्भर करती है। विनिर्माण-सम्बन्धी उद्योगों के विकास में बहुत अधिक मात्रा में पूँजी की जरूरत होती है। यह बात यह है कि कुटीर उद्योगों का जहाँ-तहाँ विकास बाधनीय है वहाँ उसमें अधिक पूँजी की जरूरत नहीं पड़ती, परन्तु फैक्टरी उद्योग व विकास की भी उपस्था नहीं की जा सकती। औद्योगिक विकास के इन स्तर पर कृषि की तुलना में फैक्टरी उद्योग व लिए बहुत अधिक मात्रा में पूँजी की जरूरत होती है। चूँकि कृषि और विनिर्माण-सम्बन्धी उद्योगों में राजस्वार्जन की क्षमता में (६-१०-१०-१०) इनका अधिक अंतर है, और चूँकि कृषि की उम्मेदनी पूँजी की बजाय कृषि-विस्तार और अनुसंधान पर होने वाले आर्थिक धन पर नहीं अधिक निर्भर करती है, अतः यह निष्कर्ष निकालना समीचीन प्रतीत होता है कि औद्योगिक देशों की तुलना में कम विकसित देशों में पूँजी में थोड़ी-सी ही वृद्धि करके प्रायः एक निश्चित मात्रा में वृद्धि की जा सकती है। इसके विपरीत, कम विकसित देशों को लोक-निर्माण तथा लोक-पयोगी सेवाओं (बन्दरगाहों, रेलवे, मटकों, बिजली, स्कूलों आदि) पर बहुत अधिक धन खर्च करना पड़ता है, औद्योगिक देशों में प्रायः का जितना भाग इन सेवाओं पर खर्च होता है, शायद उमने अधिक अनुपात में कम विकसित देशों में खर्च होगा, अतः विभिन्न क्षेत्रों के नापसंद महत्त्व के प्रभाव के फलस्वरूप हो सकता है कि पूँजी-प्राय-अनुपात में अधिक अंतर में पड़े।

अतः में, हम पूँजी की तुलनात्मक कमी से उत्पन्न होने वाली भिन्नता की बात को लेते हैं। कम विकसित देशों में पूँजी की विकसित देशों की तुलना में अधिक नभान कर खर्च करना सामान्य होता है। उन प्रकार, यदि कोई ऐसी प्रतिया अपनाता सम्भव हो जिसमें आरम्भ में भारी मात्रा में पूँजी-निवेश करना पड़े और बाद में मर्यादित-व्यय कम हो, अथवा इसके बदले में कोई ऐसा उपाय चुनता हो जिसमें आरम्भ में थोड़ी पूँजी का निवेश करना पड़े और उस पर बाधित खर्च अधिक हो, तो प्रायः बाद वाला उपाय अपनाता अधिक उपयुक्त होता है। पचास वर्ष के लिए कोई निर्माण करने की बजाय बीस वर्ष के लिए निर्माण करना अधिक अच्छा है, ऐसे उपाय अपनाता अधिक अच्छा है जिनमें मशीन की बजाय हाथ की मेहनत लगे, और सामान्यतया धन की तुलना में पूँजी में विफायत करना अधिक अच्छा है। परन्तु इन सब बातों को निरक्षेप नहीं बल्कि नापेस माना जाना चाहिए, इसके पीछे तर्क यह नहीं है कि पूँजी विल-युक्त खर्च ही नहीं की जानी चाहिए, बल्कि तर्क यह है कि चूँकि ऐसे देशों में अधिक विकसित देशों की तुलना में पूँजी अधिक दुर्लभ होती है, अतः उसे बचानी

जनसंख्या कम समय बढ़ रही है। यदि निवेश थोड़ा हो और उसका अधिन अंग आवास-व्यवस्था में लगाया गया हो और उत्पादक निवेश कुल निवेश का थोड़ा अंश रह गया हो तो राष्ट्रीय आय की वृद्धि की दर इससे भी कम हो सकती है। ऐसी स्थिति में वर्तमान निवेश जनसंख्या की वृद्धि को निवाहने-भर के लिए ही होगा, और रहन-सहन का स्तर ऊँचा करने के लिए कुछ नहीं बचाया जा सकेगा। यदि भारत अपना रहन-सहन का स्तर प्रतिवर्ष १ प्रतिशत बढ़ाना चाहे तो उसे अपने निवेश की वर्तमान दर लगभग दूनी करनी होगी। भारत और अमरीका के रहन-सहन के स्तर का अन्तर प्रतिवर्ष बढ़ रहा है, इस अन्तर को घटाने से रोकने के लिए भारत के रहन-सहन के स्तर का उसी दर में बढ़ाना होगा जिस दर से अमरीका का रहन-सहन का स्तर बढ़ता है अर्थात् लगभग १½ में २ प्रतिशत वापिन दर से। ऐसा करने के लिए भारत को अपने निवेश निवेश की दर राष्ट्रीय आय के ८ या ५ प्रतिशत में बढ़ाकर लगभग १० प्रतिशत तक करनी होगी।

इससे यह प्रश्न भी पैदा होता है कि पूँजी की उत्पादकता को कम बिचे बिना ही पूँजी-निर्माण की गति किस प्रकार तेज की जा सकती है। इस समय जो अपेक्षाकृत विकसित देश हैं, उन्होंने भूतकाल में कभी पूँजी-निर्माण की गति को तेजी से बढ़ाया था—अपने वापिन निवेश की ५ प्रतिशत या उससे कम की दर को १० प्रतिशत या उससे अधिक कर दिया था। इन ही औद्योगिक क्रान्ति कहा जाता है। दुर्भाग्य से ऐसे आँकड़े उपलब्ध नहीं हैं, जिनके आधार पर हम किसी विशेष मामले के बारे में यह बताना सकें कि उस मकसद में कितना समय लगा, या इस मकसद की अवधि में पूँजी की उत्पादन-क्षमता पर क्या प्रभाव पड़ा। जापान, जर्मनी, उत्तरी रोमेशिया और रूस जैसे देशों में हमने बहुत तेजी से (अर्थात् लगभग १० वर्षों में) मकसद होने देते हैं परन्तु हम यह नहीं कह सकते कि परिवर्तन की गति के प्रयत्नों की उत्पादन-क्षमता को कम किया या नहीं। साथ ही पूर्व-मिद आधारों पर यह कहा जा सकता है कि कोई देश उत्पादक दर के पूँजी-निर्माण बढ़ाने की दिशा में एक निश्चित सीमा के आगे नहीं जा सकता। इनमें से दो सबसे अधिक महत्वपूर्ण सीमाएँ (विध, उपयुक्त प्राकृतिक मापन, और उपयुक्त मन्त्रियों के होन हुए भी) कौशल की कमी और सोवियतों सेवाओं की अपर्याप्तता हैं।

कौशल की कमी के कारण केवल इतना ही नहीं कि लोग उत्पादक दर से पूँजी का उत्तमाल नहीं कर पान, बल्कि इसके फलस्वरूप यह भी हो सकता है कि लोग उसे किसी भी रूप में उत्तमाल ही न कर सकें। अभी हम देखेंगे कि आगे से अधिक पूँजी निर्माण इमारतों तथा निर्माण कार्य के रूप में होना है। अतः इमारत तथा निर्माण-कार्य जितना बढ़ाया जाएगा, उमी के अनुसार

पूँजी-निर्माण भी बढ़ेगा। यदि बडई, राजगीर, बिजली-मिस्त्री और इंजीनियर न हों, तो कोई योजनाएँ पूरी नहीं की जा सकती, फिर चाहे वे गह्वो, पुनो, बांधो, कारखाना, बिजली के कारखानों व मंत्रालयों या अन्य किसी भी निर्माण-कार्य से सम्बन्धित हों। अतः हम प्रश्न में यह कि पूँजी-निर्माण का काम कितनी तेजी से बढ़ाया जा सकता है, पहले यह प्रश्न पैदा होता है कि कितनी सीधता से हमारी उद्योग का विस्तार किया जा सकता है। दूसरी सीमा जो कि लॉगोपयोगी सेवाओं की आपूर्तिना ही है हमारे सामने होती है कि नये उद्योगों की संचालन-मुविधा, मोटो-मुविधा, जल-सभरण-व्यवस्था बिजली वगैरह तथा एसी ही अन्य सेवाओं की जरूरत पड़ती है। परन्तु लॉगोपयोगी सेवाओं के विस्तार (यह मानकर कि बिस्व उपलब्ध है) के प्रश्न से यह प्रश्न पैदा होता है कि किस दर से हम सेवाओं का निर्माण किया जा सकता है, यह प्रश्न पैदा होता है कि निर्माण-उद्योग का विस्तार किस दर से किया जा सकता है। इन अधि-काधिक पूँजी लगाने के मार्ग में सबसे मुख्य बाधाएँ बाजार की कमी है।

बाजार के लिए या तो बाहर से लोगों को बुलाया जा सकता है, या देश के लोगों को प्रशिक्षण दिया जा सकता है। उत्तरी रोडेसिया में बारीगरो को जरूरत के मुताबिक बाहर से बुलाया गया था, और इसीलिए पूँजी-निर्माण का काम बिना किसी प्रत्यक्ष बाधा के तेजी से आगे बढ़ाया जा सका। अन्य स्थानों पर बाजार का विस्तार करने के लिये तो प्रशिक्षण पर निर्भर होता है, यद्यपि हर मामले में बारीगरो को बाहर से बुलाने से, बाह्य उन्हें केवल प्रशिक्षण के प्रयोजन के लिए ही बुलाया जाए, पूँजी-निर्माण का काम अधि-भागान हो जाता है। किसी भी प्रशिक्षण-कार्यक्रम में राजगीरों और पदवेधकों के प्रशिक्षण का काम बहुत बड़ा होता है, पर हमारे असावा और भी कई प्रकार के लोगों को प्रशिक्षण देने की आवश्यकता होती है। उन लोगों को भी प्रशिक्षण देना पड़ता है जिन्हें पूँजी की स्थापना के बाद उसे इन्फ्रामा में लाना होता है। बिना-कार्यक्रम में पहले यदि उनके लिए प्रशिक्षण की व्यवस्था नहीं की गई तो बड़ी निराशा उत्पन्न पड़ती है। यद्यपि ये कार्यक्रम राष्ट्रीय धन को देने के लिए बड़ा बिस्व ही बड़े होते हैं, फिर भी उनको पूरा करने में प्रत्यक्ष बाधाएँ आती हैं, और वे उनकी गति में आगे नहीं बढ़ पाते जिसकी गति में उन्हें आगे बढ़ना चाहिए। हमारे विपरीत यदि प्रशिक्षण का एक बृहद् कार्यक्रम आरम्भ कर दिया जाए, जैसा कि हम में हुआ, या जैसा कि युद्ध आरम्भ होने पर नेताओं के बीच विस्तार के साथ-साथ चलता है, तो कोई बाधा नहीं है कि हम वर्षों के भीतर पूँजी-निर्माण की गति को दूना करने में बाजार की कमी के कारण बाधा पैदा हो। यदि प्रशिक्षण-मुविधाओं की व्यवस्था कर दी जाए और यदि अन्य देशों से अनुभवी पदवेधकों को बुलाने का ध्यान रखा

की माता उनकी आय की तुलना में बहुत कम होती है। औद्योगिक दलों में पुनरुत्पादन में लगी पूर्वजो की माता राष्ट्रीय आय में तीन गुना से भी अधिक होती है जबकि अन्यथा निपट दला में भूमि का छाटकर पूर्वजो की माता राष्ट्रीय आय में कम होती है या उससे बहुत अधिक नहीं होती। इन ऐसे दला में मूल्य-दला के लिए राष्ट्रीय आय का बँटव २ या ३ प्रतिशत जल्दी होता है जबकि अन्यथा प्रती दला में मूल्य दला के लिए राष्ट्रीय आय का ७ से १० प्रतिशत तक जल्दी होता है। अतः निम्न निम्न उदला है इसी ल्या पूर्वजो की माता और मूल्य-दला का अनुपात दादा उदली म दान जात है।

यद्यपि हम इन प्रदन पर विचार करेंगे कि यद्यपि धनस्थ के विभिन्न भेदा के बीच पूर्वजो-निर्देश का विभाजन किम प्रकार होता है। हमारे पास बचत ३ निम्न-धीन औद्योगिक दला के छोड़ है, ऐसे दला में कुछ निर्देश कुछ राष्ट्रीय उत्पादन का लगभग २० प्रतिशत होता है। ऐसे दला के बीच परस्पर की प्रतार पाया जाता है परन्तु यदि हम किसी सामान्य दला में की विचार में रग कर देंगे तो हम पाएँगे कि कुछ निम्न निम्न (यथा परिगणनिका का छोड़कर) का विभाजन हम प्रकार हो सकता है—

आवास-व्यवस्था	लगभग २५ प्रतिशत
मोटर निर्माण और गाजायामी सेवाएँ	३४ ,
विनिर्माण और कृषि	३० ,
अन्य वाणिज्य	१० ,

१०० प्रतिशत

ये छोड़ लम्बी अवधियों का छोड़ है, किन्तु किन्तुओं में दाम बहुत अधिक घट-बढ़ होती रहती है, निम्न की बचत करने की इन समय सादरपत्ता नहीं है।

इन छोड़ के सम्बन्ध में बहुत-कुछ कहा जा सकता है। सबसे पहले आवास-व्यवस्था का निर्माण। सामान्यतया सादा का घर जानकर सादरपत्ता होता है कि दल की जनता के रहने की व्यवस्था मात्र पर कुछ निर्देश का एक बहुत बड़ा भाग लब्ध किया जाता है, परन्तु कम-से-कम औद्योगिक देशों का यह एक सामान्य लक्षण है। जनगणना की वृद्धि की दर के अनुसार दल का अनुपात घटता-बढ़ता रहता है। ऐसे देशों में भी यह अनुपात सम्बन्ध बहुत अधिक होता है जहाँ अभी भी लोग कृषि में इतकर उद्योग की छोड़ जा रहे हैं क्योंकि इनके लिए छोड़ों का मोदी में रिश्ता रहता रहता होता है। सादर दली बाध्य छोट छोट में यह अनुपात लगभग २० प्रतिशत है और अमरीका में लगभग ३० प्रतिशत। आवास-व्यवस्था पर इन देशों का लब्ध

की बड़ी आसानी से उपेक्षा हो जाती है, ऐसा लगता है कि हम में पृथ्वी पंचवर्षीय योजना बनाते समय इसकी उपेक्षा हो गई थी। कम विकसित देशों को आवाम-व्यवस्था में अपने निवेश के २५ प्रतिशत से भी अधिक खर्च करने की जरूरत होती है यदि वे चाहते हैं कि विकास आरम्भ होना हो जिन शहरों में लोग आकर बसने लगेंगे उनकी अवस्था वैसी ही न हो जाए जैसी कि प्रायः औद्योगिक शक्ति के समय शहरों की हो गई थी।

य आंकड़े यह भी बताते हैं कि लोक-निर्माण और लोकोपयोगी सेवाओं (मंडी, गोदियो, परिवहन जल बिजली, स्कूल अस्पताल, सरकारी इमारतों) का कितना महत्त्व है। औद्योगिक देशों में भी इस मद में लगने वाली पूंजी विनिर्माण-बायों में लगने वाली पूंजी में अधिक होती है। हम इस बारे में और अधिक जानना चाहें कि आर्थिक विकास के दौरान यह अनुपात कैसे घटता-बढ़ता है परन्तु जो आंकड़े उपलब्ध हैं उनसे हम कोई विश्वसनीय निष्कर्ष नहीं निगल सकते। ऐसे कारण विद्यमान हैं, जिनके आधार पर विश्वास किया जा सकता है कि विकास की शुरुआती दशाब्दियों में यह अनुपात विशेष रूप से अधिक होता है, और उसके बाद कम होता जाता है। इसका कारण यह है कि आरम्भिक विकास की अवस्था में लोकोपयोगी सेवाओं की स्थापना करनी पड़ती है, और यद्यपि उनके अनुरक्षण, सुधार और व्यवस्था के विस्तार पर भी धन खर्च करना जरूरी होना है, परन्तु सम्भव है कि बाद में किये गए ये खर्चे आरम्भ में किये गए खर्चों की तुलना में कम हों। यह वैसी ही धारणा है जो कुल निवेश की तुलना में निवल निवेश के कम होने की सदिग्ध प्रवृत्ति का समाधान खोजते समय हमारे सामने आई थी। कुल पूंजी-निवेश के अन्तर्गत उपस्कर के खर्चों की तुलना में निर्माण-खर्चों के कम होते जाने की प्रवृत्ति का समाधान करते समय हम फिर इस धारणा को देखेंगे। और आगे भी उन अर्थशास्त्रियों द्वारा दिये गए एक तर्क के रूप में हमारा इससे वास्तव पड़ेगा जिसका विचार है कि अच्छी तरह से विकसित देशों को अपनी 'परिपक्व' बचतों का निवेश करने के लिए पर्याप्त अवसर दूँ देने में अधिकाधिक कठिनाइयाँ होती जाएंगी।

लोक-निर्माण और लोकोपयोगी सेवाओं में पूंजी-निवेश के महत्त्व का एक और दिलचस्प उपनिद्धान्त यह है कि गैर-सरकारी निवेश की तुलना में सरकारी निवेश अधिक महत्त्वपूर्ण होता है। ऐसे देशों में, जिनमें सरकार लोकोपयोगी सेवाओं का काम गैर-सरकारी उद्यमकर्त्ताओं पर छोड़ देती है, सरकारी निवेश कुल निवेश का एक छोटा-सा भाग—१० प्रतिशत या इससे भी कम—होता है। परन्तु लोकोपयोगी सेवाओं का राष्ट्रीयकरण हो जाने पर यह अनुपात बहुत अधिक बढ़ जाता है, और सैन्य और विनिर्माण में सरकारी पूंजी-

निवेश की चर्चा न भी करें ता मरुतार द्वारा वेजल थावाम के सर्वे की जिम्मे-
दारी अपने ऊपर ले लेने में ही यह अनुपात और भी तेजी में बढ़ जाता है ।
कम विकसित देशों में से बहुत से देशों ने इन निवेशों की जिम्मेदारी अपने
ऊपर यह जाने बिना ले ली है कि इनमें स्वयं होने वाली गतिधियों में मरुतार
पर सर्वे का बोझ इनका अधिक बढ़ जाएगा कि वह उसे ममाल नहीं पाएगी ।

निर्माण-क्षेत्र और कृषि के बीच निवेश का विभाजन क्या हो, यह हम बात
पर निर्भर होता है कि किसी देश की अर्थ-व्यवस्था में इन दोनों का सापेक्ष
महत्त्व क्या है । ब्रिटिश में कुल निवेश का केवल ४ प्रतिशत कृषि में लगाया
जाता है, परन्तु यह वहाँ इसके केवल ४ प्रतिशत लोगों की रोजगार मिला
हुआ है । अमेरिका में कृषि में निवेश का अनुपात ८ में १० प्रतिशत के लग-
भग है । हर देश में प्रति व्यक्ति राष्ट्रीय आय के बढ़ने में कृषि की तुलना में
निर्माण-क्षेत्र का विस्तार होता है, क्योंकि ज्यादा लोग अधिक धनी होने जाते
हैं, वे खाद्य के उपभोग की तुलना में तैयार वस्तुओं की अधिक खरीद करने
लगते हैं । अतः निर्माण-क्षेत्र में निवेश किये गए अनुपात के बढ़ने और कृषि में
निवेश किये गए अनुपात के घटने की महत्व प्रगति होती है । इसके प्रतिस्पर्ध, सापेक्ष
अनुपात किसी देश के प्राकृतिक साधनों और उसकी जनसंख्या की तुलना
पर निर्भर करता है, क्योंकि हमसे यह निर्दिष्ट होता है कि उस देश में जन-
संख्या का आधिक्य है या नहीं, और उस देश की खाद्य के आयात के बढ़ने में
तैयार वस्तुओं का निर्माण करना चाहिए अथवा समृद्ध बनने के लिए तैयार
वस्तुओं के बदले में मूल वस्तुओं का निर्यात करना चाहिए । जापान या भारत-
जैसे अधिक जनसंख्या वाले देशों में लोग यह मानते हैं कि विनाश-साध-
न के अन्तर्गत निर्माण-क्षेत्र में अनेकानेक अधिक निवेश किया जाए, क्योंकि
सब लोगों को रोजगार देने या खाद्य के आयात के मूल्य का भुगतान करने का
हमारा कोई उपाय नहीं है । हमारे विपरीत, बर्मा और म्यांमार्-जैसे देशों में,
जिनमें काफी मात्रा में उपजाऊ भूमि है, लोग मानते हैं कि इस प्रकार का
निवेश अधिक-अधिक किया जाए जिसमें प्रति व्यक्ति कृषि-उत्पादन बढ़े ।

अतः हम इस बात पर विचार करेंगे कि निर्माण, उपकरण और भण्डार
की वृद्धि करने के लिए पूर्वजी-निर्माण का विभाजन किस प्रकार होता है । हमने
पहले हम भण्डार की बातें कें, क्योंकि प्रायः हमारी प्रेरणा की जाती है । किसी
भी समय वर्तमान भण्डार राष्ट्रीय आय के ३ और ६ के बीच होते हैं । परन्तु
यदि राष्ट्रीय आय में ३ प्रतिशत वार्षिक वृद्धि होती रहती है तो राष्ट्रीय आय
का लगभग १ में ११ प्रतिशत तक भण्डारों में लगाया की उत्पन्न परती है,
यह निवेश निवेश का लगभग १० प्रतिशत तक हो सकता है । विनाश-साधनों
को बनाए रखने में प्रायः इस बड़ी मद की उम्मीद की जाती है, जिसका परिणाम

ये श्रावहे कुछ गलत धारणाओं पर भी प्रकाश डालते हैं और इसी कारण महत्त्वपूर्ण है। उदाहरण के लिए, ये श्रावहे पूँजी-निर्माण में इमारतों, भण्डारों और धावाग-व्यवस्था का महत्त्व स्पष्ट करते हैं जिसकी उपेक्षा करने के फल-स्वरूप बहुत से विकास-वायंक्रम सबट में पँस चुके हैं। यदि किसी देश में कोई व्यक्ति पूँजी-निवेश का कोई वायंक्रम आरम्भ करना चाहे, तो साधनों और सम्भावनाओं के विस्तृत सर्वेक्षण के अलावा अन्य कोई चारा नहीं है, परन्तु अन्य देशों में जो कुछ हुआ है उसे दृष्टि लेना भी लाभप्रद होता है—कम-से-कम इतना तो पता लग ही जाता है कि किसी बड़ी मद की उपेक्षा तो नहीं हुई है।

(क) बचत की आवश्यकता—पिछले खण्ड में हमने इस तथ्य का प्रति-पादन किया है कि आर्थिक विभाग के लिए निवेश रहन जरूरी है। दूसरे उग के दृष्टांत मतलब यह है कि विकास के लिए बचत जरूरी है, क्योंकि बचत के अनुसार ही निवेश किया जा सकता है। फिर भी यह प्रश्न पूछा जा सकता है कि लगातार निवेश करते रहने में क्या स्वयं जरूरत के मुनाबिक बचत नहीं हो जाएगी, जिससे हम बचत की मात्रा के सम्बन्ध में बिना किसी बिना ही निवेश पर ध्यान-केन्द्रित कर सकें। इतना ही नहीं, यह भी पूछा जा सकता है कि चूंकि बचत के फलस्वरूप वस्तुओं की विधी पर अनुसंधान लग जाता है, अतः क्या हमसे निवेश पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं पड़ेगा, और क्या इसीलिए लोगों की रूढ़ि बचाने के बजाय उसे खर्च करने के लिए प्रेरित नहीं किया जाना चाहिए। ये प्रश्न काफी समय में पूछे जाते रहे हैं और बचत के मोर्चे की विस्तृत व्याख्या करने से पूर्व हमें इन प्रश्नों का उत्तर देना है।

लोगों की भावनाएं जितनी ही हों, परन्तु वे बेवकूफ नहीं उपभोक्ता-वस्तुओं परीक्ष करने हैं जो उग समय उपलब्ध हों। चूंकि उनकी भावनाओं की शक्ति-उप-भोक्ता-वस्तुओं और निवेश-वस्तुओं का उत्पादन है, और चूंकि वे बेवकूफ उप-भोक्ता-वस्तुओं की परीक्षा करने हैं, अतः उन्हें अपनी भावनाओं का उचित भाग बचाना चाहिए जितना उत्पादन निवेश-वस्तुओं के मूल्य के बराबर हो। दूसरा प्रश्न यह है कि जितनी पूँजी का निवेश किया गया हो, उतना अवश्य बचाया जाना चाहिए। परन्तु यदि हम आधार पर बचत करने के लिए लोगों को बाध्य किया गया तो सम्भव है कि बचत अपनी नहीं हो, जितनी वे चाहते हैं। यदि लोग अधिक बचत करना चाहेंगे, तो वे उपभोक्ता-वस्तुओं का खर्च कम कर देंगे और यदि वे कम बचत करना चाहेंगे, तो उपभोक्ता-वस्तुओं का खर्च बढ़ा देंगे। दोनों ही अवस्थाओं में उनका खर्च समान ही रहे उपभोक्ता-वस्तुओं के मूल्य के ठीक बराबर नहीं होगा। यदि लोग पूँजी-निवेश में अधिक बचत

करना चाहते हैं तो उपभोक्ता-वस्तुओं के उत्पादकों को घाटा होगा, क्योंकि लागत के रूप में अपनी आय का जो एक भाग उन्होंने खर्च कर दिया है, वह विक्री के रूप में उनके पास वापस नहीं पहुँचेगा। और यदि लोग निवेश की गई पूँजी में कम बचन करना चाहते हैं तो उत्पादकों को अप्रत्याशित खान होगा। अमनुलन को इन दोनों में से कोई भी अवस्था किसी भी दोष-निवारक उपाय का प्रभाव नष्ट कर देगी है। यदि लोग पूँजी निवेश में अधिक बचन करना चाहते हैं, तो घाटे में चल रहे उत्पादक अपना परिचय कम कर देंगे, और इससे आय और रोजगार में गिरावट आ जाएगी। इनके विपरीत, यदि बचत से अधिक पूँजी का निवेश होना है, तो उत्पादक अपना परिचय बढ़ा देंगे और इससे आय बढ़ जाएगी। इस आय के बढ़ने का असर यह होगा कि वास्तविक उत्पादन बढ़ जाएगा, और यदि धन, भूमि तथा पूँजी निष्क्रिय पड़ी होंगी, तो उनका उपयोग हो जाएगा। परन्तु यदि लागत बढ़ाने के लिए आवश्यक लोगों में से कुछ या सब लोगों का अभाव हो, तो आय की वृद्धि होने के बजाय कीमतों में स्फीतिकारी वृद्धि हो जाएगी।

बचत का महत्त्व है या नहीं, इन प्रश्न का यही उत्तर है। निम्नलिखित बचत का महत्त्व है। निवेश के एक विशेष स्तर पर यदि लोग बचत के लिए उत्साहिक इच्छुक हों, तो अवस्फीति पैदा हो जाएगी, और यदि उनमें बचत के लिए पर्याप्त इच्छा नहीं होगी, तो यदि सम्भव हुआ तो उत्पादन बढ़ जाएगा अन्यथा कीमतों में स्फीति पैदा हो जाएगी। निवेश के एक विशेष स्तर पर लोगों में बहुत अधिक या बहुत कम बचाने की इच्छा की सम्भावना नमाने होती है।

विक्टोरिया के शासन-काल में आम जनता के मन में ये समझौते पैदा नहीं हुईं, क्योंकि लोग बचत के स्तर को अनग रक्कर निवेश के स्तर की बात सोचने के अभ्यस्त नहीं थे। उनकी धारणा के अनुसार उद्यमकर्ता अपनी बचत का या उधार लेकर दूसरों की बचत का निवेश करते थे; जो नहीं बचता था उसके निवेश का प्रश्न ही नहीं था और जो बचता था वह पूँजी-पूरा अपने-आप निवेश कर दिया जाता था। इस प्रकार बचत तथा निवेश दोनों सर्वदा समान रहते थे और बचत के अनुसार ही निवेश की मात्रा निर्धारित होती थी। चूंकि विक्टोरिया-काल के लोग निवेश बढ़ाना चाहते थे, अतः उन्होंने बचत बढ़ाने के उपायों पर ध्यान दिया। परन्तु हमारी वर्तमान धारणा के अनुसार मारी बचत का निवेश होना नया ही आवश्यक नहीं है (कुछ बचत का निमेषण भी किया जा सकता है), और यह भी असंगत नहीं है कि वर्तमान बचत के बराबर ही निवेश हो (हो सकता है कि निमेषित बचत निवालक या अतिरिक्त मुद्रा बनावट निवेश किया जाए)। अतः हम बचत और निवेश का निर्धारण करने वाले तत्त्वों का अलग-अलग विश्लेषण करना है। और हमें

यह बात भी माननी पड़ेगी कि किसी समय के निवेश को देखते हुए बचन की मात्रा बहुत ही कम या बहुत अधिक भी हो सकती है।

निवेश निर्धारित करने वाले तरिका का अध्ययन करते समय हमें एक अन्य सम्भावना दिखाई पड़ती है, जिसकी ओर विस्तृतियाँकारीन अधिवास लोगों में ध्यान नहीं दिया था। यह काल्पनिक सम्भावना इस बात की है कि बचन में वृद्धि के पक्षस्वरूप निवेश अपने आप बढ़ जान की संभावना भी हो सकती है, जैसा कि तत्कालीन लोग समझते थे। यह काल्पनिक तरिका इस प्रकार है कि समाज की पूँजी और उसके उपभोग का अनुपात निश्चित है। अगर ऐसा न होता तो पूँजी-मूल्य उपभोग की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़ रहा होता, और उपभोग की वृद्धि की दर में कोई कमी आने में पूँजी की वृद्धि की दर पर अनिवार्य कोई रुकावट न आती। क्या पूँजी और उपभोग का अनुपात निश्चित है? उसकी नहीं कि ऐसा है। पहली बात तो यह है कि उपभोग-वस्तु पूँजी-प्रधान या पूँजी-न्यून दोनों प्रक्रियाओं में तैयार की जा सकती है। इसका पुनरावलोकन भी तब इस आधार पर होता है कि अन्य माध्याम की तुलना में पूँजी किसकी मजदूरी है, अर्थात् पूँजी की दर क्या है। मिनरियमिता बढ़ने से पूँजी की दर कम हो जाती है—यदि दर पहले ही कम हो तो उसमें बहुत अधिक कमी नहीं होनी पड़ेगी यदि पहले ही बहुत ज्यादा हो, तो उसमें बहुत कमी हो जाती है। इन मिनरियमिता बढ़ने में उतार-चढ़ावों को पूँजी-प्रधान प्रक्रियाओं के काम में लाने के लिए प्रोत्साहन मिल सकता है और इसके साथ उपभोग-वस्तुओं के उत्पादन के लिए पूँजीगत उत्पादन को भी बढ़ावा मिल सकता है भले ही उपभोग-वस्तुओं की माँग बहुत धीरे-धीरे बढ़ रही हो। यह एक काल्पनिक सम्भावना है। उपभोग की रुकावट और पूँजी की दर में कमी, दोनों के प्रभाव प्रतिफल होते हैं इन हम निश्चित रूप से कुछ नहीं कह सकते कि परिणाम क्या होगा। चाहेद हमने भी अधिक बहिलाई तब पैदा होगी है जब यह पूछा जाता है कि उपभोग में अभिप्राय क्या है। जैसा कि हम पिछले पृष्ठ में देख चुके हैं, समृद्ध औद्योगिक समुदायों में भी कुछ नियत निवेश का स्तर लगभग ३० प्रतिशत प्रतिनिधि-उद्योग और कृषि में जाता है, और इस प्रकार दुकानों में इन वस्तुओं की खपत में हमारा प्रयोग सम्भव है। लगभग ६० प्रतिशत मरानों, तोरोंपयोगी सेवाओं तथा मार्गजनि निर्माण में जाता है। इनकी माँग या इनमें निवेश की माँग का दुकानों में उपभोग-वस्तुओं की विशेष में कोई निवट का सम्बन्ध नहीं होता, इसका कारण यही है कि ये औद्योगिक निवेश होते हैं और बाजारों पर्यटकों के बाद इनमें पूँजी की जरूरत पड़ती है। ये निवेश भी अधिक पूँजी-प्रधान होते हैं और इनमें पूँजी का अनुपात प्रतिनिधि और कृषि के पूँजी-मात्र

अनुपात का पाँच या छ गुना हाना है। और इन कारण व्याज की दर के परिवर्तन का इन पर विषय प्रभाव पड़ना है। अतः मितव्ययिता में वृद्धि होने में विनिर्माण में निवेश कम हो जाना और मकानों, लाकड़ियाँ, मेवाघों तथा नार्वेजिक निमाणों में उनकी तुलना में निवेश बढ़ जाना काफी तर्कसंगत लगता है। सिद्धान्त रूप से यह सम्भव है कि मितव्ययिता बढ़ने से निवेश को घटका लगेगा परन्तु इतनी ही सम्भावना इस बात की भी है कि इससे निवेश को प्रोत्साहन मिलेगा।

वचत-स्तर अन्यधिक बढ़ जान की सम्भावना पर उन देशों का विचार करना चाहिए जिनके पास पहले से ही इतनी बड़ी मात्रा में पूँजी है कि उन पूँजी का लगान के लिए पर्याप्त प्रेरणा नहीं है, और इस बात का मतलब है कि निवेश के अवसरों का अभाव वही हमेशा ही न बना रहे। यह पूछा जा सकता है कि क्या ऐसे कोई देश हैं, क्योंकि नवोद्यम धनी देश भी मकानों, संचार-माध्यमों और अन्यताला आदि के सम्बन्ध में अपनी इच्छा के अनुसार लगातार उसका स्तर ऊँचा उठा रहे हैं। इनके साथ ही वे नयी-नयी उपभोक्ता-वस्तुओं का और उत्पादन की नयी पद्धतियों का आविष्कार कर रहे हैं, जिनमें नयी पूँजी लगानी पड़ती है। ऐसे देशों की समस्या पर हम आगे (इस अध्याय के खण्ड ३ (घ) में) विचार करेंगे। कम विकसित देशों में ऐसा कोई खतरा नहीं है। इनके विपरीत यदि रफ़्तार मिल सके तो निजी व्यक्ति तब निवेश के इच्छुक हैं ही, साथ ही मछलियों, जल-सम्भरण, बाट नियंत्रण, सिंचाई, विजली, कारखानों, स्कूलों, मकानों अस्पतालों पर खर्च करने की अनेक आयोजनाएँ भी सरकारों के हाथ में हैं। कम विकसित देशों में भाँग की कमी निवेश में बाधक नहीं है बल्कि पैसा लगान के लिए बचत ही थोड़ी है। इन देशों में कई दशाब्दियों तक राष्ट्रीय आय के लगभग १० प्रतिशत निवल का सार्वजनिक निवेश लाभप्रद ढंग से किया जा सकेगा। परन्तु लोग केवल ४ या ५ प्रतिशत बचत करना चाहते हैं। अतः यदि बचत और निवेश के अन्तर को पूरा करने के लिए मुद्रा बनाई जाए, तो जिनके पास यह मुद्रा पहुँचिगी वे इसका अधिकांश भाग उपभोक्ता वस्तुओं पर खर्च कर देंगे, और रफ़ीनि की प्रवृत्ति पैदा हो जाएगी। परन्तु इसके विपरीत यदि लाग स्वच्छता में ही काफी बचत करेंगे तो बिना रफ़ीनि के अधिकाधिक निवेश किया जा सकेगा। अधिक विकसित देशों के मामले में चाहे जो भी दान हो, परन्तु कम विकसित देशों में अधिकाधिक निवेश के रास्ते में बँठिनाई यह है कि लोगों में बचत की प्रवृत्ति बहुत ही कम है।

कुछ लोगों का विचार है कि इन देशों में रहन-सहन का स्तर ऊँचा उठाने के लिए निवेश की इतनी अधिक आवश्यकता है कि रफ़ीनि का मकड़ भोल

लेकर भी निवर्ण किया जाना चाहिए। अतः यह जानने के लिए भागे और विन्नेषण करना आवश्यक है कि यदि स्वेच्छा से भी गई वचन में अधिक राशि का निवर्ण किया जाए तो क्या परिणाम होगा।

मामा य गद्दो में इसका उत्तर यही है कि द्रव्य व रूप में प्रायः लगातार बढ़ता रहेगी जब तक कि वह उस स्तर पर नहीं पहुँच जायगा जहाँ वचन और निवर्ण बराबर हो जाए। प्रस्तुत विन्नेषण का उद्देश्य यह पता लगाना है कि इस सन्तुलन बिंदु पर किस पहुँचा जा सकता है जन्मे कितना समय लगता है और इस बीच की अवधि में कीमतों तथा उत्पादन पर क्या प्रभाव पड़ेगा।

आइए हम सबसे पहले उत्पादन का बात लें। हम इन दो बातों का अन्तर समझना चाहिए कि जन्म प्रक्रिया से निमाण किया गए नए पंजीगत सामान जब बाजार में आते हैं तो तुरन्त क्या प्रभाव पड़ता है और बाजार में क्या प्रभाव पड़ता है। नए पंजीगत सामान से हानि वाला उत्पादन एक-या ही होता है चाहे उद्योग वचन का धन लगाया गया हो या नया द्रव्य बना करके लगाया गया हो। कीमत पर भी इसका प्रभाव समान है अर्थात् इसमें कीमत गिर जाती है। इस प्रणाली में उपयोगी पंजीगत सामान का निर्माण के प्रयोजन में उपयुक्त की जाने वाला स्फीति तथा अर्थ प्रसार की स्फीतियाँ में महत्वपूर्ण अन्तर माना जाना चाहिए। हममें से अधिकांश लोग स्फीति का सम्बन्ध मुद्राजनिक स्फीति से समझते हैं जिसका उद्देश्य बाजार में धन न जाने देकर उसे विनाशकारी कामों में लगा देना होता है। ऐसी स्फीति का सचयी प्रभाव और भी अधिक खराब हो सकता है क्योंकि एक ओर धन की सप्लाई बराबर बढ़ती रहती है और दूसरी ओर माल की सप्लाई की वृद्धि बराबर घटती जाती है। इससे विपरीत लाभप्रद पंजी तथा वस्तु के प्रयोजन से भी गई स्फीति ऐसा होता है जो अर्थ आप हो समाप्त हो जाती है क्योंकि इसका स्वयं स्वरूप जल्दी ही या कुछ समय बाद बाजार में माल की सप्लाई बढ़ जाती है। जिन उद्योगों में नए प्रकार के वस्तु लगाया गया हो उनकी प्रवृत्ति पर ही यह निर्भर होता है कि उत्पादन कितने कम समय में और कितना मात्रा में होगा। यदि मूल्य का इमान्दारी धनवान् व वायव्य में नए तरह के वस्तु लगाया जाएगा तो काफी समय तक काम चल रहा रहेगा और बाद में या जब अधिक बचत शुरू से पड़कर निवर्णन योग्य तो इसका सम्बन्ध कीमती में विशेष कमी नहीं होगी। परन्तु यदि दहन में पानी एकत्र करके सम्बन्धी ऐसा यंत्रणाओं पर नया धन खर्च किया जाए जिनसे तयार होने में बहुत कुछ ही समय लगे और लागत बहुत घटती रहे और इससे जो नया नई उद्योगों का उत्पादन होना हो जाए, तो स्फीति का कारण कामों में बहुत थोड़ी वृद्धि होना और उसके बाद उत्पादन करने के कारण लाभ हो कामने पढ़ने में नो बाधा कम

हो जाएंगी।

स्मरण रहे कि लाभदायक पूंजी का निर्माण करने के प्रयोजन में की गई स्फीति अन्ततोगत्वा स्वयं समाप्त हो जाती है। साथ ही इस बात पर भी विचार करना महत्वपूर्ण है कि नयी पूंजी में लाभ मिलना शुरू होने में पूर्व की अन्तरिम अवधि में हमका क्या प्रभाव होता है। इस अवधि में उत्पादन पर, और परिणामस्वरूप कीमतों पर पड़ने वाला प्रभाव इस बात पर निर्भर होता है कि क्या अर्थ-व्यवस्था में कोई ऐसी निष्क्रिय माघन है जिनका उपयोग उत्पादन बढ़ाने के लिए आसानी से किया जा सकता हो। औद्योगिक देशों में गिरावट के उभरने में कारखाने बन्द हो जाते हैं और मजदूर बेकार हो जाते हैं। जब निवृत्त बटा दिया जाता है तो नौकरी में लगाये गए लोग अपनी आय का एक भाग उपभोक्ता-वस्तुओं खरीदने में खर्च करते हैं, जिनमें उपभोक्ता-वस्तुओं के उत्पादकों को अधिकाधिक उत्पादन करने का प्रोत्साहन मिलता है। इसमें रोजगार बढ़ता है, और फिर यह प्रक्रिया इसी प्रकार चलती रहती है। परन्तु कम विकसित देशों में अवस्था इससे भिन्न होती है। वहां उपयोगी उपस्करों में सुमज्जित ऐसी फैक्ट्रियां नहीं मिलेंगी जो निष्क्रिय हों, और यदि होगी भी तो इक्का-दुक्का ही, और मांग का थोड़ा-सा दबाव पड़ते ही वे अधिकतम उत्पादन करने लगेंगी। इनमें से कुछ देशों में—विशेषतया अफ्रीका में—एक दृष्टि में बेरोजगारी बहुत कम है कि यदि प्रचलित मजदूरी पर रोजगार दिया जाए तो लोग आसानी से मिल जाएंगे। कुछ अन्य देशों में, विशेषतया एशिया में, प्रायः देहातों में जनसंख्या की अधिकता है, परन्तु भारी जनसंख्या की रोजगार दे सकने लायक उपस्कर नहीं हैं। यदि अधिक धन का संचालन कर दिया जाए तो हममें कृषि और दस्तकारी-उद्योग का उत्पादन थोड़ा-सा बढ जाएगा, परन्तु बहुत ही जल्दी ये अपनी क्षमता के अनुसार अधिकतम उत्पादन करने लग जाएंगे, और द्रव्यरूपी आय में और अधिक वृद्धि करने पर उपभोक्ता-वस्तुओं का उत्पादन बढ़ने के बजाय कीमतें ही बढ़ेंगी।

जिन अर्थ-व्यवस्थाओं में श्रम का उत्पादन करने के लिए भूमि न होने के कारण या वस्तुओं का विनिर्माण करने के लिए मशीन न होने के कारण उपभोक्ता-वस्तुओं का उत्पादन बनाया नहीं जा सकता, उनमें भी भूमि या उपस्कर को अन्य कामों से हटाए बिना ही बेसी श्रमिकों को लगाकर कुछ विशेष प्रकार की पूंजी का निर्माण कराना सम्भव है। हम देख चुके हैं कि निर्माण-कार्य के रूप में लगभग ५० में ६० प्रतिशत तक नियत पूंजी लगी होती है। कई प्रकार का निर्माण-कार्य वस्तुतः बिना किसी दुर्लभ उपस्कर के हाथ दगा किया जा सकता है—गिरमिटों के निर्माण में लैबर-उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य में बनी रेलवे की लम्बी मुरों इसके उदाहरण हैं। किसी अन्य वस्तु का

उत्पादन घटाए बिना ही वसी थमिकों का उपयोग मजदूरों, सिचाई की नहरों, पानों के तालाबों, मरानों तथा अन्य प्रकार के निर्माण-कार्यों में किया जा सकता है और उनमें से कुछ निर्माण-कार्यों से—विशेषकर पानों की सिचाई तथा भूमि का उपजाऊ बनाने सम्बन्धी कार्यों से—शीघ्र और पर्याप्त मात्रा में लाभ होता है। अतः एक दृष्टि से वसी थमिक वाले देशों की स्थिति उन देशों से अधिक अच्छी होती है, जिनमें वसी थमिक नहीं होते। इसका कारण यह है कि जिन देशों में वसी थमिक नहीं हैं उनमें उपभोक्ता-वस्तुओं के उत्पादन में लगे मजदूरों की वहाँ में हटाए बिना पूँजी-निर्माण का काम नहीं बढ़ाया जा सकता जबकि वसी थमिकों वाले देश अन्य वस्तुओं के उत्पादन पर बिना कोई दुष्प्रभाव ही पूँजी-निर्माण बढ़ा सकते हैं।

ऐसे वसी थमिकों के दस्तमाला किए जाने के रास्ते में काफी घबराहट पूँजी की वसी नहीं, बल्कि कार्यकर पूँजी की कमो है। यदि सिचाई की किसी नहर की खुदाई में लगे मजदूरों की मजदूरी दी जाएगी, तो वे बाजार में जाकर उससे सामान खरीदेंगे। इस प्रकार द्रव्य की मात्रा तो बढ़ जाएगी लेकिन उप-भोक्ता-वस्तुओं के उत्पादन में उमी हिस्सा में वृद्धि नहीं होगी। अतः कीमतें बढ़ने लग जाएंगी। मूल्य बढ़ जाने, और कीमतें बढ़ने से उपभोक्ता-वस्तुओं के आयात को प्रोत्साहन मिलेगा। इससे भुगतान-रोप पर बुरा प्रभाव पड़ेगा, और यदि आयात और निर्यात पर बड़ा नियन्त्रण लगाकर इस प्रभाव को रोकना न गया, तो परिणाम यही होगा कि देश में गश्कित मुद्रा की मात्रा बढ़ जाएगी और इस प्रकार देश के भीतर कीमतों पर अधिक दबाव पड़ेगा।

कीमतों में इस वृद्धि का कारण और प्रभाव उपभोक्ता-वस्तुओं का रोप अर्थ-व्यवस्था में हरण करने रोजगार में लगाये गए नये लोगों में पुनर्वितरण करना है। रोजगार में लगाये गए नये लोग पहले किसी तरह मुझावा कर रहे थे, हो सकता है कि अपने रिश्तेदारों के सहारे रह रहे हों। अब उनकी मायिका वला पहले में अच्छी है (अन्यथा शायद उन्होंने यह रोजगार स्वीकार ही न किया होता), अतः अन्य लोगों की तुलना निश्चय ही पहले में कम अच्छी होगी, क्योंकि उपभोक्ता-वस्तुओं के उत्पादन में कोई वृद्धि नहीं हुई है। अतः कीमतों की वृद्धि तथा बराधान दोनों का प्रभाव एक-जैसा ही होता है। यदि सरकार सम्पूर्ण समुदाय पर कर लगा दे और उसमें होने वाली आय को सिचाई की नहर पर काम करने वाले मजदूरों की मजदूरी पर खर्च करे, तो भी कीमतें बढ़े बिना परिणाम वितरण वंसा ही होगा। क्योंकि और बराधान में किसीके दायरे बिना जाए इसका निर्णय राजनीतिक कारणों से किया जाता है। सरकारें स्थिति का सहारा सभी सेती है जब वे देखती हैं कि इस प्रकार का दबाव करने में बराधान द्वारा उनका ही धन खर्च करने की संभावना

राजनीतिक कठिनाइयाँ कम हैं।

बिना स्फीति या वनाधान के पूंजीगत निर्माण-कार्य कराने का एक दूसरा तरीका यह भी है कि लोगों का दिना मजदूरी बान करने के लिए राजी कर दिया जाए। हम देख चके हैं (अध्याय : खण्ड १ (क)) कि ग्रामीण क्षेत्रों में ऐसा किया जाना व्यावहारिक है यदि प्रकाय संपन्न स्थानीय हित बहा और गांव के लगभग हर व्यक्ति का उनमें नाम होना चाहता हो। ऐसा बान नहीं है कि ऐसे बाधों में सरकार को कुछ भी अच्छ नहीं करना पड़ता। पहली बात भी यह है कि इस प्रयोजन के लिए प्रभावशालि व्यवस्था बननी होती है जिसका बान गांव में इन निमाण-कार्यों के लिए प्रचार करना होता है, गांव के लोग जा कुछ करना चाहते हैं उन पर विचार विमर्श और उनकी योजना तैयार करन के लिए उन्हें संगठित करना होता है, काम का पर्यवेक्षण करना होता है और इन कामों में प्रभावित होन वाले अन्य सब सरकारी विभागों में सम्बन्ध बनाए रखना होता है (सामुदायिक विकास की दिशा में काम करने के लिए विशेष रूप से कर्मचारी रहे बिना कभी अधिक सफलता नहीं मिलती)। दूसरी बात यह है कि ग्राम लोग में सरकार को ऐसे कच्चे माल का प्रबन्ध करना होता है जो वहाँ स्थानीय रूप से न मिल सकता हो, और साथ ही बासीगरी तथा अन्य तकनीकी महादत्ता के लिए भी धन खर्च करना होता है। देखा गया है कि इस प्रकार बिचे गए कामों में सरकार को उसकी पूरी लागत का २० से ५० प्रतिशत तक खर्च करना पड़ता है, और जेप ५० से ७० प्रतिशत की पूर्ति यमिकों के मुफ्त काम से होती है। इन प्रयत्नों का महत्त्व केवल इतना ही नहीं है कि उनमें लगी पूंजी से उत्पादन में वृद्धि होती है और हम स्फूर्ति तथा कृपाशाल दोनों में बचे रहते हैं बल्कि कई कारणों से इनका महत्त्व और भी अधिक है। ये काम इस दृष्टि से भी महत्त्वपूर्ण हैं कि ये देहाती में सामुदायिक भावना को बढावा देते हैं और गांववासियों में वह भावना पैदा करत हैं कि वे स्वयं अपने पैरों पर खड हो सकते हैं। यह एक ऐसी भावना है कि यदि एक बार पैदा हो जाए तो अन्य अनेक दिशाओं में भी लाभप्रद निड हो सकती है। आयोजना तैयार करने का भी यह सर्वोत्तम ढंग है, क्योंकि गांव वालों को सामुदायिक आधार पर काम करने के लिए बाध्य नहीं किया जाता, उनको अपनी पसन्द की आयोजना पर काम करना होता है, इससे विपरीत सरकार के केन्द्रीय स्तर पर तैयार की गई तथा सरकारी खर्चे पर बनायी गई आयोजनाओं में चाहे दूसरे ग्रामीण क्षेत्रों की बिरकुत उपेक्षा न की गई हो परन्तु कम-से-कम जनता की वास्तविक जरूरतें उनसे प्राद-पूरी नहीं होतीं। सामुदायिक विकास में उसकी जरूरत के अनुसार नाने साधनों के लगाए जाने का पुन नमर्न किया जा सकता है, परन्तु दूसरी ओर यह भी

समझ लेना चाहिए कि पूँजी-निर्माण में हमने मिलने वाला धनदान त्रिलकुल सीमित ही होगा, क्योंकि भोग केवल उन्हीं आयोजनाओं पर धाम करेगा जो त्रिलकुल स्थानीय हित की होंगी। अतः हम उपाय को बड़ स्तर पर पूँजी-निर्माण के अन्य उपायों के स्थानापन्न के रूप में नहीं माना जा सकता। बिना मजदूरी दिए काम कराना उन देशों में भरे ही अधिक महत्वपूर्ण समस्या जाए जहाँ अनिवार्यता काम लेने की प्रथा प्रचलित हो परन्तु अन्य देशों में हमकी स्थिति गुज़ारण नहीं है।

इस प्रकार पूँजी-निर्माण करने सम्बन्धी उपर्युक्त धारणा के आधार पर ही हम हम उम्मेद पैदा होने वाली स्थिति के परिणामों पर विचार करेंगे। हम देखेंगे कि पटना परिणाम यह हुआ कि भुगतान-योग्य प्रतिफल हो जायगा। यदि आयातों पर नियंत्रण रहे बिना स्थिति को चालू रखा जायगा, तो निदेशी मुद्रा की स्थिति निधियाँ बहुत जल्दी ही समाप्त हो जाएँगी। निर्माण पर भी नियंत्रण रखना जरूरी होगा यदि ऐसा न किया गया तो देश के अन्दर बढ़ती हुई माँग के कारण निर्माण की जा सकने वाली चीज़ें देश के भीतर ही खप जाएँगी। यदि निर्माण की वस्तुएँ ऐसी हों, जो देश के भीतर उपभोग में नहीं आती (रबर और पोटो) तो यह बटिनाई नहीं पैदा होगी, परन्तु यदि निर्माण की जान वाली वस्तुओं का उपभोग देश के अन्दर भी किया जाता हो (चावल, कपास, तिलहन) तो स्थिति बड़ी चिन्तनीय हो जायगी। निर्माण पर नियंत्रण लगाना कोई सरल काम नहीं है, क्योंकि हमने सादृश्य और अधिग्रहण का भ्रम होना है। बड़ी फैक्ट्रियों या बागानों पर हम प्रकार की छर्ने लागू करना सामान्य है पर हस्तशिल्पियों या किसानों पर लागू करना सामान्य नहीं है। हमारे अन्तर्गत देश के भीतर बीमारी बढ़ने से निर्माण-आधार में भी बटिनाई पैदा हो जाती है। यदि कोई देश प्रतियोगिता के आधार पर निर्माण कर रहा हो, तो उसकी स्थिति के कारण समार की बीमारियों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता क्योंकि उस देश का उत्पादन समार के उत्पादन का एक छोटा-सा भाग ही होता है और बिस्व की बीमारियों की तुलना में देश की उत्पादन-मागत बढ़ने के साथ उसका निर्माण घट सकता है। निर्माण के लिए निर्माण-उत्पादन जैसे अनेक उपाय किये जा सकते हैं, परन्तु बड़ी मात्रा में हुई स्थिति का अन्तिम परिणाम मुद्रा-धनसूचक हो जाता है। किसी छोटे देश के लिए हमका कोई प्रतिफल महत्व नहीं है, क्योंकि उसके व्यापार पर मुद्रा-धनसूचक का प्रतिफल प्रभाव नहीं पड़ता और क्योंकि उसकी बिदेशी परि-स्थितियों और ट्रेडिंगों का मुख्य सामान्यतया बिदेशी मुद्रा के रूप में नियत होता है, परन्तु किसी बड़े देश के लिए धनसूचक अधिक महत्वपूर्ण हो सकता है। निर्माण-सम्बन्धी इन बटिनाइयों के अन्तर्गत पूँजी के समुद्र गम जाने पर

रोक रगाने की भी ज़रूरत है, स्फीति के कारण लोगों में धरतू मुद्रा की बजाय विदेशी मुद्रा रखने के लिए प्रोत्साहन पदा होना है, क्योंकि उन्हें धरतू मुद्रा के अवभूत्यन का भय रहता है। इन सब बातों पर विचार करने के बाद यह स्पष्ट हो जाता है कि विदेशी मुद्रा की स्थिति पर एका काट पूर्ण नियन्त्रण रखना अत्यधिक कठिन है कि भुगतान षेप पर मुद्रा-स्फीति का कोई प्रतिकूल प्रभाव न पड़ने पाए। पर कुछ देश अन्य देशों की तुलना में अधिक आसानी से स्थिति का संभाल लेते हैं।

यह मानते हुए कि भुगतान-षेप की स्थिति स्वयं नहीं हल हो जाती हम अगला विवेचन जारी रखते हैं। इसके बाद हम देखते हैं कि कुछ कम विकसित देशों में उत्पादन का स्थिर रहने हुए कीमतों पर दबाव डालने बिना थोड़ी-बहुत मुद्रा बढ़ाई जा सकती है। यह उस अर्थ-व्यवस्था में सम्भव है जिसमें मुद्रा-प्रणाली का अभी विस्तार हो रहा होता है अर्थात् गुठारे के साथ-साथ उत्पादन या अदल-बदल की प्रणाली के स्थापन पर मुद्रा का उपयोग बढ़ रहा होता है। लोगों को लेन-देन के लिए जितनी मुद्रा की और ज़रूरत होती है उतनी मुद्रा कीमतों पर दबाव डाले बिना ही बढ़ाई जा सकती है। इसी प्रकार किसी भी ऐसी अर्थ-व्यवस्था में, जिसमें उत्पादन बढ़ रहा हो, कीमतों को बढ़ाए बिना अधिक मुद्रा-मचलन में लाई जा सकती है—उत्पादन बढ़ने का कारण चाहे जनसंख्या बढ़ना हो, या कृषि के अर्थात् अधिक भूमि का आना हो, या उत्पादन-क्षमता का बढ़ जाना हो। हर ऐसी अर्थ-व्यवस्था में, जिसमें आर्थिक विकास हो रहा हो, लोगों का अधिक धन रखने की ज़रूरत होती है, अतः सरकार कीमतों को बढ़ाए बिना अधिक मुद्रा चला सकती है। परन्तु दुर्भाग्य से धन का यह स्रोत वस्तुतः बहुत बड़ा नहीं है। सक्रिय मचलन की मुद्रा और राष्ट्रीय आय का अनुपात हमेशा एक से काफी कम ही रहता है। अतः चाहे विनिमय-व्यवस्था के अन्तर्गत किया गया उत्पादन प्रतिवर्ष ० प्रतिशत की दर से बढ़ रहा हो, परन्तु कीमतों पर दबाव डाले बिना राष्ट्रीय आय के लगभग १ प्रतिशत से अधिक भाग को निवेश में नहीं लगाया जा सकता।

निवेश में पैसा लगाने के लिए यदि हमें अधिक मुद्रा की आवश्यकता पड़ेगी तो निवेश की मात्रा बचने से अधिक हो जाएगी। ऐसी अवस्था में मुद्रा-स्फीति आय तब तक लगातार बढ़ती जाएगी, जब तक कि बचत निवेश के बराबर नहीं हो जाती। इन नये मनुष्य तक पहुँचने में जिनका समय लगा, यह हम बात पर निर्भर करता है कि बचत की मात्रा का सम्बन्ध मुद्रा स्फीति आय से है या वास्तविक आय से है। यदि बचत का सम्बन्ध बचत वास्तविक आय से है, तो मुद्रा स्फीति आय में वृद्धि करके बचत नहीं बढ़ायी जा सकती। अतः जब तक नए पूँजीगत पदार्थों की सहायता से उपभोक्ता-पदार्थों की वृद्धि नहीं

हानि उगता। तब तक हम अनुमति पर नहीं पहुँचा जा सकता। परन्तु यदि स्वीति न परस्वरूप बचन न बग्न बात वग का आय बचन करने बात वग का मिलन उगता है ता वास्तविक आय म कोड वडि हग विना और नयी उग भाना-वस्तुधा के बाजार म धाने से पहन ही मन्त्रन तक पहुँचा जा सकता है।

आइए हम इस बात पर और अच्छी तरह से विचार कर रि बाजार म धान वाता उपभानता वस्तुधा का उत्पादन न बग्न पर भा स्वीति व धपन आय ही समान हा जाने की क्या सम्भावना हा सकती है। हम दृष्टिबाण स मन्त्र अधिा उपयुक्त स्थिति हम प्रकाश समझाई जा सकता है। मान लाजिग किता तदी पर बोध बनान और सिधार्द का नहर बनान व निए सरकार बराजगार लागू का नोबरी पर लगा गेनी है। य ताग धपनी मजदूरी व पगा स बाजार म सामान उत्पादन है। इससे परिणामस्वरूप कीमत बड जाता है। यदि हम यह मान लें कि हमका एकमात्र परिणाम यह होता है कि ताना म धुडि हा जाता है और लाभ की गारा रकम दबाकर रग ली जाती है या हमसे सरकारी बाण्ट फराद लिय जाने है ता स्वीति समान हा जाएगी। निवग की गई गाँव व बराबर कीमते बना है ललित गाथ ही बचन म भा दनी ही वडि हु है और गीतिग निवग का प्रशिया चलती रहन पर भी कामन और तहा बडगी। यह एक तन्म अवस्था है। इसी उत्पादन का दारा चरम अवस्था दगने व लिए हम यह मानना हागा कि कीमता व बदन हा समान व तब ताग धपनी वास्तविक आय तथा उपभा म बाई परि वनन न हान देन व निए अधिा मजदूरा वता और ध्यात्र की भाग करने लगन है और उनकी माँग मान भी नी जाता है। ऐसा स्थिति म तब तक तनन तक नहा पहुँचा जा सकता जब तक उपभानता-वस्तुधा का नया उत्पादन बाजार म उपलब्ध नहा हो जाता क्याकि स्वीतिर प्रशिया व पर स्वरूप धन बचान तथा उध दबाकर रगने बात वग का बनना हु आय व हग म स्थान मुदा नहा पहुँच पाता।

इसका मय यह हुआ कि व्यावहारिक रूप म मद्रास्थिति का गामित रहना इन बातों पर निर्भर हाता है—(क) मद्रास्थिति म बचन करने बात वग की आय वडती है अथवा नहा (ख) इन वग के ताग हम बचन का बगा करने है (ग) कितनी जदी उपभानता वस्तुधा का नया उत्पादन उपलब्ध हा जाता है।

जहाँ तक ऊपर (क) का सम्बन्ध है धाम तोर न मद्रास्थिति का लाभ उलमरता-वग किता-वग और कुछ कामता व सरकार का मिलन है। उधम बताया व लाभ का कारण यह है कि जो यस्तु व बचन है उनका कामना मजदूरी वनन किताया डिबेकर स्पेज पैगन तथा धान कुछ शर्तों का समनता

में अधिक तेजी में बढ़ती हैं। किसानों को इसलिए लाभ होना है कि अन्य कीमतों की तुलना में खाद्यान्नों की कीमते अधिक तेजी में बढ़ती हैं क्योंकि उनकी मांग मूल्य-निर्भर होती है। किसान और उद्यमकर्त्ता समाज के अन्य वर्गों के लोगों की तुलना में अधिक मिल-जुलते हैं, इसलिए मुद्रास्फीति में वचन में वृद्धि अवश्य होती है। इसमें विपरीत धारणा धारण लोगों पर ही लागू होती है। इसके अनुसार मुद्रास्फीति से बेतन लोगों मध्यवर्ग की वचन कम हो जाती है, क्योंकि इससे उनकी वास्तविक आय घट जाती है। कुछ तो इन आधार पर और कुछ इस कारण कि दूसरे वर्गों की तुलना में मध्यवर्ग के अन्दर अपनी बात को दूसरों के सामने रखने का मादा अधिक होता है यह बहुत मुनने में आता है कि मुद्रास्फीति के कारण वचन कम हो जाती है। परन्तु हमें ऐसा नहीं होना। मध्यवर्ग की वास्तविक आय में जिनकी कमी होती है, उद्यम-कर्त्ता और किसान-वर्ग की वास्तविक आय में उनकी ही वृद्धि हो जाती है, और मध्यवर्ग की अपेक्षा उद्यमकर्त्ता व किसान-वर्ग में वचन करने की प्रवृत्ति अधिक होती है। इस बात पर विचार करना भी महत्वपूर्ण है कि सरकारों वचनों पर स्फीति का क्या प्रभाव पड़ता है। सरकारी राजस्व पर पड़ने वाला प्रभाव भिन्न-भिन्न मामलों में अलग-अलग होता है। यह इन बात पर निर्भर है कि करो के रूप में तो गई आय का सीमान्त अनुपात करो की औसत आय से अधिक है या कम। यदि सीमान्त कराधान औसत कराधान से बढ़ जाए, तो मुद्रा-स्फीति आय बढ़ने में करा के रूप में वसूल की गई राष्ट्रीय आय का हिस्सा बढ़ने लगता है, इस प्रकार अपने स्वयं को चलाने के लिए मुद्रा-विस्फोट का श्रोगोण करने वाली सरकार अन्त में एक ऐसी अवस्था में पहुँच जाती है जहाँ उम्मा राजस्व इतना अधिक बढ़ जाता है कि मुद्रा और बढ़ाए बिना ही स्वयं के वर्तमान स्तर को कायम रखा जा सकता है। अनेक आधुनिक सरकारों इन अवस्था में पहुँच चुकी हैं (जैसे ब्रिटेन, अमेरिका और रूस), इसके विपरीत अन्य बहुत से देशों में स्फीति के कारण मुद्रा-स्फीति आय जिस प्रकार बढ़ती है, सरकारी आय में तदनुरूप वृद्धि नहीं हो पाती। इसका परिणाम यह होता है कि स्फीति के कारण सरकार का घाटा कम होने की दशा में बढ़ता चला जाता है।

यहाँ तक जो (ब) का सम्बन्ध है, यद्यपि स्फीति में वचन बढ़ जाती है, परन्तु जब तक वचनों का निश्चय नहीं किया जाता या स्फीति पैदा करने वाले निवेग में लगाने के लिए अधिक नयी मुद्रा के बदले इस वचन का उपयोग नहीं किया जाता, तब तक स्फीति समाप्त नहीं होती। यदि उद्यमकर्त्ता अपने नये लाभ को नये निवेग में लगा दें, जैसी उनकी प्रवृत्ति होती है, तो पूँजी-निर्माण के लिए यह बहुत ही अच्छा है, परन्तु उनसे स्फीति बनी रहती है।

इसके विपरीत यदि वे अपने लाभ से मर्यादा बाण्ड मरोद में ला अपने बायें-
 यम में पैसा लगाने के लिए सरकार को नये मुद्रा बनाने की जरूरत नहीं रहती।
 (अगर स्फीति उद्यमकर्ताओं द्वारा बैरो से लिये गए ऋण के कारण पैदा हुई
 हो तो वह अभी समाप्त हो सकती है जहाँ स्फीति में लाभ कम हो शक्ति उद्यम-
 कर्ता अपने लाभ को बैरो के ऋण बढ़ा करने में मजबूर हो या उसे निर्यात
 कर या उद्यम नया निवेश करने वाले उद्यमकर्ताओं के ऋणपत्र मरोद में)।
 विमान अपने लाभ या धन ऋण पुराने और अधिक भूमि मरोद में लगाना
 है अतः इसका प्रभाव हम बात पर निर्भर होता है कि माहिर और जमीन
 बेचने वाले इस धन का क्या इस्तेमाल करते हैं। माहिर सम्भवतः धन निर्या-
 त करते हैं और लाभप्रद समय (अर्थात् वह समय जब विमानों को पुनः धन
 की कमी पड़ती है) की प्रतीक्षा करते हैं जबकि भूमि बेचने वाले उद्यम धन का
 उपयोग कई प्रकार में कर सकते हैं। यदि सरकार व्यय का (वास्तविक) नया
 उच्च स्तर बनाए रखने हुए स्फीति को जल्दी-से जल्दी समाप्त करना चाहती
 है, और यदि वह बचत करने वाला को निर्यात बचतों पर निर्भर नहीं कर
 सकती, तो उसे चाहिए कि पर लगाकर या सरकारी बाण्ड के लिए अनुसूत
 शर्तें प्रस्तुत करके किसी तरह में बचतों को अपने कब्जे में कर ले।

इसी प्रकार धेर उधार भी निरंतर बढ़ते रहने व बढ़ाये वीच बीच में मनुचिन कर दिया जाता है। इस प्रकार नयी मुद्रा का प्रसार हुआ मर स्थिति पैदा किया बिना और मुद्रा व सरकारी बाण्डों में जनता का विश्वास किया बिना पूजो निमाण के काम में बाध दे सकता है। अनुकरण पर पड़ने यह है कि यदि पूजो निमाण व निण स्थिति का उपाय अपनाता है तो समाज में भी व ममद ममद पर छोड़ी जाने मात्रा में मुद्रा प्रसार किया जाय।

यहाँ तो उधार (ग) का सम्बन्ध है "म दान चर" कि लाभप्रद पानी के निर्माण हेतु की गई स्थिति अपने आप ही समाप्त हो जाता है क्योंकि कुछ समय में यह नदी पूजो बहुत बनी मात्रा में नये उपायों का अनुपाद देकर दे जिसमें या तो कीमती व वृद्धि हो जाती है या काम में लगे हो जाती है। इससे अनिश्चित वास्तविक उत्पादन में हानि पानी इस वृद्धि में बहुत में वृद्धि हो सकता है और इस प्रकार हुई वचन में निरुपेक्षता का अनुपाद ऊपर स्तर बनाये रखा जा सकता है। हमारा यह जल्दा नज़र है कि वास्तविक उत्पादन घटने में पानी भी घटे क्योंकि वचन की मात्रा प्रति-व्यक्ति वास्तविक आय व स्तर में नहीं रहने आय व वितरण में समर्थन है। इस बात पर यहाँ अधिन चर्चा करने की जरूरत नहीं है क्योंकि जगद्वर बाद ना हम वचन व मात्रा पर विचार करेंगे।

यह तो हम पढ़ते हैं कि यदि पूजो निमाण व निण स्थिति का महाराज बना हो तो स्थिति छोटे छोटे अंग के बाद और छोटे छोटे मात्रा में हो की जानी चाहिए। साथ ही यह भी अनुकरणों पर है कि स्थिति का महाराज करने में निष्ठा व निण ही किया जाता चाहिए कि जल्दा में पूरा किया जा सके और साथ ही जो अनुपाद उत्पादन है। इस बात का समर्थन सामान्य में किया जा सकता है कि नया मुद्रा का निर्माण ऐसा कृषि विभाग में पर लक्ष किया जा सकता है जिसमें अधिन उत्पादन व नये तकनीकी ज्ञान का प्रसार हो या मिर्चाई व लक्ष साधना पर लक्ष किया जा सकता है जिसमें नदियाँ पर नदी दीपवासीन या बहुत अधिन सामान का निमाण बाध देकर या जगद्वर मिर्चाई उत्तर-व्यवस्था और भूमि का समीप बाध बनाने वाला लक्ष साधना पर लक्ष किया जा सकता है जिसमें नये उपायों के लक्ष का लक्ष हो जाती व लक्ष बनाया जा सके। इससे विपरीत लक्ष साधना में नया मुद्रा का महाराज उपयुक्त नज़र आता जिसमें बाधों मात्रा में विद्वान् मुद्रा को उत्तर है। (जैसे फंक्शिया व निण मशीनरी को मशीन) या जिसमें पूरा होना में बहुत समय लगे (जैसे बहुतसा नये घाँसे प्रायोजनार्थ) या जिसमें उत्पादन की तुलना में पूजो का अनुपात बहुत अधिक है। (जैसे बाध निष्ठा का निर्माण)। यदि मांग बढ़ने तकनीक पर पूजो निष्ठा व कामों में लगे

जाती है और कहा जा सकता है कि पूर्वोक्त सिद्धान्त विशेष रूप से अर्थपूर्ण नहीं है और यह बनाना बेकार है कि कार्यक्रम को कौनसी योजनाएँ स्वीकार करने के पीछे से चल रही हैं और जिनमें नयी मुद्रा बनाकर गणना गड़ है। इसलिए बहरार तर्कशास्त्र दली है कि ऐसी जिनो भी योजना न पैदा न लगाया जाए जिनमें उत्पादन को दबाना हुए अर्थिक गणना लग या जिनके प्रति होने में बहुत समय लग या जिनमें अर्थिक विद्वानों मुद्रा को उभारना हो। ऐसी स्थिति में नौमान्य योजनाएँ बे ही होगी जो उन दृष्टि में नदमै कम बाउन्स होगी, और निर्मित मुद्रा मुद्रा इन्हीं नौमान्य योजनाओं न लगायी जाती है। परन्तु व्यवहार में ऐसी बात नहीं है। उन कर्नाटियों का ध्यान रहे बिना ही बहुत सी योजनाएँ निवेश-प्रबंधन में रन की जाती है (जैसे लोक-स्वाम्य-योजनाएँ, या उद्योगीकरण योजनाएँ), और जिनो भी दृष्टि से यह बात सच नहीं है कि यह की गई योजनाएँ सम्मिलित योजनाओं की अपेक्षा अतिबाध रूप में अर्थिक स्फीति पैदा करने वाली होती हैं। प्रत्येक पूँजी-निवेश का कार्यक्रम तैयार करने समय पहले तो यह निश्चय कर लेना चाहिए कि उनके लिए मुद्रा-प्रसार नहीं करना पड़ेगा, और बाद में अगर कुछ स्फीति करना अतिबाध दिखाने के तो कार्यक्रम में ऐसी योजनाएँ सम्मिलित की जाती चाहिए जो पहले यह की गई योजनाओं में से सबसे कम स्फीति पैदा करने वाली हो। (स्फीति की बात छोड़कर, यदि अन्तिम परिणाम अर्थिक लाभप्रद हो तो ऐसे निवेशों को भी अपना नहीं कहा जा सकता जिसका लाभ मिलने में काफी समय लगने की सम्भावना हो। ऐसे तथा अन्य निवेशों में से किसे चुना जाए यह बात व्याज की दर पर ही निर्भर करती है।)

(१) आन्तरिक माधन—उन अध्याय के पहले खण्ड में हम देख चुके हैं कि जिन समुदायों में प्रति व्यक्ति राष्ट्रीय आय बढ रही है वे प्रति वर्ष अपनी राष्ट्रीय आय का ४ या ५ प्रतिशत का इससे कम निवेश करते हैं, अर्थात् उन्नत देश प्रतिवर्ष १० प्रतिशत या इससे अधिक निवेश करते हैं। आर्थिक विकास के सिद्धान्त में मुख्य समस्या उन प्रक्रियाओं समझना है जिनके द्वारा ५ प्रतिशत बचत करने वाला कोई देश बढते-बढते १० प्रतिशत बचत करने वाला बन जाता है—साध ही उनकी प्रणियों, संघानों या टेक्नीकों में भी परिवर्तन हो जाता है।

आमतौर में इस परिवर्तन का कारण निम्नलिखित की दृष्टि और दृष्टियों का अधिक लाभप्रद प्रयोग बनाया जाता है। यह बात सच है कि निम्नलिखित दृष्टि जाती है, लेकिन इससे यह अन्तिम निष्कर्ष निकालना बहुत आसान होगा कि समाज के सदस्यों अर्थिक निम्नलिखित या कम प्रिडिक्शन बन जाते हैं। समुद्र-नीलिक परिवर्तन तो समाज में एक नये वर्ग—लान बनाने वाले उद्योगकर्ता—

का उद्भव है, जो समाज के अन्य सभी वर्गों (जमींदार, मजदूरी कमाने वाले किसान, घेतन-बोगी मध्य वर्ग) की अपेक्षा अधिक मितव्ययी होता है और राष्ट्रीय आय में इस वर्ग का अंश अन्य सभी वर्गों की तुलना में अधिक होता है। निजी पूँजीवाद में इन उद्यमकर्त्ताओं ने निजी लाभ कमाया है और निजी काम में ही पुनः उसका निवेश कर दिया है जबकि हम अब वर्तमान लाभों को 'पण्यार्थक' कर' में रूप में वसूल कर लिया गया है और बाद में सार्वजनिक कामों में पुनः निवेश कर दिया गया है। परन्तु दोनों ही मामलों में ५ प्रतिशत से बढ़कर १० प्रतिशत बचत हो जाने की गारंटी विशेषता यह रही है कि राष्ट्रीय आय में लाभों की स्वयं बहुत बढ़ गई हैं।

लाभों का बढ़ना और आय के वितरण की असमानता बढ़ना अनिवार्य रूप से एक ही चीज नहीं है क्योंकि लाभों में वृद्धि होने के साथ किसानों में ह्रास वाली आमदनी का सापेक्ष महत्त्व उतना ही कम हो सकता है। सब तो यह है कि आय का अत्यधिक असमान वितरण उन समुदायों में नहीं पाया जाता जहाँ बड़े लाभों वाली अर्थ-व्यवस्थाएँ स्थापित हैं, बल्कि उन गरीब और अनाधिकार वाली अर्थ-व्यवस्थाओं में पाया जाता है जहाँ विराट् बहुत अधिक है। श्रीलंका या मोटोरिका में आय वितरण काँके लोहा में के ऊपर के १० प्रतिशत लोग कुल व्यक्तिगत आय का लगभग ४० प्रतिशत कमाने हैं, जबकि ब्रिटन या मधुरन राज्य अमेरिका में ऊपर के १० प्रतिशत लोग बराबरान से पहले, लगभग २० प्रतिशत पान हैं। यद्यपि कुछ धारणा है क्योंकि व्यक्तिगत आय व वितरण में व्यक्तिगतों के अधिकृत लाभों की सम्मिलित नहीं किया जाता यदि अतिरिक्त लाभों की सम्मिलित कर लिया जाए, तो हो सकता है कि दाँते स्थिति में अधिक अंतर न रह जाए। कुछ भी हो, आय के वितरण की असमानता व सामल में अधिक विरहित और कम विर-गित अर्थ-व्यवस्थाओं व बीच-बोर्ड सामान्य तुलना करना सम्भव नहीं है। हम कम विरहित देशों में इन सम्बन्ध में बड़ा अंतर पाया जाता है यह अंतर इस बात पर निर्भर होता है कि उनमें भूमि की कमी है या बहुतया है, भूमि बहुत से लोगों में बँटी हुई है या कुछ थोड़े-से लोग गरीब भूमि के स्वामी हैं और गानों या बागानों-दैन्य पूँजीवादी उद्यमों का पर्याप्त विकास हुआ है या नहीं। ऊपर अधिक विरहित देशों में भी आय में बड़ा अंतर पाया जाता है और अतिरिक्त आय के वितरण में उनमें २० गान पहले की अपेक्षा मात्र कम असमानता (बराबरान से पहले) पाई जाती है। (यद्यपि इसका मुख्य कारण यही है कि विरहित लाभों की अपेक्षा अतिरिक्त लाभ बड़ गए हैं।) इस तरह से हमारे निष्कर्षों की ओर भी पुष्टि हो जाती है कि इस मामले में अधिक विरहित और कम विरहित देशों में बोर्ड अपेक्षा अंतर नहीं है।

राष्ट्रीय आय और बचन का अनुपात तेवत अनुमानना का ही परिणाम नहीं है, मर तो यह है कि यह राष्ट्रीय आय और बचन का परिणाम है ।

किराये की आय अधिकांश होने से बचन नहीं होने लगेगा क्योंकि भूमि मालिकों की आय-वर्ग अपनी आय को उत्पादन-निवेश में लगाने की बात नहीं मानता—कम-से-कम तब तक तो मोचना ही नहीं जब तक कि अनुवर्ग करने के लिए कोई पूँजीवादी उदाहरण उनके सामने न हो । परम्परा के अनुसार किराये की आय को अधिकाधिक भूमि खरीदने बट्टन में नौकरी-वाक्य करने (यदि केन्द्रीय सरकार कमजोर हो या निजी सेवा-जन), गिरजाघर, मन्दिर, मकबरे व स्मारक बनवाने, दान देने और जी गोनकर मनोरंजन करने पर खर्च किया जाता है । समय के साथ-साथ पूँजीवादी दबाव के कारण ये धार्मिक बचत होती हैं, यदि किराये पर घर लगा दिया जाए और लाभप्रद पूँजीवादी निवेश का उदाहरण सामने हो, तो जमींदार-वर्ग और भी अधिक मितव्ययी हो जाते हैं और उन्नत पूँजीवादी समाज में यह भी सम्भव है कि किराया उत्पादन निवेश के लिए बचन का एक साधन (एक नामूनी साधन ही नहीं) बन जाए । परन्तु ऐसा तभी होता है, जब ऊपर बताये गये स्थिति पैदा हो जाए । अब हम यह नहीं कह सकते कि जमींदारों में मितव्ययिता बढ़ने के कारण ही विनी नमुदाय में ५ प्रतिशत में बढ़कर १० प्रतिशत बचन होने लगी है ।

किसान-वर्ग के बारे में भी यही बात है । दल वर्ग के लोगों में स्वभाव से ही मितव्ययी होने और सृष्टि देने की प्रवृत्ति का विचित्र मिश्रण मिलता है । मितव्ययी वे इसलिए हो जाते हैं क्योंकि वे जानते हैं कि जमीनी मुकट के गिहार हो सकते हैं । कुछ देशों में तो गायद हो ऐसा कोई साल बीनता है जब बाट या सूखा न पड़े, या टिट्टियों का आक्रमण न हो, या पशुओं की बीमारी न फैले, या अन्य कोई ऐसा ईश्वरीय प्रकोप न हो जिसके कारण केवल ऐसे कुछ किसानों को छोड़कर जो कुछ दिनों के लिए कुछ बचाकर रख लेते हैं, बाकी सब विमान बेधरवार हो जाते हैं । उनकी सृष्टि देने की प्रवृत्ति का आर्थिक कारण बार-बार आने वाले ये मुकट हैं । साथ ही, जो किसान कुछ धन बचाते हैं, वे या तो अधिक गरीब किसानों को सृष्टि देने में या भूमि खरीदने में उन धन को लगा देते हैं और दोनों में से विनी भी अदम्य में उनकी बचन से पूँजी-निर्माण में कोई वृद्धि नहीं होती । भूमि खरीदने में उनकी वीमल बढ जाती है और भूमि के वितरण में परिवर्तन हो जाता है, परन्तु हमने भूमि की उत्पादन-शक्ति नहीं बढ़ती । यदि किसानों के पास भूमि हो तो वे भूमि को सुधारने में अपनी बचत लगा सकते हैं । परन्तु भूमि में सुधार करने की अधिकांश टेक्नीकें (पानी भूमि पर देना करना, फसलों का हेर-फेर, दल लगाना, घास की पट्टी लगाना, भूमि के बटाव को गेहना) ऐसी हैं जिनके

वायु उदग्र में अस्थायी रूप में बसी है जानी है और जिन क्षेत्रों में भूमि पर पर्याप्त दबाव है वही लावप्रिय नहीं है । हिमालय पर्वतों में भी निवेश करना चाहते हैं, परन्तु पश्चिमी और अक्षांशों में अतिवृद्ध हिमालय पर्वतों का व्यापार भी बहुत नहीं मानते । अतः बहुत से मामलों में यह निश्चय जाना कि लावा बनी ही बजाय बोम बन जाता है । हिमालय की पत्नी मरुस्थल स्थिति और जमीन व पर्वतों के प्रति उनके भीतर "वायुवायु" स्थिति का दृश्य है यह पर्वत आश्चर्य की बात नहीं है कि हिमालय जिनका निम्न पृथ्वी निर्माण करने है वह राष्ट्रीय धारा का एक बहुत ही बड़ा भाग होता है ।

मजदूरी और धन धान यात्रा वर्गा की धारा हिमालय की धारा में अधिनियमित होती है और धारा का अनुमान मजदूर भी अधिनियमित की अनुमान में अधिनियमित होता है । फिर भी इन वर्गों के लोग बहुत बड़ा प्रभाव है क्योंकि उनकी प्रवृत्ति बहुत धन की प्रभाव रख करने की होती है । मजदूरों की बहुत बहुत धाड़ी होती है । उनमेंमें मध्यम वर्ग का भी बहुत बड़ा प्रभाव है, परन्तु हर समुदाय में मध्यम वर्ग अपने क्षेत्र में जा बसता है । उद्योग उद्योगों में निवेश में बहुत धाड़ी प्रवृत्ति होती है । उन दलों में विशेष रूप में पत्नी होती है जिनमें धार्मिक-धर्म मध्यम वर्ग निम्न वय में भिन्न ज्ञान का है पत्नी निर्माता स्थिति में मध्यम वर्ग धार्मिक-धर्म की बराबरी करने की मुन में प्रदान उपभोग पर अधिनियमित करने लगता है । (द्वितीय अध्याय २ पृष्ठ १ (१५)) । लगभग सभी दलों में क्षेत्रों में होना वाली बहुत बहुत धाड़ी होती है । मध्यम वर्ग में अधिनियमित लाभ अपने परिवार के पालन के लिए ही निम्न मध्यम करने रहते हैं और उनके लिए यही बहुत बड़ी बात है कि वे बहुत करने उन प्रदान का तरीका उन्हें ज्ञान में रहते हैं । वे अपना धन की शिक्षा के लिए या अपने बुद्धि के शक्ति के लिए बहुत कर सकते हैं । परन्तु जिनकी बहुत वे करते हैं उनकी ही गति पर्वत क्षेत्र धन में ही प्रभावना पर रहने रहते हैं । परन्तु यदि धन या ज्ञानका बहुत रही है तो नयी धन की राशि पुरानी राशि की गई धन में अधिनियमित, क्योंकि हर पक्षी द्वारा बहुत करने सभी गई राशि पर्वत पक्षी द्वारा बहुत करने सभी गई और इन समय राशि की जा रही राशि में अधिनियमित होती है । हम सब मर्त्य नहीं कि धन करने वाले स्थिति के लिए इन धन का बहुत महत्त्व है । धनप्राप्तियों राशि में भी महत्त्व के लिए के लिए बहुत बहुत करने समाना और ही है और समान-मुद्राधन योगों का बहुत करने के लिए ऐसे ही प्रभावना दान रह है । परन्तु उपाय निम्न की दृष्टि में पत्नी धन का कोई महत्त्व नहीं है क्योंकि पत्नी धन हिमालय स्थिति उपाय के लिए होती है और पर्वत में स्थिति बिना उपायों पर रहे जा रहे धनमान राशि के कारण दान प्रभाव महत्त्व होता रहता है ।

वैतनभागी मध्य-वर्ग की वचतो का स्तर नीचा होना से यह बात भी निश्चित होती है कि वचत और आय की असमानता में बार्दे प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं है। औद्योगिक देशों की अपेक्षा कम विकसित देशों में मध्य-वर्ग की वचन सीमा वचन की तुलना में, या छाने विमानों व अधुना भव्यदूरी की वचन की तुलना में काफी अधिक होती है। इसका आर्थिक कारण यह है कि कम विकसित देशों में मध्यवर्गीय कारीगरों को बहुत कमों होने हैं परन्तु कुछ हद तक इसका कारण यह भी है कि मध्य-वर्ग में धनी और निधन देशों के बीच गतिशीलता अधिक होती है और धनी देश का मध्यवर्गीय कारीगर निधन देश में उतार हो ऊँचे रहन-सहन के स्तर को माँग करता है, जितना वह अपने देश में पा सकता है। वास्तव में चूंकि निधन देशों को धनी देशों के मध्यवर्गीय कारीगरों को अपनी आय आकृष्ट करना होता है, इसलिए धनी देशों में मध्य-वर्ग के लोगों में अधिक ऊँचे स्तर से रहन की प्रवृत्ति होती है। अतः आय की असमानता का कारण यह है कि राष्ट्रीय आय का एक बहुत बड़ा भाग मध्य-वर्ग के उपभोग पर खर्च हो जाता है।

भव्यदूरी, वेतनों और विमानों की आय में से होने वाली वचतों के बारे में हमारे पास बहुत ही कम प्रमाण है। जो प्रमाण उपलब्ध हैं, उनमें यह पता लगता है कि अधिन-अधिक धनी देशों में भी वचन बढ़ावित हैं। राष्ट्रीय आय के ४ प्रतिशत में अधिक होती है। इन सम्बन्ध में जापान एक बिलक्षण अपवाद है, वहाँ वचन के आँकड़े ८ या १० प्रतिशत तक बढ़ाये गए हैं। अभी तक की गई गणना के अनुसार कम विकसित देशों में छोटी वचतें राष्ट्रीय आय के १ प्रतिशत के आसपास होती हैं। बढ़ना न होगा कि राष्ट्रीय आय आय की १ या २ या ३ प्रतिशत वचत को छोटी छोटी बात नहीं कहा जा सकता। छोटी वचतों की १ से २ या ३ प्रतिशत तक बढ़ाने के उपायों को अमल में लाना उपयुक्त ही है। ये उपाय संस्थानों, प्रचार तथा वित्तीय प्रेरणा के माध्यम से किये जा सकते हैं। वचत करने वालों अनन्त प्रकार की समस्याएँ घनाई जा सकती हैं, जैसे लाञ्छन वचन, मैत्री-समिति, सहकारी उधार समिति, सहकारी बुद्धि समितियाँ, बोमा प्राप्तिनिधि, गृह-निर्माण समितियाँ और इसी प्रकार की अन्य समितियाँ। अनुभव में पता लगा है कि वचत की मात्रा अतः इन बातों पर निर्भर होती है कि ये सुविधाएँ किनसे व्यापक हैं, यदि ये सुविधाएँ हर आदमी के वित्तकुल पास तक पहुँचा दी जाएँ, यहाँ तक कि गली-गली में और पँक्टी-पँक्टी में वचत-गमूह स्थापित किए जाएँ, या आय के श्रोत से ही वचन की राशि काटन की व्यवस्था कर दी जाए, तो लोग उन समस्या की तुलना में अधिक वचन करेंगे जबकि नन्दो-नन्दो-नन्दो वाली वचन-समस्या भी थोड़ी-बहुत दूर होती है। वचत भी एक आदत है, जो कुछ हद

तब प्रभार द्वारा पत्र को जा सकता है। यदि जाले का बचत का कोई उप
युक्त कारण बताया जाए तो वे अधिक बचत करते हैं। युद्ध-काल में लोग
अधिक बचत करते हैं तथा एक कारण यह है कि उन्हें बताया जाता है कि
कमा करना दण्ड भवित है। विनाश-वायकर्म आरम्भ करने वाले दण्ड म यदि
लाग वायकर्म का महत्व समझ जाए और उन्हें आश्चर्यपूर्ण बना दिया जाए
कि वे बचत करेंगे भाग्य वायकर्म में अपना महत्वाकांक्षी बनाने हैं तो सम्भव
है लोग अधिक बचत करने लगें। सबसे अधिक बचत नाम का समझाया जा
सकता है कि वे अपने व्यक्तिगत या पारिवारिक हित के लिए निष्ठा के लिए
मुद्रापत्र के लिए मतदान करा देने के लिए विवाह या दाहकर्म के लिए
या आगारी अथवा रिश्वत सफट के समय उपयोग में लाने के लिए
बचत करें। यद्यपि ऐसा बचत अधिकांशतया उपयोग पर लक्ष्य हो जाती है
जिसे भी आत्मनिभत्ता का आत्म डालना और निराश्रयता का परिहार
करना अपने आत्म दान महत्त्वपूर्ण है कि इनके निमित्त बचत का बंधन
दान के लिए जो कुछ भाग दिया जा सकता है दिया जाना चाहिए।
आमा का मित्रता आमागी में नाम का आश्चर्य करने का है अतः जीवन
आमा का गस्ती के मुमकिन प्रणाली बचत का बंधन दान है। दण्ड प्रति
रिक्त बचत के लिए विनाश प्रेरणा भी पदान्त हानी चाहिए अर्थात् व्याज
की दर घटती होना चाहिए। छोटा बचत पर सामान्यतया २ से ३ प्रतिशत
तक ही व्याज दिया जाता है निम्न एक कारण यह है कि छोटा बचत का
दस्तावेज अथवा उनका उपयोग में लाने पर लक्ष्य बहुत बँटता है परन्तु दण्ड
दान का समर्थन दिया जा सकता है कि छोटा बचत पर लक्ष्य जान बान
व्याज का दर के लिए कुछ संशय महायता हो जाए ताकि इन पर अधिक ऊँचा
दरम व्याज दिया जा सके। यदि पूँजी निमाग के लिए समुदाय मुद्रास्फीति का
सहारा भाग रहा हो। जिनके सम्बन्ध में दण्ड का मूल्य कम हो रहा हो तो
लगी बचत के वास्तविक मूल्य का गारण्टी हो जानी चाहिए। यदि ऐसा न
दिया गया हो छोटा बचत करने वाला के साथ अभाव हास (क्याकि कामना
के बढन के साथ-साथ अभाव परिस्थितियों का मूल्य बढ़ जाता है) और छोटा
बचत के लिए नाम का उपाय हो हो जाएगा।

निम्नलिखित बात का भावना का बंधन नाम निम्न रूप में महत्त्वपूर्ण
है कदाचित् अधिक विनाश में उचित का महत्त्वपूर्ण भूमिका पदा करने पना
है। आधिक विनाश के प्रत्यक्ष रूप में सम्बन्धित समा यतिरिति का
विनाश होता है—दण्ड का कारण यह है कि दण्ड का भोग का आद गीत
लक्ष्य से कम होती है। इसलि चूनामस हलि में अत्र व्यवसाय पर समय
उत्पत्ति करने रहने है और इन व्यवसायों में काम करने वाला का नाम करने

जाने विमानों की उपज में ये ही विमानों पड़ता है। इन आदिष्ट विमानों के लिए यह जरूरी है कि विमानों की प्रति व्यक्ति उपज अवश्य बढ़े ताकि गैर-विमानों को विमान के लिए प्रति विमान अधिकारित अन्न बचाया जा सके। उत्पादकता निम्नतम रहने की अवस्था में भी हर विमान परिवार जितना अनाज पैदा करता है। वह अपनी आवश्यकता के अलावा, गैर-कृषि परिवार का पेट और भर सकता है। जबकि उत्पादकता अधिकतम होने की अवस्था में हर विमान-परिवार इतना अधिक अनाज पैदा करता है कि उसमें उसके तथा मानव अन्य परिवारों का पालन हो सकता है।

इस प्रक्रिया में बचन से सम्बन्धित प्रश्न का प्रश्न में पैदा होता है। पहली बात तो यह है कि कृषि-उत्पादन में अपजित वृद्धि करने के लिए प्रायः यह आवश्यक होता है कि कृषि में अधिक पंजी न निवेश किया जाए। इस प्रयोजन के लिए सरकार कुछ स्वयं सहाय में निवेशकर ग्राम-स्तरों या उपग्राम-निमित्तों की मार्फत विमानों को बतें दे सकती है। यह नीति अपनाते समय धन-व्यवस्था के अन्य क्षेत्रों में हटकर पूंजी कृषि में चली जाती है (यह तब कि यह धन जमींदारों पर कर लगाकर ही वसूल किया गया हो), और जब अन्य क्षेत्र भी माय-साय पूंजी की मांग करने लगे हैं, तब विमान अपने पाम में जितनी पूंजी का इस्तेमाल कर सकें उतना ही अच्छा है। इसमें ग्राम-क्षेत्रों में बचत आन्दोलन तथा बचत समितियों की विशेष उपयोगिता मिट जाती है।

बचत का प्रश्न दूसरे दृष्टि में भी पैदा होता है। यदि कृषि-उत्पादन बढ़ रहा हो और गहरी जनसंख्या को विमानों के लिए अधिकारित पानी अन्न उपलब्ध हो रहा हो, तो सरकारें प्रायः कर लगाकर यह सभी विमानों में छीनकर लोकोपयोगी सेवाओं या विनिर्माण आदि दूसरे क्षेत्रों के विस्तार में लगा देने का प्रयत्न करती हैं। उनमें दोहरे प्रयासों की निधि होती है, एक तो विमानों पर कर लगाने में निराला आवश्यक गजब का नया खर्च मूल जाता है, और दूसरे, यदि विमानों पर कर न लगाया जाए तो उनकी वास्तविक आय इतनी बढ़ सकती है कि कृषि-क्षेत्र में अन्य क्षेत्रों में अधिक अधिकार करने के लिए गहरी में और दूसरे क्षेत्रों में वास्तविक मददगारों और बेतन बजाने पड़ सकते हैं, जिनके नामों में निरापेक्ष होकर राष्ट्रीय आय में बचत की गति कम हो सकती है। इसलिए अनेक मामलों में कृषि को उत्पादकता की वृद्धि के माध्यम से विमानों पर भारी कर लगाये जायें, और इस प्रकार प्राप्त धन अन्य क्षेत्रों के पूंजी निर्माण में लगाया गया है। उनके बारे में दृष्टान्त ठीक ही कहा गया है कि अन्य क्षेत्रों में तेज़ कृषि में पूंजी लगाने की बात तो है, विमानों को औद्योगिक जाली में स्वर पैदा लगाने के लिए मजबूर होना

निर्माणों की महायन्त्रा में नहीं बल्कि मुख्यतया नर बीजा, उबरकी तथा कुम्भि-नागव औपरिधा और पानों की महायन्त्रा में बगैर जानी चाहिए। उसके पीछे भी एक सारनीतिक सम्मन्धा यह है कि तिन दशा में किमाना के हाथ में सार-नीतिक अधिराज है क्या ये दश इस प्रकार का साधकन शुद्ध कर सकने हैं ? अध्याय ३ में इन विषय पर फिर विचार करेंगे।

ऐसे मामला का दृष्टिकरण तिनम पञ्चो निर्माण के तिन धन की व्यवस्था करने हेतु सिमाना में पैसा बसूव दिया जाना है किन्ती भी अर्थ-व्यवस्था में बचन का मुख्य ग्योन वितरित या अविनरित लाभ जाना है। यदि कोई व्यक्ति यह जानने का प्रयत्न कर कि लाभ कमाने वाला दश विप्रायन करने और उत्पादक कामा में पूँजी-निवेश करने के लिए अन्य नयी बाँटों की अपेक्षा अधिक प्रवृत्त क्या होता है या इस बात का उत्तर नापद यही है कि समान-सोपान में इन बाँटों की स्थिति ही ऐसी होती है। केवल लोगों मध्यवर्ग के विपरीत पूँजी-पतियों का अन्य लोग पर अपने सामाजिक महत्त्व का रस कमाने के लिए प्रदर्शन उपभाग नहीं करता पन्ता, क्योंकि लाभ कमाने वालों के रूप में और दूसरे लोगों के मानिक के रूप में उनकी स्वतन्त्र हैमियत और घनाट्ट के रूप में उनकी प्रमिद्धि उन्हें सामाजिक प्रतिष्ठा प्रदान करती है। मध्यवर्ग और निम्न-वर्ग के लोगों की सास्नविक आय चाह किन्ती ही बट जाए पर वे कभी भी अधिक बचन नहीं कर सकने, क्योंकि वे अपने से अधिक धनी-वर्ग के लोगों के उप-भोग-स्तर का मदैव अनुकरण करते रहते हैं, जबकि धनी लोग इसलिए बचन कर सकने हैं कि उनकी आय उनके उपभोग के मान्य स्तर के लिए पर्याप्त से अधिक होती है। लाभ कमाने वालों की सामाजिक प्रतिष्ठा भू-स्वामी अवि-जान-वर्ग की सुनना में कम होती है, परन्तु वे जानते हैं कि केवल दिनावे की वस्तुओं पर खर्च करके वे अभिजातवर्गीय प्रतिष्ठा नहीं प्राप्त कर सकने। इन उत्तम में केवल कुछ ही लोग ऐसा करने का प्रयत्न करते हैं। अभिजातवर्गीय लोगों की ही भाँति उनमें भी शक्ति प्राप्त करने की महत्वाकांक्षा होती है, पर शक्ति प्राप्त करने का उनका मार्ग भिन्न होता है। अभिजात-वर्ग अपनी नानदश को बढ़ाकर और (सामन्तवादी तथा प्राचीन पूँजीवादी युग में) उच्चतम राज-नीतिक, नैतिक और धार्मिक पदों पर एकाधिकार जमाकर शक्ति प्राप्त करता है। इनके विपरीत लाभ कमाने वाला जानता है कि उसकी शक्ति उसके धन में है, अतः वह धन बचाना है और अधिकाधिक लाभप्रद ढंग से उनका निवेश करता है। उनका कुछ धन विज्ञान के धन की भाँति दूसरे लोगों के उपभोग पर खर्च होता है, या भूमि नगैदने में लगाना है। वे दोनों प्रकार के 'निवेश' ऐसे हैं जिनमें पूँजी-निर्माण में वृद्धि नहीं होती। परन्तु लाभ कमाने वाला जानता है कि अपने उचित लाभप्रद निवेश के होने हैं तिनमें नयी टेक्नीकोक उपयोग या

नये माधनों की उपलब्धि में महायत्ना मिलती है, और ये निवेद्य उमरी व्यक्ति अर्जित करने की महत्त्वाकांक्षा को भी उभारते हैं क्योंकि उमरा उत्पादन-निवेद्य जितना ही ज्यादा होगा उनसे ही ज्यादा आदमी उनके अधीन काम करेंगे। अतः पूँजीपति ही ऐसा व्यक्ति होता है जिसकी महत्त्वाकांक्षा उसे अपनी शक्ति को बढाने में लगे रहने में रूचि करने की प्रेरणा देती है। अन्य वर्गों के लोग दूसरे ढंग में अपनी महत्त्वाकांक्षा की पूर्ति करते हैं—वेतनभोगी मध्यम प्रदर्शन उपभोग द्वारा, और कृषक-वर्ग भूमि खरीद करके या पद प्राप्त करते। पूँजी-पाद की बाढ़ की अवस्थाओं में ये अन्तर बहुत कम हो जाते हैं, पूँजीपति रिती-न-विमो तरह से भू स्वामी अभिजात-वर्ग के साथ सम्बन्ध स्थापित करके और राजनीतिक पद प्राप्त करने का प्रयत्न करते हैं। दूसरी ओर भूस्वामी बड़े-बड़े शहरों में आकर अपनी रिखा की आमदनी को उत्पादन-लाभों में लगाने हैं, और रिखाभा लड़कों भी इस बात का ज्ञान हो जाता है कि अपनी वर्तमान भूमि को गुप्तार्थ में पत लगाना उनका ही उपयोगी है जितना और अधिक भूमि खरीदन में पत लगाना। बाढ़ की अवस्थाओं में मितव्ययिता और उत्पादन निवेद्य का प्रचार समुदाय के सभी वर्गों में हो जाता है परन्तु मूलतः उत्पादक पूँजी-निवेद्य पूँजीवादी वर्ग का ही काम है।

कमता मनुष्य का नैतिक कृत्य है। यदि अर्थिकतम उत्पादन कमता और मात्र ही उपभोग में मरम बरनना इमान नैतिक कृत्य है या उनका अर्थ यह हुआ कि सभी उत्पादन कमता भी इमान एक नैतिक कृत्य है। परन्तु यह सच-रना भी प्रोस्टन्ट प्रमथान्त्र न्क ही मानित नहीं है। पूँजीवादी दर्शन की स्पष्ट विशेषता उनका नीमग मूत्र है जिसमें इस वर्ग का एक विनिष्ट उप-याग उत्पादक पृ जी-निवेग निर्यातित दिया गया है। अन्य दर्शनशास्त्रा में अन्य उपभोग वतार गए हैं—बर्ग का उपभोग दान के लिए या म्-व-म् नीम-वाकर रवन के लिए या बुद्ध बनने के लिए या विगानि या मन्वरे या दहान में मन्वान या मन्दिन या गिरजाधर बनवान के लिए या विश्वविद्यालय खान के लिए जिना जाना चाहिए। बरन पूँजीवादी दर्शन ही ऐसा है जो उपभोग में मरम या अम न अध्यवसाय की निष्ठागि बन के माध-माध बर्ग का उत्पादन-निवेग में मगान की वांछनीयता पर जग दता है। ये निष्ठागि अन्य में धार्मिक चारा घरणा बन लेती हैं, जिसमें मित्रव्ययिता एक गुण और दानगीनता अवन माधियों का चरित्रमष्ट बन बानी माना जाती है। परन्तु उत्पादक टा से निवेग करने की महन्वपुं निष्ठागि का सच्चा समाधान धार्मिक पुन्तुकी में टूटने की वजाय समा-सोमान में पूँजी-पतियों के म्यान और उनकी महन्वाकाक्षाओं के विन्वेष में टूटना अधिक उपयुक्त होगा।

यदि वचन का मुख्य श्रोत नाम है, तो किसी अर्थ-व्यवस्था की वचन ५ प्रतिमग से बटकर १२ प्रतिमग तक हो जाने का कारण यही हो सकता है कि उनकी राष्ट्रीय आय में खान का भाग बट गया है। यह सच होता है ?

एक सहज उत्तर यह है कि यह पूँजीवादी सामों के निम्नतर पुनर्निवेग के पलम्बन्ध अर्थ-व्यवस्था के अन्य क्षेत्रों की अपेक्षा पूँजीपति क्षेत्र में होन वाले विकास का परिणाम है। कम द्विमित देशों में बहुत कम पूँजी होती है, और पूँजीपति बहुत घाट व्यम्निता की काम-गया दे पाते हैं। पूँजीपति क्षेत्र का विन्तार होन पर यह वर्ग कई श्रोतों का उपभोग करने लगता है। अर्थ-व्यवस्था में सामान्यतया अर्थिकी की बर्गी होती है, क्योंकि विमान की प्रती श्रोत में उसके परिवार के सब व्यम्नियों के लिए पूरा जग नहीं होता, और लोग पूँजी-गत लयों में काम करने के लिए शहों की लग्न चले जाते हैं। इसी प्रकार हन्मथिन्प उद्योग से भी लोग शहों की ओर चले जाते हैं, विन्वेष न्प से तब यदि पूँजीपति ऐसी नहीं टकनीना का प्रयोग कर रहे हो जिसमें हन्मथिन्प-उत्पादकों का महन्व घटता हो। पूँजीपतियों के यहाँ पन्तु नोरों की काम मिलता है, और गरिब वर्गों की मिना व महन्वियों भी उनके यहाँ काम पाती है, और इस प्रकार जगगना करने वालों की दृष्टि में 'अर्थकर

धन्यो में लगी हुई' बयस्क महिलाओं का अनुपात बढ़ जाता है। यदि किसी समुदाय में जनान्धिय है तो वहाँ ऐसे श्रमिक बड़ी संख्या में होते हैं जिन्हें कभी-कभी काम मिल जाता है या जो छोटे-छोटे मुद्रा व्यापार में लगे होते हैं। ये बड़ी श्रमिक गुजारे लायक मजदूरी तक भी स्थायी रोजगार में लगने के लिए तैयारी से तैयार हो जाते हैं। इनके अलावा यदि जनसंख्या बढ़ रही हो तो अन्य क्षेत्रों से लोगों को आकर्षित किए बिना ही बढ़ने वाली जनसंख्या का कुछ भाग पूँजीगत रोजगार में लगाया जा सकता है। एडम स्मिथ और उसके बाद के गस्थापक ग्रंथशास्त्री हम बात पर जोर देते हैं कि आर्थिक विकास के कारण मजदूर गैर-पूँजीगत रोजगार से पूँजीगत रोजगार में चले जाते हैं—इसे उन्होंने 'अनुपादक' से 'उत्पादक' रोजगार की ओर प्रवासन बताया—और मजदूरों के इस स्थानान्तरण की गति बहुत ही मात्रा और पूँजी के विकास की दर पर निर्भर होती है। यदि कोई भी उत्पादक निवेश हो तो अर्थ-व्यवस्था का पूँजीगत क्षेत्र अत्यंत बढ़ता है। घन पूँजीगत क्षेत्र का विकास सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था के विकास-अनुपात में ही हो रहा है। यद्यपि नहीं, यह हम बात पर निर्भर होता है कि दोष अर्थ-व्यवस्था का किस दर से विकास हो रहा है—जनसंख्या की वृद्धि की दर पर, और विशेष रूप से हम बात पर कि अर्थ-व्यवस्था के कृषि-क्षेत्र में भी उत्पादन-क्षमता बढ़ रही है या नहीं। यह अनिश्चित नहीं है कि पूँजीगत क्षेत्र दोष अर्थ-व्यवस्था की अपेक्षा अधिक तेजी से ही उन्नति करेगा।

पहली बात यह है कि पूँजी-निवेश की राजनीतिक सुरक्षा पर बहुत कुछ निर्भर होता है। अधिकांश पूर्व-पूँजीवादी गण्यताओं में पूँजीपति सामंतीय अभिजात-वर्ग की दया पर निर्भर होते हैं। उनसे आशा की जाती है कि वे रईसों की पित्रुसत्ता के उपयोग के लिए और महत्वाकांक्षी रजवाड़ों के सैनिक प्रयोजनों के लिए ऋण दें, और यदि वे अपने घन का निवेश विशेष लाभप्रद कामों में करने हैं तो उन पर अचानक ही और मनमाने ढंग से कर लगा दिया जाता है। ऐसी स्थिति में पूँजीपति बहुत सावधानी में काम बढाते हैं, सबसे पहले ता वे वैयक्तिक ऋणों में अपनी अधिकांश सम्पत्ति पैना कर सकित्तारी सामंती का संरक्षण प्राप्त करने हैं, और वे अचल पूँजी-निर्माण के रूप में अपनी सम्पत्ति बढ़ाने की अज्ञात ऐसी सम्पत्तियों में भी पैना लगाने हैं जिन्हें सामंती से छिपाया जा सके और सामंती में नहीं भी लपकाने जाया जा सके, जैसे मोटा या हीरे-जवाहरात। घन अर्थ-व्यवस्था के पूँजीगत क्षेत्र का तेजी से विस्तार तब तक नहीं हो सकता जब तक कि उत्पादक निवेश मन-मात्रे पराधान में सम्पत्ति रूप में सुरक्षित न हो।

यदि निवेश के अवसर बहुत लाभप्रद हों, राजनीतिक सुरक्षा प्राप्त हो, पूँजीगत क्षेत्र के तीव्र विकास की सर्वाधिक सम्भावना होती है। पूँजी

गत विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में पहले बताए गए बातों से केवल गुजारे-भर की मजदूरी पर बहुत अधिक मजदूरी मिल जाने हैं, इसका कारण यह है कि पूँजीगत रोजगार कुल जनसंख्या की तुलना में कम ही होता है, और यदि अर्थ-व्यवस्था में जनाधिक्य हो, या जनसंख्या तेजी से बढ़ रही हो, तो और भी अधिक मजदूरी मिल जाने हैं। ऐसी अवस्था में पूँजीगत क्षेत्र में उत्पादकता में होने वाली वृद्धि का सारा फायदा वस्तुतः लाभ में ही जाता है। उत्पादकता में यह वृद्धि औद्योगिकी में उन्नति के कारण हो सकती है, या संचार-साधनों में सुधार होना या भौगोलिक क्षेत्र के पारस्परिक व्यापार के अवसरों के बढ़ जाने से भी हो सकती है। उत्पादक निवेश के लिए जितनी तेजी से प्रबल बढ़ेंगे, उतनी ही तेजी से लाभ बढ़ेंगे, और उतनी ही तेजी से पूँजी का संचय होगा। जिस समुदाय में औद्योगिकी में परिवर्तन या भौगोलिक क्षेत्र नहीं हो रही होनी, वहाँ लाभ धीरे-धीरे बढ़ता है, पूँजी धीरे-धीरे बढ़ती है, और संभव है कि इनकी वृद्धि दोष अर्थ-व्यवस्था की अपेक्षा अधिक तेज न हो। परन्तु एक बार यदि निवेश के लिए लाभप्रद अवसर पैदा हो जाएँ तो यह लगभग निश्चित है कि लाभ राष्ट्रीय आय की तुलना में बढ़ जाएँगे, और इसलिए राष्ट्रीय आय का बार-बार निवेश किया जाने वाला भाग लगातार बढ़ता जाएगा।

इसका अर्थ यह है कि किसी 'औद्योगिक क्रांति' अर्थात् पूँजी निर्माण की दर में आकस्मिक त्वरण का मूल कारण धन कमाने के अवसरों में आकस्मिक वृद्धि है, ये नये अवसर चाहे नये आविष्कार हो, या ऐसे सामाजिक परिवर्तन हो जिनमें विद्यमान सम्भावनाओं का लाभ उठाया जा सके। ब्रिटेन, जापान और रूस की औद्योगिक क्रांतियाँ इसी प्रकार की हैं। ऐसे हर मामले में सामाजिक परिणाम यह होता है कि बढ़ती हुई उत्पादन-क्षमता का फायदा उन वर्गों को नहीं मिलता जो अपना उपभोग बढ़ाते हैं, जैसे किमान तथा मजदूरी कमाने वाले, बल्कि निजी लाभों या लोक-करो में चला जाता है, और इस प्रकार हुई आय को आगे पूँजी-निर्माण में लगाया जाता है। अधिकाधिक मजदूरों को मजदूरी पर काम दिया जाने लगता है, परन्तु वास्तविक मजदूरी को उतनी तेजी से नहीं बढ़ने दिया जाता जितनी तेजी से उत्पादकता बढ़ती है।

पूँजीगत लाभ की इस वृद्धि की स्थिति से भी बड़ाका मिलता है जो कि सभी पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्थाओं में नियमित रूप में पैदा होती है—चाहे व्यापार क्षेत्र के प्रसार की अवस्था में हस्के रूप में हो, या बुद्धि और मरवार की निजूलगन्धी के कारण उग्र रूप में हो। स्थिति में अन्य बातों की अपेक्षा लाभ बढ़ जाते हैं, और धन की इमान्दों या कारखानों में लगाने की प्रेरणा मिलती

लेन घानी मरवार व पान करो के रूप में पहुँच जाए, तो म्फोति के दिना ही काफ़ी मात्रा में निवेश सम्भव हो जाएगा। यह भी ध्यान रहे कि जब हम यह कहते हैं कि पूँजीगत क्षेत्र छाटा हान के कारण दबत कम है तो हमारा अन्निप्राय केवल निजी पूँजीपतियों से ही नहीं होगा, बल्कि हमारा अन्निप्राय राज्य-पूँजीवाद से या किसी ऐसे अन्य आर्थिक संगठन से भी होगा है जिसमें पूँजी लोगों का रात्रगार दन के लिए प्रदान में लार्द जानी है, और जहाँ मज़दूरी धार वेतनों का अनुमान करन व बाद पर्याप्त मात्रा में देगी बच रहनी है तिनके अधिकार भाग का उत्पादक काम में पुन निवेश कर दिया जाता है। सोवियत रूस व उदाहरण के आधार पर कहा जा सकता है कि व्यवहार्यतः राज्य-पूँजीपति निजी पूँजीपति की अपेक्षा अधिक तेज़ी से पूँजी का संचय कर सकता है, क्योंकि वह इन प्रयोजन के लिए पूँजीवादी क्षेत्र के लाभों (वराधान के रूप में) का ही नहीं बल्कि किसानों से ख़बरदस्ती या कर लगाकर वसूल की गई राशि, या स्वीति द्वारा सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था की हथियाकर प्राप्त की गई राशि का भी प्रयोग कर सकता है।

पूँजीवादी लाभों की वृद्धि के आर्थिक विश्लेषण के पीछे एक ऐसे पूँजीवादी वर्ग अर्थात् ऐसे लोगों के समूह के उद्भव की समाजशास्त्र-सम्बन्धी समझ भी निहित है जो आय को उत्पादक कार्यों में लगाना ठीक समझता है। पूर्व-पूँजीवादी व्यवस्थाओं में मुख्य वर्ग—कृषीदार, व्यापारी, साहूकार, पुरोहित, सैनिक, रजवाड़े—इन प्रकार नहीं सोचते। किसी समाज में पूँजीवादी वर्ग का विकास किस प्रकार होता है, यह एक बड़ा बटित प्रश्न है जिसका समाधान शायद सम्भव नहीं है। ऐसा लगता है कि अधिकांश देश आरम्भ में बाहर के पूँजीपतियों को बुलाते हैं। विदेशी व्यापार या विदेशी निवेशकर्ता नये अवसर पैदा करते हैं, लाभ कमाते हैं, और लाभों के एक भाग का निवेश पुन देश के भीतर ही कर देते हैं, इसके बाद उनका अनुकरण किया जाता है। नये अवसर पैदा होने के साथ ही देश के अपने पूँजीपति पैदा होने लगते हैं, चाहे इन अवसरों के उदाहरण विदेशों में प्रस्तुत किये गए हों, या स्वतन्त्र रूप से देश के अन्दर ही जन्मे हों। ये अवसर नयी टेक्नीकों के रूप में हो सकते हैं, या विदेश-व्यापार के नये अवसरों, या देश में बेहतर संचार-साधनों, या आन्तरिक शान्ति के कारण बाजार का विस्तार होने के परिणामस्वरूप उत्पन्न हो सकते हैं। यदि ये अवसर केवल व्यापार के लिए हो तो नये वर्ग का दृष्टिकोण मुख्यतया वाणिज्यिक होगा, परन्तु यदि नयी टेक्नीकों या नये साधनों के रूप में हो, तब तो पूँजी का फायदा उठाया जा सकता हो, तो ऐसे पूँजीपतियों का एक समूह पैदा हो जाएगा जो मुख्यतया अथवा पूँजी-निर्माण की बात सोचेंगे। अध्याय ३ में हम देखेंगे कि उद्यमकर्ता वर्ग के विकास में महाभूता

पट्टेचाने या स्टाण्डर्ड बैंक करने में राजनीति, धार्मिक और आदिगत मन्थानों का क्या महत्व है। व्यवहार और ये मन्थान एक दूसरे पर प्रभाव डालते हैं, और दोनों मिलकर इस वर्ग की चूड़ि की दर और इसी गतिविधियों की सीमा निर्धारित करने हैं।

जापान का उदाहरण विशेष रूप से दिलचस्प है। यहाँ यहाँ भूमिामी और कुलीन लोग बहुत तेजी से पूँजीपति बन गए जैसा कि श्री धार्ड० धार्ड० जैमर ने अभी हाल में लिखा है (देविश गन्धर्भ टिप्पणी)। यह दृग दान का परिणाम था कि राज्य न कुलीन-वर्ग के सामान्यवादों अधिनस्थ परीद तिम, और उन्हें प्रजागतिव कायों से वंचित कर दिया, गाँव ही राज्य न सामान्यो के श्रमों का बोझ भी धरने उपर से लिया। वृत्ति नाम तो व नाम धन की (या सरकारी बाण्डों की) बहुलता हो गई और काम बाँट रहा नहीं हमतिम कुछ सामन्ता ने पहले बैंक व्यवसाय शुरू किया और जब १८८० में सरकारी न प्रयोगशी प्रयोजनों के लिए स्थापित कुछ कंपनियों का बनन का निश्चय किया तो इन सामन्ता ने उन्हें तत्काल परीद लिया। उन्नीसवीं शताब्दी के महत्वपूर्ण प्रतिम २४ वर्षों में जापान में उद्यमताया ही मर्यादा बढ़ाने में पुराने दृग के अभिजात-वर्ग के स्थान पर नये दृग के पूँजीपति-वर्ग का परस्परित उदय बहुत महत्वपूर्ण रहा। साथ ही जहाँ पुराने सामन्ती अभिजात वर्ग व्यापारी-वर्ग की माँग से वंचित करने मूल धन समा रहा था और वाणिज्यिक पूँजी के उपयोग के लिए उधार से लेता था, वहाँ अब वाणिज्यिक वर्ग की उत्पादक कामों में निवेश करने की स्वायत्तता मिल गई और देश के कुछ सर्वाधिक धनी व शक्तिशाली परिवारों के उनका उद्यम में सम्मिलित होने से उनकी शक्ति और भी बढ़ गई।

वर्तमान समय में हम राज्य-पूँजीपतियों के एक नये वर्ग (जैसे सोवियत रूस, भारत) की विकास करते हुए पाते हैं, जो सिमो-न-दिमी कारण लोक-धन के धन पर लेडी में पूँजी का निर्माण करने के लिए बटिबट है। यद्यपि और उत्पादक निवेश के महत्व के सम्बन्ध में सरकारी पूँजीपतियों और निजी पूँजीपतियों के दृष्टिकोण में जहाँ तक सम्मानता है वहाँ तक दोनों की उपयोगिता एक-सी है। राष्ट्रीय भावना, सैनिक शक्ति की दृष्टि, और साम जनता की मरीबी दूर करने के लिए हर तरह से प्रयत्न करने की आकांक्षा का विकास होने से दृग प्रगति की मूल बन मिलता है।

अभी तक हम उस प्रविद्या का परीक्षण करते रहे हैं जिसके द्वारा बोर्ड कार्य-व्यवस्था अपनी सत्ता ५ प्रतिगत के स्तर में धामे बढ़ाती है। यह धारा भी ध्यात में रखी जानी चाहिए कि पूँजीवादी क्षेत्र राष्ट्रीय धन की सुचना में लेडी में मरदा ही नहीं बर सक्ता, क्योंकि यदि यह क्षेत्रों में बढ़ता रहता,

तो कभी-कभी सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था टूनी में समा जाएगी। यदि हर व्यक्ति का पूँजीवादी रोजगार दन के लिए पर्याप्त पूँजी हो जानी है तो यह सापेक्ष विस्तार रुक जाना है। इसके अनिश्चित पूँजीवादी क्षेत्र जैसे-जैसे अर्थिक योगों का रोजगार देना जाता है और अन्य क्षेत्रों की तुलना में छाया नहीं रह जाता, वैसे-वैसे ही निम्न गुणों के स्तर के बनावट स्थिर साम्यविक मजदूरी देते हुए विस्तार कान की सम्भावना समाप्त हो जाती है। यदि यदि पुनर्गठन पर ही मगठित रह, और यदि कृषि की उत्पादन-अनता बढ़ाने के लिए विद्यमान उपाय न किए जाएं तो ग्राम की भानि ऐसी स्थिति अपनाएँ पहले ही पैदा हो सकती है। अतः एक ऐसी अवस्था हो जानी है जहाँ और अधिक पूँजी-संचय में साम्यविक मजदूरियों बटन लगती हैं। ऐसी अवस्था में चूंकि निवेश का लाभ बढ़ जाने में मजदूरों की माँग बढ़ जाती है, और उसी कारण साम्य-विक मजदूरों भी बढ़ जाती है, अतः नकनीकी प्रगति का मारा प्रायः लाभों में जाना बन्द हो जाता है। अतः एक ऐसा समय आता है जब यह स्पष्ट नहीं हो पाता कि अधिक पूँजी-संचय और अधिक तकनीकी प्रगति से मजदूरी बढ़ेगी या लाभ बढ़ेगा, या अगर दोनों बढ़ें तो अपेक्षाकृत कौन अधिक तेजी से बढ़ेगा। भूतकाल में अधिकांश अर्थशास्त्रों यही आशा करने थे कि पूँजीवाद की बाद की अवस्था में लाभ की दर घट जाती है, अर्थात् वे आशा करने थे कि अधिकाधिक उन्नति से होने वाले लाभ का अधिकांश भाग मजदूरी में जाना है। परन्तु ऐसा लगता है कि पिछले अन्ती वर्षों में उन्नत औद्योगिक अर्थ-व्यवस्थाओं में लाभ की दर स्थिर रही है, और मजदूरी तथा लाभ में समान अनुपात से वृद्धि हुई है। पूँजीवाद की आरम्भिक अवस्थाओं में लाभ राष्ट्रीय आय की तुलना में बढ़ता है, परन्तु बाद की अवस्थाओं में लाभ राष्ट्रीय आय के एक स्थिर अनुपात में ही होता है (चरीस और दीर्घकालीन उत्तार-चढ़ाव के कानों को छोड़कर)। इसी प्रकार, पूँजीवाद की आरम्भिक अवस्थाओं में वचन की दर राष्ट्रीय आय की तुलना में बढ़ती है, परन्तु बाद की अवस्थाओं में निम्न वचन राष्ट्रीय आय के एक स्थिर अनुपात में होती है। यह अनुमान कितना अधिक होगा यह हम बात पर निर्भर होता है कि मजदूरों की कमी या प्रमुख कृषि मजदूरों में साम्य पड़ने की स्थिति पैदा होने से पूर्व पूँजीवादी क्षेत्र अपना कितना विस्तार कर चुका है। इन प्रकार पहले वही गर्त एक असंगत बात का स्पष्टीकरण हो जाता है। चूंकि धनी लोग निर्धन लोगों की अपेक्षा अधिक वचन करने हैं, अतः आशा की जाती थी कि प्रति-व्यक्ति आय बढ़ने के साथ हर देश की वचन बढ़नी चाहिए। परन्तु अधिन धनी देशों में पाया गया है कि पचास में उत्तर वर्ष में प्रति व्यक्ति वास्तविक आय दूनी हो गई, जबकि वचन के अनुपात में कोई वृद्धि

नहीं हुई। इसका उत्तर यह है कि बचन की दर का निर्धारण हम आधार पर नहीं होता कि बार्द देना पनी है या निर्धन है बल्कि राष्ट्रीय आय के माप लाभ के अनुपात पर होता है, और विभाग की एक निश्चित व्यवस्था पर पहुँचने पर बाद इन दोनों अनुपातों की वृद्धि स्व. जाती है। परन्तु हमसे यह निर्धारण नहीं निवासना चाहिए कि यह एक साद्वत नियम है। हमें निश्चित रूप से यह पता नहीं है कि उन्नत पूँजीवादी समाज ■ राष्ट्रीय आय के साथ लाभ के अनुपात का निर्धारण किम आधार पर होता है यत हम कोई निश्चयात्मक भविष्यवाणी नहीं कर सकते कि भविष्य में यह अनुपात बढ़ेगा या घटेगा।

बचन का विश्लेषण पूरा करने के लिए अब हमें सरकारी बचन पर भी विचार करना चाहिए। इन अध्याय के पृष्ठ १ में हमने देखा कि उन्नत औद्योगिक धर्म-व्यवस्थाओं में कुल नियत निवेश का लगभग ३५ प्रतिशत लोक-निर्माण-कार्यों और लोकोपयोगी सेवाओं में लगा होता है—यह कुल राष्ट्रीय आय का लगभग ७ प्रतिशत होता है। इसमें से राष्ट्रीय आय का लगभग २ से ३ प्रतिशत तक सही अर्थों में परिभाषित लोक-निर्माण-कार्यों (सड़कों, बन्दरगाहों, पुलों, आगस्तलों, गार्बेजिनिक इमारतों, आदि) में और दोप ४ से ५ प्रतिशत तक लोक-प्रदायित या अन्य व्यवस्थाओं के अन्तर्गत चलने वाली लोकोपयोगी सेवाओं (रेलवे, सड़क परिवहन, टेलीफोन बिजली, गैस आदि) में लगा होता है। यत कुछ निवेश में सरकार का भाग बहुत ही बात पर निर्भर होता है कि सरकार ने लोकोपयोगी सेवाओं को किम सीमा तक निजी उद्यमकर्त्ताओं के लिए छोड़ रखा है। बहुत से देशों में यह राष्ट्रीय आय का ७ प्रतिशत तक है (उदाहरण के लिए न्यूजीलैंड में), जबकि एक साथ देश में यह २ प्रतिशत से भी कम है।

और नहीं तो लोक-निर्माण-कार्यों के लिए सभी सरकारों को बचन करनी पड़ती है। वे चाहें तो पहले करने करने बाद में बचा सकती हैं, या बचतों में से करने कर सकती हैं, किन्तु परिणाम दोनों का एक ही होता है। अभिप्राय यह है कि कुछ सरकारों का मामला बराबरी की बजाय शुरू में अल्प लेकर पूँजी-निर्माण में धन लगाता पन्द्र बरती है, परन्तु परिणाम बड़े होता है क्योंकि हम जून का सदा करने के लिए सरकारों को राजा। यह एक शोधन-निधि स्थापित करनी पड़ती है जिसमें वर्तमान बराबरी में से ही धन प्राप्त जाता है। यदि कोई सरकार अल्प लेकर एक निश्चित वार्षिक दर में पूँजी निर्माण में या तथाय तो उगरी शोधन निधि में गति में वह भ्रष्टाचार छोड़े तो समय में उगरी वार्षिक उधार की गई राशि का बराबर जातै।

आर्थिक विभाग का एक अन्य अधिवासे सभाय यह है कि राष्ट्रीय आय में

सरकार का भाग बट जाना है। प्रति-व्यक्ति राष्ट्रीय आय के निम्नतम स्तर पर सम्भव है सरकार का भाग ज़ेबन। प्रतिशत हो, जबकि आयुनिः औद्योगिक सरकारें मैनिक प्रयोजनों के अन्वादा (जिन पर इस समय ३० प्रतिशत से भी अधिक खर्च होता है) अपने वास्तविक माधना का लगभग १० प्रतिशत तक वर्तमान प्रयोजना के लिए काम में लाती है। उनके अतिरिक्त साम्प्रतिक माधनों का २ से ३ प्रतिशत नए पूँजी निर्माण में, तथा लगभग १० प्रतिशत अन्य अट-रण राशियों के रूप में (पेंशना, बीमा-भुगतान, व्याज-भुगतान, आदि) लगाती हैं। अतः यह ज़रूरी है कि कराधान की सीमान्त दर सीमान्त दर में अधिक होनी चाहिए ताकि नरो की आय राष्ट्रीय आय की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़े। राष्ट्रीय आय में अपने भाग को तेजी से बढ़ाने की दृष्टि से मुद्रा-स्फीति का महारा लेने वाली सरकार के लिए यह विशेष रूप में ज़रूरी है, क्योंकि कराधान की उच्च सीमान्त दर एक ऐसा उपाय है जिसमें संचालन में अधिक मुद्रा आने पर कीमतों की तेजी से बढ़ने में रोका जा सकता है।

ज्यों-ज्यों सरकार की ज़रूरतें बढ़ती जाती हैं, त्यों-त्यों वह मोटी ग्राम-दनियों पर ज्यादा-से-ज्यादा कर लगाती जाती है। जैसा कि हम देल चुके हैं, पिछड़ी अर्थ-व्यवस्थाओं में ऊर्मान के किराया से होने वाली ग्रामदनियों पर लगाए गए करों से वचत पर सम्भवन कोई प्रभाव नहीं पड़ता, क्योंकि ऐसी ग्रामदनियाँ वचत का श्रोत नहीं होती। ऐसे कर भूस्वामियों को अपने नौकर-चाकरों की सख्या कम करने के लिए, अपेक्षाकृत छोटे मकानों में रहने के लिए, और दान, गिरजाघरों आदि में अपना अग्रदान कम करने के लिए बाध्य करने हैं, परन्तु वचत पर इसका सम्भवतः कोई प्रभाव नहीं पड़ता। परन्तु लाभों पर कर लगाने से बिल्कुल भिन्न परिणाम होने हैं, इनका लगभग पूरा बोझ उप-योग की बजाय वचतों पर पड़ता है। इसलिए यदि करो से होने वाली आय का उत्पादक टग से प्रयोग न किया जाए तो लाभों पर कर लगाने से आर्थिक विकास के काम को ठेस पहुँचनी है।

यदि सरकार धन वरवाह न करती हो तो एक दृष्टि से उसके सब खर्च 'उत्पादक' होते हैं। शिक्षा और नीव-स्वास्थ्य पर सरकार जो खर्च करती है—आयुनिः सरकारों के ये दो सबसे बड़े खर्च हैं—उन्में विभिन्न मानाओं में उत्पादन की वृद्धि होती है, और यहाँ तक कि रक्षा-मेना पर किया जाने वाला खर्च भी कुछ परिस्थितियों में राष्ट्रीय आय को लुटेरों से बचाए रखने की लागत माना जा सकता है। यह एक स्वय-निष्ठ सत्य है कि सरकारों को केवल लाभप्रद कामों पर धन खर्च करना चाहिए। निजी हैमियत में किसी देश के नागरिकों के पास आय के जो श्रोत होते हैं उन्हीं में बढ़ती करके सरकार धन इकट्ठा करती है, अतः यदि सरकार इन धन का नागरिकों की अपेक्षा कम

उपयोगी दम में प्रयोग करनी है, तो यह धन की बरबादी है। चाहे उपभोग में कटीली करके धन इकट्ठा किया गया हो या निवेश में कटीली करके, दोनों प्रवृत्तियों में यह बात उनकी ही मजबूती है, परन्तु यदि यह दृष्टिकोण सही मान लिया जाए कि निवेश में कमी करना उपभोग में कमी करने की अपेक्षा अधिक सतर्कता है (इस दृष्टिकोण को हर व्यक्ति नहीं मानता) तो हमें सोचना चाहिये कि निवेश करने में कमी करने की अपेक्षा उपभोग में कमी करने की अपेक्षा अधिक सतर्कता है। यदि हमें लगने वाला धन निजी बचत में कटीली करके इकट्ठा किया जाना हो।

हमारे देशों में उन्नत औद्योगिक देशों में माना पर हमें अधिक बचत करना दिया है कि सब कुरीतियों को असाधनी करने के बाद निश्चित लाभों बहुत ही कम रह जाता है और प्रयोग्य धाया में होने वाली निजी बचतें बहुत कम हो गई हैं। परन्तु कुरीतियों के बाद निश्चित लाभों कम रह जाने का एकमात्र कारण बचत ही नहीं है, इसका एक कारण यह भी है कि लाभों के रूप में योग्यता की जाने वाली रकम राष्ट्रीय धाय के अनुपात में नहीं बढ़ी है। लाभों में तो राष्ट्रीय धाय के लगभग समान अनुपात में वृद्धि हुई है परन्तु व्यय-निर्माण प्रतिनिधि धाय का एक बहुत बड़ा भाग बाजार में लगाए रखती है, और उसका एक बहुत बड़ा भाग लाभों के रूप में बाँटती है। इस प्रकार ईश्वरीय शक्तों की कीमत उन परिस्थितियों के मूल्य के अनुसार में नहीं बढ़ती जिनका ये प्रतिनिधिधाय करती हैं। सम्भवतः यह केवल धारणाओं के रूप में होता है, क्योंकि नयी स्थूल परिस्थितियाँ गड़ी करने के निमित्त शक्तों के रूप में उद्योग के लिए नहीं पूर्वोक्त शक्तों ही शक्तों और परिस्थितियों का मुख्य पुनः बर-बर हो जाता है—यह अन्तर लाभों कम करने की गृहस्थानीय और मुद्रास्तर नीतियों का परिणाम है। बराबर का लाभों को कम करने वाला प्रभाव सम्भवतः अधिक स्थायी हो जाएगा क्योंकि समानताशक्ति मिडालों की वास्तविकता स्वीकार करते हुए सभी प्राधुनिक सरकारों लाभों पर भारी कर लगाने लगी है।

व्यक्तिगत बचतों में एक प्रकार की ही जान में विनिर्माण-उद्योग के निवेश में कोई कमी नहीं होती, क्योंकि इसके साथ शक्तिशालियों में न बाँटे गए लाभों का अनुपात है, जो कि विनिर्माण विनिर्माण-कारदार की पूर्वोक्त की उतना ही बढ़ा रहे और उमे बढ़ाने के लिए वे लाभ बढ़ाने लगे हैं। व्यक्तिगत बचत में कमी हो जाने का मुख्य प्रभाव यह होता है कि व्यक्तियों उद्योग के निवेश में बाह्य प्रयोग्य बचतों की राशि कम हो जाती है और उधार लेने वाले विनिर्माण कर्तव्यों की सम्भावनाओं पर हमारी बड़ी प्रतिनिधि होती है। परम्परागत रूप में धर्म धारणा के विनिर्माण और वाणिज्यिक क्षेत्र लग-भग के समान नये निवेशों में अपने लाभों में न ही पैसा लगता है, और इसके

दाद भी उनके पास धन बन जाना है जिसे वे लानागो के रूप में बांट देते हैं, और जिसका कुछ अंश नए वा-वाग को निदेशी उद्योगकर्ताओं को, कृषि को, लोकोपयोगी सेवाओं और सरकार का उच्चा-दन के काम आता है। परन्तु श्री मो० टो० मोन्टन द्वारा हाल में की गई गणना (द्वितीय नवम्बर-दिसम्बर) के अनुसार निम्नी आख्या-पामों और मकानों में लोगों राशि का निवासकर औप-व्यक्तिगत वचन की राशि १६५० में ब्रिटेन में व्यक्तिगत आय का वेवल १० प्रतिशत और अमरीका में व्यक्तिगत आय का वेवल २० प्रतिशत थी। कर निकालने के दाद निवन-लानागो की राशि के कम हो जान से कई प्रकार के निवेशों को बड़ा धक्का लगता है। चाहे अन्य प्रकार की वचनों के बट जाने से यह कमी बिनाशित हो जाये। नए कारबार को इससे कितना धक्का लगता है यह पूरी तरह से स्पष्ट नहीं है। भन्नी प्रकार जमे हुए विनिर्माण-कारबार अपने काम के लिए हमेशा अपने अतिरिक्त सामों में से ही पैसा लगाते हैं, परन्तु नए कारबार को आरम्भ करने के लिए किसी बाहरी स्रोत से पूँजी लेनी ही पड़ती है, और चूंकि अन्य कारबारों के निवेश से बाहर पूँजी का अभाव हो जाता है, अतः नए कारबार को निम्नी पोषक मिलना बहुत कठिन होता है। यह बताता बठिन होता है कि यह बात कितनी महत्वपूर्ण है। अभी भी बहुत से अमीर लोग ऐसे हैं जो यदि किसी नये उद्यम का पोषण करना चाहें, तो उनके पास ऐसी परिसम्पत्तियाँ हैं जिन्हें वे बेच सकते हैं (जैसे सरकारी बाण्ड)। कुछ लोगों की आशका है कि इसका बहुत बड़ी प्रभाव पड़ता है, क्योंकि नये कारबार द्वारा पुगने कारबार के मुकाबले आने और उसे प्रतिस्थापित करने के अवसर कम करके यह अर्थ-व्यवस्था में एकामिकाव्वादी प्रवृत्तियों को और प्रीधोगि-नीय गतिरोध की प्रवृत्तियों को मजबूत करता है। ऐसे व्यक्ति मुन्भाव देते हैं कि सरकार को बगधान की आय का कुछ भाग किसी एजेंसी या एजेंसियों के हाथ में दे देना चाहिए जिन्हें नये कारबार में धन लगाने में विशेषज्ञता हासिल हो। लेकिन पर्याप्त जानकारी प्राप्त न होने के कारण स्थिति अस्पष्ट है।

कृषि, विदेशी निवेश, लोकोपयोगी सेवाओं और नए कारबार के लिए लानागो ऐसी ही समस्याएँ पैदा हो जाती हैं। यदि सरकारें नए रूप में उन वचनों को छान लेती हैं, जिन पर पहले से उच्चा-दाने निर्भर थे, तो सरकार को चाहिए कि वह उन करों का कुछ भाग उन लोगों में पूँजी-निर्माण में लगाने के लिए प्रयोग करे। धन उठ्ठा करने के लिए नए कृषि को हमेशा बलिदान देनी है। ब्रिटेन में कृषि में पैसा लगाने के लिए जमींदार तथा वास्तुकार विज्ञान न बीच परम्परागत रूप से बँटा हुआ है, जमींदार लगाने में न भूमि-मुद्रा न नए उद्योगों पर होने वाला खच देता है, जबकि विज्ञान आग में से मशीनरी तथा अन्य कार्यन्तर पूँजी की जरूरत पूरी करता है।

अवहायन दोना पन्ना म अपन पूरे निवन निवन क लिए पयाप्त वचन करन का प्रवृत्ति नही है अतः कृषि अथ-व्यवस्था क अथ धाना म हमणा उधार लेना रहा है । हात क बर्षा म उच्च करा तथा स्थिर नगान क मयोग क कारण नू स्वामा बहुत हा अरि परेगाना म पड गए हैं यद्यपि किसानों की स्थिति अगला ठन सपर गर्द है और क पूजा बगान क लिए अपन बदन हुए नाभा म स घन गगा मरन है । बिन्नी निवन म पैमा नगाना छोड़ भा कग्नि हा गया है बर्षाकि प्रसा य धचता म बहुत कमा हा गर्द है । बगवना बारबार अपना समुद्र पार परि सम्पत्तियों का बहान क लिए आमाना म पैमा नगा सकता है पर खानो या धागाना या फेकिरिया म किया जान खाना प्रयोग निवन हमणा बिन्नी निवन का नूनतम भाग जाना है । समय समय पर कुठ पूजा बाह्य स्तंभिक धारा म भी करी जाता है जिन कन्द्रीय बैंक प्रायात का नुगतान करन क लिए काम म जान रहे है । परन्तु बिन्नी निवन का अधिराज भाग मरगाया वा या नोरा पदोमी मेवासा का (जा टग समय अधिकांश मरकार क हाथ म हैं) दिष्ट गए श्रुण के रूप म जाना है और प्रयाज्य वचना की कमा हा जान स इस प्रकार के उधार दन का सम्भावनाया पर प्रतिकूल प्रभाव पडता है । जसा कि हम आगे एक खण्ड म दसम नि यद् नी एक कारण है जिनम कस्वरूप बिन्नी निवन निजी उधारों की अगला अन्तर-मरकागी अन्तरणा पर कहा अधिनि निभर है । जहाँ तक दण क भातर का साकाशयोगा संवासा का सवान है बाकी समय म उलकी बीमसा तथा नाभा का एक निम्न स्तर पर बनाए रखन की परिपाटी रहा है कि य उन्नतम अधिव घन सचिन नहा कर मर हैं और दह अपने विस्तार क लिए नय क्रण सन की आवश्यकता पडता रही है । इस नयी स्थिति म या ता उद् विनिर्माण-व्यवगाय का अति मूल्य उड़ा नता चाहिए और बग माया म अतिरिक्त लाभ कमाना चाहिए या अगनी अन्तरणा क लिए मरकागी म अधिमाधिक पैसा नता चाहिए । इनम स पहन उताप के लिए राजनीतिर यातायग्य बिरहुन उपयुक्त नही है ।

शुक्ति मरकार द्वारा नाभा पर लागी कर नगाए जान स निजा बचन कम हा जानी है अतः यदि कुन वचन म मिरावट नहा आत दनी है ता दह परम आशयस है कि मरकार या दस्य अधिव वचन करनी चाहिए और माय हा उग एमी कर्तृ व्यवस्था करनी चाहिए जिनम उधार दन खाना क एम बर्षा की क्रम निय जा गर जा सब तक प्रयाज्य निजी वचना पर निभर रह हैं । शीतिर बिन्नी म मरगायुद्ध क तराज याद क दनों म मुद्ध पूर का परिणत क विपरान कन्द्रीय उधार न बग का आय का उत आता मर पूज निजाम म ही रहा नगया बरि स्थानाय प्राप्तिरणा का आवस्यकानुसार नगर ना म म निजा । अन्ता हन म नान एता कन्ता दन कर निजा है यदि

सर्कार का प्रयोजन लाभों पर कर वस करना, और इन प्रकार निजी बचत को बढ़ावा देना है तो उम्मा यह कदम ठीक ही है परन्तु यदि उम्मा प्रयोजन या प्रभाव उपभोग को बढ़ावा देना है ना यह कदम तब तब ठीक नहीं है जब तब कि व्यक्तिगत उपभोग के रख का बचने के लिए पूँजी-निर्माण की दर को घटाने का इरादा न हो। यदि लाभ पर इनका ही कर लगा रहे जितना कि इन समय है, तो ब्रिटेन की सरकार करोड़ों आय में से केन्द्रीय व स्थानीय पूँजीगत व्यय के लिए घन देने की जिम्मेदारी में ही नहीं बल्कि नये कारखाने, हृषि, विदेशी निवेश और नौकरशहारी सेवाओं के लिए बचत का खोन बनन की जिम्मेदारी में भी मुक्त नहीं हो सकती।

तो लोग निजी निवेश की सहायता में होने वाले आर्थिक विकास और निजी सम्पत्ति की वृद्धि को पसन्द नहीं करते उन्हें यह जानकर बड़ा मगोप होता है कि लाभों में होने वाली आमदनियाँ पर भारी कर लगाने में निजी बचतें कम हो जाती हैं। वे चाहते हैं कि राज्य ही सभी मुख्य कामों में धन लगाए, और अधिक सम्पत्ति बेचने उम्मा के पास हो। यदि राज्य अधिकार लाभों को किसी-न-किसी प्रकार अपने खजाने में ला सके और बाद में उसे निवेश में लगाए, तो इन सम्बन्ध में कुछ सफलता मिल सकती है, परन्तु प्रश्न यह है कि निवेश की प्रेरणा को घटाए बिना राज्य इस दिशा में कहीं तक आगे बढ़ सकता है। ब्रिटेन के बहुत से लोगों का विचार है कि यह स्थिति पड़ने ही या चुकी है और समाप्त भी हो गई है, जबकि अन्य लोगों का कहना है कि वस्तुतः कराधान के वर्तमान स्तर के बावजूद इन समय ब्रिटेन में कुछ निवेश पिछली कई दशकियों से अधिक है। राज्य द्वारा लगभग सारा लाभ अपने बजट में लेने पर ही निवेश का स्तर ऊँचा बनाए रखा जा सकता है, बगैरे कि राज्य को और में प्रवर्धक-वर्गों की इनकी प्रेरणा दी जाती रहे कि वे राज्य के निवेशों में काम करते रहें। यदि राज्य बगे की आय को बचाकर रखने और उत्पादन में उसका निवेश करने की बजाय उसे चालू प्रयोजनों पर खर्च करता रहे, और यदि प्रवर्धक-वर्गों की वित्तीय और सामाजिक दोनों दृष्टियों से समुचित पुरस्कार न दिया जाए तो लाभों पर ऊँचा कर लगाने से विकास के काम को क्षति पहुँचेगी, परन्तु यदि अन्य एनेमियाँ निजी निवेशकर्ता के काम को अपने हाथ में ले लें तो उम्मेरे समाप्त हो जाने पर भी विकास-कार्य में रुकावट नहीं आएगी।

लाभों पर कराधान की समस्याओं के अलावा, बहुत से लोगों का मत है कि कम विकसित देशों में सरकार द्वारा सामान्यतया किए जाने वाले निवेश की मात्रा बढ़ाने के उद्देश्य से सरकार का विशेष कर्तव्य होता है कि वह बचत के खोन के रूप में कर लगाए। चूंकि इन समाजों में लाभ राष्ट्रीय आय का

एक मामूली-ना हिस्सा जमा है अतः य वर मुख्य रूप से मजदूरगिया बनना सिमाना की घामन्निया और निराया पर जगाए जा सकते हैं । तब सामाजिक बड़ उन भूमिामो अपनी विगया से हानि वाना घामन्निया का बचाने की बजाय उन प्रसिद्ध नौकर-वाकर रगन और स्थानावधमाय मम्पाघा वड मगाया नन म यक करके हैं अतः उन घामन्निया पर कर लगाने से जमाना लाग बाध्य हैकर मन्वयनया अपनी सहायता पर निभर स्थितिया का सत्यापन करके अपना उपभोग कम कर देते हैं । राजनीतिक स्थिति में आजकल गरीबों का सिमाना पर कर जमा की बजाय जमाना पर कर जगाए अधिक मन्व है परन्तु सामाजिकया घामन्निया का स्तर कम रिष्ट बिनाकरी के रूप में कार्य मागी स्वयं चट्टा नहा जा सकता है । अर्थात् राशि चट्टा परन का सम्भवतः मन्व कम के स्थायक उपाय घामन्नी की वृद्धि पर कर लगाना है परन्तु यह उही समन्वया में व्यवसाय है जहाँ वास्तव में प्रति व्यक्ति घामन्नी बढ़ रही है । बसा और गोडबोस्ट जम देना में जहाँ महापद के बान सरकार के व्यापार से हानि वान अधिकतम लाभ का अपने बन्धु में से लिया है इन बाय में सफलता मिली है जापान में भी १९१४ में पहले एक राय में सफलता मिली जहाँ प्रति एक व्यक्ति उपर बन्धन के उत्पन्न से जार दार प्रयत्न करके काय हो ऊँच कर भा लगाय गए निगम वनस्तरण वृद्धि का बाग भाग सरकारों गजान में पहुँच गया ।

सम्भवतः यह भव है कि हर देश अगले पाह ता अपने राष्ट्रीय आय का १२ प्रतिशत बिना किसी बटिनाई के बचा सकता है । यह बात भी सब मान्य होती है कि यह इानी राशि स्वच्छापूर्वक सभी बचा सकता है जब उमके लाभ उमकी राष्ट्रीय आय के बाग के भाग बर चुक हा । यदि वह नहीं चाहता कि उमका विकास निजा लाभ पर निर्भर रहे या यदि निजा लाभ पर निर्भर रहा की तयार है तबिल में यदि से बड़ा हुए लाभ के उम स्तर सब पहुँचने की प्रतीक्षा नहीं करना चाहता तो वह बचन के लिए मजदूरन मन्व प्रगार या पराधान का सहारा ले सकता है । कुछ समय से हम सरकार के बचन का एक बहुत बड़ा मात मानने लग हैं । सम्भव है कि बीगवा गता में से दगा में भी यह गोन महत्व की दृष्टि में घट गता में घाग बड जात जिनमें एक रक्कम अधिकतम निजी उद्योग के गन्ध में भी है । मन्व यन ता बाग समन्वया पर हम डग अध्याय १ मन्व (ब) और धाराय ३ के २ (ग) में घाग पाते करग ।

(ग) बाह्य विन — लगान पर उन अपने विकास के धारणिक धरणाया में अपनी धारा बचना के पुरव के रूप में बाह्य विन का मगायना गता है । गताया और धारणा गता । ये दगनद स्तर में प्रयत्नता है जबकि

उन्नीसवीं तथा बीसवीं शताब्दी में आकर टर्नबुट समार के समझ हर देश को अपना बन गया। आज का सबसे अधिक धनी देश मनुष्य राज्य अमरीका भी उन्नीसवीं शताब्दी में बहुत अधिक रूप सेना था और बीसवीं शताब्दी में आकर वह आज सड़ने बड़ा ऋणदाता बन गया है।

निर्मा भी विकासोन्मुख देश में चाहते हैं भी केवल घरेलू बचतों में पूँजीगत कायेंद्रम की उत्पन्न पूरी कर पाना बट्टिन होता है क्योंकि विकास-कायेंद्रमा में सामान्यतया विद्वानों ने कुछ पूँजीगत सामान मँगाना ही पड़ता है। उदाहरण के लिए, मान लीजिए कि कोई सरकार पूँजीगत सामान मँगाने पर एक पौण्ड और मनुष्यता नया बेलनो पर एक पौण्ड खर्च करने की आयोजना बनाती है और इस आयोजना के लिए एक पौण्ड कर लगा देती है। ऊपर में दान पर ऐसा करना न तो अवस्थिति पैदा करने वाला लगता है और न स्थितिकारी लगता है, बल्कि व्यय और कर की राशियाँ एक-दूसरे के बिल-बुल बराबर हैं, परन्तु व्यवहार में ऐसा करना अवस्थितिकारी है और इसमें भुगतान दोष पर बोझ पड़ता है। देश के भीतर खर्च किसे गए एक पौण्ड का स्थानीय नर-शक्ति और भुगतान-दोष पर जो प्रभाव पड़ता है, वह एक पौण्ड के कराधान में लगभग समान हो जाता है। परन्तु विदेश में खर्च किये गए एक पौण्ड की पूर्ति स्थानीय नर-शक्ति पर एक पौण्ड कर लगाकर नहीं की जा सकती, क्योंकि इसमें केवल एक पौण्ड विदेशी मुद्रा उपलब्ध हो सकती है (इसमें स आपान की सीमांत प्रवृत्ति है)। इसके अनिश्चित विदेश में खर्च किये गए एक पौण्ड में घरेलू मजदूर की नर-शक्ति कुछ कम हो जाती है जिसकी पूर्ति न हो पाने में अवस्थिति पैदा होने लगती है। यदि निर्यात और देश के भीतर का उपभोग एक-दूसरे का स्थान ले सकें तो इन बुरे परिणामों से बचा जा सकता है, क्योंकि देश के भीतर उपभोग कम होने से निर्यात अपने-आप बढ़ जाता है, अतः इसमें विदेशी मुद्रा का भी प्रवण हो जाता है और देश के भीतर की आय भी बढ़ती रहती है। ऐसा कुछ सीमा तक ही होता है, पूर्णतः नहीं। आगे चलकर भुगतान दोष मनुष्य पर आ जाता है, देश के भीतर अवस्थिति के कारण आयान मनुष्य हो जाता है और कोमलें घटने के कारण निर्यात बढ़ जाता है। एक बार आवश्यक समझन हो जाने के बाद कोई देश बिना विदेशी सहायता के पूँजी निर्माण का एक अपेक्षित स्तर बनाने रख सकता है। परन्तु पूँजी निर्माण की दर बढ़ाने का प्रभाव लगभग निश्चित रूप में यही होगा कि विदेशी मुद्रा में कमी हो जाएगी निम्नको पूरा करने के लिए यदि कोई विदेशी परिसम्पत्तियाँ हो तो उनको बिक्रम करना होगा, विदेशी मुद्रा पर निम्नता पाना होगा या विदेशी सहायता प्राप्त करनी होगी।

विकास का पैदा करने का पैसा लगाने चाहते हैं निम्न कायेंद्रम

विभिन्न देशों में निजी स्वामित्व में होने वाला मूल्यवाना और विदेशी मुद्रा की मात्रा बहुत कम है। दक्षिण और दक्षिण-पूर्वी एशिया के देशों में और मध्य-पूर्व के देशों में माने और रत्नामयों का निम्नस्तर होने की धारणा है। अन्य देशों में वर्तमान निम्नस्तरों की मात्रा अनसह्य है। इन सब में विज्ञान की डिग्री कम है यह पता नहीं है। परन्तु अनुमानों के अनुसार यह गणनाओं के २० प्रतिशत में अधिक नहीं है, हाँ यदि इसे प्रतिशत के रूप में न बताया जाए तो यह गति बहुत बड़ी लगती है। इन राशियों की इकट्ठा करने का कोई मात्रा उपलब्ध नहीं है। बहुत से देशों ने (जैसे ब्रिटेन) मशीनों को बनाए दिया माना जा विदेशी मुद्रा रखना अपराध घोषित कर दिया है। परन्तु इसे बालू का प्रभावी होना कुछ तो हम बात पर निर्भर होता है कि लोग बालू का किनारा प्राप्त करते हैं और कुछ हम बात पर कि किनारे जो-जो से और जहाँ से इन बालूओं को लाया जाता है। सोना गाढ़ कर रखने की प्रवृत्ति स्वीति के कारण पैदा होती है और लोगों से स्वेच्छापूर्वक धन निष्कासने की क्षमता शायद उसी हानि में ही जा सकती है जब लोगों को देश की मुद्रा की स्थिति में विश्वास हो जाए। कुछ धर्म के लिए आवश्यक चीजें देने की नीति को अनादर भी कुछ गरीब दुष्ट धन प्राप्त किया जा सकता है। बहुत सारे नगरों लगभग नष्ट हो रहे हैं निजी निम्नस्तरों को इकट्ठा करने में सक्षम हो जाती हैं, परन्तु अपेक्षाकृत कम ज़ोर देशों में निम्नस्तर धन धीरे-धीरे ही निम्नस्तर है और विज्ञान के लिए अपेक्षित विदेशी मुद्रा के एक छोटे-से भाग के बराबर ही होता है।

देश की मुद्रा के पीछे उसी ही मात्रा में विदेशी मुद्रा रखकर कुछ नगरों में स्वयं बाज़ी बड़े पैमाने पर धन बढ़ाकर रख रही हैं। उदाहरण के लिए, सभी ब्रिटिश औसतनिवेशिक सरकारों ने ऐसा ही है, क्योंकि औसतनिवेशिक मुद्रा-प्रणाली के अनुसार उपनिवेश की मुद्राओं के पीछे १०० प्रतिशत स्टैंडिंग रखा जाना आवश्यक है। स्पष्ट है कि किसी देश की मुद्रा के पीछे १०० प्रतिशत विदेशी मुद्रा रखा जाना असंभव है, क्योंकि ऐसी स्थिति परिस्थिति की कल्पना नहीं की जा सकती जब देश की सारी मुद्रा एक ही देश की कबल में गायब हो जाए। कुछ लोगों का कहना है कि ब्रिटिश उपनिवेशों के मानने में उन परिस्थिति से कोई हानि नहीं होती। मुद्रा के पीछे रखी गई देशी स्टैंडिंग का निवेश उनमें से कर दिया जाता है, जिनसे दीर्घकालीन दर पर व्याज मिलता है और यदि उन उपनिवेशों को धन की उम्मीद पड़े तो उसी दर पर लक्ष्य में लगाने में उन्हें कोई कठिनाई नहीं होगी। यदि यह बात सच है तो मुद्रा के पीछे १०० प्रतिशत स्टैंडिंग रखने से विज्ञान के मार्ग में कोई कठिनाई नहीं होगी; यदि किसी उपनिवेश को अपने ही व्याज-दर पर

ऋण लेने में बठिनाई हो, जितने व्याज-दर पर वह ऋण दे रहा हो, तभी यह बात विचारणीय होगी।

दूसरे विद्वद्युद्ध के दौरान घोर उमके तुरन्त बाद अनेक देशों द्वारा मचित पोण्ड-पावने का भी उल्लेख किया जाना चाहिए। इनमें से अधिकांश देशों के पावने अब इनके कम रह गए हैं कि उनकी रकम मुद्रा की आवश्यक रशित निधियों से कुछ विशेष अधिक नहीं है। परन्तु एक या दो दस अभी भी अपना पोण्ड-पावना बढ़ा रहे हैं, क्योंकि उनकी विदेशी कमाई उनके आयातों की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़ रही है। इन पावनों के कारण ही भारत या मिय-जैसे देश विदेशी मुद्रा की लगी अनुभव किये बिना ही अपने विकास-कार्यक्रमों को आगे बढ़ा पाए, और ये पावने उन महत्वपूर्ण कारणों में से एक है (दूसरा कारण हमारी विदेशी सहायता-कार्यक्रम है) जिनकी वजह से युद्ध के बाद अन्तर्राष्ट्रीय निवेश की गति मन्द रहने के बावजूद विश्व-उत्पादन पूरी तेजी से बढ़ा।

गया हुआ धन इकट्ठा कर चुकने के बाद विदेशी सहायता की सम्भावनाओं पर विचार करने से पहले हमें निर्यात की तुलना में घरेलू उपभोग की वस्तुओं के आयात का अनुपात कम करके विकास के लिए विदेशी मुद्रा प्राप्त करने की सम्भावना पर भी ध्यान देना चाहिए। परन्तु बहुत बढ़ाए बिना ऐसा नहीं किया जा सकता। अतः यह प्रश्न विदेशी वित्त-सम्बन्धी इस गण्ड की बजाय घरेलू बचतों के सम्बन्ध में पहले की गई चर्चा से सम्बन्धित है। आयात की वस्तुओं की स्थापना वस्तुएँ तैयार करके, निर्यात बढ़ाकर, या विदेशी मुद्रा का राशन करके अधिक विदेशी मुद्रा उपलब्ध की जा सकती है। यदि प्रवासन कुशल हो तो विकास-कार्यों के लिए इसे इकट्ठा कर पाना अधिक बठिन नहीं है, पर ऐसा करने के परिणाम भदे होने हैं। इसका कारण यह है कि यदि आम जनता की इच्छानुसार आयातों पर सख्त न करने दिया गया तो वह घरेलू सामानों पर अधिक सख्त करेंगे। यदि निर्यात की जाने वाली घोर घरेलू उपभोग में आने वाली वस्तुएँ एक-जैसी हों तो इससे निर्यात में कमी हो जाएगी, और इस प्रकार आयात-नियन्त्रण का प्रयोजन भी बिगड़ हो जाएगा। यदि यह समस्या पैदा न हो, या इस पर बाबू पा दिया जाए, तो अतिरिक्त घरेलू धन के कारण देश में स्थिति पैदा हो जाएगी, जो कि बचत का एक रूप है। अथवा, यदि स्थिति से बचना हो तो बचत के उद्देश्य या स्वेच्छा बचत की मात्रा बढ़ाकर देशी वस्तुओं पर होने वाले सख्त में भी उन से हो कमी कटता आवश्यक होगा किन्तु कभी आवश्यक हो नई हो। इन विदेशी मुद्रा की कमाई के नियन्त्रण की निवेश के लिए धन प्राप्त करने का अनिवार्य साधन मानने की बजाय घरेलू बचतें बढ़ाने की नीति का एक अंग

जाती है। हर उद्योग एक धनुषात से विवर्धित होता है, शुरू में काफी धीरे-धीरे, उसके बाद तेजी से, और उसके बाद फिर बहुत धीरे धीरे। अतः किसी विशेष काम में निवेश करने वाला वे कामने कभी-कभी-कभी ऐसी स्थिति प्रवृत्त हो जाती है जब दश के भीतर उस काम में निवेश को अधिक गुणांकन नहीं रह जाती। ऐसी स्थिति में वह अपने मचित लाभों को और दूसरे कामों में लगा सकते हैं। परन्तु उनके अन्दर उसी उद्योग में लगे रहने की इच्छा होती है जिसका उन्हें विशिष्ट ज्ञान होता है, और इसीलिए वे नये देशों में वही उद्योग शुरू करने के लिए अपने लाभों का उपयोग करना चाहते हैं। उदाहरण के लिए, ब्रिटेन के रेल-उद्योग से सम्बन्धित लोग देश में रेलों का विकास कर चुकने के बाद विदेशों में रेलें चलाने और उनका प्रसार करने की ओर प्रवृत्त हुए। ब्रिटिश टिन कम्पनियों ने मलाया और नादजीरिया में टिन की खानों में काम शुरू करने के लिए पूँजी निर्यात की, इसी प्रकार अमरीका के तेल और ताँबे के व्यापारियों ने विदेश में इन्हीं कामों में पूँजी लगाई। विरगिन देशों से आने वाले माल पर लगी शीशों से प्रायः एके पूँजी निर्यात की गहायता मिलती है जैसे कि अमरीकी विनिर्माणा-गस्त्याओं की सेटिंग अमरीका में अपनी गहायक मर्यादाओं को नये देशों के लिए पूँजी लगाने की प्रेरणा मिली। अथवा कम मजदूरी वाले देशों में नये नये विरासतमय उद्योगों के साथ होर के कारण भी पूँजी के ऐसे निर्यात की गहायता मिलती है, जैसे कि ब्रिटेन को भारत में जूट और सूती कपड़े के कारखानों में पूँजी लगाने की प्रेरणा मिली।

पूँजी के इन प्रवर्धन का रखावट केवल इन कारण ही नहीं पड़ती कि विवर्धित देश में निवेश के नये अवसर सदैव उपलब्ध होते रहते हैं। बल्कि इन कारण भी पड़ती है कि कम विवर्धित देशों में निवेश-सम्बन्धी अनेक कमियाँ होती हैं। अतः यह नहीं मान लिया जाना चाहिए कि कम विवर्धित देशों में पूँजी-निवेश सिर्फ इसलिए लाभप्रद होता है क्योंकि वे कम विवर्धित होते हैं। मगर तो यह है कि इन देशों में पूँजी-निवेश के लिए कुछ बड़ी अनुविधाएँ होती हैं। एक बात तो यह है कि सामाजिक ढाँचा हमेशा इनके लिए उपयुक्त नहीं होता। जहाँ तक सम्भाव्य उत्पादन का सम्बन्ध है तो मोटा का अनुवर्धित पटल चाहे लगभग एक-जैसा ही हो, परन्तु उनकी सामाजिक विरासत विपरीत भिन्न होती है। जहाँ एक ओर अतिशय आधुनिक बीजाओं की बमी, और मजदूरी-सम्बन्ध के साथ सम्बन्धन न होने के कारण उत्पादन कम रहती है वहाँ दूसरी ओर सरकार के रूप और सामाजिक प्रवृत्तियों में भेद होने के कारण पूँजी निवेश की अतिविवर्धिता बढ़ जाती है। अतः यह ठीक नहीं है कि विवर्धित देशों में मोटा लाभ दे सकने वाली बेसी टेक्नीकें कम विवर्धित देशों में विशेष के लिए विशेष आकर्षक मानिए ह। इनके अलावा पूँजी की बमी का

दुर्भेद्य चर भी है। यदि कोई नया उद्यम आरम्भ किया जाए तो उसकी उत्पादकता केवल उसी पर निर्भर नहीं होती, बल्कि ऐसे अन्य सभी उद्योगों की कुशलता पर निर्भर होती है जिनकी सेवाओं की जरूरत उस नए उद्यम की पड़ने वाली हो—विशेष रूप से सामान्य इजीनियरी सेवाएँ, पुरजे आदि की सप्लाई करने वाले उद्योग, परिवहन तथा अन्य लोकोपयोगी सेवाएँ। इन सेवाओं की कुशलता अगस्त इस ध्यान पर निर्भर होती है कि इनमें कितनी आर्थिक पूँजी लगी हुई है। अतः किसी निवेश की उत्पादकता उसमें पहले अनेक कार्यों में किये गए निवेशों की उत्पादकता पर निर्भर होती है। कम-से-कम एक निश्चित सीमा तक तो पूँजी-निवेश का प्रतिफल ह्यममान होने की बजाय वर्द्धमान ही होता है। अतः नये देशों में पूँजी-निवेश करने की बजाय ऐसे देशों में पूँजी-निवेश करना भी आर्थिक लाभदायक हो सकता है जिनमें पहले से ही खूब पूँजी हो। यदि सदैव ही ऐसा हो, तो कोई भी देश अपनी पूँजी किसी अन्य देश में नहीं लगाएगा, अधिक विकसित और कम विकसित देशों के रहन-सहन के स्तर का अन्तर लगातार और भी बढ़ता जाएगा, और शायद हम यह नियम बनाने का दुस्ताहम भी कर सकें कि पूँजी में कम विकसित देशों से विकसित देशों की ओर जाने की स्वाभाविक प्रवृत्ति होती है। व्यावहारिक रूप में पूँजी का अन्तर्राष्ट्रीय प्रवाह बहुत थोड़ा होता है, और रहन-सहन के स्तरों का अन्तर भी बढ़ता ही है, अतः यह एक प्रकार की चेतावनी है कि केवल विकास के स्तरों पर आधारित सामान्य सिद्धान्तों को स्वीकार नहीं करना चाहिए।

अगर कोई स्वीकार्य सामान्य सिद्धान्त बनाना हो तो वह प्रति व्यक्ति पूँजी की मात्रा की बजाय उपलब्ध प्राकृतिक साधनों पर आधारित होना चाहिए। समृद्ध तथा सुलभ प्राकृतिक साधनों जैसे उर्वर भूमि, तेल, कोयला या कच्ची खनिज का लाभ उठाने के लिए किये गए निवेश सर्वाधिक उत्पादक होते हैं। नयी टेक्नीकों को प्रचलित करने में पूँजी-निवेश करना भी लाभप्रद है चाहे नये साधन न भी हों, परन्तु इससे उतना लाभ नहीं होता जितना लाभ नयी टेक्नीकों और नये साधनों दोनों को उपलब्ध कराने के लिए किये जाने वाले निवेश से होता है। यही मुख्य कारण है जिसकी वजह से गत सौ वर्षों में निर्मात की गई अधिकांश पूँजी उत्तर तथा दक्षिण-अमरीका और आस्ट्रेलेशिया चली गई, जहाँ नये साधनों की बहुलता थी, यह पूँजी भारत या चीन नहीं आई, जहाँ निवेश मुख्यतया पहले से ज्ञात साधनों का बेहतर इस्तेमाल करने के लिए ही किया जा सकता था। इसी कारण ब्रिटेन और पश्चिमी यूरोप तेजी से पूँजी-निर्यातकर्ता बन गए (इनके प्राकृतिक साधन शीघ्र ही अपनी चरम सीमा पर पहुँच गये थे), जबकि कनाडा, अमरीका और आस्ट्रेलिया इस बात के दावजूद कि वेधे अक्षर की तुलना में इन देशों में प्रति-

व्यक्ति सम्पत्ति बहुत अधिक है, बहुत बाद में पूँजी-निर्माणकर्ता बन गए।

अतः निश्चिततम सामान्य सिद्धान्त हम यह बना सकते हैं कि पूँजी में ऐसे स्थानों की ओर जाने की प्रवृत्ति होती है जहाँ नये समृद्ध प्राकृतिक साधना का सामान्य से लाभ उठाया जा सकता हो, और ऐसे स्थानों से दूर रहने की प्रवृत्ति होती है जहाँ के साधना में पहले से ही काफी मात्रा में पूँजी लगी हुई हो, और जहाँ नये साधन अपेक्षाकृत कम हो। यह बात हमसे भिन्न है कि कोई देश पूँजी निर्माण सब करता है जब उस कच्चा सामान या माद्य मँगाने की जरूरत पड़ती है। उन्नीसवीं सताब्दी में ब्रिटेन ने अपने आयातों को ध्यान में रखे बिना उन स्थानों पर पूँजी-निवेश किया जहाँ उसे इन कामों की सामान्य दिशा पड़ी। हम जताऊँगे कि आरम्भ में वह लेटिन अमेरिका में पूँजी निवेश कर रहा था, जताऊँगे कि मध्य में यूरोप में रुकने लगता रहा था, और उसके बाद वह मध्य में अपने कामों में लगाने के लिए धन दे रहा था। इसी प्रकार, अमेरिका ने देश के भीतर किसी वस्तु की कमी को देखकर ही अपने विदेशी-निर्माण निर्धारित नहीं किए। लंबे और तेज का आयात शुरू करने के बहुत पहले ही अमेरिका विदेशों में इन साधना में पूँजी-निवेश कर चुका था, लेटिन अमेरिका के विनिर्माण-उद्योग में भी अमेरिका ने अवश्य में कुछ सामान प्राप्त करने की सामान्य में पूँजी-निवेश नहीं किया है।

आप यह कहा जाता है कि यदि ब्रिटेन की वही मात्रा में मूलतः आवश्यक वस्तुएँ परीक्षण की जरूरत न पड़ती तो वह श्रृंखला नहीं बन सकता था। परन्तु तथ्य हम कथन की पुष्टि नहीं करते। पहली बात तो यह है कि ब्रिटेन को अपने विदेशगत निवेशों से जो कमाई होती थी और विदेशों को दिये गए कर्जों में जो जितना मूलधन वापस मिलता था उसे वह अपने आयातों का भुगतान करने की बजाय विदेशगत पूँजी की वृद्धि करने के काम में ही लगाना था, उसे जो प्राप्त होता था उसे वह फिर विदेशों में निवेश कर देता था। १८७३ में १९१३ के बीच के चौथी सदी में ब्रिटेन की औद्योगिक कमाइयों में अत्यधिक वृद्धि हो जाने के बावजूद १९१३ में उसका वास्तविक आयात राष्ट्रीय आय के उन्नीस अनुपात (२८ प्रतिशत) में बना रहा, जितना कि १८७३ में था। (गमन है कि श्री ए० आर० प्रेस्ट का १८७३ का राष्ट्रीय आय का प्राक्कलन, जिस पर यह गणना आधारित है, कुछ कम हो, परन्तु हम प्राक्कलन में उचित वृद्धि कर देने में भी यही निष्कर्ष निरमेगा कि विदेशी श्रृंखला पर मिलने वाला धन मुख्य रूप से राष्ट्रीय आय के माध्य सामान का अनुदान बढ़ाने के लिए नहीं बल्कि विशेष रूप से राष्ट्रीय आय के माध्य विदेशों निर्माण का अनुदान बढ़ाने के लिए खर्च किया जाता था।) विदेशों में पुनर्निवेश की ऐसी नीति के परिणामस्वरूप विदेशों निर्माण में तो तेजी से वृद्धि हो जाएगी परन्तु यदि राष्ट्रीय

आय की तुलना में देशी बचनों में वृद्धि न हो रही हो तो सम्भवतः इसमें देश के भीतरी निवेश पर बुरा प्रभाव पड़ेगा। यदि लोगों, बचनों, घरेलू निवेश, और विदेशी निवेश को राष्ट्रीय आय के एक स्थिर अनुपात में बनाये रखना हो तो विदेशी निवेश के दीर्घकालीन प्रयत्न के पत्रम्बन्ध बालान्तर में राष्ट्रीय आय की तुलना में या तो दृश्य आयान्तर बढ़ना चाहिए या दृश्य निर्यात में कमी होनी चाहिए।

इन नव उलझनों का कारण वह गति है जिससे देश को व्याज तथा ऋण-परिणामों से प्राप्त होने वाली राशियाँ देश के बाहर जाने वाली पूँजी के बराबर हो जानी हैं। उदाहरण के लिए, यदि राष्ट्रीय आय स्थिर रहे, विदेशों को दिये जाने वाले ऋण उतनी ही मात्रा में रहें और बीस वर्ष बाद वे वापस मिलने हों, तो बीस वर्ष बाद सौटाई जाने वाली राशियाँ देश के बाहर गयी राशियों के बराबर होगी, और इसके अलावा पिछले २० वर्षों के निवेश पर व्याज भी आएगा, जिसे आयान्तर की प्रवृत्ति बढ़ाकर या इसके बदले में दृश्य निर्यातों में कमी करने ही खपाया जा सकता है। यदि हम यह मानें कि राष्ट्रीय आय बढ़ रही हो, और विदेशों को दिये जाने वाले ऋण भी उसी अनुपात में बढ़ रहे हो तो, जैसा कि प्रोफ़ेसर होमर ने अभी हाल में बताया है (देखिए सदम-टिप्पणी), बीस वर्ष बाद बाहर जाने वाली राशियाँ देश में आने वाली राशियों के ठीक बराबर रहेंगी, यदि ऋणों पर व्याज की दर और राष्ट्रीय आय में वृद्धि की दर समान हो। परन्तु, जैसी कि अधिक सम्भावना होती है, यदि व्याज की दर राष्ट्रीय आय की वृद्धि की दर में अधिक हो, तो देश में आने वाली राशियों का स्तर देश के बाहर जाने वाली राशियों के स्तर में बराबर ऊँचा बना रहेगा। यदि, जैसा कि ब्रिटेन के मामले में हुआ, राष्ट्रीय आय की तुलना में दृश्य आयान्तर और निर्यात स्थिर रहे, और व्याज तथा ऋण-शोधन के रूप में मिलने वाली राशियों का पुनर्निवेश कर दिया जाए तो परिणाम और भी अधिक उलझनपूर्ण हो जाता है। ऐसे मामले में राष्ट्रीय आय के साथ विदेशी निवेश का अनुपात हमेशा बढ़ता ही रहता है, और यदि व्याज की दर और आय की वृद्धि की दर बराबर ही हो तो समान्तर श्रेणी में बढ़ता है, और यदि व्याज की दर आय की वृद्धि की दर से अधिक हो तो और भी तेजी से बढ़ता है। उदाहरण के लिए मान लीजिए कि कोई देश प्रतिवर्ष अपनी राष्ट्रीय आय के २ प्रतिशत का निवेश विदेश में करता है, और उस पर मिलने वाले ५ प्रतिशत व्याज का पुनर्निवेश कर देता है, और राष्ट्रीय आय में ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होती है, तो चाहें ऋण असोध्य हो फिर भी वार्षिक निवेश पहले मान में राष्ट्रीय आय के २ प्रतिशत से बढ़कर तीनवें साल में राष्ट्रीय आय का ६ प्रतिशत हो

जाएगा, और हमसे भी अधिक तेजी से बढ़ता जाएगा। १८७० और १९१३ के बीच ब्रिटेन के विदेशी निवेश की स्थिति बहुत-कुछ हमसे मिलती-जुलती थी। यदि इससे बचना हो, और आयात की प्रवृत्ति को भी स्थिर रखना हो, तो राष्ट्रीय आय की तुलना में दुसरे निर्यात अवश्य कम किया जाना चाहिए। इस अवधि में पन्नीय और दीर्घकालीन उत्तार-चढ़ाव के बालों को छोड़कर ब्रिटेन का दुसरे निर्यात उमकी राष्ट्रीय आय के एक निश्चय अनुपात पर स्थिर रहा, परन्तु विनिर्मित सामान के विदेश-निर्यात में उमका भाग तेजी से कम होता गया, और यदि वह अपनी प्रमुख बमाई को विदेश में पुननिवेश करने के लिए तैयार न होता तो उमका भाग और भी तेजी से कम होता जाता।

ब्रिटेन के मामले में जो कुछ हुआ उमके बारे में भ्रान्त धारणाओं के कारण कुछ प्रेक्षकों में यह भय पैदा हो गया है कि अमरीका विश्व के सृष्टिदाना के रूप में ब्रिटेन का स्थान नहीं ले सकता, पर यह भय निराधार है। पहली बात तो यह है कि विदेशों से प्राप्त राशिओं का पुननिवेश कर दिए जाने की स्थिति में देशी आयात करना आवश्यक नहीं होता, दूसरी बात यह है कि ऐसी धाशा करने का कोई कारण दिखाई नहीं देता कि अमरीका का साथ और कच्चे माल का आयात उमकी राष्ट्रीय आय की अपेक्षा कम तेजी से बढ़ेगा (अधिकतम लोग यही धाशा करने हैं कि आयात अधिक तेजी से बढ़ेगा), और तीसरी बात यह है कि हम समय-समय पर विनिर्मित वस्तुओं के कुल निर्यात की तुलना में अमरीका का निर्यात इतना अधिक है कि अमरीका अपने तैयार माल के निर्यात की वृद्धि की दर कम करके काफी हद तक विश्व-संतुलन बनाए रखने में सफल हो सकता है। जब तक मगार में मूलतः आवश्यक वस्तुओं की मांग बढ़ती रहेगी, नये प्राकृतिक साधनों में निवेश करना लाभदायक बना रहेगा, और कोई कारण नहीं है कि निवेश करने वाले देश अनिवार्यतः सामान का आयात भी करें।

यदि नये प्राकृतिक साधनों का उपयोग प्रारम्भ करने के काम में लगाए जाने वाले निवेश सर्वाधिक लाभदायक हो, तो यह तर्क मुक्तिगमक मान्य होता है कि उन्नीसवीं शताब्दी की तुलना में आजकल अन्तर्राष्ट्रीय निवेश की गुणात्मक कम रह गई है क्योंकि पूँजी की बमी वाले ऐसे साधन-सम्पन्न देश घट नहीं हैं जैसे बमी अमरीका, कनाडा और आस्ट्रेलिया थे। यदि यह सच है तो अन्तर्राष्ट्रीय निवेश बहुत-कुछ सीमा तक इस बात पर निर्भर होता चाहिए कि अधिक विकसित देशों में जा उद्योग और प्रतिस्पर्धा लाभप्रद गिद्ध है। युरोपी है लेकिन इस समय देश में जिनका विस्तार प्रयोगात्मक धीमी गति में है, उनको नये देशों में प्रारम्भ करने के लिए नयी टेक्नीकों का अन्वेषण करना लाभप्रद गिद्ध होगा। (यूनि इस प्रकार के निवेश के बढ़ने में साथ और कच्चे सामान का आयात अधिकृत नहीं होता, घन यह जरूरी नहीं है कि हमसे वे

नमस्याएं पैदा हों जिन्हें गतनी से मूलतः आवश्यक वस्तुओं से सम्बन्धित समझा जाता है।) यह तर्क अवश्य रखा जा सकता है कि अधिक विकसित और कम विकसित देशों के बीच अन्तर जितना ही बढ़ता जाता है, नयी टेक्नीकों को चालू करने से प्राप्त होने वाला लाभ भी उतना ही अधिक बढ़ता जाता है, अतः इस समय अधिक विकसित देशों (टेक्नीक की दृष्टि से) से अधिक पिछड़े देशों में कृषि-क्षेत्रों में पूँजी-अन्तरण की भारी गुंजाइश है। परन्तु टेक्नीक का अन्तरण केवल निवेश पर ही आश्रित नहीं है, यह सामान्य रूप से साम्प्रदायिक परिवर्तनों पर, और विशेष रूप से शिक्षा-सम्बन्धी और विज्ञान-सम्बन्धी सुविधाओं के बर्द्धन पर निर्भर होता है, जिसके लिए विभिन्न स्तरों पर प्रयत्न करने होते हैं। इस सम्बन्ध में अधिकांश काम सरकार को करना पड़ता है, उदाहरण के लिए, कृषि-क्षेत्र में विस्तार-मेवाएँ आरम्भ करना, सिंचाई-सुविधाएँ बढ़ाना, प्रचुर मात्रा में ग्राम उद्योग-उपनिधियों की व्यवस्था करना, और इसी प्रकार के अन्य काम। नये प्राकृतिक साधनों का उपयोग आरम्भ करने की अपेक्षा नयी टेक्नीकों लागू करने के काम में प्रत्यक्ष निजी विदेशी निवेश की गुंजाइश सम्भवतः बहुत अधिक सीमित होती है। विदेशी पूँजी की चाहे कितनी ही जरूरत हो, और उत्पादन पर इसका चाहे कितना ही प्रभाव क्यों न पड़े, परन्तु पुराने साधन लाभप्रद नहीं रह जाते। योही ही देश में हम पुनः हम बात को लेंगे।

पहली बात तो यह है कि अन्तर्राष्ट्रीय निवेश के वर्तमान प्रतिरोध का प्रत्यक्ष कारण कम-से-कम उनमें से कोई भी बात नहीं है जिनकी चर्चा ऊपर की जा चुकी है। यह तो १९३०-१९३६ की बड़ी मन्दी और उसके बाद की घटनाओं के कारण पैदा हुआ है।

अन्तर्राष्ट्रीय निवेश का पूर्ण पुनरुत्थान पहले विश्वयुद्ध के बाद हुआ। इस युद्ध के तुरन्त पूर्व यह लगभग १६,००० लाख डॉलर था, और उन्नीसवीं शताब्दी के तीसरे दशक के अन्त में यह लगभग २०,००० लाख डॉलर हो गया, यदि कीमतों में हुए परिवर्तन को ध्यान में रखा जाए तो वास्तविक रूप में दोनों का मूल्य लगभग बराबर ही था। हाँ, निवेश के प्रवाह के ओठों तथा दिशा में उल्लेखनीय परिवर्तन अवश्य हो गए थे। अमरीका निवल उधारकर्ता नहीं रह गया था, और उधार दी जानेवाली राशियों में से आधी वह देने लगा था, ब्रिटेन का असादान पहले से ही काफी कम हो चुका था। और जर्मनी, जो प्रथम विश्वयुद्ध के पहले बड़ी मात्रा में उधार दे रहा था, अब उधार दी जाने वाली कुल राशि में से लगभग आधी स्वयं उधार ले रहा था। इसके साथ ही मूलतः आवश्यक वस्तुओं का उत्पादन करने वाले समुद्र-पार के देशों की स्थिति खराब हो गई थी, वास्तविक मूल्य को देखते हुए

१९२०-१९२६ के बीच उन्हें प्रथम विश्वयुद्ध के पहले मिलने वाले उधार का लगभग आधा ही मिल रहा था। निवेश के प्रवाह की दिशा में हुए इस परिवर्तन को कुछ मोर्चा ने बहुत महत्त्व दिया है और इस सम्बन्ध में उनका तर्क यह है कि जर्मनी के पुनर्निर्माण में होने वाला निवेश मूलतः आवश्यक वस्तुओं तैयार करने वाले समुद्र-पार के देशों में होने जान निवेश की अपेक्षा निश्चित रूप से अधिक समुद्रशून्य था, क्योंकि समुद्र-पार के देश सभी मूलतः घनिवायें वस्तुओं में भुगतान कर सकते थे जो मूल स्वीकार्य थी जबकि जर्मनी केवल प्रस्थीकरण विनिमित्त वस्तुओं के लिए भुगतान कर सकता था। परन्तु इस तर्क की मान्यता के सम्बन्ध में हम पहले ही मन्देह प्रकट कर चुके हैं, और सब तो यह है कि १९२०-१९२६ के बीच जब बड़ी आर्थिक मन्दी आयी तो मूलतः आवश्यक वस्तुओं का उत्पादन करने वाले देशों को भी अपनी ही क्षति पहुँची जितनी जर्मनी की, और अपनी दैनदारियों को भुगतान में उग्र भी उनकी ही कठिनाई हुई जितनी जर्मनी की।

इस मन्दी के परिणामस्वरूप समरीका का मुख्य ऋणदाता बन जाना एक बड़े महत्त्व की बात है, क्योंकि उस देश में विदेशी उधार-सम्बन्धी परम्पराओं तथा गस्यानों का अभाव था। गयात है कि सस्यानों के अभाव में उधार देने की मागत भी बड़ी, और साथ ही ऋण देने समय पर्याप्त विवेक में भी काम नहीं लिया गया, जिसके कारण समरीकी ऋण सबूत का उतना गामना नहीं कर सके जितना विदेश के ऋण कर सके। विदेशी उधार की परम्पराएँ न होने में भी उधारदाता अधिक धन्य गए। अनुभवों उपायदाता जानना है कि मन्दी के बाद तेजी आती है, अतः मन्दी आने पर बहू हुआम नहीं होता। बहुत से समरीकी उधारकर्ता १९२०-२६ के बीच घनि आगाजोरी प्रचार के कारण घोमे में आ गए, और इसी तरह १९२०-२६ के बीच घन्यधिक निराश हो गए। परम्पराओं या सस्यानों का अभाव वास्तविक कारण रहा हो या न रहा हो, परन्तु यह सब है कि जब बड़ी मन्दी आई, और बहुत से उधारकर्ता अपनी दैनदारियाँ नहीं भुगत पाए तो समरीकी उधारकर्ताओं में विदेशी उधार की सम्पूर्ण गवस्यना के विरुद्ध उग्र प्रतिनिया हुई। युद्धकालीन ऋणों की अदायगी न हो पाने पर तो और भी अधिक आशान प्रकट किया गया। १९२६ के फेडरल एक्ट द्वारा समरीका में ऐसी बिगी सरकार के बॉर्ड केवता अदगाध घोषित कर दिया गया जो समरीकी सरकार के प्रति अपने दावियों को पूरा नहीं कर सकती थी। यह एकट फिनॉइ की सरकार को छोड़कर समरीकी लगभग सभी महत्त्वपूर्ण सरकारों पर लागू हुआ। साथ ही, कई राज्यों की विधानमण्डलों ने एकट पाम करने मासधानिक उधारकर्ताओं की विदेशी सरकार के आइट रखने से रोका। बिंकि सरकारों ही सबसे ज़ादा उधार लेती हैं,

अतः इससे अन्तर्राष्ट्रीय निवेश को बड़ी भारी ठेस पहुँची, यहाँ तक कि १९१४ में भी अमरीका में किसी विदेशी सरकार के ऋण-पत्र सफलतापूर्वक बेच पाना सम्भव नहीं था। दूसरे विश्व-युद्ध के अन्त में जब राष्ट्रसंघ का पुनर्निर्माण तथा विकास-बैब खोला गया तो उसने प्रेसीडेंट को लगभग दो सत्र तक राज-विधानसभाओं में जा-आकर उनसे ऐसे एकट पाने करने के लिए दबाव डाला पड़ा जिनके अनुसार साम्प्रदायिक निवेशकनामों को इस बैंक द्वारा जारी किये गए बाण्ड रखने की छूट मिल सके।

युद्धकालीन ऋण की अदायगी न करना एक राजनीतिक निश्चय था जो ऋणी देशों द्वारा १९१० में लॉन्डन में किये गए एक करार का परिणाम था। इस करार का आशय यह था कि ऋणी देश उन ऋणों का भुगतान छोड़ने के लिए तैयार थे जो उन्होंने दिये थे, बशर्ते कि इसके बदले में अमरीका उन ऋणों का भुगतान छोड़ने के लिए तैयार हो जो उसे इन देशों से बमूल किये थे। अमरीका तो अपना दावा छोड़ने के लिए तैयार नहीं हुआ, पर अन्य देशों ने (फ़िनलैंड को छोड़कर) युद्धकालीन ऋणों को रद्द मानने का निर्णय कर लिया। वैसे, अन्य ऋणों की अदायगी न होने का कारण काफी हद तक ऐसी परिस्थितियाँ थी जो ऋणी देशों के धन में नहीं थी। बड़ी मन्दी के प्रभाव बहुत भीषण थे। विश्व-व्यापार का हालत-सूच्य तीन वर्षों में ६० प्रतिशत घट गया। विनिर्मित वस्तुओं का विश्व-उत्पादन ३० प्रतिशत कम हो गया, और यद्यपि मूलतः आयात-निर्यात-स्थिति में अचानक प्रतिकूल परिवर्तन आ जाने के कारण मूलतः आवश्यक वस्तुएँ पैदा करने वाले देशों की आनन्द-नियों पर बहुत बुरा प्रभाव पड़ा। इस स्थिति में अमरीका को छोड़कर सभार के अधिकांश देश भुगतान-क्षम के गम्भीर संकट में पड़ गए। विदेशी मुद्रा पर कठोर नियन्त्रण लगा दिया गया, और खाद्य तथा कच्चे माल के आयात-रक्षण आयातों को बनाए रखने के लिए कई मामलों में यह विलकुल सच था कि ऋण का भार उतारने के लिए विदेशी मुद्रा कतई उपलब्ध नहीं थी। संभव ही है देश ऐसे संकट में पड़ गए थे कि न तो निजी स्त्रोत में धीरे-धीरे सरकार के स्त्रोत में कोई धन उधार ले सकते थे। १९२०-१९३६ के बीच अन्तर्राष्ट्रीय निवेश घटकर विलकुल नहीं के बराबर रह गया। इन दस वर्षों में लेनदारों को भी कई अदायगियाँ नये उधार से घौसतन भिज्नी थीं।

दूसरे विश्व-युद्ध के बाद से विश्व के उत्पादन और व्यापार का पुनरुत्थान अन्तर्दुःख-अन्धवि की अनेका भिज्नी हुआ है, लेकिन अमरीकी सरकार के अनुदानों और एक साम्प्रदायी देश से दूसरे साम्प्रदायी देश को दी गई राशि-निहालकर अन्तर्राष्ट्रीय निवेश का औसत केवल २०,००० लाख डॉलर प्रति-

वर्ष के लगभग ही रहता था है। १९२० से १९२६ तक या प्रथम विश्व-युद्ध से तुरन्त पहले वाले वर्ष के औसत की तुलना में निश्चय ही यह बहुत कम है। यदि कीमतों में हुई वृद्धि को ध्यान में रखा जाए तो १९२० से १९२६ के निवेश का मूल्य इस समय लगभग ३०,००० लाख डालर के बराबर होगा, और यदि यह मान लिया जाए कि विश्व-उत्पादन बढ़ने के साथ-साथ निवेश में भी वृद्धि होती है तो ये आँकड़े ४५,००० लाख डालर के लगभग बैठेंगे। यदि हम यह जानना चाहें कि इस समय निवेश का स्तर इतना कम क्यों है तो हमें यही पता लगेगा कि माँग और पूर्ति दोनों में क्लामियाँ हैं।

पूर्ति की क्लामियाँ ये रही हैं—(क) पश्चिमी यूरोप की अर्थशास्त्र मिराबट, (ख) प्रयाग्य बचतों में कमी और (ग) मारटो की माँग और माँग की क्लामी यह है कि निजी निवेश के लिए क्षेत्र कम हो गए हैं।

पश्चिमी यूरोप की मिराबट का अर्थ उत्पादन की मिराबट नहीं है बल्कि विदेशी निवेश के लिए उपलब्ध बर्तों भुगतान-क्षेत्र का कम हो जाना है। इसका कारण आयात-निर्यात-स्थिति का प्रतिबन्ध होना नहीं है क्योंकि इस समय भी यूरोप की आयात-निर्यात स्थिति १९१९ की स्थिति से बहुत भिन्न नहीं है, और न ही इस बात का कोई प्रमाण है कि पश्चिमी यूरोप इस समय १९१९ की अपेक्षा कम बचत कर रहा है। इसके बजाय इस बात का प्रमाण है कि यह स्थानीय रूप से अपनी बचत के अर्थशास्त्र बड़े भाग का निवेश कर रहा है। पश्चिमी जर्मनी अपने पुनर्निर्माण के वृहद् कार्यक्रम में लगा हुआ है। फ्रांस ने लगभग २५ वर्षों की औद्योगिक गतिरोध-जैसी स्थिति के बाद आँखें खोली हैं और वह इनकी अधिक मात्रा में परेन्स निवेश कर रहा है जिसका कि प्रथम विश्वयुद्ध के बाद पुनर्निर्माण के आरम्भ दिनों से लेकर अब तक कभी नहीं किया था और ब्रिटेन अपनी राष्ट्रीय धन्य के उग अनुमान से देश के भीतर निवेश कर रहा है, जिस अनुमान में वह धन्य बार १८३०-७६ के बीच कर सका था। ये देश विदेशी निवेश के लिए पूँजीगत धन नहीं दे सकते, क्योंकि ये देश के भीतर इनका उपयोग कर रहे हैं। ब्रिटेन यदि विदेशी सरकारों को उधार लेन या अपने षोड-साधनों में से खर्च करने की अनुमति दे भी देता है तो भी हमें भुगतान क्षेत्र में अनुसूच गति लाने में सफलता नहीं मिलती, क्योंकि अशुभित पूँजीगत धन का निर्यात नहीं हो पाता। अतः दागजी खर्चें चाहें कुछ भी हों, परन्तु पश्चिमी यूरोप जब तक अपने साधनों का परेन्स उपयोग कम नहीं कर देता तब तक यह आशा करना बेकार है कि वह एक बार फिर बड़ा पूँजी निर्यातकर्ता बन गेगा। ऐसा क्या होगा वह पटने से नहीं बताया जा सकता। इस समय मरानों में, दिवंगों में, गैरी की मरानों में, कोयला गानों और हर एक क्षेत्र में पूरे डोर-डोर में

निवेश हो रहा है। एक समय ऐसा आ सकता है जब उन क्षेत्रों में से किन्हीं में जैसे मकान-निर्माण या कृषि में, निवेश अपेक्षित स्तर तक पहुँच जाए। यदि अन्य धरेनू मांगों में वृद्धि हुए बिना धरेनू निवेश कम हो जाए तो विदेशी निवेश सम्भव हो सकेगा। मापनों के सरकारी उपयोग में भी कमी हो सकती है जोकि इस समय, विशेष रूप से पुनर्गठनीकरण पर बहुत बट गया है; आजकल (१९५३) ब्रिटेन सैनिक प्रयोजनों के लिए अपने कुल राष्ट्रीय उत्पादन का लगभग १३ प्रतिशत खर्च करता है जबकि १९३८ में उसका यह खर्च ६ प्रतिशत था। मापनों के सरकारी उपयोग में ज्ञान वाली कमी का कुछ भाग प्रत्यक्ष उपयोग में चला जाएगा, पर यह लगभग निश्चित है कि रक्षा-क्षेत्र में कमी होने के परस्पर रूप करों में कुछ ऐसी छूटें भी दी जाएँगी जिनसे उपयोग बढ़ाने की बजाय बचतें बढ़ेंगी।

यदि यह मान लिया जाए कि पश्चिमी यूरोप स्वयं अपनी बचतों का प्रयोग कर रहा है, तो यह निश्चित कर पाना बहुत कठिन है कि उसके लिए वैयक्तिक प्रयोग्य बचतों में तुलनात्मक कमी की कितना महत्व दिया जाए। यदि यूरोप के बाजारों में विदेशी बांटों की बिक्री का प्रस्ताव किया गया होता तो उन्हें कौन खरीदता? उदाहरण के लिए, युद्ध से पहले ब्रिटेन में आप-आप निकानकर निवल लानामा कम्पनियों की निवल आय (जहाँ से पहले) का ४५ प्रतिशत था, सरकार ३२ प्रतिशत ले रही थी और कम्पनियाँ अवितरित नानों के रूप में १३ प्रतिशत अपने पास रख रही थीं, जबकि १९५३ में लानामा घटकर १८ प्रतिशत रह गए (राष्ट्रीय आय के ४ प्रतिशत के बराबर), जिसमें से अधिकार भी देना होता था। ऐसी स्थिति में बड़ी मात्रा में विदेशी निवेश तभी सम्भव हो सकता है यदि कम्पनियाँ या सरकारें धन लगाने के लिए इच्छुक हों। कम्पनियाँ विदेशों में नियन्त्रित या सम्बद्ध उपक्रमों में प्रत्यक्ष निवेश कर सकती हैं और करती भी हैं। परन्तु विदेशी निवेश की सबसे बड़ी मद विदेशी सरकारों के बाण्डों की खरीद होती है और कम्पनियों द्वारा इनमें पैसा लगाए जाने की सम्भावना बहुत ही कम है। अतः विदेशी सरकारों के लिए वित्त-व्यवस्था अब लगभग पूरी तरह से सरकारों के आपसी अन्तरण पर ही निर्भर है। अमेरिका में भी पश्चिमी यूरोप-जैसी ही प्रवृत्ति है—निजी प्रयोग्य बचतें कम हो गई हैं और साथ ही कम्पनियों व सरकार की बचतें बढ़ गई हैं। अमेरिका में यह प्रवृत्ति उतनी तीव्र नहीं है जितनी यूरोप में है, फिर भी, ऊपर बताया गए कारणों से अमेरिका के विदेशी निवेशकर्ता या तो विदेशी सरकार के बाण्ड खरीदना ही नहीं चाहते या खरीदने में असमर्थ हैं, इसलिए जबिष्ण में विदेशी निवेश मुख्य रूप से कम्पनियों द्वारा प्रत्यक्ष निवेश के रूप में और सरकारों के आपसी अन्तर्गम के रूप में ही होगा।

विदेशी सरकारों की मनमानी कार्रवाई के भय के कारण भी प्रत्यक्ष निवेश में ग्राफ़ट पड़ती है, विंगेय रूप में लाभों के अन्तर्गण के लिए, या पूँजी अपने देश में वापस ले जाने के लिए विदेशी मुद्रा दिये जाने की मनाही और राष्ट्रीयकरण का भय होता है। १९३०-३६ के बीच बहुत से मामलों में विदेशी मुद्रा देने में इन्कार किया गया, जिसका भीषा-सा कारण यह बताया गया कि विदेशी मुद्रा उपलब्ध नहीं है। अतः आजकल पूँजी-प्राधान्यकर्ता देशों में यह घोषणा करने की भाँग की जाती है कि वे लाभों या पूँजी के अन्तरण पर रोक नहीं लगाएँगे—कई देश, ऐसी घोषणा कर भी चुके हैं। ऐसी घोषणा गद्भावनता का महत्वपूर्ण प्रमाण है, लेकिन विदेशी मुद्रा का सम्भार सबट मार्केट पर अधिक-से-अधिक सद्भावना को भी विदेशी मुद्रा की कमी के सामने झुकता पड़ता है। अतः पूँजी-निर्यातकर्ता देशों की सरकारों की मुझाब दिया गया है कि सम्भार मन्दी की अवधि में उन्हें इस प्रयोजन के लिए अस्थायी ऋण के रूप में विदेशी मुद्रा देने का तैयार रहना चाहिए। उदाहरण के लिए मान लीजिए कि क देश में कोई विदेशी फर्म ग देश को लाभों या पूँजी का अन्तरण करने की अनुमति किन्हीं ऐसे समय पर माँगी है जब विदेशी मुद्रा उपलब्ध न हो, तो ग देश क देश के संयुक्त बैंक को इस प्रयोजन के लिए जरूरी राशि इन शर्तों पर उधार दे सकता है कि वह राशि तीन वर्ष में वापस कर दी जाए (जब तक कि सबट समाप्त हो जाने की प्राप्ति है)। ऐसी योजना को वाणिज्य में पसन्द किया गया है और कुछ प्रकार के निवेशों के लिए इसे लागू किया जा रहा है।

राष्ट्रीयकरण अनेकानेक अधिक कठिन समस्या है। विदेशी फर्मों इस बात का आश्वासन चाहती हैं कि उनका राष्ट्रीयकरण नहीं किया जाएगा और कुछ सरकारें आश्वासन दे रही हैं कि एक निश्चित अवधि के बीतने तक, जैसे किन्हीं उद्यम के आरम्भ के २५ वर्षों तक, उनका राष्ट्रीयकरण नहीं किया जाएगा। ऐसे आश्वासन किन्तु उपयोगी हैं इस सम्बन्ध में कुछ भी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि कोई भी सरकार यह नहीं कह सकती कि उसके बाद घान वाली सरकारें पिछले वायदों को निभानी रहेंगी। इससे अधिक अच्छा आश्वासन यह है कि यदि फर्मों का राष्ट्रीयकरण किया जाएगा तो उनके मानिकों को स्वतन्त्र मध्यस्थों द्वारा निर्धारित उचित मुषावजा दे दिया जाएगा। इस प्रकार के आश्वासन की व्यवस्था देना के संविधान में की जा सकती है और तब यह बदलती हुई सरकारों की स्वच्छन्दता पर इनका निर्भर नहीं रहता। प्रायः कहा जाता है कि अब समय था गया है जब विदेशी निवेशकों को विश्वास की जाने वाली मनमानी कार्रवाइयाँ, जैसे अदम्यकर लगाएँगे बिना मुषावजा के राष्ट्रीयकरण, लाभों के अन्तरण पर रोक और इसी प्रकार की

अन्य कारंवाइयो को गैर-कानूनी घोषित करने के लिए कोई अन्तर्राष्ट्रीय सहिता या अभिनमय होना चाहिए। ऐसे अभिनमय ने अन्तर्राष्ट्रीय निवेश का वातावरण सुधारने में सहायता मिलेगी, और इस प्रकार निवेश की प्रोत्साहन मिलेगी। परन्तु चूंकि कानून नती प्रभावी होते हैं जब उन्हें लागू किया जा सके अतः अन्तर्राष्ट्रीय घायना के बजाय, जिसके पीछे केवल नैतिक शक्ति होती है अधिक उपयोगी यह है कि पूंजी आदानकनों देशों के अपने अपने कानून हो जिन्हें वहाँ की सरकारों के विरुद्ध वहाँ के न्यायालयों द्वारा लागू करवाया जा सके।

जो प्रत्यक्ष निवेश किया जा रहा है उनके मरक्षण के अनिश्चित एक बड़ा प्रश्न यह भी है कि किन प्रत्यक्ष निवेशों के लिए अनुमति दी जाएगी। यदि ऊपर बताया गए कारणों में विदेशी पूंजी की सफाई कम हो गई है, तो उनकी माँग भी कम हो जाएगी, क्योंकि जिन क्षेत्रों में पहले विदेशी पूंजी का महत्व सबसे अधिक था उनमें अब प्रत्यक्ष पूंजी निवेश की अनुमति नहीं दी जाएगी। १९१२ में ब्रिटेन का समुद्र-पार निवेश इस प्रकार वितरित था—रेलवे तथा अन्य लोकोपयोगी सेवाओं में ८६ प्रतिशत, सरकार के स्टॉकों में ३० प्रतिशत, गानों में ६ प्रतिशत, अन्य मध्ये में १५ प्रतिशत। आजकल बहुत सी सरकारों ने रेलवे तथा अन्य लोकोपयोगी सेवाओं का राष्ट्रीयकरण कर दिया है या करने की इच्छा है और बहुत सी अन्य सरकारों ने विदेशियों द्वारा गानों तथा बागानों के मन्धान पर आपत्ति है। परिणामस्वरूप प्रत्यक्ष निजी विदेशी निवेश की बहुत थोड़ी गुञ्जाइश रह गई है। बाणिज्य में विदेशी पूंजी की अनुमति है, पर इसके लिए प्रायः देश के भीतर ही पर्याप्त पूंजी मिल जाती है और कृषि उत्पादन के विपणन हेतु सांविधिक एजेंसियाँ स्थापित करने की प्रवृत्ति ने बाणिज्य में निजी विदेशी निवेश की गुञ्जाइश को और भी सीमित कर दिया है। सामान्यतया विनिर्माण-उद्योग में विदेशी पूंजी का अच्छा स्वागत किया जाता है, परन्तु अधिकतर अविकसित देशों में विनिर्मित वस्तुओं की माँग बहुत कम है, अतः लेटिन अमेरिका ही विश्व में ऐसा स्थान है जो विनिर्माण-उद्योग में अधिक विदेशी पूंजी आकर्षित कर रहा है। प्रत्यक्ष विदेशी निवेश के लिए बचे हुए सीमित क्षेत्रों को देखते हुए यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि ज्ञान के वर्षों में अमेरिकी विदेशी निवेश का ७० प्रतिशत मात्र तेल में लगाया गया है।

आर्थिक विभाग में प्रत्यक्ष विदेशी निवेश के महत्त्व के बारे में उन्ने मानक्य करने वालों और इनका समर्थन करने वालों, दोनों प्रकार के लोगों को सामान्य-तया बड़ी ग़लतफ़हमी है। विदेशी निवेश के समर्थन में कहा जाता है कि यह विदेशी मुद्रा को व्यवस्था करता है, धन का संचय करता है और देश के

भीतर कीजलु में बृद्धि करता है। धरेलु बचत इगलिए बकती है कि विदेशी उपजम स्थानीय लोगो को मजदूरी और वेतन देने है, स्थानीय यन्त्रुने मारीदने है, और स्थानीय बज्र घटा रहता है, इन घटावणियोने उपभोग ही नहीं बकता ज़िगरे कसस्वम्प स्थानीय उत्पादन को प्रत्याहृत मियता है बरि-र इगवे कारण अधिब मात्रा म स्थानीय बचत करना भी सम्भव हो जाता है और खुना, चिकित्सा-मेवाधो तथा अन्य स्थायी गुधारा पर लर्च बन के लिए धन भी मिल जाता है। यदि स्थानीय पूँजी और विदेशी पूँजी दोनों में से किसी एक को पसन्द करना हो तो स्थानीय पूँजी को पसन्द करना लाभप्रद हो सकता है। परन्तु यदि जेंगा कि प्राय होता है विदेशी पूँजी का माधता की अधिकमिल स्थिति के बीच किसी एक को चुनना हो तो हमें कोई मन्दत नहीं है कि अधिकाधिक उपभोग, शिक्षा तथा सामाजिक निवेध में लगाने के लिए धन बकान म विदेशी पूँजी अत्यधिक उपयोगी भूमिका घटा करती है। भविष्य की सम्भावनाओं को देखते हुए विदेशों में मिलने वाले पूँजी के अगदान की अरशा कुशल व्यक्तियों के रूप में गृहयता मिलना वही अधिक महत्वपूर्ण है। अधिकांश कम विकसित देशों में विदेशी लोग ही नयी टेक्नीक लाते हैं, और जनता में इन नयी टेक्नीकों के फैलन के साथ ही विकास होगा है। इसी कारण भूतकाल में अनेक देशों ने अपनी समता में बाहर जाकर भी विदेशिया को देश में आने और उद्योग स्थापित करने के लिए आमन्त्रित किया। यदि विदेशी अपन शिल्प के रहस्यों को अपने तब ही सीमित रखें तो देश की अधिकतम लाभ नहीं मिलता। अत विदेशियों को आने की अनुमति हम जन पर दी जानी चाहिए कि उन्हें स्थानीय व्यक्तियों को अवसर प्रशिक्षित करना पड़ेगा। इन दिना विदेशियों के पास सर्वाधिक महत्वपूर्ण शिल्प बटे-बटे उद्यमों का प्रबन्ध करने की टेक्नीक है। अन्य बहुत से शिल्प तकनीकी कौशलों या विद्वत्पिछानों में सीधे जा सकते हैं, परन्तु व्यवसाय प्रबन्ध का ज्ञान व्यावहारिक रूप में व्यवसाय के प्रबन्ध द्वारा ही प्राप्त किया जा सकता है। अत यदि विदेशी लोग देशी लोगों को प्रबन्ध-माम्नी परो पर, जिन पर रहकर वे अनुभव प्राप्त कर सकते हैं, रखने में इम्कार कर दें तो वे देश की अपेक्षारम्य पर शर्मा होकर अपना अधिपत्य जमाए रख सकते हैं। यही कारण है कि आजकल बहुत से देश कानून द्वारा विदेशी व्यवसाय के लिए अनिवार्य बना देते हैं कि उन्हें एक निश्चित प्रतिशत देशी लोगों को पर्यवेक्षण परो पर रखना पड़ेगा। त्रिट, हम और जापान-महिन लेमा कोई देश नहीं है जहाँ विदेशी व्यवसाय ने साथ म अधिस्थित बृद्धि करने और नयी टेक्नीकें लाकर विकास के आरम्भिक चरणों में महत्वपूर्ण योग न दिया हो।

कम विरगित देशों को गच्छीति और आरित दोनों कारणों से रिता।

निवेग से भय होता है। राजनीतिक दृष्टि से इस बात का अत्यधिक भय रहता है कि इससे देश की स्वतन्त्रता छिन सकती है। यदि देनदार देशों के सम्मान और आदरों लेनदार देशों के सम्मान और आदरों से भिन्न होते हैं तो लेनदार देशों में मंचमुच साम्राज्यवादी कार्यवाहियाँ करने की आकांक्षा पैदा हो जाती है। ब्रनाडा को धन उधार देने वाले लेनदार यह जानते हैं कि ब्रनाडा के न्यायानयो में उन्हें उतना ही सुरक्षा मिलेगा जितना उन्हें अपने देश में मिलता, पर बहुत न देशों के बारे में ऐसा भ्रमाना नहीं किया जा सकता। लेनदार को न्यायानयो के भेद-भाव का या प्रशासनिक भेद-भाव का भय रहता है अतः अपने निवेग के सुरक्षण के एक माध्यम के रूप में ही उनमें साम्राज्यवादी प्रवृत्ति पैदा हो जाती है। सुरक्षा की इच्छा के अभाव में बेगार लेने या करसे मुक्ति पाने, या लाभप्रद गतियों पर टेका पाने, या उपयुक्त स्थानों पर परिवहन-मुविधाओं की व्यवस्था कराने-जैसी विशेष सुविधाएँ प्राप्त करने की भी लालसा रहती है और इस लालसा के वर्गीभूत होकर भी कोई शक्ति-शाली देश अपने निर्बल पड़ोसी देशों की स्वतन्त्रता छीन सकता है। स्वतन्त्रता का अपहरण आगिक भी हो सकता है और पूर्ण भी, यदि पूँजीपति राजनीतिज्ञों को रिश्तन देने, या किसी राजनीतिक दल के विरुद्ध किसी अन्य राजनीतिक दल का समर्थन करने तक ही सीमित रहें तो यह स्वतन्त्रता का आगिक अपहरण होता है, और यदि देनदार देश को औपनिवेशिक बना लिया जाए तो यह स्वतन्त्रता का पूर्ण अपहरण होता है। इस प्रकार के अनेक भय हैं, परन्तु इनकी सम्भार्यता कुछ हद तक स्वयं उधारकर्ता देश पर निर्भर होती है—जैसे उस देश के सम्मान विदेशों को समुचित सुरक्षा देते हैं या नहीं, और उसका राजनीतिक जीवन इतना नैष्टिक है या नहीं कि विदेशी रिश्तन के लालच में न धाए। उन्नीसवीं शताब्दी में इस भय के पीछे जितना सार था उतना बीसवीं शताब्दी में नहीं है, क्योंकि अब सुन्तमन्तुला साम्राज्यवादी व्यवहार करने की प्रवृत्ति कम हो गई है। इसके बावजूद ये भय बने हुए हैं, और यह भी एक सबल कारण है जिसकी वजह से कम विकसित देश इस बात के इच्छुक हैं कि पूँजी-अन्तरण के लिए राष्ट्र-संघ को उचित संस्थान बनाने चाहिए ताकि पूँजी लेने के लिए उन्हें बड़ी-बड़ी शक्तियों में से किसी एक बड़ी शक्ति का आश्रित न बनना पड़े।

इन राजनीतिक दृष्टिकोण के अतिरिक्त कुछ लोग इन भय के कारण भी विदेशी निवेग नापसन्द करते हैं कि इससे सामर्थ्यविक्रम बढ़ जाते हैं। विदेशी निवेग की लाभप्रदता को बहुत अधिक बढ़ा-चढ़ाकर बताने की आम प्रवृत्ति पाई जाती है। परन्तु प्रमाणों से पता लगता है कि विदेशी निवेग धरेलु निवेग की अपेक्षा कोई बहुत अधिक लाभ नहीं देता, विशेषतया यदि हरण के जरिये

निवेशों को होने वाली हानि का भी ध्यान में रखा जाए। उदाहरण के लिए, १९१३ में ब्रिटेन के निवेश का लगभग ६० प्रतिशत रेलों में लगा हुआ था, परन्तु प्रथम विश्वयुद्ध के बाद मशीन-विद्युत्तन का तंत्री में स्थान होने के कारण या कीमती पर नियंत्रण के कारण या मशीनयुद्ध-युद्ध की कीमतों पर राष्ट्रीयकरण के कारण इस निवेश का अधिकांश अक्षयप्रद हो गया। इसी प्रकार दानों मशीनयुद्ध के बीच की अवधि में मूल्य आवश्यक वस्तुओं (खर, टिन, चाय, गन्ना आदि) में केवल एक प्रत्यक्ष निवेशों में बड़ा पाटा हुआ। केवल एक ही कुछ मामलों में विदेशी निवेश अक्षयप्रद रहें हैं जिसमें चाय प्रशासनिक या राजनीतिक ध्यान में मूल्यमानवनिष्ठ धानी जमीनें बहुत ही कम शायदी पर उठा दी गई हैं। एकाधिकार पैदा करने वाले और न करने वाले विदेशी निवेशों के बीच भेद करना भी बहुत महत्वपूर्ण है। यदि विदेशियों का निवेश क्षेत्रों, या मशीनिक उपकरण भूमि पर एकाधिकार दे दिया जाए तो स्थानीय लोग उन्हें अक्षयप्रद नहीं कर सकें, चाय के वितरण ही मध्यम क्या न हो जाए। परन्तु बाणिज्य या निनिर्माण-उद्योग में विदेशियों का अना प्रशासन बहुत कम स्तरवाक है, क्योंकि इसमें प्राकृतिक एकाधिकार का कोई स्तर नहीं है, और स्थानीय लोग धन और तकनीकी मध्यमता उपलब्ध करने ही उन्हें अक्षयप्रद कर सकते हैं।

यदि कोई देश स्वयं ही पूँजी और तकनीकी स्तर जुटा सके तो विदेशी मतायता के बिना भी उसका विकास-राय आगे बढ़ सकता है। अभी-अभी कहा भी होता है कि कोई देश पूँजी तो ढूँढ़े कर लेता है पर तकनीकी ज्ञान नहीं जुटा पाता, इसी स्थिति में सबसे अच्छा उपाय मरवाण ही हो सकता है। बहुत से कम विकसित देशों की सरकारें नए उद्योग शुरू करने के लिए विदेशी निजी कर्मों के साथ साझेदारी कर रही हैं जिसमें निजी कम उन उद्योग के लिए प्रसंगिक जुटाती हैं और मयाप्रद पूँजी (कुल पूँजी का ६० प्रतिशत तक) देती हैं। ऐसी साझेदारी को दोषों पक्ष परान्त करने हैं, सरकार इसे दमनित परान्त करती हैं कि अगर वह अधिकांश पूँजी अक्षयप्रद में लगाए तो उद्योग की नीति पर कुछ नियंत्रण रण मरती है या अधिकांश लाभ देन के भीतर रण मरती है, और विदेशी कर्म इस दमनित परान्त करती हैं कि सरकार के साथ साझेदारी करने वह मुक्तम अक्षयप्रद करती हैं और भेद-भाव या दमन में दानी रहती हैं। सरकारें इन के और विदेशी पूँजीनिष्ठा के बीच साझेदारी को भी परान्त करती हैं, क्योंकि एक तो इससे लाभ देन के परान्त हो रहते हैं और दूसरे दम के पूँजीनिष्ठा को अधिकाधिक मात्रा में अनुभव प्राप्त हुआ है। सम्भव है कि मरवाण इसी प्रकार की साझेदारी के आधार पर प्रत्यक्ष विदेशी निवेश का विकास हो—यद्यपि तो ये ऐसे मामलों में जिसमें निजी एक

प्रायोजना में बगलों पोट खर्च होने जाता हो ।

दूसरी बात प्रत्यक्ष विदेशी निवेश के समर्थन में चाहे बिजनेस ही ठीक तरह हो परन्तु ठीक से दखन में मात्र पता चलता है कि हम तरह का निवेश बहुत थोड़ा ही जाना चाहिए । यह सोचना बिजनेस मान्य है कि प्रत्यक्ष निवेश जमीनी भाँ विदेशी निवेश का महत्वपूर्ण रूप रहा है या हा सकता है । ऐसा कि हम देख चुके हैं कि १९१३ में जब विदेशी निवेश वृद्धि उत्पन्न अवस्था में था, ब्रिटेन के विदेशी निवेश का जॉन-बोथार्ट भाग मरणाणी बाणों या लोभानयोंगी स्टॉकों में था । यदि हम इन बातों को भी ध्यान में रखें कि मरणाणी एजेन्सियों की मात्रता पूँजी की व्यवस्था करने छोट पैमाने की संतुष्टी का विकास करने की क्षमता उत्पन्न है तो यह कहना अनुचित नहीं है कि भारत बिजनेस विदेशी निवेश की जरूरत है, उसमें से ८० प्रतिशत केवल मरणाणी की ही चाहिए । प्रत्यक्ष निवेश तो विदेशी निवेश की समस्या का एक छोटा-सा पहलू है, और यतन तथा विनिर्माण-क्षेत्र के बाहर उनका कोई महत्व नहीं है । यदि विदेशी निवेश का पुनर्गठन किया जाना है, तो मुख्य समस्याएँ प्रत्यक्ष निवेश से सम्बन्धित नहीं हैं—ऐसा निवेश चाहे बिजनेस ही वाच्छनीय क्यों न हो—बल्कि विदेशी मरणाणी के लिए पूँजी की व्यवस्था करने से सम्बन्धित है ।

प्रत्यक्ष निजी निवेश की मात्रा नईव ही थोड़ी रहने का एक कारण यह है कि निजी उद्यारदाता जो हजारों मील दूर रहने वाले निजी उद्यारगर्ता की पात्रता निर्धारित करने में और उनकी गतिविधियों पर निगरानी रखने में कठिनाई होती है । परन्तु, या कुमानी, या ब्रिटीश के किसी छोटे दायान, या पैकरी, या व्यापारिक कम्पनी, या यतन सम्पा के शेरों का लन्दन के स्टॉक बाजार में कारबार करना आसान नहीं है । निवेशकर्ताओं के लिए इन उद्यमों की आर्थिक स्थिति जान पाना, या उनके प्रबन्धनों में विश्वास रखना असम्भव है । यत आर्थिक विदेशी निवेश दिशानिर्देशों की माफ़त करना होता है । ब्रिटिश प्रतीका की मोने की खान की कम्पनियों ने कई समूह बनाकर अपने को थोड़े-से दिग्ग प्रतिष्ठानों के साथ सम्बद्ध कर लिया है । ये प्रतिष्ठान अपने अमीन कम्पनियों से कुछ धुन्ध लेकर उनके लिए कुछ सचिवों, विपणन-सम्बन्धी तथा अन्य काम करते हैं । ये इन कम्पनियों में छोटा-मोटा निवेश भी कर देते हैं । परन्तु निजी निवेशकर्ता के दृष्टिकोण से ऐसे प्रतिष्ठानों का एक मुख्य काम अपने अमीन कम्पनियों की मददगदगी की गारण्टी देना है, जब इनमें से कोई कम्पनी शेरों जारी करती है तो लन्दन में वे अधिक आसानी से बिज जाते हैं, क्योंकि लोगों को पता होता है कि उसकी गारण्टी जिनी अच्छी नाम वाले दिग्ग प्रतिष्ठान न दी हुई है । पूर्व में चाप और खर के दायानों के मामले में भी ऐसी ही बात हुई । इनमें से बहुतों का प्रबन्ध

और प्रवृत्त कृत् विज्ञान प्रतिष्ठाना व यथ म है त्रितया नाम वापाना वा
 गत्यापयता वा गारता वा वाम करता है यत्ति प्रवृत्त का य प्रथा न न
 गा हाती या मध्यम श्रणा की व्यापार-गम्याय विज्ञा पत्रा वात्राग म माध
 ता पद्वैत भरती । इत्य और न य पत्रिणाम ज्ञान है मत्र पत्रिणाम विज्ञा
 स्यामि र वा व्यापार गम्याया म जग त्रिन वा नात्र रा ग्याता म गम्याम त्रन
 त्रितयत्र वक्ष्यनिषा और लवात्रितार स्यापिन त्रन का सत्ता हृ प्रवृत्ति है
 यत्ति मध्यम सारार गी गम्याय विज्ञा वात्राग म माध नती पद्वैत भरती ता
 एव उपाय यत्ति है वि रद्व छाती या मध्यम सारार वा गम्याया वा मित्रार
 मत्र विज्ञान स्यापार गम्या वा दो जाग । लवात्रितार वा यत्ति प्रवृत्ति त्रन ग्या
 म पत्र न ग्या वा ज्ञाना त्रती लवात्रितार स्यापिन ज्ञान है पत्रनु यत्ति मत्रिणाम
 त्रन म इम वात्रण पैत्रा हाता है वि विज्ञा पत्रा वात्राग छाती छाती सत्तत्र
 गम्याया की ज्ञानत पूरी न्या वत्र भरती दूगम पत्रिणाम विज्ञा पत्रा वा
 यत्ति मात्रा है ज्ञा उ नत्र ग्या वा वक्ष्यनिषा वम त्रितयिन ग्या म श्रयता नाग्या
 या गत्याय वक्ष्यनिषा लावत्र उवत्रवत्र वत्रता है । त्रिन नात्र वा ग्यात और
 तत्र र वृत्ता य गम्य प म प्राय गम्या हाता रत्ति है सार गत्र पूरा ज्ञान ता
 यत्ति लवा उपाय है त्रिगम विज्ञा पत्रा त्रिनिमात्र ग्याय म पद्वैत भरती है
 वम त्रितयिन ग्या म ज्ञा विज्ञा त्रितयापिन पत्रिणाम है व त्रितयिन और
 त्रित ग्या म यत्ति रत्ति वक्ष्यनिषा का या वत्रा त्रता मम ग्या व्यापारिव वक्ष्य
 निषा वा हा नाग्याय या गत्याय वक्ष्यनिषा है ।

[illegible]

१९२६ में पहले मन्त्रालय पत्रों बाजार में निजी उद्योगदाताओं में उद्योग से मक्का थी। परन्तु अमरीकी विधान का यूरोप में विदेशी मुद्रा-निस्सर्पण, या प्रयोज्य निजी वस्तु के कम हो जाने के कारण का 'नये' रूपों के सम्बन्ध में जनता की प्रतिष्ठित प्रतिनिधियों के कारण कुछ बड़ी मात्रा में इस प्रकार उद्योग में पाना सम्भव नहीं है। अतः यदि सरकारों का उद्योग करना होता है तो मुख्य-तया उन्हें अन्य मन्त्रालयों से लेना पड़ता है। अन्तर्गोष्ठीय निजी उद्योग का वृत्त १९२६ में समाप्त हो गया। यदि अन्तर्गोष्ठीय निवेद्य का पुनर्मान्यता दृष्टा तो वह अन्तर्गोष्ठीय वित्त-दान के रूप में ही होगा।

अन्तर्गोष्ठीय उद्योगों की व्यवस्था के सम्बन्ध में पहला महत्वपूर्ण काम १९३३ में अमरीकी विधान-सभाओं के स्थापना था। वह बैंक अन्तर्गोष्ठीय से तो नहीं पर मुख्य रूप से केवल सरकारों को ही उद्योग देता है। उसके बाद महापुद्गल के अन्त में राष्ट्रपति ने अपने बहुमुखी मदद्यों के अगस्त में अन्तर्गोष्ठीय पुनर्निर्माण तथा विकास-बैंक स्थापित किया। इस बैंक को उद्योग लेने का भी अधिकार है, जिसका प्रयोग करने अमरीका और ब्रिटेन में किया है। ये दोनों बैंक कम व्याज पर (३ से ५ प्रतिशत) उद्योग देते हैं और उनके नुदान की अवधि अपेक्षाकृत लम्बी होती है। इनके अलावा उपनिवेशवादी देशों ने अपने उपनिवेशों में निवेद्य के लिए मुविद्याओं की व्यवस्था कर दी है। ब्रिटेन ने सरकारों के लिए उपनिवेशीय विभाग विभाग स्थापित कर दिया है जिसका प्रयोजन सीधे निवेद्य करना है, परन्तु जो निजी उपक्रमों, लोक-उद्योगों के माध्यमों और लोक-विभागों को भी उद्योग देता है। यूरोप की अन्य उपनिवेशवादी सरकारों ने भी इसी प्रकार के कामों के लिए एंजिनिंग बना रखी हैं।

अन्तर्गोष्ठीय उद्योगों के लिए यद्यपि ये मुविद्याएँ उत्पन्न हैं, परन्तु फिर जाने जाने कुछ उद्योगों की राशि बहुत कम है, और दिखाना मुविद्याओं का पूरा लाभ नहीं उठाया जाता। इसका मुख्य कारण यह है कि वास्तव में ये उद्योग 'स्वयं-उद्योग' प्रायोजनार्थों के लिए दिये जाते हैं, अर्थात् ऐसी प्रायोजनार्थों के लिए दिये जाते हैं जो अत्यन्त रूप से स्वयं आय-कमाती हैं, जैसे कोटि दिवसी-घर या इमारत-मिल, ताकि इसकी आय से स्थावकी अदायगी और पूंजीगत उद्योग की वापसी की जा सके। इस समय इन देशों में विकास-कार्य के उत्तरी गच्छे ऐसे हैं जिनमें स्वयं उद्योग-उद्योग नहीं होता, जैसे शिक्षा, नगरों, लोक-स्वास्थ्य, अनुसन्धान, कृषि-विकास, या सामुदायिक विकास पर होने वाले खर्च, अन्य अनेक प्रायोजनार्थों केवल अत्यन्त 'स्वयं-उद्योग' होती हैं, जैसे गाँवों में पानी की सफाई-सम्बन्धी योजनाएँ, मृत्ति-संरक्षण या मृत्ति-मुधार के काम। अविश्वस्य कम विकसित देशों में उन्हीं कामों की सर्वाधिक अग्रगण्य प्राप्त होती है। १९२६ से पहले उद्योग कुशल में मुख्य कोटि की सरकार अन्तर्गोष्ठीय के

हिमो काम के लिए या सार्द काम बनाने बिना भी पूँजी काटका में ऋण ले सकती थी। अब यह अर्थ-मिथ्या हम प्रकार की मुविषाएँ नहीं देती। य लोकोपयोगी सेवाएँ के लिए ऋण देती है, परन्तु मन्त्रालय के विविध कार्यों के लिए ऋण नहीं देती। जबकि पहले विदेशों उधार या एक निजार्थ नाम हमी प्रकार के कामों के लिए होता था।

हमारे अनाया, चर्च मरवाया का लार-मेवाया में विनाश करने के लिए हमारा उधार नहीं मिलता। अब लोकोपयोगी तथा अन्य स्वयंसेवायक आयोजन-कार्यों के लिए हमारा उधार लेन की उनकी सामर्थ्य भी नहीं बढ़ पाती। काम नीचे से मांग निरस्त पचाज लार-मेवा-ज्यवस्था पर ही निर्भर होता है। विशेषतया यदि किसी निवेश का हस्तलिपि बिना जाना हो न मभी शिक्षा-मन्त्रालय व प्रशिक्षण-सुविधाएँ की मांग में भारी रुद्धि हो जाती है। आयो जनाएँ बनाने और उच्च कार्यालय बनाने के लिए हमीनिर्माणों कीजानिरी तथा प्रशासन की जरूरत होती है और अन्य मभी स्वर्ग पर कार्यवाही जैन राज-सीर, बड्डी, नरार्थन विजयो मिश्री आदि की जरूरत होती है। प्रशिक्षण वर्धनार्थियों की वर्धन गुट हट तक मन्त्रालय में समीक्षा में होतवा आया-जना में भाग लेने वाले राष्ट्रीयमण्डीय दलों की तरफकी महायता में और उप-निर्देशों का उनकी उर्ध्वनिर्देशकी मरवाये द्वारा मिलन वाली महायता में पूरी की जा सकती है, परन्तु हम बाद के अनाया कि मार ममार में बिगड़ना की रमी है, इन दलों की मूल आन्दोलनता स्वयं धन दन व रणों की प्रशिक्षण घनान की है। उक्त मय प्रकार की शिक्षा पर बहुत अधिक धन खर्च करने की जरूरत है, और उक्त तक व हमारे लिए धन का प्रयोग नहीं करने तक तक व स्वयंसेवायक जगा का उपयोग नहीं कर सकते।

अब स्वयंसेवायक न जान पाने लखों के लिए धन का प्रयोजन करने हेतु अन्तर्गतकारी अन्तरणों की सुविधाएँ के बार में कार्यवाही की जाती है। मंडालित रूप में हम प्रयाजन के लिए भी अग मुविषाएँ हो जा सकती है, योंकि राष्ट्रीय उन्मादकता बढ़ाने वाला कोई भी मय स्वातंत्र्य और भुगतान प्रभाव का बाध उठा सकता है। परन्तु वृद्धि बड़ी हुई उन्मादकता मीरे मर-वाही मजरा में नहीं पाली। अब स्वयंसेवायक न जानपाने लखों में ऋण लेकर पैसा लगात पाती सरकार अब तक कि उनकी मजबूतीय प्रतापी बहुत ही धन्य न हो, मजबूत और पूँजी-भुगतान के समय विनीय बडिनाई में वन सकती है। अब हम समस्या पर ऊपर की समस्या की बजाय अन्तर्गतकारी मजराय धनुदान की समस्या के रूप में विचार किया जाता है।

हम मानते हैं उपनिवेशवादी शक्तिता ने परत की और हमारे विप्लव के पाने का बाद में उन्नीसे औपनिवेशिक विकास निधिवाँ म्यादिन की,

जिनका उद्देश्य उपनिवेशों के लोक-कल्याण में विनीत सहायता देना था। ब्रिटिश उपनिवेशीय विज्ञान मण्डल के अधीन अब प्रतिवर्ष ११० से २०० लाख पाँट के बीच खर्च हो रहा है और अन्य उपनिवेशवादी देशों में भी ऐसे खर्च हैं। प्रान्तायुक्त अमेरिका में उदाहरण १९६० में आर्थिक सहायता कार्यक्रम आरम्भ किया। इस सहायता का सबसे अधिक भाग यूरोप को जाता है, परन्तु हाल के वर्षों में कम विकसित देश भी प्रतिवर्ष २००० लाख से ६००० लाख डॉलर तक की सहायता (सैनिक सहायता छोड़कर, या गृह है। राष्ट्रमण्डल आर्थिक विज्ञान हेतु सहायक अनुदान देने के लिए या अपने राष्ट्र देने के लिए या राष्ट्र मध्य एशियाई देशों का निश्चय कर दिया है, परन्तु यह तय होना बाकी है कि यह एशियाई बंद दरवाजा बंद मुक्त करेंगे।

बाह्य विश्व का संबंधित करने के बाद निम्नलिखित रूप में हम इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि मुक्त-व्यवस्था पर (वास्तविक अर्थों में) प्रत्यक्षात्पीय अन्तर-राज्य का पुनर्रचना अन्य किसी बात की अपेक्षा सहायक अनुदान की समुचित प्रणाली की स्थापना पर अधिक निर्भर है। प्रत्यक्ष निजी निवेश से तो कम विकसित देशों की पूँजी की उन्नति के एक छोटे-से भाग की ही पूर्ति हो सकती है। विदेशी निवेश की उन्नति के बावजूद भी इसका अधिकांश भाग सरकारों को दिने गए ऋणों में या लॉन्गोपयोगी सेवाओं में रखा हुआ था और उस समय की ही भाँति आज भी यही समस्या है कि अब अर्थ-व्यवस्था का जो सरकारी क्षेत्र है उसके लिए विश्व का प्रबन्ध कैसे किया जाए। स्वयंसेवक प्रायोजनवादी के लिए सरकारों को ऋण देने की जो सुविधाएँ उपलब्ध हैं, वे इस प्रयोजन के लिए पर्याप्त नागम होती हैं। कभी केवल उन सरकारी क्षेत्रों में लगाने के लिए अन्य उपाय देने की है जो उत्पादक तो हैं पर स्वयं-शोधक नहीं हैं। १९२६ में पहले सरकारें इन कामों के लिए धन उधार ले सकती थीं और लॉन्गोपयोगी सेवाओं में सीधे लगा हुआ लगभग आधा धन इसी प्रकार उधार लिया हुआ था। बाह्य ऋण-सुविधाओं की बढ़ियों की हटाकर, या सहायक अनुदान प्रणाली की व्यवस्था करके अब तक यह कमी दूर नहीं की जाती तब तक अन्य सभी विदेशी निदेशों में सम्भवतः बाधा ही रहनी, क्योंकि सभी निदेश कुछ हद तक लॉन्गोपयोगी की पर्याप्त रूपरेखा की व्यवस्था पर निर्भर होते हैं।

(क) साम्प्रदायिक रचना—अध्याय ३ में हम इस बात की सामान्य चर्चा कर चुके हैं कि पहचान करने और जोखिम उठाने की भावना को बढ़ावा देने के लिए साम्प्रदायिक रचना किस प्रकार की होनी चाहिए। यहाँ हम बचत और निवेश के सम्बन्धों के बारे में कुछ विशेष बातें पढ़ी चर्चा करेंगे।

३. निवेश

पहली बात जिन पर हम विचार करें, इन तथ्य का परिणाम है कि काफी बड़े पैमाने पर बहुत पूँजी का निवेश किया जाता है। इस विषय के कुछ लेखक पूँजी-निर्माण का बड़ा सुन्दर चित्र उपस्थित करते हैं, जिनमें 'ग्राम आदमी' पर्यावरण के अनुसार अपने को ढालने हुए छोटी-छोटी राशियाँ बचाता या उधार लेता है और धीरे-धीरे अपनी हानि को सुधारता है। कुछ निवेश इस प्रकार का होता है। ग्राम आदमी अपने घर की या अपने काम की हासत सुधार सकता है या किसी दुकान या लारी में पूँजी का निवेश कर सकता है, पर यह आर्थिक विभाग के लिए अपेक्षित निवेश के आगे नहीं बढ़ता है। सबसे बड़ी मात्रा में निवेश लोक-निर्माण-कार्यों और लोकोपयोगी सेवाओं में करना होता है और यद्यपि ग्राम आदमी सामुदायिक विकास की योजनाओं के माध्यम से लोक-निर्माण-कार्यों में लाभदायक सहयोग प्रदान कर सकता है, परन्तु सड़कों, रेलों, बन्दरगाहों विजलीघरों और अन्य बड़ी आयोजनाओं पर जनता और लोकोपयोगी-सेवा-उद्देश्यों द्वारा बहुत अधिक धन व्यय करने की जरूरत होती है, जो कि पर्यावरण के अनुसार अपने को ढालने हुए ग्राम आदमी की क्षमता के बाहर होता है। निराशावादी व्यक्तियों का कहना है कि कई मामला में बड़ी-बड़ी राशियों के खर्च में भी कोई लाभ नहीं हुआ है, क्योंकि उन्हें गलत कामों में लगाया गया है, परन्तु यह निष्कर्ष निरासना एक विवेकशून्य बात है कि ऐसे खर्चों के बिना भी आर्थिक विकास सम्भव है, ये लोग अपने कथन के समर्थन में कोई ऐसा समुदाय नहीं बता सकते जहाँ इस प्रकार के भारी खर्चों के बिना ही आर्थिक विकास हो रहा हो। बड़े पैमाने के निवेश की अन्य बड़ी-बड़ी राशियाँ मनन-उद्योग, विनिर्माण-उद्योग, आयात और निर्यात के शोक व्यापार, बैंकिंग और बीमा कारबार, सिपाई-निर्माण के कार्य, कुछ विप्लवशून्य के प्रतियोगिता और कुछ विशेष प्रकार की सेवाओं में लगी होती है, और शहरों में मकानों के निर्माण में भी, जिनका आर्थिक विभाग के साथ तब्दी में विचार होता है, बड़ी मात्रा में पूँजी लगती है क्योंकि शहर में काम करने वाला मजदूर-श्रम प्राप्त अपने खुद के मकानों में नहीं रहता। आर्थिक विकास की स्पष्ट विशेषता यह नहीं है कि ग्राम आदमी वृद्धि कर रहा है और अपनी उत्पादन-क्षमता बढ़ा रहा है। यह एक आवश्यक और वास्तविक विशेषता तो है, लेकिन आर्थिक विकास की स्पष्ट विशेषता यह है कि कुछ निजी व्यक्ति निगम विकास, या सरकारी एजेंसियों अपितु खर्चों की आयोजनाओं पर बड़ी-बड़ी राशियाँ खर्च कर रहे हैं।

इसका अभिप्राय यह है कि आर्थिक विकास की स्पष्ट विशेषता उदमशीलता है, अर्थात् ऐसे व्यक्तियों, निजी निवेशकर्ताओं या सरकारी अधिकारियों के छोटे-छोटे समूहों का समुदाय है जो भारी मात्रा में पूँजी खर्च कर रहे हैं।

और जिनसे बड़ी सम्पदा में लोगों को रोडगा मिलता है। इन पहले ही कई स्थानों पर हमें पैदा होने वाली सम्पदाओं पर विचार करना पड़ेगा है। इन उन समूह के उद्भव, उनके प्रयोजनों तथा उनके विषय सम्बन्धित प्रसिद्धि के बारे में पहले ही अनुमान लगा चुके हैं। इन सब भी देख लेंगे हैं कि उन समुदाय का एक बड़ा भाग लोगों से इन सब जाना है, जिसे स्वामित्व या नियन्त्रण के बिना अधिकार के बिना इन सब प्रतिष्ठानों में सम्पदा का बंटन पर काम करना पड़ता है। उन्हीं सम्पदाओं पैदा होने वाले समुदायों में यह-योग और औद्योगिक शान्ति-सम्बन्धी सम्पदाओं में सम्पदाओं की सर्वाधिक कठिन सम्पदाओं में से हैं। सम्पदा ३५ में इन सभी चर्चा कर लेंगे हैं। पर निवेद है कि इनका कोई सरल हल नहीं पड़े पाया है।

चूँकि निवेदकों का एक हद तक अपनी बचत का स्वयं प्रयोग नहीं करते, अतः ऐसे सम्पदाओं का होना आवश्यक है। उन निवेदकों को अपना उपाय देने के लिए बचतकर्तियों को पर्याप्त सम्पदा प्रोत्साहित करते हैं। उन्हीं औद्योगिक समुदायों में निवेदकों को बहुत बड़ी मात्रा में अपनी बचतों को अपने नियन्त्रण के अन्तर्गत ही लगा रहे हैं। उदाहरण के लिए विनिर्माण-उद्योग मुख्यतया अद्वितीय मानों के दम पर बट रहा है जबकि कुछ पहले की सम्पदा में यह उद्योग बाधों हद तक बाध मानों में उन्हीं की कई पूँजी पर निर्भर था। इसी प्रकार, सरकारें निवेद के लिए आवश्यक धन का भी नाम में बर्गों द्वारा जमा कर रही हैं और ३० वर्ष पहले की तुलना में बहुत पोज धन उधार लेती हैं। मैक्रो-निर्माण दृष्टि में अद्वितीय मानों के प्रयोजनों का होता है और कर की आय करदाताओं की होती है, पर प्रयोजनों द्वारा उपरकटों पर, या आम जनता द्वारा सरकार पर निवेदना करने में पर्याप्त आवाहक कठिनाई होती है। एक सीमित दृष्टिकोण से अद्वितीय मान और सरकार की बचतें इन अर्थ में निवेदकों की बचतें होती हैं कि इन बचतों की मात्रा और उपयोग व तो प्रयोजनों पर लगे हैं और न आम जनता तक नहीं है। यह स्पष्टि ४० वर्ष पूर्व की स्पष्टि की अपेक्षा पूँजीवादी विकास के आरम्भिक दिनों की स्पष्टि के अनधिक निवेद है। विज्ञान के आरम्भिक दिनों में स्वतन्त्र बचत का बहुत भोज्य भाग निवेद में जाता है। कोई समुचित दम से संगठित पूँजी बाजार नहीं होता और उपरकट प्रयोजनों के लिए धन उधार देने और लेने की केवल आदिष्ट मुविदाएँ होती हैं (नहीं बार और किसी दस्तावेज को हमेशा होते ही हैं)। ऐसी स्पष्टि में अधिकतर उत्पादन पूँजी का निवेद अद्वितीय मानों में से लिया जाता है। आदिष्ट विज्ञान की पर्याप्त उन्नत सम्पदा में पहले-पहल ही बचत और निवेद के दाम सम्बन्धों से जाना अवग हो पाते हैं।

जो अपनी पूँजी का कई जगह निवेश करना चाहें और इनके पतनस्वरूप अनुभवीगत्वा सीमित दयता वाले निवेश एक बहुवर्चस्वित रूप धारण कर लेंगे। शायद इन मुविधा के आमानों में उपलब्ध होने के पतनस्वरूप ही समुदाय के जेप लोगों में वचन के प्रति पूँजीवादी दृष्टिकोण पैदा हो गया है। वचनों पर चर्चा करने समय हमने कहा था कि पूर्व-पूँजीवादी नमाजों में रिमानों भूम्याभियों, अभिज्ञान-वर्ग के लोगों, व्यावसायिक व्यक्तियों, मध्यवर्ग के लोगों तथा अन्य लोगों के पास या तो कोई वशी वचने होनी ही नहीं या अगर कुछ होती हैं तो वे उनका उपयोग दान, नीकर-चाकर रखने, मन्दिर व स्मारक बनवाने में करने हैं या अनुत्पादक कामों में उठा देने हैं। परन्तु पूँजीवादी विकास की बाद की अवस्थाओं में नारे बाँटें म यह पूँजीवादी विचार पैदा हो जाता है कि वशी वचनों का उत्पादक टग से निवेश किया जाना चाहिए। बाद की अवस्थाओं में ना जमींदार और पादरी भी सीमित दयता वाले शेयर खरीदने हैं, वस्तुतः वचन तथा उत्पादक-निवेश की धारणा को लोकप्रिय बनाने में इस मुविधा का उतना ही महत्व है जितना किसी अन्य बात का।

उधार की प्रोत्साहन देने के लिए दूसरी उस्तुर इस बात की है कि उधारदाता या तो अपने भुगतान का अधिकार बचकर, या यदि उधारकर्ता बर्तन न लौटाए तो उसकी परिमम्पत्तियों को बचकर आमानों से निवेश का नकद मूल्य प्राप्त कर सकें। इसमें से पहली बात मुख्यतः बाटो, गेजरो, बन्धकों और दृष्टियों के त्रय विजय की पर्याप्त मुविधा पर निर्भर है। इन प्रकार के त्रय-विजय का बाजार होने के लिए उस्तुर इस बात की है कि 'वित्त' का कारबार करने के इच्छुक व्यक्ति या सम्पत्ति मौजूद हो, नाकि जो उधारदाता अपने निवेश का नकद मूल्य वापस लेना चाहें वे उधारकर्ताओं को सुरक्षित भुगतान के लिए तग किये बिना ही अपना धन वापस ले सकें। वित्त का कारबार करने वालों को अन्य अवसरों पर अपने धन गनु समझने हैं, परन्तु इसमें कोई संदेह नहीं कि वे एक महत्वपूर्ण काम करते हैं, क्योंकि यदि य न हो तो अपना धन पैसे जाने के डर से वचन करने वाले उधार देने में हिचकिचाएँगे, और इन कारण उत्पादक निवेश में कमी हो जाएगी। यदि किसी तेजी से विकसित हो रहे समुदाय के आर्थिक इतिहास का अध्ययन किया जाए तो पता चलेगा कि आरम्भिक अवस्थाओं में वित्तीय 'पत्रों' के बाजार का विकास उनकी एक प्रमुख विशेषता, और आगे के विकास के लिए लाभदायक एक उस्तुरी बन रही है। ऐसे समुदायों में इन बाजारों की उस्तुर नहीं होती जिनमें नारी भूमि लोक-स्वामित्व में होती है, और नारे कारबार लोक-वित्त में चलाए जाते हैं, परन्तु जिन समुदाय में निजी निवेश होते हैं वहाँ उनका होना अनिवार्य होता है, और यदि बैंकर, व्यापारी, म्दाक के आदिते और

रित्तदाता सामान्यतया उस काम का कर्म के लिए माफ़न न आने लो दुग
 काम के लिए सरकारी एजेंसियां राखना आवश्यक हो जायगा। एमी सरकारी
 एजेंसी कोलने म निगन्दह फाई तस्तीवी सठिताइ नजर नहो घाती जा
 उधारकर्ताओं द्वारा बच जान बाल बन्वरा चपरा बाणिज्यर रिता अथवा
 अन्य वित्तीय पत्रा या तरीदन क लिए मदेव तैयार रह परन्तु यह मदिव है
 रि क्या ऐम जागिम के काम का समझागे एसा रिवाज द्वारा प्रतियोगी वाश
 की अवस्था अधिर युगलतापूर्वक अथवा कम तब म रिता जा मरता है।

वित्तीय पत्र की पण्यता व माय ही उसरी प्रमानत के रूप म दी गई भूमि
 मकान, आभूषण वस्तुधा के भण्डार मशीना फैक्ट्रिया और उमी प्रकार की अन्य
 स्थूल परिमपत्तियों की पण्यता भी आवश्यक है। यह बात भी अतत बाजार
 पर और अमन बानून पर आधारित है। जहाँ बाजार के लायन काफी बढमार
 होता है, वहाँ बाजार दीघ बन जाने है। एमी मुद्रियाया की व्यवस्था करने या
 विशेष ज्ञान रखने वाले—वास्तविक सम्पत्तिपारी, वरीज जोहरी और मोर
 व्यापारी—आम नागरिकों के बीच प्राय अरुडी दृष्टि से नही दम जान रपारि
 अपने कारबार में सफ़लता प्राप्त करने के लिए उन्हें अपने व्यापार के जागिम,
 पूँजीगत मूल्यों की सद्व्यवस्था और सभी कभी उनम हान कात मारी उधार-
 चक्राव के कारण बाध्य होकर पैनी दृष्टि बागा निषम और तन दन म कटार
 बनना पडता है। परन्तु परिमपत्तियों के बाजार का विलुप्त करन का जो
 काम के करते है उसमे रित्त-पत्रा के प्रय-विषय के अमर बढ जाने हैं, जिनके
 फलस्वरूप उत्पादन निवेश के लिए अपना इन उधार देने वाले वचनकर्ताओं
 की जागिम कम हो जाती है।

बाजारों के इस प्रदन के अलावा भी भूमि के स्वामित्व और निजी-मध्यमी
 बानून का बहुत महत्व है। विभिन्न ममाजा म विनाश की आरम्भिक अर-
 स्थाओं में उधारकर्ताओं के काम बढ लेन समय अमानत के रूप म पण रखन
 के लिए भूमि सबसे महत्वपूर्ण परिमपत्ति हानी है। कुछ देशों म रिमाना का
 गाहूकारी के चपुल म बुरी तरह कमन से अचान के लिए बन्धना पर रोह
 लगाने के उपाय रिये जा रह है। दुग बात के अलावा ऋण के लेन दन की
 बढावा देने की दृष्टि से ऐसी व्यवस्था का होना आवश्यक है जिनमे भूमि के बानूनी
 हक-मन्व-की बहुत अधिक उगमन के रिता उमे बन्धन रगा जा मने और बचा
 जा सके। यदि भूमि की रजिस्ट्री-प्रणाली मालमुजारी गवेषण के आधार पर
 हो तो इससे सीमाओं की अनिश्चितता से पैदा होन बाल बानूनी विवाद कम
 हो जाते है। कुछ ममुदाया में, जहाँ उत्तराधिकार के अखिल बानूनी है व्यापार
 परिवार-प्रथा है, स्वामियों, दारदारा और मामुशरि शक्तिारियों के बीच
 अधिपारों का अटित विभाजन है वहाँ भूमि का आम्पित अधिपारों का न है

यह जानन में कठिनाई होती है। अतः यह मन्दत पैदा हो जाता है कि किनी व्यक्ति (या व्यक्तियों) को किनी भूमि के स्वामित्व-हस्तांतरण का अधिकार है या नहीं। विभिन्न प्रकार के मन्त्र-आदेशों के अधिकार के कारण भी विनी के समय गड़बड़ पैदा हो सकती है। अब तक कि जानन में यह व्यवस्था न हो कि जमींदार को कौनी प्रकार के प्रभाग में मुक्त स्वामित्व का अधिकार मिलेगा। अतः कम विकसित समुदायों में नमि-मन्त्र-की जानन सामान्यतया बहुत जटिल और सम्पन्न व अनिश्चित ज्ञान है। अतः आधिक विज्ञान की आरम्भिक अवस्थाओं में भूमि के स्व-विक्रय-मन्त्र-की जाननी शक्ति में यदि पूर्ण व्यवस्था नहीं तो कम-से-कम उनमें स्व-ज्ञान जान के लिए धरा के विधान-मन्त्र का बहुत-कुछ करना पड़ता है।

कम विकसित समुदायों के विधानमन्त्र-उपाय देने वाले मन्त्रियों का निर्माण करने हैं जो निजी व्यक्तियों द्वारा दिन-रात वाले उपाय के पूरा का काम करते हैं, इसका कारण यह है कि या तो सरकार के पास स्वयं कर्म के लिए अतिरिक्त बचने होती हैं या सरकार विशेष प्रकार के निष्ठा की प्रत्यक्ष देना चाहती है।

इन उन कारणों पर पहले ही विचार कर चुके हैं जिनके सम्बन्ध में भविष्य में धार्मिक अधिकाधिक बचने सरकारों निश्चय में आने लगेंगी। या तो यह हो सकता है कि वे उन बचतों को करो के रूप में छीन लेंगी जो जॉर्जि सम्पदा निजी व्यक्तियों के नियंत्रण में रहती। जानों पर भारी कर लगान का यही परिणाम होता है। या यह हो सकता है कि सरकारें समुदाय को अधिकाधिक बचन करने के लिए मजबूर करने की दृष्टि से विमानों, उमीदाग, या दूसरे ऐसे बर्तों पर भारी कर लगा लेंगी जो करो के कारण अपना उप-भोग कम कर देते हैं, या फिर उधार-विस्तार या स्फीति का महाराज में रहें हो। अथवा यह भी हो सकता है कि सरकारों के पास बाह्य विन के ऐसे माधन हों जो निजी उधारकर्ताओं की पहुँच के बाहर होंगे हैं—विशेषतया आज के अन्तर्भरकारी अन्तरणों के युग में—और जिनमें उन्हें चाहे ऋण के रूप में या महासक अनुदान के रूप में धन मिल सकता हो। इन दिनों अनेक सरकारों ने राष्ट्रीय आय की तुलना में पूर्ण निर्माण अधिक करने का उत्तर-दायित्व अपने ऊपर ले लिया है, जबकि उनके पहले की सरकारों ने ऐसा कोई उत्तरदायित्व नहीं लिया था। इसका स्वाभाविक उपसिद्धान्त यही है कि उन प्रकार अपने निष्प्रेषण में आने वाली बचतों के समुचित प्रयोग के लिए उन्हें मन्त्रान् मोलने चाहिए।

चौक विन-मन्त्रियों की स्थापना की एक अन्य प्रेरणा का आधार यह है कि निम्न समूहों को निजी उपाय-क्षेत्रों में उन लेने में विशेष कठिनाई होती

है उनसे लिए धन उपहार बंगया जाए। यह प्रकार के पाँच समूहों पर अत्र तब विषय ध्यान दिया जाता रहा है—विमान हस्तविषय कागजर छोट उप भासता मराना के मांसों और उद्यायपति।

छोट छोट विमानों का निज उधारलताओं से गन्ना पर प्रण तथा मित्र पाना यथाविध प्रकार के ऋण दन से बना जागिर रहता है और अन्या प्रत्येक भाग्यवीरों जाता है। यदि गन्नाय काम और गमिनिदा के मांस के ऋण दिया जाए तो जागिर और गन्ना दाना से वस्त्र कम से जाना है। ये गमिनियों के लोभ से होते हैं। यदि उनका यह गन्ना दूसरे गन्ना का लोभ और उनका उधारपात्रता के कारण से छोटी मर जायता है। ये गमिनियों के लोभ से गन्नाय निज उधारलताओं से अंग वाणिज्य के काम के ऋण से मरता है। यहाँ तक कि काम जनता से जमा रहने से स्वार्थ के मरता है। यह लोभ से गन्नाय यथा धारण है कि मरता है उनसे मांसों का पक्षपात के और यह यह कि उनका प्रत्येक वस्त्र है। मरने के बाद के मांसों के लिए यह कि ये गमिनियों अपने गन्ना का वस्त्र या निज उधार दानाओं से जो धन बढ़ा कर गन्ना अतिरिक्त धन गन्ना दे। इति काया के लिए उधार दन हेतु मरकाय का निजता रागि अंग रहना चाहिए यह अंग यह बात पर निर्भर करता है कि अंग उधारलताओं के प्रति मर काय के क्या रूप है और अंग यह बात पर कि इति निजता के लोभ के का यह निजता लोभ से बना रहा है। यदि मरकार निज मांसों के वस्त्रों से किमान का वस्त्रों का प्रयत्न कर रहा है—और विषय यह से यह प्रयास जन के लिए के किमान का अपना भूमि गन्ना रहने से राह रहा है। या मांसों का मरने के गन्ना का वस्त्र मानने से दाना के रूप रहा है—तो उह किमान के लिए वित्त का प्रयत्न करने से और भी अधिक धन उमाना चाहिए। ऐसा प्रत्येक एक दान से निज किमान वित्त के लिए कुछ है मर जमाना पर निर्भर जान है। यदि मरकार जमाना पर भारी कर उमाना है या किमान का भूमि का मांस बना दाना है तो मर मरकार का जमाना के स्थान पर किमान का काम करना रहता है। यदि यह मांस से मर काय का उधार के लिए किमान मर बना बना रहे है और किमान का यह मर का प्रयास करने अपने गन्ना के मुगल से धारण छोड़ने से मर उमाना इमाना या जन मर का वस्त्र से मरने से मरने के लिए मरने का मुक्त प्ररित कर रहा है तो उम किमान का पक्ष का पक्ष बड़ा मांस का मुक्त कर रहा है—तो मर के विमान मरने से मरने के लिए (मर मर का विमान के लोभ से जमाना) मरने से उह के मरने का है। इति का पूजा-मरकाय धार उधार का अनुमान प्राय वाणिज्यता से कम लोभ

जाता है। कम विकसित अर्ध-व्यवस्थाओं में कृषि-उत्पादन राष्ट्रीय आय का मात्र १० प्रतिशत होता है। कमजोर मौसमी हानि के कारण इसमें बड़ी मात्रा में कार्यका पूंजी की उच्चता होती है जो इस समय अविश्वसनीय ऋण लेन-देन की जाती है। यदि हमें अलावा उत्पादन के १० प्रतिशत का पुनर्निवेश का दिया जाए (आर्थिक विकसित देश अपने कृषि-उत्पादन के लगभग २० प्रतिशत का पुनर्निवेश करते हैं) तो निर्यात इसी में कुछ राष्ट्रीय आय का ५ प्रतिशत का जाएगा।

मिस्र की अर्ध-व्यवस्था में हमेशा की जातीय-वर्ग का बड़ा महत्व है, यद्यपि प्रयोगों या लेखों अमरीका में उनका महत्व बहुत कम है। अध्याय ३ [भाग १ (८)] में हम उनके जीवन स्तर की स्त्रियों की चर्चा कर रहे हैं, और इन चर्चों हैं कि ऐसे अनाधिक्य वाले देशों में यह वर्ग किनसे महत्वपूर्ण भूमिका अदा कर सकता है जिनमें पूंजी की भी कमी होती है। हम इस बात पर भी विचार कर रहे हैं कि जातीयों को नई तकनीकों का प्रशिक्षण देकर, उनके नैपथ्य भाव के लिए विपणन की व्यवस्था में सुधार करके, और उनके लिए अपेक्षाकृत अच्छे कच्चे माल व उपकरणों की व्यवस्था करके उनकी कुशलता को काफी बढ़ाया जा सकता है। इन सब बातों के लिए जरूरी है कि सरकार ऐसी एजेन्सियाँ बनाए जिनके पास अनुभवों के लिए, नये उपकरणों के लिए, और कच्चे माल, इन सब माल तथा नैपथ्य भाव के सुधार में लगान के लिए पर्याप्त धन हो। कृषि इस समय उन उद्योगों की एक सबसे बड़ी कठिनाई भण्डार रखन की पर्याप्त सुविधाओं का अभाव है, इन केवल इसी काम की व्यवस्था में बहुत बड़ी रकम लग सकती है।

नीदरलैंड की भांति एंटीगुआ में भी गरम गरम दलाली सेवा मोक्ष-प्रिय, उपयोगी, मज्जती और सर्वाधिक लाभप्रद निधि दृष्टि है। यह सेवा शहरी व दूरस्थ क्षेत्रों में व्यापक रूप से उपलब्ध है। यह एक 'आमांशिक सेवा' है, जिसका प्रयोजन उत्पादक निवेश की सुविधाएँ देने के बजाय लोगों को माद-कारों के मोह में मृग्य बनाना है। परन्तु यह सेवा कृषिपथ संस्कारों द्वारा स्थापित विनीत संस्थानों में अत्यन्त नहीं मानी जा सकती।

कम विकसित देशों में प्रायः अधिक विकसित देशों में भी गाँवों और शहरों दोनों में नये मकान बनाने के लिए कुछ सरकारें धन देने की सुविधाओं का प्रवन्ध कर रही हैं। कुछ मामलों में सरकारें नयी बस्तियों की स्थापना कर रही हैं, या गरीब बस्तियों का हटाकर उनके स्थान पर स्वयं मकान बनवा रही हैं, वहीं-वहीं दायाद, गान, या गैर-जैसे कुछ उच्च अल्पकर्मचारियों को रहने के लिए मकान दे रहे हैं, और उन काम के लिए सहायक मादिकों को उन उपाय दे रही हैं, कुछ अन्य मामलों में मकान के आगामी को प्रार्थना पर कुछ

जहरता को पूरा करने के लिए स्वयं विशेष मर्यादा स्थापित करता है, जैसे मकान-निर्माण में धन की सहायता देने के लिए निर्माण-समितियाँ, और विनिर्माण-उद्योग में पैसा लगाने के लिए उधार प्रबन्धन जैसे वैज्ञानिक मर्यादा। जिन देशों में कोई सिद्धान्तिक आपत्ति न हो वहाँ सरकारी वित्त निजी वित्त के साथ-साथ काम कर सकता है। उदाहरण के लिए कुछ स्थानों में कृषि-उधार-समितियाँ को वित्त देने का काम वाणिज्यिक बैंक और सरकार अपने बीच बाँट लेती हैं। औद्योगिक वित्त के क्षेत्र में भी कुछ नये वित्त-निगमों में सरकारी और निजी दोनों प्रकार की रुचि होती है। ध्यान देने की बात है कि राष्ट्रीय या अन्तर्राष्ट्रीय बैंक, जो उपयुक्त प्रकार के निगमों के पक्ष में हैं और उन्हें धन उधार देने के लिए तैयार हैं, और चाहता है कि इन निगमों का अधिकारकारी बोर्ड धन बैंकों या निजी वित्तदाताओं का दिया हुआ होना चाहिए, और उसका प्रबंधन सरकारी लोगों के हाथ में होना चाहिए, या कम से कम राजनीतिक नियंत्रण से बाहर तो होना ही चाहिए।

विशेष रूप से छोटे-छोटे उधारकर्ताओं में प्रायः डर बरने में भ्रम होता है कि वे सहायक वित्तीय दृष्टि से उनकी क्या सहायता कर सकते हैं। कुछ उधारकर्ता इन मशीनों में १०० प्रतिशत पूँजी या इसके लगभग पूँजी को आगार करते हैं। निजी उधारदाता या मोक्ष-उधारदाता कोई भी जमानत के मूल्य में अधिक उधार नहीं दे सकता। ये उधारकर्ता चाहते हैं कि जिन वस्तुओं पर वे धन रखें उन्हें उन भी जमानत में सम्मिलित सम्भाल जाना चाहिए। लेकिन किसी वस्तु का जमानत मूल्य उमकी लागत के बराबर नहीं हो सकता। यदि कोई मशीन १००० पीछे में खरीदी जाए तो उसके खराब जाने के साथ ही उसका पण्य मूल्य गिरना शुरू हो जाता है। अतः कोई भी उधारदाता किसी मशीन की जमानत पर उस मशीन की कीमत के आधे से ज्यादा धन बढ़ाकर ही उधार देगा। इसका अर्थ यह है कि भावी उधारकर्ताओं को अपने पास कुछ निजी धन या पण्य परिमृष्टि रखनी चाहिए, जिसे वे उन वस्तुओं के खराब गिरावट के रूप में रख सकें जो ऋण के धन में खरीदी जाती हों। कम विकसित देशों में इस प्रयोजन के लिए प्रायः जमीन और गहना को काम में लाया जाता है, क्योंकि यही दो ऐसी पण्य परिमृष्टियाँ हैं जो ग्रामीणों के लोगों के पास होती हैं (बड़े पहरों को छोड़कर अन्य स्थानों के मकान प्रायः धूँल हा मरता होना है और उनका पण्य मूल्य बहुत कम होता है)। जिन लोगों के पास खुद की जमीन नहीं होती उनको ऋण दे पाना और भी कठिन होता है, और इसलिए ऐसे देशों में जहाँ किसानों के पास अपनी जमीन नहीं होती वहाँ के किसानों के रूप में या बैंक पर धरो कर रहे हैं, सरकारी समितियों द्वारा उधार की गई प्रति-व्यक्ति राशि उस स्थिति की तुलना में

बहुत थोड़ी होती है जब किसानों के पास रहन-गहने के लिए अपनी निजी भूमि हो। इस समस्या का एक हल अमीमित देयता वाली महकरी ममिति है। अपनी जन्मभूमि (जमनी) में ऐसी ममितियाँ सम्भवतः बाड़ी सफ़्त नहीं, परन्तु कम विकसित देशों में इन्हें अधिक सफ़्तता नहीं मिली, क्योंकि किसान एक-दूसरे के ऋणों का अमीमित उत्तरदायित्व नमानने के लिए तैयार नहीं होते। दीर्घकालीन दृष्टि से इसका सबसे उत्तम हल यही है कि किसानों को अपनी-अपनी ज़मीनों का मालिक बना दिया जाए।

सरकारी वित्त की एक विशेष कठिनाई यह है कि यह सामान्यतया पूँजी नहीं देना बल्कि ऋण देता है, क्योंकि जब तक सरकार के पास निजी पूँजी बाज़ार में अपने उधार पर पुनः वित्त लेन की सुविधाएँ न हों, तब तक वह धन की कमी के कारण अपने धन का चक्रवर्ती आधार पर प्रयोग करने के लिए बाध्य रहती है। ऋण और पूँजी का यह भेद धन की वापसी पर आधारित है। यदि शेयर जारी करके किसी कारबार में पैसा लगाया जाता है तो शेयरों को ख़रीद कर वापस नहीं करना होता, अतः निजी उपभोग की ख़रचों को पूरा करने के बाद बचे हुए लाभ की सारी राशि कारबार बढ़ाने में लगायी जा सकती है। इसके विपरीत यदि किसी कारबार में डिविडेंड या बोनस के आधार पर उधार लेकर धन लगाया गया हो, तो कंपनी सार्वजनिक को पहले ऋण की अदायगी के लिए अलग रखना पड़ता है। सरकारी वित्त मन्थान सामान्यतया अपने ऋण की अदायगी की आशा करते हैं ताकि एक कारबार की जड़ जम जाने के बाद वहाँ से वापस मिले धन किसी अन्य मन्थान में लगाया जा सके। लेकिन यदि किसी प्रभु को ठीक-ऐसे समय पर पैसा वापस करना पड़ जाए जब कि वह बाज़ार में अपनी जड़ें मजबूत कर रही हों, तो उसके विकास में रुकावट आ सकती है। यह अवश्य है कि सभी निजी कारबार स्थायी साधनदार के रूप में सरकारी मन्थान को इसलिए पसन्द नहीं करते कि उनके ऊपर ऐसे मन्थान सदा ही कड़ी नज़र रखते हैं। लेकिन कुछ कारबार उधार की वापसी में अधिकाधिक दीन पसन्द करते हैं, जबकि कुछ अन्य कारबार ऐसे भी होते हैं जो मन्थान से सम्बन्धित होने के कारण मिलने वाले सरकारी या मन्थान को बनाए रखना अच्छा समझते हैं। यदि अविवक्षित में लोक-व्ययों का काफी बड़ा हिस्सा (और साथ ही बाह्य विन भी) सरकारी कोष में पहुँच जाए तो सरकार के वित्त-मन्थानों को प्रतिवर्ष अधिकाधिक धन मिल सकता है, और तब से मन्थान ऋण के मन्थान पर अधिकाधिक पूँजी दे सकते हैं।

सरकारी वित्त-मन्थानों की तुलना में निजी वित्त-मन्थानों का महत्व सदैव बढ़ता रहता है। एक मनादी पूर्व यह बात पूर्णतः सर्वमान्य थी कि वित्त का मामला निजी मामला है और सरकार केवल उपायगता के रूप में बाज़ार में अपनी

थी। उसके बाद, जिन वर्गों की ज़रूरत था तबिन् पूँजी बाज़ार से पर्याप्त रूप से पूरी नहीं हो पाती थी उनके लिए वित्त का प्रधान बरने का काम सरकार ने अपने ऊपर ले लिया, और आजकल मसार के सबसे धनी देश अमरीका में भी विदेश प्रवाह के देशी और विदेशी उद्योगकर्ताओं की ज़रूरतें पूरी करने के लिए सरकारी वित्त-मस्यानों का जाल बिछा हुआ है। इसके साथ ही यदि हम बचनों पर काराधान के प्रभाव को भी लें—चाहे य प्रभाव बचनों के निजी से लोक-नियन्त्रण से आने के रूप में हो या समुदाय का अधिकाधिक बचन करने के लिए बाध्य करने के रूप में हा—तो हम जान सकते हैं कि विश्व के सभी स्तरों पर आज सरकार निवेश के लिए धन की व्यवस्था करने का महत्वपूर्ण साधन क्यों बन गई है। इसके साथ ही यदि हम इस तथ्य को भी सम्मिलित कर लें कि प्रयोग्य धाय में से व्यक्तिगत बचने बहुत छोटी होती हैं, और अधिकांश व्यक्तिगत बचतें बीमा-न्यूनियों गृह निर्माण-समितियों और अन्य मास्यानिष्ठ निवेशकर्ताओं के पास चली जाती हैं तो हम देख सकते हैं कि एक सतासी पन्ने की अपेक्षा जबकि हर व्यक्तिकर्ता एक पृथक् उद्धारदाता से मिलना था और उसके साथ भीये सौदा तय करता था धन निवेश अधिन-मस्याननिष्ठ क्यों हो गया है। यह बात आज भी उनकी ही महत्वपूर्ण है कि बचन करने वालों को बचन करनी चाहिए और निवेशकर्ताओं को निवेश करना चाहिए, परन्तु जहाँ ये दोनों प्रयोग-प्रयोग व्यक्ति होते हैं, वहाँ अब इनके बीच बड़ी के रूप में अधिकांशतः कोई निजी या तौर-वित्त-मस्यान होता है।

(स) मोड़—जब कोई देश एक बार अपनी राष्ट्रीय धाय का निवल १० प्रतिशत निवेश करने लग जाता है और इसी के अनुपूरक उसके दृष्टिकोण और मस्यान बन जाते हैं, तो यह बड़ी सामान्य से जाना जा सकता है कि वह देश इतना निवेश किस प्रकार जारी रखता है। अधिकांश विश्व के प्रयोग में चरता देने वाली समस्याएँ विश्व का आरम्भ और अन्त है ५ प्रतिशत या इसके भी कम निवेश करने वाला कोई देश कभी आगे बढ़ता है या विश्व की बाढ़ की अवस्थाओं में निवेश में दीर्घकालीन कमी क्यों पैदा हो जाती है, अब इसी की चर्चा की जाएगी। सबसे पहले हम स्वरण की अवस्था को लेते हैं।

स्वरण शुरू होने के साथ प्रवृत्तियों और सामाजिक मस्यानों में होने वाले परिवर्तनों के सम्बन्ध में हम पहले कुछ चर्चा कर चुके हैं और धनित प्रधाय में हम पर और अधिक चर्चा करेंगे। इस दृष्टि में हम इस मामले के एक अधिकांश भूमित पर हमें पर धर्मात् अव्यवस्था के किसी एक ही क्षेत्र में स्वरण आरम्भ करने की कठिनाई पर चर्चा करेंगे।

इस कठिनाई का पता कारण यह बताया जा सकता है कि धन का प्रवाह तब तक जारी नहीं होता जब तक कि धन देने वाले धन का धन न

कर दें। उन स्थिति पर विचार कीजिए जबकि कोई नया उद्यमकर्ता कोई नया कारखाना शुरू करने लोगों को काम-धन्यता देना है, जिसमें देश में रोजगार का स्तर पहले की अपेक्षा बढ़ जाता है। लोगों को रोजगार देने और अन्य उत्पादकों में वस्तुएँ और सेवाएँ खरीदने में नया उद्यमकर्ता धन का संचयन करता है और ऐसा करते समय वह यह आशा करता है कि उसका धन फिर उसके पास वापस आ जाएगा। परन्तु क्या उसका धन उसे वापस मिलता है? इस बात की सम्भावना बहुत ही कम होती है कि जिन व्यक्तियों को वह धन देना है, वे तुरन्त आकर उसीमें वस्तुएँ खरीदने में उस धन का उपयोग करेंगे। व्यवहार में, ये लोग उस धन का कुछ भाग दूसरे लोगों में वस्तुएँ खरीदने में खर्च करने हैं और फिर वे लागू उस धन का एक भाग उपर्युक्त नये उद्यमकर्ता की वस्तुएँ खरीदने में खर्च करते हैं। यदि सारी आय खर्च कर दी गई हो तो गुणक प्रक्रिया लागू हो चुकने पर धीरे-धीरे उसे अपना सारा धन वापस मिल जाएगा। परन्तु वास्तव में सारी आय संचयन में वापस नहीं पहुँच पाती; आय पाने वाले उसका कुछ भाग आयान की गई वस्तुएँ खरीदने में खर्च कर देते हैं, कुछ भाग बचो के रूप में नरकार के पास चला जाता है और कुछ बचाकर रख लिया जाता है। अतः कोई भी नया उद्यमकर्ता केवल उस माँग पर निर्भर नहीं रह सकता जो उनके द्वारा दिये गए रोजगार से प्रत्यक्ष रूप से पैदा होती है। उसे दूसरे लोगों द्वारा पूरी की जा रही माँग के कुछ अंश को अपनी ओर खींचना पड़ता है। यदि यह देश के भीतर किसी वस्तु की माँग का मामला हो, तो नये उद्यमकर्ता में कोई नयी वस्तु बाजार में लाकर, या अधिक मुविधाजनक या आकर्षक सेवा देकर, या उत्पादन की किसी नयी टेक्नीक की सहायता से कम कीमत पर माल देकर अन्य लोगों के चाहकों को अपनी ओर खींचने की सामर्थ्य होनी चाहिए, अर्थात् वह किसी नवीन प्रक्रिया का प्रवर्तक होना चाहिए। यदि यह विदेशी माँग का मामला हो, तो उसमें निर्यात के जरिए विदेशी माँग पर बन्धा करने की योग्यता होनी चाहिए।

इस प्रकार, आर्थिक क्रिया के निम्न स्तरों पर विदेशी बाजार के लिए उत्पादन आरम्भ करने से देश प्रायः आर्थिक विकास के मार्ग पर आ जाता होता है। इस अवस्था में घरेलू बाजार के लिए उत्पादन करके आगे बढ़ना आर्थिक बलि होना है। अब तक कि कोई नवीन प्रक्रिया नहीं निर्याती जाती तब तक देश के भीतर की संपत्ति के लिए और उत्पादन करना अलाभ-प्रद होता है, क्योंकि बड़े हुए उत्पादन की विप्री से प्राप्त होने वाली अनिश्चित राशिवाँ उत्पादन-व्यय के बराबर तब तक नहीं हो पाती जब तक कि किसी दूसरे उत्पादक में छीनकर माँग अपने कब्जे में न की जा सके और उनके लिए किसी नवीन प्रक्रिया के प्रवर्तन की आवश्यकता होती है। विकास के निम्न स्तरों

पर धन्य संपत्ति के लिए सामान्यतया किसी नवीन प्रक्रिया की गोज नहीं की जाती। नवीन प्रक्रिया में केवल नयी टेक्नीकों की ही ज़रूरत नहीं पड़ती, जो कि प्रसार के इन स्तरों पर सामान्यतया विदेश में आती हैं। यद्यपि उससे अधिक महत्वपूर्ण बात यह होती है कि ऐसी अवस्था में सामान्यतया सामाजिक वातावरण उन लोगों के अनुकूल नहीं होता जो अपने गांधी-उपादकों के बाजार के कुछ भाग को उनमें छीनकर उन वस्तुओं का प्रयोजन करते हैं। इन नवीन प्रक्रिया सामान्यतया सबसे पहले विदेशी व्यापार में आती हैं। इसका एक कारण तो यह है कि विदेशी ही नये विचार पाने हैं और दूसरा कारण यह है कि देशी व्यापार में संघर्ष करना समुदाय की नज़र में अच्छा नहीं समझा जाता।

सामान्य धार्य में ये सर्व कम हानि की बातें जिन पर ध्यान देना पड़ता प्रभावित है, प्रगतिशील अर्थ-व्यवस्था की वजह गतिशील अर्थ-व्यवस्था में सम्बन्धित है। यद्यपि यह है कि सामान्य धार्य का जो भाग बचत, करो की सहायता और आयनों के भुगतान में निरत होता है उसकी पूर्ति प्रतिस्पर्धा नियंत्रण, सरकारी सर्वे, या नियंत्रण की धार्य में उगी मात्रा में नहीं हो पाती, या घटती होती भी है तो हममें काफी समय लग जाता है। हमें विपरीत एक बार जब अर्थ-व्यवस्था प्रगति की ओर उन्मुख हो जाती है तो नियंत्रण सरकारी सर्वे और नियंत्रण में अपने ही वन पर बंदन की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है और बचते, कर और आयों में घटे रह जाते हैं। प्रगतिशील अर्थ-व्यवस्था में स्वीकृति की स्पष्ट प्रवृत्ति होती है, चाहे वह मासूम हो या उसके बीच-बीच में व्यवस्थिति के अन्तर्गतलीन गलत धार्य हो। और यही स्वीकृति पूर्व-प्राप्ति की अनुनिवेश के लिए लाभ देकर और प्रेरणा के लिए उनके सामने बड़े-बड़े लाभों का प्रतीक प्रस्तुत करके निवेश को बढ़ावा देती है। इन प्रगति के मार्ग पर प्रवृत्त अर्थ-व्यवस्था बराबर आगे बढ़ती जाती है। हमें विपरीत गतिशील अर्थ-व्यवस्था में गतिशील बन रहने की प्रवृत्ति होती है। यही नियंत्रण, नियंत्रण और सरकारी सर्वे निश्चित रूप में बचते हो वन पर नहीं बंद पाते। इन जय नये सर्वे का कुछ भाग बचत, आयों या सरकारी राजस्व में जाता जाता है तो मार्ग की तुल्य सभी के कारण वास्तव्य की गतिविधियों में मंदा हो जाती है, चाहे उनके परिणामस्वरूप बाद में सभी निवेश, नियंत्रण और सरकारी सर्वे बढ़ जायें। ऐसी अर्थ-व्यवस्था की वजह जिसमें निवेश बचत का देगल होता है, नियंत्रण आयों का अनुकरण करने है, या सर्वे राजस्व को देगल दिया जाता है, वास्तव्य उस अवस्था में अधिक पतन-पतन है जब बचतों में निवेश के बराबर, आयों में निवेशों के बराबर, या राजस्व में सरकारी सर्वे के बराबर होने की प्रवृत्ति होती है।

परन्तु जिन अर्थ-व्यवस्था में नौमान् मान की कमी की चिरकालीन प्रवृत्ति नहीं होती, और जो नवीन प्रक्रिया तथा घरेलू बाजार में प्रतियोगी सपन के बहुत-कुछ अनुकूल होती है, उसके सामन भी एक अन्य कठिनाई यह होती है कि यदि अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों की प्रगति उचित अनुपात में न की गई तो उनमें से कोई भी क्षेत्र उन्नति नहीं कर सकेगा। उदाहरण के लिए मान लीजिए कि घरेलू खपत के लिए आद्यान्नों का उत्पादन करने वाले कृषि-क्षेत्र में पर्याप्त नवीन प्रक्रिया लागू की गई है। इसका परिणाम यह होता है कि या तो शहरों में बचन के लिए खाद्यान्नों की बगी हा जाता है अथवा कृषि-क्षेत्र राजस्वगत टूटन वाला कृषि-श्रमिकों की बगी हो जाती है, या फिर दोनों का मिला-जुला रूप सामन आता है। यदि विनिर्माण-उद्योग का भी इसके साथ ही और ठीक दर से विकास हो रहा हो तो वह बगी बन्तुएँ और बेगी श्रमिक, दोनों का क्या सक्ता है। परन्तु यदि ऐसा न हुआ तो व्यापार-गृहों कृषि के प्रतिकूल हो जाएँगी, फ़ार्म-श्रमिकों और फ़ार्म-उत्पादकों की बेगी हो जाने के कारण कृषि में होने वाली आमदनियाँ कम हो जाएँगी, और इस क्षेत्र में और अधिक निवेश या नवीन प्रक्रिया की सम्भावनाएँ कम हो जाएँगी। यदि इस प्रक्रिया के फलस्वरूप किमान अपेक्षाकृत निर्धन होने की वजह घनी हो जाएँ तो वे अधिकाधिक मात्रा में आयात बन्तुएँ खरीदेंगे, जिससे बाजार तब तक अवस्थिति फैलती जाएगी जब तक या नौ आयातों की स्थानापन्न बन्तुएँ देश में काफ़ी मात्रा में न बनने लगे या निर्यातों में समुचित वृद्धि न हो जाए। यदि अन्य क्षेत्रों का विकास भी समुचित मात्रा में न हो रहा हो तो अर्थ-व्यवस्था के किसी एक क्षेत्र में ही नवीन प्रक्रियाओं के समावेश की अधिक सम्भावनाएँ नहीं होती।

यदि कृषि की उपेक्षा करके आर्थिक विकास को केवल उद्योगीकरण पर केन्द्रित किया जाए तो भी बिलकुल बेसी ही कठिनाईयाँ पैदा होंगी जिनका ऊपर उल्लेख किया जा चुका है। हम में ऐसा ही हुआ था। ऐसा करने पर कृषि-उत्पादों का निरन्तर अभाव हो जाता है, उनकी कीमतों में स्फीति हो जाती है, और साथ-साथ अन्य वस्तुओं की कीमतें भी बढ़ जाती हैं। विनिर्मित वस्तुओं की लागत पर बच पान में भी कठिनाई होने लगती है। यदि किसानों की वास्तविक आय बढ़ती है, तो फैक्टरी के मजदूरों की वास्तविक मजदूरी भी उनके साथ ही बढ़ती है, जब कि फैक्टरी के उत्पादों की कीमतें अपेक्षाकृत कम ही रखी गई होती हैं। इनके दबाव, यदि किसानों की वास्तविक आय कम रहती है, तो वे विनिर्मित वस्तुएँ नहीं खरीद पाते, और ऐसी स्थिति में विनिर्मित वस्तुएँ तब तक लागत में साथ नहीं बेची जा सकती जब तक कि उनके लिए विदेशी बाजार तैयार न किया जाए, या जब तक कि सरकार पंजी-

निर्माण और रक्षा के लिए बेसी विनिर्मित वस्तुएँ न खरीद ले, जैसा कि इस की सरकार न किया था। परन्तु ऐसी अर्थ-व्यवस्था में, जिसमें विमानों की आय बढ़ न रही हो, इन सरकारी व्ययों के लिए वित्त का प्रबंध करने की समस्या पैदा हो जाती है। यह बात भी बचत के उम्र विश्लेषण से सम्बन्धित है जिसकी चर्चा हम खण्ड २ (ख) में कर चुके हैं। यदि कृषि में गतिरोध उत्पन्न हो जाए तो पूँजीगत क्षेत्र विकसित नहीं हो सकता, पूँजीगत लाभ राष्ट्रीय आय का एक छोटा-सा भाग बना रहता है और इससे साथ ही बचत और निवेश भी कम रहते हैं। निर्वाचन आर्थिक विकास के लिए जरूरी है कि कृषि और उद्योग दोनों का साथ-साथ विकास हो।

यदि हम अर्थ-व्यवस्था को तीन क्षेत्रों में विभाजित मान लें, अर्थात् घरेलू बाजार के लिए कृषि-उत्पादन को 'क', घरेलू बाजार के लिए विनिर्माण-उत्पादन को 'ब', और निर्यात के लिए उत्पादन को 'न' मान लें तो इस सम्बन्ध को अधिक स्पष्ट ढंग में व्यक्त किया जा सकता है। यदि 'ब' का विस्तार होता है तो 'क' के उत्पादों की माँग बढ़ जाएगी। यदि 'ब' का बढ़ा हुआ उत्पादन आयात की वस्तुओं का स्थान ले ले तो इस प्रकार बची हुई विदेशी मुद्रा (क) के आयातों का भुगतान करने के काम में लाई जा सकती है। यदि ऐसा न हो, और यदि 'ब' गतिहीन रह जबकि 'ब' का विस्तार हो रहा हो, तो या तो 'क' की कीमतें बढ़ जाएँगी, या आयात बढ़ जाएँगे, जिससे भुगतान-क्षम में घटा हो जाएगा और इन दोनों में से किसी भी बात से 'ब' का विस्तार रक जाएगा। हाँ, बढ़ती हुई माँग की 'न' की वृद्धि करके पूरा किया जा सकता है, जिससे आयातों का भुगतान करने के लिए विदेशी मुद्रा मिल जाएगी। अतः 'ब' के विस्तार के साथ-साथ ही तो 'क' या 'न' का बढ़ना आवश्यक है, या आयात वस्तुओं की स्थानापन्न वस्तुएँ तैयार करना जरूरी है। इसी प्रकार 'क' के विकास के साथ-साथ या तो 'ब' या 'न' में वृद्धि होनी चाहिए, या आयात की जाने वाली वस्तुओं के स्थानापन्न का उत्पादन किया जाना चाहिए। केवल 'न' ही बिना किसी बाधा के अनेक विकल्प कर सकता है चाहे 'क' या 'ब' में से किसी का विकास न हो रहा हो। इसका कारण यह है कि निर्यात के विकास के कारण उत्पन्न माँग को आयातों द्वारा पूरा किया जा सकता है जिनका भुगतान निर्यातों से किया गया विदेशी मुद्रा से किया जा सकता है। जैसा कि हम अभी देखेंगे, यह भी एक कारण है कि चाहे विनिर्मित वस्तुओं का मामला हो या ग्राहकों का, विकास सामान्यतया निर्यातों के साथ प्रारम्भ होता है, न कि घरेलू बाजार के लिए उत्पादन के साथ, और यही कारण है कि आन्तरिक उपभोग के लिए उत्पादन में पिछड़ा होने पर भी कोई देश निर्यात-उद्योगों की गति उत्पन्न कर सकता है।

यदि हम पिन्हान निर्विदेश व्यापार-व्यवस्था की ही बात को लें, तो जहाँ यह जल्दी है कि विनिर्माण-उद्योग और कृषि दोनों का माद-माध विकास हो, वहाँ यह उम्मीद नहीं है कि शान्त व विकास की गति समान हो। विनिर्मित वस्तुओं की मांग की आय-आपेक्षता ट्वार्ट ने अधिक होती है, जबकि खाद्यान्न की मांग की आय-आपेक्षता ट्वार्ट ने कम होती है। सेवाओं की मांग की आय-आपेक्षता विनिर्मित वस्तुओं की मांग की आय-आपेक्षता से भी अधिक होती है। अतः आर्थिक विकास के माध-माध कृषि उत्पादन की अपेक्षा विनिर्मित वस्तुओं के कुल उत्पादन में अधिक नेत्री में वृद्धि होती चाहिए, और सेवाएँ और भी अधिक नजी में बढ़नी चाहिए। किसी निर्विदेश व्यापार-व्यवस्था में विनिर्माण-उद्योग और कृषि व 'माध-माध' या 'उच्च दर में' या 'मनुष्यजनित दृष्टि से' विकसित होने की बात करने समय हम जिन देशों का उल्लेख करते हैं वे समुदाय की विनिर्मित वस्तुओं की तुलना में कृषि-उत्पादों की सीमान्त उपभोग प्रवृत्ति द्वारा निर्धारित होती हैं। विदेश-व्यापार वाली अर्थ-व्यवस्था अपेक्षाकृत अधिक जटिल होती है, क्योंकि उसमें आन्तरिक उपभोग के लिए विनिर्मित वस्तुओं के विकास का मनुष्यजन कृषि-उत्पादन के विकास के ध्यान पर नियंत्रण के लिए विनिर्मित वस्तुओं के माध किया जा सकता है। 'विनिर्मित वस्तुओं' की जगह 'कृषि' कहने पर भी यह तर्क ठीक बैठता है। अतः व्यवहार में हमें आयातों, निर्यातों, विनिर्माण और कृषि, सबके बीच मनुष्यजन बनाए रखना होता है, न कि उनमें से किसी एक को बढ़ावा देना।

यह तथ्य कि विनिर्मित वस्तुओं की बढ़ने हुए निर्यात का सहारा हो तो विनिर्माण-उत्पादन के विस्तार के लिए कृषि-उत्पादन के विस्तार की आवश्यकता नहीं होती, ऐसे अनाधिक्य वाले देशों के लिए विशेष रूप में महत्वपूर्ण है जिन्हें भरसक प्रयत्न के बावजूद अपनी खाद्य की जरूरत के मुताबिक अपना कृषि-उत्पादन बढ़ा पाने की आशा नहीं है। ऐसे देशों में उद्योगीकरण किसी भी दृष्टि से कृषि-विस्तार पर निर्भर नहीं होता, यद्यपि यह सत्य है कि उन्हें कृषि-उत्पादन पर बहुत अधिक ध्यान देना चाहिए। अतः इन देशों को अपनी विनिर्मित वस्तुओं के लिए निर्यात-बाजार बढ़ाने की और अधिक ध्यान देना चाहिए, क्योंकि अन्तः उनके निर्यात की वृद्धि-दर में ही उनके आन्तरिक विकास की सीमा निर्धारित होती है। ब्रिटेन की अर्थ-व्यवस्था इसका एक स्पष्ट उदाहरण है। वहाँ औद्योगिक शक्ति के माध-माध कृषि-शक्ति की दृष्टि, परन्तु आन्तरिक मांग शीघ्र ही कृषि उत्पादन की क्षमता से अधिक हो गई, इनके बावजूद नैपोलियन युद्ध के अन्त में अमरीकी गृहयुद्ध आरम्भ होने तक ब्रिटेन की अर्थ-व्यवस्था के विकास की गति केवल इसलिए बढ़ती गई कि ब्रिटेन का विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात ६ प्रतिशत प्रतिवर्ष की

मजबूती दर में बढ़ रहा था। इससे विपरीत मूल ८० वर्षों में ब्रिटेन की अर्थ-व्यवस्था की अपेक्षाहीन बहुत धीमी प्रगति का कारण सम्भवतः यही रहा है कि नयी विदेशी प्रतियोगिता का सामना होने पर भी ब्रिटेन धार्मिक-वास्तव तथा मर्यादा निर्धारित = प्रतिष्ठित प्रतिस्पर्ध में अधिभूत नहीं बढ़ सका। ब्रिटेन जापान या भारत-जैसे जनाधिक्य वाले देशों में विनिर्माण-उत्पादन की दृष्टि से निर्माण की दृष्टि-दूर उनके आन्तरिक विकास की मध्यम मजदूरपुण सीमा हो सकती है (इसकी चर्चा हम अगले अध्याय में करेंगे)। इन देशों का एक प्रकार में अपना कृषि-उत्पादन बढ़ाने का भी प्रयत्न करना चाहिए क्योंकि जितना ही अधिक वे अपना कृषि-उत्पादन बढ़ाएँगे, उनका ही कम उम्हूँ अपने विनिर्माण उत्पादन को विश्व-बाजार में लाने पर निर्भर रहना होगा।

व्यवहारगत सर्वाधिक विछेदी अर्थ-व्यवस्थाओं में जिस क्षेत्र में सामान्यतया अन्य क्षेत्रों के साथ-साथ विकास करने की मजदूर पक्ष प्रगति होती है और इसलिए जो एक प्रकार के आर्थिक विकास के मार्ग में बाधा होता है, वह देश के भीतर उपभोग के लिए आवागमन पैदा करने वाला कृषि-क्षेत्र है। दूसरा कारण यह है कि जब कृषि छोटे-छोटे किसानों के हाथ में हो तो नयी प्रविष्टि का लागू करना निजी उत्पन्नकर्ताओं की अपेक्षा सरकारी पक्ष पर अधिक निर्भर होता है। यदि अन्य क्षेत्रों में, जैसे विनिर्माण-क्षेत्र में माँग बढ़ जाती है तो कुछ निजी उत्पन्नकर्ताओं को स्वयं उद्योग क्षेत्र में प्रवेश करने की प्रेरणा होती है। पर किसानों को उत्पादन बढ़ाने के लिए अनेक ऐसे उपाय करना पड़ते हैं जो अनिवार्यतः सरकारी क्षेत्र में होते हैं, जिनमें सबसे अधिक महत्वपूर्ण अनुसंधान और कृषि-विस्तार पर, मजदूर पर, गाँवों की जन-व्यवस्था पर, और कृषि-उत्पाद-मुविधियों आदि पर करना होता है। जापान का अनुभव बताता है कि इन कामों पर सरकार द्वारा किये गए पक्ष का किसानों के उत्पादन पर बड़ा समझौता प्रभाव पड़ सकता है (यहाँ सीमावर्ती में प्रतिस्पर्धिता उत्पादन हुआ हो गया), और कृषि अन्य क्षेत्रों में विछेदी रहने और देश अर्थ-व्यवस्था के मार्ग में बाधा बनने से बचाव अन्य क्षेत्रों के लिए माँग पैदा करने और उनके लिए पूँजी का प्रवाह करके मजबूती अर्थ-व्यवस्था का महत्वपूर्ण बनती है। परन्तु अधिकांश ऐसे देशों की सरकारों ने कृषि की उपेक्षा की है, जिसका परिणाम यह हुआ है कि अन्य क्षेत्रों के विकास की गति भी कम रही है। बेट ब्रिटेन की मुसला में काम की, या जापान की मुसला में चीन की अर्थ-व्यवस्था के अपेक्षाहीन अधिक प्रतिरोध के जो कारण बताए जाते हैं उनमें सबसे बुनियादी कारण मुझे यही लगता है कि इन देशों में कृषि उत्पादन की दृष्टि-दूर अपेक्षाहीन कम रही है। अगर काम धन की माँग जनसंख्या के लिए आवागमन का उत्पादन करना चाहें तो उसे छात्र भी अपनी कुल जन-

नदया के एक-बीयाई भाग को कृषि में नगान को उस्तुरत है, जबकि अन्य सर्वा-
धिक उन्नत दशा को अपनी जनसंख्या का १० से १५ प्रतिशत तक लगाना ही
बाफी होता है ।

नवीन प्रक्रिया के फलस्वरूप उत्पन्न धरन् बाजार को ये कमियाँ—चाहे
व कुल भाग में हों या महत्वपूर्ण क्षेत्र की सापेक्ष प्रगति में हों, या बाजारों
को हथियान के लिए प्रतियोगी सघर्ष की प्रवृत्तियाँ के रूप में हों—यह बताती
हैं कि किसी अर्थ-व्यवस्था का प्रगति के भाग पर लाकर गड़ी करने का भार
प्रायः विदेशी व्यापार का ही क्या उठाना पड़ता है । निर्यात के लिए उत्पादन
अन्य क्षेत्रों में समुचित रूप से बढ़ती हुई माँग पर निर्भर नहीं होता, इसमें
दश के भीतर प्रतियोगी सघर्ष नहीं पैदा होता, क्योंकि आरम्भिक अवस्थाओं
में विश्व की कुल माँग किसी एक देश के पृथक्-पृथक् उत्पादकों के उत्पादन
की तुलना में बड़ी अधिक होती है, और न यह देश के भीतर प्रभावी माँग
पर ही निर्भर होता है, बल्कि निर्यात अन्य वस्तुओं की नयी प्रभावी माँग पैदा
करते हैं, और इस प्रकार दोनों त्वरित के लिए उत्पादन करनेवाले सभी उद्योगों
को बढ़ावा देते हैं । निर्यात अन्य प्रकार से भी देश के भीतर के उद्योगों को
बड़ावा देते हैं । निर्यात उद्योगों के लिए जुटाये गई कुछ सुविधाएँ, जैसे मचान,
प्रशिक्षण-सुविधाएँ, या इंजिनियरी सेवाएँ देश के भीतर के उद्योगों के भी काम
आती हैं, इनके अलावा निर्यात उद्योग देश के भीतर के उद्योगों के उत्पादन की माँग
बढ़ाने के साथ-साथ उनके अर्थिक भी अपनी ओर खींच लेते हैं, जिससे फलस्वरूप
इन उद्योगों की अपनी उत्पादकता बढ़ाने हेतु नवीन प्रक्रियाएँ ढूँढ़ने के लिए बढ़ावा
मिलता है । उन्नीसवीं शताब्दी के अर्थ-शास्त्रियों, जैसे माकडल और लिस्ड ने
जब आर्थिक विकास का श्रीगणेश करने में विदेश-व्यापार के महत्वपूर्ण योग
पर जोर दिया तो उन्होंने आयात और निर्यात, दोनों की भूमिकाओं की समान
महत्व दिया था । उनका विचार था कि आयात नयी-नयी रचियाँ पैदा करने
हैं, जिसके फलस्वरूप काम के लिए नयी ऊर्जा और उपलब्ध साधनों का सर्वो-
त्तम उपयोग करने की श्रद्धा उत्पन्न होती है, ताकि नयी वस्तुएँ खरीदने के
लिए अनिच्छित आम उपलब्ध की जा सकें । आयातों का यह प्रभाव ऐसे देशों
में अवश्य पड़ता है जहाँ ज्ञान उपभोक्ता वस्तुओं में विविधता न होने के कारण
लागो में उपयोग के प्रति आकर्षण रह जाता है और खाली बैठे रहने की प्रवृत्ति
बढ़ती जाती है । परन्तु जिन देशों में यह प्रभाव उल्लेखनीय नहीं होता वहाँ भी
विदेश-व्यापार निर्यात के लिए उत्पादन बढ़ाने के प्रभावों के माध्यम से सम्पूर्ण
आर्थिक वातावरण को बदल देता है ।

विभाग की आरम्भिक अवस्थाओं में विदेशी व्यापार का बढ़ा महत्व
होता है, अतः इस अवस्था में नैतृत्व सामान्यतया विदेशी उद्यमकर्ताओं के हाथ

मे रहता है। हो सकता है कि देश के उद्यमकर्ता निर्यात के लिए किसी उद्योग का विकास करे, या बाजारों की सान्न में देश के बाहर जाएँ। पर अधिकांश-तया ऐसे विकसित देश ही सन्नाई के मोता की खोज में अपने वाणिज्यदूत बाहर भेजते हैं जिनका उपयोग बढ़ रहा होता है। इसके अलावा, अधिक विकसित देशों के उद्यमकर्ता उत्पादन, या विपणन, या परिवहन-सम्बन्धी टेक्नीकों के बारे में कुछ नयी बातें जानते हैं जिनके कारण वे कम विकसित देशों के उद्यमकर्ताओं की तुलना में अधिक लाभजनक स्थिति में होते हैं। पर कुछ समय बाद जब देश के उद्यमकर्ता उन टेक्नीकों को सीख लेते हैं और अपनी सहाय भी बढ़ा लेते हैं तो अपने हाथों देश के उद्योग चलाने में उन्हें कम आने की सुविधा के बस पर विदेशी उद्यमकर्ताओं को निवास बाहर करत है। आठे बोर्ड चौदहवीं शताब्दी से सोलहवीं शताब्दी के बीच निम्नलिखित देशों (हालैंड आदि) के प्रथम में ब्रिटेन के आर्थिक इतिहास का अध्ययन करे, या उन्नीसवीं शताब्दी के अन्तिम २५ वर्षों के जापानी इतिहास के पन्ने पलटें या श्रीलंका के हास के विकास का इतिहास देंगे, उसे समझ में नहीं आने वाले को मिलेगी।

यद्यपि निर्यात का विस्तार आर्थिक विकास प्रारम्भ करने का सबसे सरल उपाय है, पर निर्यात पर अत्यधिक जोर देना उनका ही लाभप्रद है जितना किसी अन्य क्षेत्र पर अत्यधिक जोर देना। इसके फलस्वरूप आयात-निर्यात स्थिति प्रतिकूल हो जाती है। यदि राज्य का उत्पादन करने वाले किसानों की उत्पादकता बढ़ाने के लिए कुछ भी न किया जा रहा हो तो कृषि-मजदूर गानों, बागानों, या अन्य निर्यात-उपक्रमों में सस्ती मजदूरी पर काम करने के लिए उपलब्ध होने लगते हैं। उष्ण कटिबंध के कम विकसित देशों पर यह बात खूब लागू होती है, और इसी कारण चाय, कपास, गन्ना, तथा विभिन्न मृनिज उत्पादन आदि वाणिज्यिक वस्तुएँ औद्योगिक देशों को बड़ी लाभप्रद शर्तों पर मिल जाती हैं। इन वस्तुओं का उत्पादन करने के लिए जहरी मजदूर बहुत सस्ती मजदूरी पर मिल जाते हैं, क्योंकि यदि मजदूर इतने कम पैसों पर काम न करें तो उन्हें ग्राह्य उपजाने वाले कृषि-कामों पर काम करना होगा, जहाँ प्रति व्यक्ति उत्पादकता बहुत ही कम होती है। जब तक विगानी फार्मा की उत्पादकता कम रहती तब तक विश्व के कम-शीतोष्ण देशों को उष्ण-नटि-वर्षीय मजदूरी की सेवाएँ बहुत सस्ती मजदूरी पर मिलती रहती हैं। इसके अलावा एक बात यह है, निर्यात के लिए तैयार की गई फसलों की उत्पादकता बढ़ जाने पर भी उसमें से मजदूरों को कोई हिस्सा नहीं देना पटना, और वस्तुतः सारा लाभ औद्योगिक उपभोक्ताओं के लिए बँटने में काम में लगा दिया जाता है। मना-उत्पादन हमारा एक सुन्दर उदाहरण है। यह एक ऐसा

उद्योग है, जिसमें मेहनत की देने की क्षमता बहुत अधिक होती है। साथ ही, इस उद्योग में पिछले मनुष्य वर्गों के शौगल प्रति एकट उत्पादन लगभग तीन गुना हो गया है। वृद्धि की यह दर मनुष्य के किसी अन्य मुख्य कृषि-उद्योग में देने में नहीं आती—नेह उद्योग में तो निश्चित रूप से नहीं। पर गन्ना-उद्योग के मजदूर अब भी नये पैर चलते हैं और मामूली नौकरियों में रहते हैं जबकि गहरे पैदावान ज्ञान मजदूरों के रहन-सहन का स्तर समान व उच्चतम स्तर में है। गन्ना-उद्योग की उत्पादकता चाहे कितनी ही बढ़ जाए पण्टु उनका लाभ मुख्य रूप से उपभोक्ताओं को ही मिलता है। उदाहरण के लिए दमो का यह ज्ञान (जो औद्योगिक देशों के लिए लाभ है) इसलिए उजनी पड़ती है कि उनके आर्थिक विकास में अर्थ-व्यवस्था के निर्यात-क्षेत्र पर सबसे अधिक जोर दिया गया है, और विदेशी उद्यमकर्ताओं व विदेशी पूँजी को मुख्य रूप से निर्यातों का विस्तार करने के काम में ही लगाया गया है। इसका परिणाम यह है कि इन देशों में निर्यात होने वाला माल औद्योगिक देशों को लाभप्रद शर्तों पर मिल जाता है।

सिद्धान्त की दृष्टि से निर्यातों का बढ़ाना कोई गुलत बात नहीं है लेकिन अर्थ-व्यवस्था के केवल इसी क्षेत्र पर बहुत अधिक जोर देना गलत है। आन्तरिक खपत के लिए उत्पादन करने वाले क्षेत्रों की, विशेषतया कृषि-क्षेत्र की, उत्पादकता बढ़ाने के लिए उपाय करना भी उतना ही महत्वपूर्ण है, और यदि ऐसा किया जाए तो निर्यात-क्षेत्र के मजदूरों की वास्तविक आय भी नाप-भाप ही बढ़ सकती है। निर्यातों को प्रोत्साहन करना उतनी ही बड़ी गलती है जितनी बड़ी गलती निर्यातों पर बहुत अधिक जोर देना है, क्योंकि निर्यात की गति बिनाकुल मन्द होने से भी विकास का काम रुक जाता है। उदाहरण के लिए, आन्तरिक उपभोग से सम्बन्धित कामों में नियंत्रण करने के लिए लोगों में अधिकाधिक इच्छा होने पर भी उन्हें पूरा करने में विदेशी मुद्रा का घनाव बाधक बन सकता है। देश के आन्तरिक उपभोग के निमित्त विनिर्माण या कृषि में निवेश करने के लिए निजी उद्यमकर्ताओं के पास बड़ी-बड़ी आयोजनाएँ हो सकती हैं, और सरकार के पास भी शिक्षा, शोषणयोगी सेवाओं, तथा उसी प्रकार के अन्य कामों पर धन खर्च करने के अनेक कार्यक्रम हो सकते हैं, परन्तु ऐसे सब कार्यक्रमों को पूरा करने के लिए अतिरिक्त आयोजनों की आवश्यकता पड़ती है, चाहे वह आन्तरिक निवेश के लिए मशीन की हो, या कच्चे माल की हो, या उपभोक्ता-वस्तुओं की हो। देखा जाए तो विकास के हर कार्यक्रम से विदेशी मुद्रा की माँग बढ़ती है, अतः यदि विदेशी मुद्रा अर्जित करने की क्षमता बढ़ न रही हो तो सारा विकास-कार्य रुक सकता है। इस समय कुछ थोड़े-से ही देश ऐसी अवस्था में हैं। इन समूहों के लिए

कोई विभाग-वार्यक्रम बनाने के साथ ही निर्यातों का विस्तार करने के लिए, या आयात वस्तुओं की स्थानापन्न वस्तुएँ तैयार करने के लिए समुचित व्यवस्था प्रत्यक्ष रूप से जानी चाहिए। जब पूछा जाए तो यह विदेशी व्यापार द्वारा प्रादिक विभाग की आरम्भिक अवस्थाओं में अक्षा की जान वाली भूमिका पर जोर देने का ही एक दूसरा ढंग है।

आर्थिक विकास की खाद की व्यवस्थाओं में यह ग-यात्मक साथ विदेशी व्यापार के एकाधिकार में नहीं रह जाता। बल्कि हाँ मकता है कि पूरी तरह परतू बाजार के हाथ में आ जाए। यह मन्त्रमणधमरीका में उर्गागरी गता-दी के अन्त के लगभग हुआ था। आरम्भ में निर्यातों के प्रभाव-व्यवस्था परतू मौग में होने वाली वृद्धि ममय आन पर देन के उद्यमरताओं का प्रोत्साहित करती है, धीरे धीरे-धीरे देन के आन्तरिक उपभोग के उत्पादन में होने वाला निवेश प्रादिक विभाग का आधार-स्तर बन जाता है। यदि कृषि-क्षेत्र में पूँजीवादी ढंग में प्राप्ति नहीं हो पाती धीरे-धीरे यदि वह मौग धीरे धीरे की ग-तादी पर निर्भर बना रहता है, तो इस मन्त्रमण में बहुत विस्मय हो सकता है, जैसा कि प्रायः में हुआ। अथवा यदि प्रादिक साधनों की गुलती में जनगण्य का प्रोत्साहित प्रादिक आधार देन की आयातों पर काफी हद तक निर्भर रहने के लिए मजबूर बने, जिससे ममूच विस्तार की दर विदेशी बमाद्यों में बढ़ोतरी की दर से, या आयातों की स्थानापन्न वस्तुओं के उत्पादन की दर से कम हो गये, तो हो सकता है कि प्रिटेन की भाँति यह मन्त्रमण कभी पूरा ही न हो।

इस विस्लेषण का एक उपसिद्धान्त यह है कि इससे उन स्थितियों का पता चलता है जिसमें विदेशी मुद्रा पर कोई दबाव छाते बिना ही प्रादिक विकास हो सकता है। यदि अर्थ-व्यवस्था-विकास का मुख्य कारण उमने निर्यातों की मौग का तेजी से बढ़ना हो तो जब उपभाग के प्रयोजनों के लिए होने वाले आयातों की मात्रा निर्यातों से कम हो जाएगी, तब उस अर्थ-व्यवस्था की हा-तें बढ़िया हो जाएगी। इसके विपरीत, यदि कोई अर्थ-व्यवस्था मुख्यतया प्रादिक गणन के बल पर विकसित हो रही हो तो उमने आयातों की बढ़ते जाँगे (जब तक कि वह आयातों की वस्तुओं की स्थानापन्न वस्तुएँ तैयार करने लग जाए), पर निर्यातों में उतनी ही वृद्धि नहीं हो पाएगी। लगे अर्थ-व्यवस्था की यदि यही मात्रा में विदेशी गहापना (ऋण या अनुदान) नहीं मिलती तो हो सकता है कि उमे विकास-वार्यक्रमों की पूरा करने के लिए विदेशी मुद्रा पर नियन्त्रण लगाया पड़े। किसी देन के निर्यातों की मौग बढ़ना उमने लिए मन्त्रमण हो सकता है।

इस निस्लेषण का निष्कर्ष बहुत सीधा देने वाला नहीं है। निष्कर्ष यह है कि विभाग-वार्यक्रम में अर्थ-व्यवस्था के सभी क्षेत्रों की एक साथ उन्नति

होनी चाहिए ताकि उद्योग और कृषि के बीच और धनेशु उपभोग के लिए उत्पादन और निर्यात के लिए उत्पादन के बीच समुचित समुतन रखा जा सके। यद्यपि यह निष्कर्ष बाज़ी स्पष्ट है परन्तु न तो आवश्यक उन पर कोई आचरण करना है और न ऐसा करने की कोर्ट मनाह ही देता है। उदाहरण के लिए औद्योगिक देशों में उदार' अर्थशास्त्रियों का एक पूरा सम्प्रदाय ऐसा है जो उन्हें आदमों को दुहाई देते हुए कृषि-उत्पादन देशों को यह समझाने की कोशिश करता है कि उन्हें कृषि पर ही अपना साग और बचाना चाहिए और उद्योगों को बढ़ाने के लिए कोर्ट प्रयत्न नहीं करना चाहिए। वहीं लोग, दूसरी ओर, निर्यात की बढ़ाई के पुत्र बांधन हैं और ऐसे कार्यक्रम से भयभीत रहते हैं जिसके फलस्वरूप विदेशी व्यापार पर निर्भरता कम होने की सम्भावना हो। इस सम्प्रदाय की नुटियों के टोक विपरीत मार्क्सवादियों और राष्ट्रवादियों के सिद्धान्त हैं, जिनके अनुसार आर्थिक विकास का एकमात्र उपाय उद्योगीकरण पर पूरा जोर लगाना है। इन विरोधी मतों की गरमागरमी के बीच यह सही मान लेना बाज़ी बाय-लापूंग लगता है कि अर्थ-व्यवस्था के सभी क्षेत्रों का विकास माय-माय किया जाना चाहिए, लेकिन यह धारणा जितनी सरल है उतनी ही अवाट्य भी है।

(ग) क्याविषय—निजी निवेश का एक महत्वपूर्ण लक्षण उसकी अनिश्चितता है, जिसके कारण प्रायः और गैरप्राय में बहुत उतार-चढ़ाव पैदा होता है। गत चैट सौ वर्षों में इस समस्या के सम्बन्ध में बहुत अविज्ञान किया जा चुका है, और इस पुस्तक में इसकी विन्ता से चर्चा करना अनावश्यक भी है और असम्भव भी। परन्तु यदि आर्थिक-विकास सम्बन्धी किसी पुस्तक में निवेश के इस उतार-चढ़ाव का कोई उल्लेख न हो तो यह बड़ी अजीब बात मान्य होगी, और इस समस्या के मुख्य-मुख्य पहलुओं पर यहाँ कुछ अतिष्ठ चर्चा अवश्य की जानी चाहिए।

हर देश में अन्ध्याविष के अपने अनेक आन्तरिक कारण होते हैं लेकिन इसके अलावा विदेशी व्यापार के माध्यम से पैदा होने वाले उतार-चढ़ाव भी हम देश की प्रभावित करते हैं। अन्ध्याविष के आन्तरिक कारण नयी नवियों की खोज, कुछ खोजों की समाप्ति, नयी भूमि की उपलब्धि नये आविष्कारों की प्रतुक्ति, नगरों की स्थितिबारी या अदम्यस्थितिबारी नीतियों, प्रवास, गृह-युद्ध, महाभारत, भूचाल, आग, सूखा आदि हैं। विश्व-व्यापार चाहे बिना किसी उतार-चढ़ाव के एक स्थिर गति से बढ़ता रहे, फिर भी हर देश में प्रत्येक-प्रत्येक अपने उतार-चढ़ाव होते रहेंगे। व्यवहार्यतः अविज्ञान विज्ञान देशों के उतार-चढ़ाव के कारण विदेशी व्यापार में पैदा होने वाले उतार-चढ़ाव कम निश्चित देशों की आन्तरिक अनिश्चितताओं के प्रभाव को नष्ट कर देते

हैं। ये उतार-चढ़ाव विश्व-व्यापार के परिमाण और कीमतों में बहुत अधिक परिवर्तनों के कारण उत्पन्न होते हैं। ये बड़े परिवर्तन उन्नत देशों की माँग के अभाव के साथ और अनुचित में पैदा होते हैं। इस प्रथम में व्याजबल गणार की निजी उत्पत्तिवाली भारी अर्थ-व्यवस्थाएँ अमरीका की तुलना में—जहाँ गणार की आय का लगभग ३ भाग पैदा होता है—बहुत कम है। उद्योगों की तात्कालिकता में ब्रिटेन और जर्मनी भी उतार-चढ़ाव के स्वतन्त्र स्रोत थे और कुछ दूर तक आज भी हैं, परन्तु विश्व-व्यापार में उतार-चढ़ाव पैदा करने में अमरीका की तुलना में उनका प्रभाव अब बहुत कम रह गया है और अब वे (केवल मुद्रा या स्वीति के अभाव को छोड़कर) अपने व्यापार की गतिविधियों की वजह से अमरीका की व्यापारिक गतिविधियों में अपेक्षाकृत अधिक प्रभावित होते हैं। अतः व्यापार-चक्र के बारे में अब केवल यही मान्य करना पर्याप्त है कि अमरीका का और भी व्यापक दृष्टि में अत्यधिक विकसित औद्योगिक समुदायों की गतिविधियों में उतार-चढ़ाव किन कारणों से पैदा होते हैं।

गतिविधियों में उतार-चढ़ाव पैदा होने का कोई एक नहीं बल्कि कई कारण होते हैं और कोई एक कारण, जो किसी एक चक्र में अत्यन्त महत्वपूर्ण हो, किसी अन्य चक्र में बहुत कम महत्वपूर्ण हो सकता है। व्यापार-चक्र के विश्लेषण की कठिनाइयों में से एक कठिनाई यह जानने की भी है कि जब अनेक महत्वपूर्ण कारण एक साथ मिलते हैं और सम्भवतः एक-दूसरे पर प्रभाव डाल रहे हों तो सम्भावित कारणों में से किम-किमको कितना-कितना महत्व दिया जाना चाहिए। व्यापार-चक्र-निदान अनेक सम्भव कारणों में से हर एक का अलग-अलग परीक्षण करने के लिए बहुत मॉडल तैयार करने पर जोर देता है, परन्तु मॉडल बनाने से लेकर किसी ग्राहक उतार चढ़ाव की व्योरेवार व्याख्या करने तक के लिए किये गए प्रयत्नों में जिसमें हर कारण का समुचित महत्त्वपूर्ण दिया गया हो, अभी तक किसी को भी सन्तोष नहीं हुआ है। बाल्य-नव मॉडल के स्तर पर भी किसी भी महत्वपूर्ण कारण के बारे में सर्वसम्मति नहीं है। अतः आगे की चर्चा में न तो व्यापार-चक्र का कोई मॉडल प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है और न ही उच्चतम या निम्नतम मंडो और अन्त्यवर्ती स्वयंप्रभावी प्रतिस्पर्धा के सामान्य विश्लेषण की किसी प्रणाली का अनुसरण किया गया है। इस विषय के सम्बन्ध में विश्लेषण के लिए जितना ध्यान अपेक्षित है उतना प्रस्तुत पुस्तक में देने की गुंजाइश नहीं है, क्योंकि पुस्तक का विषय अत्यन्त हीन परिवर्तनों पर विचार करने की वजह से उन कारणों पर विचार करना है जो दीर्घ अवधि में विकास पर प्रभाव डालते हैं। आगे की चर्चा में इस विषय के नए पाठ्यों के लिए कुछ ऐसे मुख्य कारणों का संक्षिप्त उल्लेख किया गया है जो अनुमानित इस बात पर प्रभाव

डालत है कि निवेश की वृद्धि लगातार स्थिर गति से क्यों नहीं होती। जिन कारणों का इस प्रयोजन के लिए चुना गया है वे इस प्रकार हैं। नवीन प्रक्रिया की अनियमितता, बैंक उधार की न्यूनता, निवेश और आय में वृद्धि के बीच अस्थिर सम्बन्ध और आय के वितरण में परिवर्तन।

नवीन प्रक्रिया की अनियमितता का आसानी से समझा जा सकता है। बहुत बार कहा जा चुका है कि नवीन प्रक्रिया में एक तर्कसम्मत पद्धति से विकास करने की प्रवृत्ति होती है। जब माटर कार का आविष्कार होता है तो लोकप्रिय धन में पड़ने अपनी उपयोगिता सिद्ध करने में उसे काफी समय लग जाता है। इसके बाद ऐसा दौर आता है जिसमें माटर कार उद्योग का बहुत तेजी में विस्तार होना लगता है और परिवहन के अन्य साधनों, विशेषतया घाड़ा का प्रयोग कम होना जाता है। इस अवधि में केवल कारें बनाने का कारखाना पर ही नहीं बल्कि सड़कों पर और इस उद्योग के लिए स्वर, टिन, इस्पात, गीसा आदि बच्चा माल और पुर्जें सप्लाई करने वाले अनेक सहायक उद्योगों पर बहुत भारी निवेश किया जाता है। अन्त में एक ऐसी अवस्था आ जाती है, जैसी कि अमेरिका में आ चुकी है, जबकि लगभग सभी छोटे परिवहन के उपयोग से निकाले जा चुके हैं और लगभग हर परिवार के पास अपनी कार हो जाती है। इसके बाद यह उद्योग सम्भवतः उतनी तेजी से नहीं बढ़ सकता जितनी तेजी से वह बीच की अवधि में बढ़ता रहा था, अतः निवेश की दर में भी उमी हिंसा से कमी आ जाती है। वास्तव में कोई नवीन प्रक्रिया किस प्रकार लागू होती है, इसका वर्णन करने के लिए 'तर्कसम्मत' शब्द आवश्यकता से अधिक मीठी-भादी गति का परिचायक है। निवेश कभी रुककर और कभी बहुत तेजी से बढ़ता है। जब कार लोकप्रिय हो जाती है तो बहुत सी फर्में बड़े उत्साह से इस कारखाने में प्रवेश करती हैं और अपनी उत्पादन-क्षमता विद्यमान माँग से कहीं अधिक बढ़ा लेती हैं। उनमें से कुछ फर्में दिवालिया हो जाती हैं और उद्योग में मन्दी आ जाती है। परन्तु माँग बढ़ती ही जाती है और कुछ समय बाद उद्योग की उत्पादन-क्षमता के बराबर हो जाती है। एक बार पुनः जोश की लहर आती है और उत्पादन क्षमता बढ़ाने की हाट लग जाती है, जिसके बाद एक बार पुनः अस्थायी रजामट पैदा होती है। आर्थिक विकास की प्रवृत्ति ही ऐसी है कि आगे क्या होने वाला है यह कोई नहीं जानता। इसलिए लोगों से गलतियाँ हो जाती हैं और यह आशा करना व्यर्थ है कि ये गलतियाँ एक-दूसरे के प्रभाव को नष्ट कर देंगी और निवेश की वृद्धि बिना अधिक उतार-चढ़ाव के होनी रहेगी। यह प्रवृत्ति हमें निवेश के उन अच्छी तरह जमे हुए क्षेत्रों में भी दिखाई पड़ती है जिनमें नवीन प्रक्रिया की अधिक जरूरत नहीं होती। जनमस्या लगभग एक

नियमित दर से बढ़ती है, परन्तु मकानों की संख्या में इस प्रकार वृद्धि नहीं होती। इसके बजाय हर औद्योगिक समुदाय में मकानों के निर्माण का काम बीच-बीच में एकदम तेज गति में होता है। अत्यधिक गतिविधियों की एक अवधि होती है, लगभग १० वर्ष की, जिसमें इतनी अधिक संख्या में मकान बनाए जाते हैं कि हर जगह कुछ मकान खाली पड़े रहते हैं—शायद दस मकानों में एक मकान। उससे बाद लगभग १० वर्ष की ऐसी अवधि आती है जिसमें मकान कम बनते हैं और जनसंख्या बढ़कर मकानों के बराबर हो जाती है और उसके बाद यह चक्र पुनः नये सिरे से प्रारम्भ हो जाता है।

यदि हर प्रकार के निवेश की स्थिति ऐसी हो अनियमित हो, तो यह गणयोग की ही बात होगी कि विभिन्न प्रणालियाँ का एक-दूसरे के साथ ऐसा सामंजस्य हो जाए कि कुल निवेश एक निश्चित दर से बढ़ता रहे। इसके लिए यह जरूरी होगा कि प्रत्येक नवीन प्रक्रिया के नष्ट होने की अन्य नवीन प्रक्रिया उसका स्थान ले ले और किसी एक निवेश में होने वाले उतार-चढ़ाव की पूरी प्रतिपूर्ति दूसरे निवेश में होने वाले उतार चढ़ाव द्वारा हो जाए। यद्यपि निवेश के कुछ समय में हमेशा ही बने रहने हैं लेकिन यह आवश्यक नहीं है कि निवेशों की घट-बढ़ एक-दूसरे की प्रतिपूर्ति कर दे। इसके विपरीत निवेश के उतार-चढ़ाव में एक-दूसरे के प्रभाव की समाप्ति करने की प्रवृत्ति के बजाय उनके प्रभाव को बढ़ाने की प्रवृत्ति होती है जिसका कारण निवेश के समयों की एक साथ घटने या घटने की प्रवृत्ति है। जब मोटर कार या मकान-जैसे किसी एक बड़े उद्योग का निवेश बढ़ रहा होता है तो उससे उत्पन्न आमदनियाँ तथा माँग के कारण अन्य सभी उद्योग समृद्ध हो जाते हैं। ऐसे मौकों पर अन्य उद्योगों में निवेश करने वालों का भी होसला बढ़ जाता है और वे अपने निवेश में वृद्धि देने हैं। इसके विपरीत, जब किसी मुख्य उद्योग में निवेश कम हो जाता है तो व्यापार में मंदी आ जाती है, होसले घटते हैं और निवेश में सामान्य गिरावट पैदा हो जाती है।

निवेश की राशि और उसके चरम उत्कर्ष पर पहुँचने में लगने वाली अवधि के अनुसार विभिन्न प्रकार के उद्योगों के निवेशों का महत्व ग्युनाधिक होना है। भूत भविष्य क्रियाओं का स्तर छोटे उद्योगों के निवेश की बजाय बड़े उद्योगों के निवेश द्वारा निर्धारित होता है। उदाहरण के लिए, यदि मकानों के निर्माण में कुल राष्ट्रीय आय का औसतन ५ प्रतिशत लग रहा हो तो हमें तेजी पकड़ने (लगभग ७ प्रतिशत तक पहुँच जाने) या मंद होने (लगभग ३ प्रतिशत रह जाने) का भविष्य क्रिया के सामान्य स्तर पर बड़ा प्रभाव पड़ेगा, जबकि नया मिला बॉर शीतने के कारण होने वाले उतार-चढ़ाव का प्रभाव अधिक नहीं पड़ेगा। हमें अनिश्चित, यदि कोई समुदाय

अपन यहाँ रेलों चलाने का कार्यक्रम शुद्ध कर तो इसमें सिर्फ पूँजी ही अधिक नहीं लगनी बल्कि बाकी अर्धे तक—लगभग २० या ३० वर्षों तक बड़ी आर्थिक मशियन भी बनी रहती है। इस बीच अन्य प्रकार के निवेशों में कुछ उतार चढ़ाव हो जाएगा परन्तु जब तक र्यों में निवेश का स्तर ऊँचा बना रहगा सब तब कोई बड़ी मंदी नहीं आ सकती। यही कारण है कि सब गिरावटें एक-जैसी गम्भीर नहीं आती। जब मकान-निर्माण या किसी अन्य महत्वपूर्ण नवीन प्रक्रिया की घूम मची हो तो ऐसे समय में होने वाली गिरावट में अधिक गम्भीर हानि है और न दीर्घकालीन। परन्तु जब मकान निर्माण में मंदी का समय हो, या किसी महत्वपूर्ण नवीन प्रक्रिया के उत्पन्न की स्थिति अभी अभी गुजर चुकी हो, (जैसी स्थिति १९२९ में अमरीका में मोटर कार उद्योग की थी) तो यदि कोई गिरावट पैदा होगी तो वह गम्भीर प्रकार की और दीर्घकालीन होगी। चूंकि निर्माण-कार्य में कुल निवेश का औसतन २५ प्रतिशत लगा होना है और इसका चक्र १८ से २० वर्ष तक का होना है, अतः इसमें कोई आश्चर्य नहीं है कि इस उद्योग में एक दशान्दी तक समृद्धि रहती है और उसके बाद एक दशान्दी तक अपेक्षाकृत मंदी का दौर आता है।

इस इस बात का उल्लेख कर चुके हैं कि निवेशों में एक साथ बढ़ने या घटने की प्रवृत्ति होती है। परन्तु बैंक उधार की नम्यता (जो उतार-चढ़ाव का दूसरा मुख्य कारण है) के बिना यह पूरी तरह सम्भव नहीं है। उन्नीसवीं शताब्दी में जबकि बैंक समामेलन आन्दोलन अधिक उल्लानि नहीं कर पाया था, औद्योगिक देशों में हजारों स्वतन्त्र बैंक थे जो ऋण देने के मामले में अपनी पृथक्-पृथक् नीति चला रहे थे। जिस प्रकार निवेशों में एक साथ बढ़ने या घटने की प्रवृत्ति होती है, उसी प्रकार बैंकों में भी व्यावसायिक गतिविधियों के सामान्य वातावरण से बहुत अधिक प्रभावित होने की प्रवृत्ति थी, व्यापार में तेजी आने पर वे आसानी से ऋण देते थे (इस प्रकार तेजी को बढ़ाते थे) और मंदी आने पर बहुत मुदिरल से ऋण देते थे (इस प्रकार मंदी को और भी बढ़ा देते थे)। गन पचास वर्षों में केन्द्रीय बैंकों का एक मुख्य काम यह रहा है कि उन्होंने वाणिज्यिक बैंकों द्वारा दिये जाने वाले उधार पर नियन्त्रण लगा दिया है। यद्यपि केन्द्रीय बैंक न तो उधार के स्तर को स्थिर बनाए रखने में नहीं सफल हुए हैं और न बैंक उधार की नम्यता को तेजी की घूम और गिरावट की गम्भीरता में योगदान करने से रोक सके हैं, पर बैंक उधार को बरम अवस्थाओं के दुष्परिणामों को रोकने में इनका अवश्य बड़ा हाथ रहा है। यदि हम उन्नीसवीं शताब्दी के किसी सङ्कट के आँकड़ों की तुलना पुनः-व्यवस्था (न्यू डील) के बाद अमरीका में आए किसी सङ्कट से करें, या बीसवीं शताब्दी में ब्रिटेन में आए किसी सङ्कट से करें, तो यह बात दिनदुन स्पष्ट

हो जाएगी। उन्नीसवीं शताब्दी में हर मनुष्य का कारण यही था कि कुछ ऐसे बंध फेंक हो गए जिन्होंने तैजरी के जमाने में बिना समझे-बुझे बड़े-बड़े कृषि दे गये थे, और जब बंध बन्द हो जाने की आशंका पैदा हुई तो जमाकर्ता प्रयत्ना-प्रयत्ना धन निकालने के लिए बैंकों पर दृढ़ पड़। लेकिन अब ऐसा नहीं होना। कुछ अर्थशास्त्रियों का विचार है कि मुद्रा को 'प्रभावहीन' बनाने के प्रयत्न करने चाहिएँ, अर्थात् सक्रिय मन्वजन की मुद्रा को चतुर्थ गति में बढ़ने और घटने से रोका जाना चाहिए। यदि ऐसा किया जा सके, तो तैजरी और मन्दी दोनों माफूली होगी। परन्तु यह सन्दिग्ध है कि इसे पूरी तरह किया जा सकता है। इसके विपरीत कुछ अर्थशास्त्री समझते हैं कि तैजरी के जमाने में उधार देने में निवेश का स्तर सामान्य स्थिति की अपेक्षा बढ़ जाता है। उनका कहना है कि आर्थिक विकास की प्रक्रिया में बार-बार मामूली स्फीति पैदा होता एक अनिवार्य लक्षण है।

इसके बाद हम निवेश और आय की वृद्धि के सम्बन्ध पर विचार करेंगे। यदि पूँजी, आय और उपभोग के बीच अनुपात नियत हो, तो मनुज तभी कायम रखा जा सकता है जब इन तीनों की वृद्धि भी समुचित अनुपातों में हो। उदाहरण के लिए यदि निवेश उपभोग की वृद्धि-दर का पता हो तो उपभोग की वृद्धि पर कोई रोक लगाने में निवेश कम हो जाएगा, चाहे उपभोग बढ़ता ही रहे, निवेश में कमी होने में आय में कमी हो जाएगी जिससे रोजगार और उपभोग भी कम हो जाएगा। व्यापार-मन्त्र मिडान्त अभी तक उन सम्भव वास्तविक सम्बन्धों की व्याख्या करने की अवस्था में आगे नहीं बढ़ पाया है, जिनमें पता लगता है कि यदि वृद्धि की दरें मनुज की दरों में कम-अधिक हो जाएँ तो कितना भीषण परिणाम हो सकता है। हम अभी तक यह निर्धारित नहीं कर पाए हैं कि वास्तविक सम्बन्ध क्या हैं, या वे कितने अनन्त हैं, या विकास की मनुज की दरों के अपभरण का मात्रात्मक महत्त्व क्या है। परन्तु 'रबर मिडान्त' (अर्थात् आय की वृद्धि और निवेश-सम्बन्धी गतिविधि का परस्पर सम्बन्ध) कई मामलों में काफी स्पष्ट रूप में लागू होता है, इनमें से एक, वस्तुओं के भण्डार की स्थिति है। मान लीजिए वस्तुओं के भण्डार की उच्चतम सामान्यतया राष्ट्रीय आय के ४० प्रतिशत के बराबर होती है। और यह भी मान लीजिए कि बाफी बेरोजगारी की स्थिति में धारम्भ होकर राष्ट्रीय आय दो वर्ष तक दस प्रतिशत के हिसाब से बढ़ती है और पूर्ण रोजगार की अवस्था या जाती है, और उसके बाद राष्ट्रीय आय केवल दो प्रतिशत की दर से बढ़ती है। यदि यह सच है तो दो वर्षों के अन्तर में दो प्रतिशत की वृद्धि करनी होगी, जो राष्ट्रीय आय के दो प्रतिशत बाधित दर से निवेश के बराबर है (वास्तविक वृद्धि हमसे अधिक या कम भी हो

सक्ती है)। अगले वर्ष भण्डार में राष्ट्रीय आय ने केवल ०.८ प्रतिशत तक वृद्धि की जरूरत होगी, इस प्रकार भण्डारों में अपेक्षित निवेश में राष्ट्रीय आय के १.० प्रतिशत की कमी हो जाएगी जो कुल निवेश में लगभग ६ प्रतिशत कमी के बराबर होगी। इसके बाद इसमें स्वयं कमी होती जाएगी। वास्तव में उतार-चढ़ाव गलतियाँ के कारण बट जाते हैं। दो वर्ष तक अपनी बिना दम प्रतिशत की दर से बढ़ाने के बाद अन्त व्यापारी घाटा करते हैं कि तीसरे वर्ष में भी उनकी बिक्री उसी दर से बढ़ेगी, और जब पूर्ण रोजगार की स्थिति पर पहुँच जान के कारण बिना में वस्तुओं केवल दो प्रतिशत वृद्धि होगी है तो उन्हें पता लगता है कि उन्होंने आवश्यकता से अधिक सामान मँगवा लिया है और उनके पास अनुमान से अधिक माल पड़ा हुआ है। बिना में दान की कमी हो जान में भण्डार-खरीद पर होने वाला खर्च राष्ट्रीय आय के २ प्रतिशत से घटकर ०.८ प्रतिशत रह जाना चाहिए, लेकिन अपने भण्डारों में एकदम कमी कर देने के प्रयत्न में व्यापारी-वर्ग और भी कम माल मँगवाता है, जिसकी वजह से बेकारी फैल जाती है। भण्डार खरीद में उतार-चढ़ाव व्यापार-चक्र की एक मुख्य विशेषता है। तेजी की अवधि में हमेशा ही भण्डारों में, विशेषकर बच्चे मात्र में, धुआँधार सट्टा होता है, जिससे बच्चे मात्र की कीमतें पहले तो एकदम बढ़ जाती हैं और फिर एकदम गिर जाती हैं। वास्तव में यह घाटा करना व्यर्थ है कि निवेश, चाहे निर्माण-कार्य में हो, मशीनरी में हो, या भण्डारों में हो, निरन्तर स्थिर दर से बढ़ता रहेगा, और आय या उपभोग में भी ठीक उतनी ही स्थिर गति से वृद्धि होती रहेगी। सब पूछा जाए तो निवेश की गति घटती-बढ़ती रहती है, वह कभी तो विकास के लिए अपेक्षित दर से कम हो जाता है और कभी बढ़ जाता है।

उतार-चढ़ाव का चीया कारण, जिस पर समय-समय पर वादविवाद होता रहा है, आय के वितरण पर आर्थिक विकास का प्रभाव है। उदाहरण के लिए, कार्ल मार्क्स ने व्यापार-चक्र का वर्णन कुछ इस रूप में किया है। तेजी की अवधि में पूँजी संचित होती है और धन की माँग बढ़ती है। अन्त में, धन के लिए प्रतियोगिता बढ़ने के कारण मजदूरियाँ कीमतों की अपेक्षा अधिक तेजी में बढ़ने लगती हैं और लाभ कम हो जाते हैं। जैसे-जैसे लाभ कम होता है, निवेश रुकता जाता है, और इस प्रकार मन्दो आरम्भ हो जाती है। ऐसी स्थिति में मजदूरियाँ कीमतों की अपेक्षा अधिक तेजी से गिरने लगती हैं, और अन्त में एक समय आता है जब नया निवेश पुनः लाभप्रद होने लगता है। इस तर्क के अनुसार कीमतों को देखने हुए मजदूरियों का एक ऐसा 'मर्म्यक्' स्तर बाधक किया जा सकता है जिससे स्थिरता बनी रहेगी, परन्तु व्यवहार में ऐसा नहीं होता क्योंकि मजदूरियाँ हमेशा इससे कम या अधिक रहती हैं।

मावर्स के मिट्टा-तो में बिश्वास न करने वाले समाजवादियों न इसी प्रकार का परन्तु बिलकुल इसमें उलटा मॉडल पेस दिया है (जिसे कुछ मार्क्सवादी गलती से मार्क्स की ही देन मानते हैं)। इन मॉडल के अनुसार तेजी की प्रवृत्ति में मजदूरियाँ लाभों की अपेक्षा अधिक तेजी में नहीं बढ़ती, बल्कि इसका उलटा होता है। बीमने मजदूरियाँ की अपेक्षा अधिक तेजी में बढ़ती हैं, जिससे लाभ बढ़ते हैं। परन्तु लाभों की उपभोग पर मजदूरों की ब्रजाय मुख्यतया बचाकर रखा जाता है। इन उपभोग आय और पूँजी-मजदूर दानों की अपेक्षा कम तेजी से बढ़ता है। उनका विचार है कि यह एक स्थिर अवस्था है। उपभोग में उतनी ही तेज वृद्धि न होने के कारण कुछ समय बाद आय और उत्पादन-क्षमता की असमान वृद्धि में गतिरोध पैदा हो जाता है। लाभ की दर कम हो जाती है, निवेश घट जाता है, और आय तथा राजस्व में समुच्चय पैदा हो जाता है। इन मॉडल का सम्बन्ध निम्नलिखित पैदा होने की गई चर्चा से है, क्योंकि यह भी विभिन्न मात्राओं के बीच गुणिधारीय अनुपात बनाए रखने पर निर्भर है। जहाँ नव तथ्यों का सार मापनवादी विचार के साथ विवाद का प्रश्न है, यह बात निश्चित है कि तेजी के दौरान मजदूरियों की तुलना में लाभ अधिक तेजी से बढ़ता है, और मन्दी के दौरान अधिक तेजी से घटता है। इन बातों को देखते हुए कि औद्योगिक देशों में कुल निवेश का ब्यय लगभग ३० प्रतिशत प्रत्यक्ष रूप से कृषि और विनिर्माण-उद्योग में जाता है, और विनिर्माण उद्योग में भी अधिराज निवेश आठ माँगों को बढ़ाने के लिए नहीं किया जाता बल्कि नवीन प्रक्रिया द्वारा नयी माँग पैदा करने के लिए किया जाता है (नयी वस्तुओं या साधन पढ़ाने वाली प्रक्रियाओं पर), और अधिक या कम पूँजीवादी प्रक्रियाओं में से किसी एक का चुनन की कुछ छूट होती है, यह बताना बड़ा कठिन लगता है कि निवेश किस सीमा तक उपभोग पर निर्भर है। (कुल निवेश का औसत ३० प्रतिशत भाग भी अप्रत्यक्ष रूप से उपभोग पर निर्भर होता है, परन्तु यह उपभोग के वर्तमान स्तर के बजाय भविष्य के सम्भाव्य स्तर पर अधिक निर्भर होता है।)

अब यह बात स्पष्ट हो जाएगी कि आधिकारिक-मार्क्सवादी सिद्धांत भी पुस्तक में उतार-चढ़ाव की चर्चा की उपेक्षा इसलिए नहीं की जा सकती कि उतार-चढ़ाव के जिन मुख्य कारणों का उल्लेख यहाँ किया गया है वे मजदूर आधिकारिक विभाग में पैदा होते हैं। गुरुत्वीय वस्तुओं या प्रक्रियाओं के स्थान पर नयी वस्तुओं या प्रक्रियाएँ आने के पत्रस्वरूप नवीन प्रक्रियाओं का तर्क-सम्मत विभाग होता है। कारणों में जोरदार गतिविधि के रूप में अधिकारिक उत्कर्ष की प्रवृत्ति दिखाई पड़ती है, इसके बाद निश्चिन्ता के दौर आने हैं (स्थिर अवस्थाओं के एक बार पीछे हट जाने पर इन दौरों का घाना

अनिवार्य है) पर लोग अपनी माँग का स्तर बराबर बढ़ाने चले जाते हैं। अथवा पूँजी और उपभोग, भण्डार और माँग, या मजदूरियों और लाभों के बीच उचित अनुपात बनाए रखने में कठिनाइयाँ होती हैं। कहना न होगा कि यदि कोई विकास ही न हो तो उतार-चढ़ाव भी नहीं होंगे, परन्तु विकास की प्रक्रिया-रूपी अन्धकार में आगे बढ़ने पर निवेश की अनिश्चितताएँ और गलती की सम्भावनाएँ बढ़ ही जाती हैं। इसीलिए अनेक अर्थ-शास्त्रियों का कथन है कि उतार-चढ़ाव आर्थिक विकास के अनिवार्य परिणाम हैं, यदि मन्दी नहीं होगी तो तेजी भी नहीं आएगी और यदि तेजी नहीं होगी तो पूँजी-निर्माण और मूलतः उनकी तेजी से नहीं होगा जितनी तेजी से प्रायः होता है।

इस पुस्तक में उन सभी प्रस्तावों की चर्चा करना जरूरी नहीं है जो अमरीका की अर्थ-व्यवस्था को स्थिर बनाने के लिए दिये जाते रहे हैं, इस विषय पर स्वतन्त्र रूप से बहुत सा साहित्य विद्यमान है। अमरीका या अन्य मुख्य-मुख्य देशों के उतार-चढ़ाव के दौरान विश्व-व्यापार के स्तर को स्थिर रखने के लिए राष्ट्र-मध्य में समय-समय पर जिन प्रस्तावों पर वाद-विवाद हुआ है उनका भी नामोल्लेख कर देना ही पर्याप्त होगा। इस बारे में कुछ कहकर कि विश्व-व्यापार में उतार-चढ़ाव पैदा होने पर कम विकसित देश अपनी महा-यता के लिए क्या कर सकते हैं, हम इस विषय को समाप्त कर देंगे।

व्यापार-चक्र का अनुभाव औद्योगिक देशों की अपेक्षा कम विकसित देशों पर अधिक पड़ता है, क्योंकि कम विकसित देश खाद्य और कच्चे माल की कीमतों पर अधिकाधिक निर्भर होते हैं, जो व्यापार-चक्र में विनिर्मित वस्तुओं की कीमतों की अपेक्षा बहुत अधिक घटती-बढ़ती हैं। तेजी के दौरान कीमतें एकदम बढ़ जाती हैं। साथ ही कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में मजदूरियों में भी एकदम वृद्धि हो जाती है (विशेष रूप से यदि शक्तिशाली मजदूर-संघ हो)। यह वृद्धि निर्यात-उद्योग के मजदूरों तक ही सीमित नहीं रहती। देश के भीतर खर्च बढ़ जाने के कारण देश में हर वस्तु—खाद्य, किरायों, सेवाओं आदि—की कीमतें बढ़ जाती हैं और इसके फलस्वरूप रहन-सहन के स्तर का खर्च बढ़ जाता है, जिससे मजदूरियाँ, वेतन और लाभ सभी में बहुत वृद्धि हो जाती है। सरकारी राजस्व में भी वृद्धि होती है, पर साथ ही सिविल कर्मचारियों पर, और अतिरिक्त सेवाओं की व्यवस्था करने पर सरकार का खर्च भी बढ़ जाता है। उसके बाद एकदम प्रवाह भग्न होता है, जिसके फल-स्वरूप निर्यात-वस्तुओं की कीमतें १२ महीनों में ३० से ५० प्रतिशत तक घट सकती हैं। तब देश के भीतर वस्तुओं की कीमतों, मजदूरियों, किरायों, वेतनों को कम करने के लिए जोरदार प्रयत्न किया जाता है। यह काम बहुत कठिन होता है और इससे गम्भीर मनभेद और गृह-युद्ध का जन्म होता है, यदि कृषि-

क्षेत्र किगानी-सेती के बजाय बड़ी-बड़ी आस्तिथो पर मजदूरो से कराई जाने वाली ऐनी पर निर्भर हो तों यह मतभेद और गृह-वसह और भी उग्र रूप धारण कर लेते हैं, और यदि मालिक और नौकर अलग-अलग जाति या धर्म के होने हैं तो यह उग्रता अत्यन्त बढ़ हो जाती है। यदि ये देश विश्व-बीमतो के इस गम्भीर उतार-चढ़ाव से अपने को कुछ सीमा तक बचा सकें तो उनके आन्तरिक सामञ्जस्य की सम्भावनाएँ बहुत अधिक बढ़ सकती हैं। हमने अतिरिक्त यह भी हो सकता है कि उनके लाभो में उतार-चढ़ाव कम होने के कारण उनके उत्पादन में थोड़ा-ही उतार-चढ़ाव आए (मन्दी में मजदूरियाँ कम करने में कठिनाई होती है, अतः उत्पादन बहुत कम हो जाता है)। और यदि इन देशों न तेजी के उमाने में अपनी विदेशी मुद्रा बचाइयों को बरबाद करने की बजाय उसमें से कुछ बचा लिया होगा तो मन्दी के उमाने में, जब कि कीमतें गिर जाती हैं, उनका अच्छा मूल्य मिल सकेगा।

कोई भी कम विकसित देश अपने भुगतान घेप को विश्व-व्यापार के उतार-चढ़ाव के प्रभाव से बचा नहीं सकता। यदि विश्व-व्यापार में मन्दी आ जाए तो उसके निर्यातों का मूल्य कम हो जाता है। ऐसी स्थिति में यह क्या-क्या-क्या इतना कर सकती है कि इस गिरावट को देश की आन्तरिक अर्थ-व्यवस्था में न आने दे। यदि ऐसा करना हो तो उसे परेसू उत्पादकों की आमद-निमी और निर्यातों से प्राप्त राशिओं के बीच कुछ रोष अवश्य लगा देनी चाहिए। इसका एक उपाय यह है कि सारा निर्यात किसी एक सरकारी एजेंसी की मार्केट किया जाए जसा कि ब्रिटिश पश्चिमी अफ्रीका, या मुगेंडा, या बर्मा, या स्याम के मुख्य-मुख्य निर्यातों के मामले में किया जा चुका है। यह एजेंसी परेसू उत्पादकों को मदद करने के लिए एक कीमत निर्धारित कर देती है, जो निर्यात की बीमतों के साथ नहीं घटती-बढ़ती, या यदि घटती-बढ़ती भी है तो बहुत थोड़ी। यदि ऐसी एजेंसी का प्रयोजन केवल परेसू बीमतों को स्थिर करना हो तो परेसू उत्पादकों को मदद करने के लिए ऐसी कीमत निर्धारित करनी होगी जो भविष्य की सम्भावी कीमतों का औसत हो। यदि यह कीमत ठीक-ठीक निर्धारित की गई हो तो तेजी के उमाने में एजेंसी बड़ा लाभ कमाएगी, जो मन्दी के उमाने में होने वाले घाटो की भरपाई करने के लिए रक्षित निधि में डाल दिया जाएगा। व्यवहार्यतः कोई नही जानता कि भविष्य में कीमतें कितनी होंगी, अतः यह एक अलग-अलग सक्षम ही होगा यदि लाभो तथा हानियों को समान करने की भाषा से निर्धारित की गई कीमत का ठीक परे-क्षित परिणाम निकल आए। इन प्रकार के सभी सक्षम मामलों में कीमत के स्थिरीकरण के साथ बराबर का भी सहारा लिया गया है। तब अगर कोई गलतियाँ हुई हैं तो उनके फलस्वरूप एजेंसी का कोष खाली होने के बजाय

सुगन्ध की वगैरे द्वारा निम्न की जाती है। साथ में कमी मा बढ़ी हो गई है। यह बात भी ध्यान रखने योग्य है कि वेजी के दौगन घनेतु अन्तर्गत पर विद्वाना प्रकृति तथा जाए, उत्तरी ही विदेशी मुद्रा की संश्लिष्ट निम्नियों का मन्वज किया जाना चाहिए। साथ यह है कि मन्वी के दौगन निम्नता कम हो जाने पर भी दावाता का स्तर पहले जितना ही गया या मन्वता है। साथ कि घनेतु मानद-निम्नियों का स्तर पहले जितना ही बना रह। परन्तु यह सब मन्वज नहीं है। यह सब कि ऐसी की संश्लिष्ट निम्न के बगैर विदेशी मुद्रा मीठूद न हो।

सुगन्ध की ऐसी की मान्य निम्नता करने के काम में सुगन्ध की बड़ी ऐसी मन्वता प्रकृति है और उन पर बड़ी ऐसी जिम्मेदारियां मा जाती हैं, निम्नता बहुत की सुगन्ध के बचना चाहती हैं। उन प्रकृति की ऐसी मन्वता कि विद्वाना ही लक्ष्यगत उत्तरी ही मन्वता पेश करने का एक उपाय यह भी है कि सुगन्ध निम्नता की नीमते बने पर का कम कर दें, और नीमते पड़ने पर कर बढ़ा दें। निम्नता पर प्रचलन कर लगाकर यह काम स्पष्ट रूप से किया जा सकता है, पर दावाता पर लगने वाले वगैरे में का दूसरे प्रकृति के वगैरे में एक-दूसरे करके भी यह काम किया जा सकता है, यद्यपि उनका प्रभाव कुछ कम होगा। प्रचलन ऐसी की यह है कि ऐसी निम्नता-पर लगाए जाएं जो नीमते के बने के साथ-साथ वेजी से बने जाएं, उदाहरण के लिए, ऐसी निम्नता-पर लगाया जा सकता है जो १०० पौंड प्रति टन की नीमते पर लग्य हो, १०० पौंड और १५० पौंड के बीच बढ़ने वाली नीमते के हर पौंड पर १० गिनिंग की टन के हिसाब से बढ़े, और उसके बाद प्रति टन एक-एक पौंड बढ़ने पर १५ गिनिंग प्रति टन के हिसाब से बढ़ता जाए; या यदि हमने भी अधिक मन्वता बाध्य-नीम हो तो १०० पौंड से ऊपर नीमते जाने पर जितना कर लगाया जाए, उतना ही उदाहरण १०० पौंड से नीचे नीमते जाने पर दे दिया जाए।

व्यवहार में पूर्ण मन्वता न तो लामा जा सकता है और न ही बाध्यनीम है। मन्वता में नीमते का बना कम होगा, इस बारे में बड़े निम्नता मन्वता-बाधी करता मन्वता नहीं है, और यह बाध्यनीम है कि मन्वता-बाधी मन्वता की वन्वता के उदाहरण की मात्रा पर निम्नता-नीमते में होने वाले परिवर्तनों का कुछ प्रभाव प्रकृति पहले दिया जाए। ऐसी प्रभावनीम मन्वता भी है निम्नता बाध्य कम मन्वता सुगन्ध के मन्वता के मानना किने दिया निम्नता-बाधी मन्वता नहीं बना सकती। परन्तु अधिकतर देना यदि चाहें तो निम्नता-बाधी के उदाहरण के प्रभाव से बढ़ने की कुछ नीमता कम दूर रख सकते हैं। आन्तरिक उदाहरण के कम करने के लिए अधिकतर देना द्वारा प्रकृति न निम्नता जाने का कारण यह नहीं है कि उनके मानने उदाहरण बाधी की मन्वता-नीमते मन्वता होती है, बल्कि वे उदाहरण प्रकृति नहीं करते कि कुछ

राजनीतिक कारणों से तेजी के जमाने में वे अपने ऊपर कोई समय बरतना नहीं चाहते। मन्दी में उपभोग की तभी बढ़ाया जा सकता है जबकि तेजी में उसे उतारना ही कम रखा गया हो, इसका कारण यह है कि मन्दी के जमाने में भाषातः बचाये रखने के लिए अनेक विदेशी मुद्रा तेजी के जमाने में ही बचानी पड़नी है। अधिकांश देश तेजी के जमाने में मूल जीन्सों के खर्च करते हैं। ऐसे समय में भारी खर्च लगाने के प्रस्तावों का जोरदार विरोध किया जाता है। यदि किसी प्रकार भारी खर्च लगा भी दिया जाय तो सरकारों में करो की धार की रक्षित निधि में डालकर उससे बगल की विदेशी मुद्रा मध्य करने के बजाय उस धार की अपने काम बढाकर उसमें खर्च कर देने की प्रवृत्ति होती है। यदि करो की धार के बढसे विदेशी मुद्रा जमा कर ली जाती है तो यह बड़ी लाभदायक गिद्ध होती है, क्योंकि विदेशी मुद्रा की रकम से तेजी की अनेक मन्दी के दौरान अधिक मायाल-वस्तुएं खरीदी जा सकती हैं (क्योंकि मन्दी में कीमतें कम हो जाती हैं)। यह बढना बिल्कुल गलत होगा कि यदि कम विकसित देश चाहें तो अपनी आन्तरिक अर्थव्यवस्था को बाहरी उतार-चढ़ाव के प्रभाव से बिल्कुल अलग रख सकते हैं, पर यह अमर्यग्य है कि यदि वे चाहें तो तेजी और मन्दी के सम्भीरतम रूप में बढने के लिए पर्याप्त प्रयत्न कर सकते हैं।

ये बातें कम विकसित अर्थव्यवस्था की निर्यातों की मात्रा में होने वाले परिवर्तनों से मही धरित उसकी कीमतों में होने वाले परिवर्तनों से अप्रभावित रहने पर लागू होती हैं। कुछ देश मन्दी के जमाने में भी अपने निर्यातों की मात्रा में कमी नहीं करते, वे जो भी कीमत मिलती है उसी पर अपना सामान बेच देते हैं, जिससे उपभोक्ता देश बेसी भण्डार जमा कर लेते हैं। कुछ देशों में कीमतें कम होने पर ही उत्पादन घटता है, अतः वहाँ यदि परेख कीमतें स्थिर रहनी जा सकें, तो मन्दी में भी उतनी ही मात्रा में निर्यात किया जा सकता है। परन्तु सभी देश ऐसी स्थिति में नहीं होते। कुछ देश ऐसे भी होते हैं जिनमें मन्दी के दौरान निर्यात-योग्य वस्तुओं का उत्पादन अभी स्थिर रखा जा सकता है जब कि वहाँ की सरकार वस्तुओं खरीदकर उन्हें तब तक अपने पास रक्के रहें, जब तक कि उनका निर्यात-बाजार फिर में न खोल जाए। ऐसा न करने पर वहाँ उत्पादन कम हो जाएगा, और यदि उस वस्तु का उत्पादन मजदूरों की सहायता से किया जा रहा होगा तो बेरोजगारी बढ जाएगी। कम विकसित देशों की कुछ सरकारों ने निर्यातों की माँग घटने पर सम्बन्धित वस्तुओं का भण्डार बढा करके बढे माहूम का परिष्कार किया है। ऐसा करना बहुत अधिक लाभप्रद हो सकता है, यदि निर्यात-बाजार शीघ्र ही खोल जाए और तेजी आने पर मान निर्यात जा सके; लेकिन यह बहुत हानिप्रद भी

हा सकता है यदि बाजार के चेतन म उदनी अधिक देर लग जाए कि सरकार को कम कीमतों पर ही मारा मान निकालने के लिए मजबूर होना पड़े। उन दशाब्दियों में इन नीति का अनुसरण बड़ा खतरनाक सिद्ध हुआ जब कीमतों की दीर्घकालीन प्रवृत्ति गिरने की ओर थी। इसी प्रकार ऐसी दशाब्दियों में इस नीति का अनुसरण करना बड़ा लाभप्रद सिद्ध हो सकता है जब कीमतें बढ़ रही हों। परन्तु जब मन्दी आरम्भ होती है तो कौन कह सकता है कि वह क्षणिक है, या काफी समय तक कीमतें गिराए गवेंगी ?

कम विकसित देशों की अर्थ-व्यवस्था में तुलनात्मक स्थायित्व के हित में सबसे लाभदायक बात यह है कि उन्नत राष्ट्र अपने उतार-चढ़ाव पर नियन्त्रण रखन और अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में अधिकाधिक स्थायित्व लाने के लिए प्रयत्न कर रहे हैं। इन मामलों में नीति अभी भी संशयशील और प्रयोगात्मक है। फिर भी इन समय इस बात का विश्वास करने के पर्याप्त कारण हैं कि निश्चित भविष्य में आर्थिक विकास निकट भूत की अपेक्षा कम अनियमित होगा।

(घ) दीर्घकालीन गतिरोध—मनव देशों के इतिहास में कई दशाब्दियों या शताब्दियों तक पर्याप्त अन्तर्गत उन्नति और उसके बाद कई दशाब्दियों या शताब्दियों तक अस्थायित्व गतिहीनता की अवधि रही है। कुछ मामलों में तो वास्तव में गिरावट उदनी अधिक हुई है कि देश की जनसंख्या बिलकुल समान हो गई है, और सर्वर मैदानों तथा अनुद नगरों के स्थान पर खण्डहर और मरुस्थल रह गए हैं। सभी-जमी इस परिवर्तनों का कारण प्राकृतिक हो सकता है। हो सकता है कोई भूकम्प आया हो, या कोई व्यापामुनी पृष्ठ पड़ा हो, या कोई बाढ़ आ गई हो। सभी-जमी इसका राजनीतिक कारण भी हो सकता है, जैसे जालि, युद्ध, या घुरी सरकार—इन बांटे के कारणों की चर्चा बाद के दो अध्यायों में की जाएगी। इस अध्याय के अन्तिम पैराग्राफों में हम उन कारणों की संक्षिप्त चर्चा करेंगे जो इस धारणा पर आधारित हैं कि किसी देश में एक या एक से अधिक शताब्दियों तक पर्याप्त तेजी से आर्थिक विकास हो चुकने के बाद निवेश में अतिवांछित गिरावट पैदा होती है।

दीर्घकालीन गतिरोध की अनिवार्यता का समर्थन करने वाले उन्हें प्राकृतिक घटना और राजनीति के अलावा प्रौद्योगिकी, मनोविज्ञान, एकाधिकार, आस विवरण, जनसंख्या और अन्तर्राष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा पर निर्भर है।

प्रौद्योगिकी-मन्वन्धी तर्क का आधार यह है कि तकनीकी ज्ञान की उन्नति की दर आम चलकर कम हो जाती है। इस दाव में सन्देह करने का कोई कारण नहीं है कि गत शताब्दियों में प्रौद्योगिकीय उन्नति की दर में बहुत अधिक घट-बट होती रही है, यद्यपि यह दाव संवेधान्य है कि इस संकल्पना की ठीक ठीक माप-जोड़ अनुम्वव है। हाल की दशाब्दियों की

उन्नति आँकने के लिए पेटेण्टों की रजिस्ट्री की वार्षिक सख्या को आधार मानने से इन्कार किया जा चुका है। कुछ भौद्योगिक देशों की जनसख्या की अपेक्षा वहाँ पेटेण्ट रजिस्ट्रियों की प्रति-व्यक्ति वार्षिक सख्या धीमी गति से बढ़ रही है, परन्तु इससे यह निष्कर्ष नहीं निकाला जा सकता कि वहाँ तकनीकी ज्ञान की वृद्धि अपेक्षाकृत धीमी है। हो सकता है कि पेटेण्ट सम्बन्धी मुद्दमैराजी का मर्च बढ़ जाने से पेटेण्ट-प्रणाली का उपयोग कम हो गया हो, या यह भी हो सकता है कि अधिकाधिक शिक्षित होते जाने के कारण आविष्कार छोटी-छोटी चीजों को पेटेण्ट करवाने की चिन्ता न करते हो, या विशिष्टियों का अधिकाधिक मानकीकरण होने और साथ ही बड़े पैमाने पर तैयार होने वाली वस्तुओं की प्रमुखता के कारण वस्तुओं के केवल नये-नये रूप निकालने की प्रवृत्ति कम हो गई हो, या भौद्योगिकी में व्यक्ति-प्रयुक्ति की अपेक्षा भौतिकशास्त्र व रसायनशास्त्र का और निजी आविष्कारों की अपेक्षा अनुसंधान-दलों का महत्त्व बढ़ जाने से ही पेटेण्टों की सख्या कम हो गई हो, चाहे आविष्कार उसी गति से हो रहे हों जिस गति से पहले हो रहे थे। निष्कर्ष ही पेटेण्टों की सख्या को छोड़कर ऐसा सोचने का कोई भी अन्य कारण नहीं है कि इन समय तकनीकी ज्ञान के विकास की दर ७० या ८० वर्ष पहले की तुलना में किसी भी प्रकार कम है। परन्तु उन ऐतिहासिक कालों में भी, जिनमें ज्ञान के विकास में स्पष्ट गिरावट हो गई थी, इन दीर्घ-कालीन गतिरोध का कोई स्वतन्त्र कारण नहीं माना जा सकता, क्योंकि ज्ञान की गिरावट स्वयं तकनीकी विज्ञान के क्षेत्र में बाहर के कारणों पर निर्भर होती है। वैज्ञानिक आविष्कारों का क्षेत्र कभी अनुचित नहीं होता, क्योंकि योजों की मभाव्यताएँ अनन्त हैं। और न यह मानने का कोई कारण है कि मानव-वृद्धि की ग्रहणशीलता—जीवात्मक अर्थों में—पीढ़ी-दर-पीढ़ी कम होती जाती है (परन्तु देखिए अध्याय ६, मण्ड १ (क))। अतः यदि इन समय ज्ञान का विकास भूतकाल की भाँति तेजी से नहीं हो रहा है, तो हमें यह जानने का प्रयत्न करना चाहिए कि ज्ञान की वृद्धि के लिए मनुष्य अब कम प्रवृत्त क्यों है। हो सकता है इसका कारण राजनीतिक असुरक्षा हो (जिनमें उत्पादन निवेश में पूँजीपतियों की रुचि कम हो गई हो), या वर्ग-रचना में हुए परिवर्तन हो, या कोई प्राकृतिक मन्द हो, या राजनीतिक कारणों से एकाधिकार के पत्रस्वरूप अपनाई जाने वाली अधिकाधिक गोपनीयता हो, या पिछले पंचाशद में उल्लिखित कारणों में से कोई कारण हो। अतः तकनीकी गतिरोध को हम घाम सामाजिक व्याधि का अनिवार्य कारण नहीं बल्कि एक लक्षण मानना चाहिए।

मनोविज्ञान-सम्बन्धी तर्क का आधार प्रवृत्तियों के के परिवर्तन है जो

विकास की प्रक्रिया के ही सही परिणाम हैं। विचारकों का एक ऐसा सम्प्रदाय है जिनका विश्वास है कि मानव-समाज नीति-वादी और आत्मा-वादी अवस्थाओं के बीच झूलता रहता है। कई दशान्दिया तक नीति-वादी उन्नति की जोरदार गतिविधियों के बाद आर्थिक प्रगति और उनकी अवस्थाओं में लोग ऊब जाते हैं और उनका झुकाव अर्थ-चिन्तनशील प्रवृत्तियों की ओर हो जाता है। इस सम्प्रदाय के कुछ विचारकों का विश्वास है कि वस्तुतः कुछ जीवात्मक परिवर्तन होते हैं जिनसे समाज के छोटे-छोटे दीर्घकालीन समूह एक दौर में एक प्रकार की जीवात्मक समता वाले होते हैं और दूसरे दौर में उससे भिन्न प्रकार की। इनके अन्तर्गत और भी बहाने दूँटे जा सकते हैं जिनसे लोगों के अन्दर आविष्कारिता की भावना समाप्त हो जाती है और समाज में एक ऐसा लम्बा दौर आता है जबकि उसने सर्वाधिक प्रतिभाशाली लोग अपने को विज्ञान और आविष्कार के काम में नहीं लगाते, या जब उनके प्रयत्नों का कोई परिणाम नहीं मिलता। यह सब मात्र अनुमान है, क्योंकि इन मनो-वैज्ञानिक परिवर्तनों का निर्धारण करने के लिए हमारे पास कोई साधन नहीं है। इन बातों पर हम अध्याय ३, खण्ड ५ (ब) में चर्चा कर चुके हैं, और यहाँ हमें इस सम्बन्ध में कुछ और नहीं कहना है।

एकाधिकार-सम्बन्धी तर्कों के दो आधार हैं एक यह कि एकाधिकार से निर्वेग घट जाता है, और दूसरा यह कि एकाधिकार की मात्रा के साथ ही आर्थिक विकास की मात्रा भी बढ़ती है। इनमें से पहले आधार पर हम अध्याय ३ में चर्चा कर चुके हैं, और उसके मानने-न मानने के कारणों पर भी विचार कर चुके हैं। दूसरा आधार अर्थ-विवाद-प्रश्न है। इनके समर्थन में दो तर्क दिये जाते हैं। पहला तर्क यह है कि तकनीकी प्रगति से औद्योगिक प्रगति के आधार में दीर्घकालीन वृद्धि होती है। यह निश्चय ही सत्य है, क्योंकि इस बात के तकनीकी कारण मौजूद हैं कि आने वाली हर दशक में औद्योगिक प्रगति का आधार क्यों बढ़ता जाता है। परन्तु दूसरा ही पक्ष नहीं है। यह निश्चित करने के लिए कि आर्थिक विकास के साथ-साथ एकाधिकार बढ़ता जाता है, पहले यह निश्चित करना आवश्यक है कि बाजार के आधार की तुलना में फर्म के आधार के अधिक तेजी से वृद्धि होती है, जो किन्हीं प्रकार स्पष्ट नहीं है। चूंकि परिवहन की वास्तविक लागत घटने की और जनसंख्या बढ़ने की एक दीर्घकालीन प्रवृत्ति होती है, अतः सम्भाव्य बाजार का आधार बढ़ने की भी एक दीर्घकालीन प्रवृत्ति होती है। गाँव की सीमा में बंधा व्यापार बढ़ते-बढ़ते निश्चयनशील हो जाता है। इस प्रवृत्ति में टैरिफ और मुद्रा-प्रतिद्वन्द्वों के कारण ग्राहक पड़ता है, पर इस मामले में हम किन्हीं दीर्घकालीन प्रवृत्तियों को दावा नहीं कर सकते, क्योंकि ये प्रतिद्वन्द्व बढ़ गये हैं और कभी घट जाते हैं। गत कई

सत्तान्धियों के आर्थिक इतिहास को देखकर हम अधिक ते-प्रधिक यही कह सकते हैं ।

दूसरा तर्क वित्तदाताओं के महत्त्व में अनिवार्य रूप से होने वाली वृद्धि पर आधारित है । इस तर्क के अनुसार 'आरम्भ में ठेठ पूँजीपति उद्योगपति होता है, जो स्वयं अपनी फॅक्टरी की देखभाल करता है और उसमें सामान तैयार कराने और उसे बेचने का काम करना है, जबकि 'अन्त में' जाकर पूँजीपतियों में वित्तदाता ही सबसे अधिक प्रभावशाली हो जाते हैं जो कभी किसी फॅक्टरी में भाँवते तक नहीं, फिर भी नियन्त्रक कम्पनियों, उनके विलय और सम्मेलन, सहकारी कम्पनियों और अन्य बड़े-बड़े बिल माफ़ाज्य मँटे कर लेते हैं । अतः तकनीकी विकास की दृष्टि से अधिष्ठित न होने पर भी वित्तदाताओं की निपटरी से एकाधिकार पैदा हो जाता है । इस प्रकार के वित्तीय लोगों का उद्भव अनिवार्य है, क्योंकि वे ही ऐसे व्यक्ति होते हैं, जो धन के लिए धन को प्यार करने हैं और धनार्जन को सर्वोपरि मानते हैं । विमान अपनी जमीन को प्यार करता है और उसमें अत्यधिक निवेश करने अपने को मूट भी कर सकता है । इसी प्रकार जब किसी उद्योगपति को अपनी मशीनों की छावाज, अपने अधीन काम करने वाले लोगों अपने उत्पादन तथा दमरतो आदि से मोह हो जाता है, या जब वह अपनी वित्तीय निपुणता पर भायुक्ता का थोड़ा भी प्रभाव पड़ने देता है, तो उसके पथ-भ्रष्ट हो जाने का भय रहता है । केवल ऐसे-वैसे वित्तदाता ही ऐसा है जो रुपये-पैसे का बारबार करते हुए रुपये को रुपये के लिए ही प्यार करता है, और यही प्यार उसे वे भूलें करने से रोकता है, जिनमें अन्य व्यवसायी पैम जाते हैं । अतः इस तर्क के अनुसार उद्योग का नियन्त्रण अनिवार्यतः वित्तदाताओं के हाथ में चला जाता है । और जैसे-जैसे बाजार विश्वव्यापी होना जाता है वैसे-वैसे ही वित्तदाताओं के बीच एकाधिकारी करार भी व्यापक हो जाते हैं । वास्तव में यह तर्क उन लोगों का गढ़ा हुआ है जिन्होंने मुख्य रूप से जर्मनी के फॅक्टरी उद्योग के उत्कर्ष का अध्ययन किया है, जहाँ उद्योगीकरण लाने में बैंकों ने अत्यन्त ही तुलना में अधिक महत्त्वपूर्ण भूमिका अदा की थी । इस तर्क को उलट भी सकते हैं । यह भी कहा जा सकता है कि 'आरम्भ में' उद्योग वित्त के लिए पूँजी-बाजार पर निर्भर होता है, और इस बात की सम्भावना रहती है कि उद्योगपति वित्तदाताओं के चपुन में पंगे जायेंगे । परन्तु पूँजीवाद की 'बाद का अवस्थाओं में' उद्योग अतिरिक्त साम्राज्य के रूप में बड़ी मात्रा में अस्तित्व करने लग जाता है, अतः पूँजी-बाजार का महत्त्व धीरे-धीरे कम रह जाता है, और उद्योगपति बाहरी सहायता पर उतना अधिक निर्भर नहीं रहते । ऐसी बात किन्तुन नहीं है कि उद्योग ज्यों-ज्यों पुराना पड़ता जाता है वह

विकासशील विनोदताओं के चतुर्न में फैलना जाता है, बल्कि सचाई यह है कि उद्योगों का प्रवृत्त करने वाले लोग बाहरी विनीय निम्नस्तर में आर्थिक स्वतन्त्र होने जाते हैं।

इन अनुमानों के प्रभाव, हम इस तथ्य को उल्लेख नहीं कर सकते कि कुछ उद्योग आत्मन्तर में एकाधिकार के अधीन हो जाते हैं। यह सत्य प्रकृति बन्तुन नवी उद्योगों में पाई जा सकती है, बल्कि कुछ उद्योग दूसरों की अपेक्षा इसके अधिक विकार होते हैं। इसका एक स्पष्ट कारण सर्वसम्मत विकास का सिद्धान्त है जिसका उल्लेख हम पहले कर चुके हैं, इसके अनुसार हर नया उद्योग एक नए विकास की अवस्था में गुजरता है, उसके बाद जब वह अपने पूर्ववर्ती उद्योग की उदात्त फैलता है तो उसकी प्रगति धीमी हो जाती है। जब कोई उद्योग धीमी प्रगति के दौर में प्रवेश कर रहा होता है तो वही हमों के लिए बाजार की तुलना में अपने आकार में अधिक बृद्धि करना काफी आसान होता है, और इस प्रवृत्त में यदि वे छोटी-छोटी हमों को बिलकुल ही नहीं उठाए फैलती तो कम-से-कम जियो और जीने दो की नीति का अनुसरण अवश्य करती हैं क्योंकि वे जानती हैं कि अपेक्षाकृत धीमी गति से बढ़ने वाले बाजार में बाजार प्रदान के लिए प्रयत्न करना निश्चित ही महंगा पड़ता है। यह ऐसी अवस्था होती है जब उद्योग नवीन प्रविद्या दृष्टि वाले बाजारों के हाथों में निरन्तर मौक्याही के हाथों में आ सकता है, उस पर प्रवृत्त-कृत्तल व्यवस्थाओं का अधिकार हो जाता है, और कुनिदादी तकनीकी परिवर्तन होने बन्द हो जाते हैं। परन्तु अलावा अला उद्योगों के सम्बन्ध में जो बात साबू होती है उल्लेख नहीं कि वह सम्पूर्ण अर्थ-व्यवस्था पर भी लागू हो। इसका कारण यह है कि नये उद्योग आमतौर पर नूतन की चुनौती देते रहते हैं। यदि कोई उद्योग पुराना होते ही एकाधिकार के अधीन हो जाता है, और नवीन प्रविद्या में सब सेना छोड़ देता है, तो हो सकता है कि इसी कारण कोई नया उद्योग उस उद्योग का प्रतिद्वन्द्वी उत्पादन पैदा करके उसको पछाड़ दे। यदि नये निम्नस्तर में आमतौर नये नये उत्पादन होते रहें, तो बाहरी हर उद्योग अधिक अधिकारवादी हो जाए, परन्तु नमूने अर्थ-व्यवस्था अधिक एकाधिकारवादी नहीं हो पाती।

परन्तु यह भी हो सकता है कि अर्थ-व्यवस्था शुरू में उद्योगों के व्यवहार के कारण नहीं, बल्कि उस व्यवहार के प्रति समुदाय की प्रतिक्रिया के प्रत्यक्ष अधिकाधिक एकाधिकारवादी हो जाए। प्रतिद्वन्द्विता स्वयं अपने गन्तु पैदा करती है, और हो सकता है द्वन्द्वालक प्रविद्या के कारण उनसे स्वयं उठना ही गना छूट जाए। प्रतिद्वन्द्विता से निर्वन, प्रवृत्त अपेक्षाकृत और मान्य-हीनो की शक्ति पट्टेबनी है, और चूंकि इनकी नया प्रतिद्वन्द्विता से नान उठने

वालों की समस्या में कहीं अधिक होती है, अतः उन्हें प्रतियोगिता के मिडान्त के विरुद्ध जिहाद बढ़ा करने में बड़ी आसानी होती है। आर्थिक विकास के प्रभावों का विरोध सबसे पहले किसान, हस्तशिल्पकारीगर, छोटे-छोटे व्यापारी और छोटे-छोट उद्योगपति करते हैं। बुजुर्ग वर्गचारियों में भी तगड़ी विरोधी भावना पैदा हो जाती है, क्योंकि तकनीकी परिवर्तनों के कारण उनके कौशल के लिए हमेशा कठिनाई बनी रहती है। अतः आर्थिक विकास व्यापार-मण्डलों और मजदूर-मण्डलों को बढ़ावा देना है, जिनका उद्देश्य एकाधिकारवादी दबावों का महारा सेहर विभिन्न प्रकार के परिवर्तनों का विरोध करना होता है। यह मध्य राजनीतिज्ञों का भी महारा सेते हैं जो मुट्ठी-भर प्रभावशाली व्यक्तियों के हितों के विरुद्ध बहुमध्यम लोगों के हितों की रक्षा के लिए शीघ्रता से कानून पास कर देते हैं। दार्शनिक भी समय की जरूरत को देखते हुए अपने दर्शन में समुचित परिवर्तन कर लेते हैं, पुरोहित-वर्ग मध्यकालीन 'सन्तुलित' समाज को वापस लाने की माँग करते हैं, अर्थशास्त्री प्रतियोगिता-अर्थक्यों में दोष ढूँढ़ते हैं और उनका प्रचार करते हैं, और वकील उन कानूनों की मुट्ठियों को ढूँढ़ निकालते हैं जिनका आश्रय लेकर एकाधिकारी करार किए जाते हैं। हो सकता है कि इस मामले में प्रतियोगिता की पराजय हो जाए, क्योंकि आर्थिक विकास के सुगम परिणामों का उपभोग करते-करते ही लोग यह भी समझ जाते हैं कि आम जनता का हित और किसी वर्ग-विशेष का हित एक ही नहीं होता। साथ ही, विकास अपने मार्ग में स्वयं ऐसी भारी रणधरोहें पैदा कर लेता है जिनसे कुछ मामलों में नवीन प्रविष्टियाँ और नये निवेश की गति कम हो सकती है।

इसके बाद हम आर्थिक विकास की प्रगति के साथ-साथ धन के वितरण में होने वाले परिवर्तनों पर आधारित धारणाओं पर विचार करेंगे। पहले हम मिडान्त पर और उसके बाद तथ्यों पर ध्यान देंगे। यदि पूर्ण रोडगार के दौरान धन के वितरण में ऐसा परिवर्तन हो जाए जिससे राष्ट्रीय धन की तुलना में उपभोग की इच्छा अधिक तेजी से बढ़ने लगे, तो हमारे परिणामस्वरूप निवेश के साधनों के अनुपात में मापेध बनी हो जाएगी, और राष्ट्रीय धन में तुलनात्मक गतिरोध पैदा हो जाएगा। परन्तु यह भी कहा जा सकता है कि उपभोग की प्रवृत्ति बढ़ने से निवेश को बढ़ावा मिलेगा, और बचत के प्रभाव को उधार का विस्तार करने पुरा किया जा सकेगा। ऐसी स्थिति में स्थिति के मतलब बन पर (जिसमें निरस्तवैध समय-समय पर मदी घाती है, जिसमें मुद्रा के मूल्य में मोर्गों का विस्फोट बनाए रखने में सहायता मिलती है) निवेश का स्तर बाधक रखा जा सकेगा। हमने विपरीत यह भी तर्क दिया गया है कि यदि आर्थिक विकास के परम्परागत उपभोग की तुलना में बचत

बढ़ जाएं तो ज्यादा-ज्यादा देश की आय बढ़ती जाएगी क्योंकि बचतों का समुचित उपयोग कर पाना देश के लिए कठिन होना जाएगा, जिससे दीर्घकालीन मंदी के दौरों का भी शिकार बनना पड़ सकता है। इन तर्कों पर हम इस अध्याय के खण्ड ० (क) और ३ (ग) में पहले ही विचार कर चुके हैं और दब चुके हैं कि इन्हें ज्यादा-ज्यादा स्वीकार नहीं किया जा सकता, क्योंकि ये उपभोग और निवेश के बीच एक काफी अनम्य सम्बन्ध मानकर चलते हैं। परन्तु ध्यान देने की बात है कि जहाँ एक ओर विकटोरीयाकालीन अधिकांश अर्थशास्त्रियों का मत था कि बचत की बड़ी विकास के मार्ग में सबसे बड़ी बाधा है वहीं दूसरी ओर आज के अधिकांश अर्थशास्त्रियों का मत है कि बचत की अत्यधिकता ही सम्भवतः अमरीका के विकास में सबसे बड़ी बाधा बनती है।

यदि हम तथ्यों की बात लें, तो मुमकिन प्रश्न यह पैदा होता है कि राष्ट्रीय आय के बढ़ने के साथ-साथ लाभों पर क्या प्रभाव पड़ना है, क्योंकि बड़ी-बड़ी बचतें तभी होती हैं जब बड़े-बड़े लाभ होते हैं। इस अध्याय के पिछले एक खण्ड में हम देख चुके हैं कि आर्थिक विकास के उन सभी चरणों में लाभ राष्ट्रीय आय की तुलना में बढ़ते हैं जिनमें अर्थ-व्यवस्था के अन्य क्षेत्रों से मजदूरों की पूँजीवादी क्षेत्र में एक स्थिर वास्तविक आय पर लाया जा सके। एक बार कृषि, या घरेलू नौकरी, या छोटे-मोटे व्यापार, या औरतों के घरेलू काम, या अस्थायी कारबार, अथवा जनमर्यादा की वृद्धि से उत्पन्न 'बेसी' मजदूरों को रोजगार देने-भर का पूँजी-संचय हो जाने पर मजदूरियाँ पूँजी-संचय के साथ-साथ बढ़ती जाती हैं; इसमें किसी भी दिशा में अनिवार्य दीर्घकालीन परिवर्तन होने के प्रमाण उपलब्ध नहीं हैं। विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में लाभों के बढ़ने के कारण निवेश में कोई बाधा नहीं पड़ती; बल्कि इससे निवेश को बढ़ावा मिलता है। चूंकि मजदूर उपलब्ध होते हैं, अतः पूँजी-संचय के कारण पूँजी और रोजगार में लगे मजदूरों के परस्पर अनुपात में कोई परिवर्तन नहीं होता, और इसीलिए लाभों की दर बढ़ने की भी कोई प्रवृत्ति नहीं होती। बाद की अवस्था में जब मजदूरों की कमी हो जाती है, यदि नवीन प्रक्रिया द्वारा पूँजी-निवेश के लिए नये अवसर पैदा नहीं किये जाते तो लाभ की दर घट जाती है। बहुत से ऐसे अर्थशास्त्री (स्मिथ, रिकार्डो, मार्शल, कीन्स और अन्य कई) हुए हैं जिन्हें यही आशा थी कि ऐसी अवस्था में लाभ की दर बढ़ने की बजाय घटेगी, और, वर्तमान धारणा के विपरीत, उनमें से अधिकांश अर्थशास्त्री यही आशा करने थे कि इससे निवेश को बढ़ावा मिलने की बजाय उसके मार्ग में बाधा ही पड़ेगी। हो सकता है कि आर्थिक इतिहास के आरम्भिक चरणों में ऐसे किसी कारण के फलस्वरूप लाभ कम हो गए हों, परन्तु गत

१०० वर्षों के दौरान जामो की दरों में कोई दीर्घकालीन गिरावट दिखाई नहीं देती। इस प्रसंग में भी सरकारों रविवे को ध्यान में रखना चाहिए। यदि सरकारों में कोई दीर्घकालीन प्रवृत्ति होती है, तो वह लाभों पर कर लगाने और उपभोग को बढ़ावा देने की होती है, परन्तु 'परिपक्व अव्य-व्यवस्थाओं' में इससे निवेश में बाधा पड़ती है या मंदोदयना मिलती है, इस बात को विवाद-रहित समझकर छोड़ देना चाहिए।

मानव मानव की एक अन्य भविष्यवाणी भी सही सिद्ध नहीं हुई जो मर-हारा की तकलीफों के बढ़ने जाने के बारे में थी। मानव के मिथ्यान्त के अनु-सार बड़े हुए ज्ञान और बड़ी हुई पूँजी के माध्यम से उत्पादकता बढ़ने के बावजूद वास्तविक मजदूरियों गुजारे के स्तर पर ही बनी रहती हैं (चर्मीय उत्तार-चढ़ाव की अवधि को छोड़कर)। तबनीकी प्रगति का साग लाभ पूँजी-पतियों के पास जाता है जिससे मजदूरियों की तुलना में उनके लाभ बहुत बढ़ जाते हैं। हम देख चुके हैं कि यह विस्लेषण पूँजीवाद की धारमिभक अवस्था में तो लागू होता है पर बाद की उन अवस्थाओं में लागू नहीं होता जब मज-दूरों को रोजगार देने-भर का पूँजी-मन्वय हो जाता है। साथ ही मानव मानव की आशा थी कि उपभोग पर अधिकाधिक एकाधिकार होने से पूँजीपति-वर्ग कम हो जाएगा, और छोटे पूँजीपतियों को समाप्त एवं असदस्य करने मजदूर-वर्ग बढ़ेगा। इससे बेरोजगार व्यक्तियों की संख्या बढ़ने के कारण मजदूरी-स्तर में उपलब्ध-पुनर् पैदा हो जाएगी, और दोनों वर्गों के बीच लड़ाई भी बढ़ जाएगी। जहाँ तक इस लड़ाई का मामला है, बिल्कुल उलटी बात हुई है, प्राथमिक विकास के पन्डर्वर्ण एक विशाल तथा मिला-जुला मध्य-वर्ग पैदा हो गया है, वास्तव में इसके कारण सामाजिक वर्गों का अन्तर इतना अस्पष्ट हो गया है कि उन्नत औद्योगिक समुदाय का लगभग हर व्यक्ति अपने की मध्य-वर्ग की किसी-न-किसी शान्ति का सदस्य समझता है। मानव का कहना था कि गरम अवस्था में जाकर मशीनों का प्रयोग बढ़ने से मजदूरों को निवाल दिया जाएगा, और निरन्तर बढ़ती रहने वाली प्रौद्योगिकीय बेरोजगारी पैदा हो जाएगी। इन सभी बातों के कारण श्रमिक-वर्ग की तकलीफें बढ़ जाएंगी, जो गुजारे-भर की मजदूरी और निरन्तर बढ़ती रहने वाली बेरोजगारी के दबाव से पीड़ित होकर और वर्ग-भेद की निरन्तर बचोटने वाली भावना के कारण सगठित होकर कभी-न कभी विद्रोह कर देंगे, और एक मजदूर ज्ञानि हो जाएंगे। ज्ञानि द्वारा विगी भी परिपाटी को समाप्त करना सम्भव है, चाहे ज्ञानि के कारण कुछ भी रहे हो। पूँजीपति प्रणाली ने उन्नत अवस्था में जाकर मजदूरों को अधिकाधिक मुक्ति बनाया है, कि अधिकाधिक मुक्ति, जैसी कि मानव की भविष्यवाणी थी। हो सकता है कि उसकी यह धारणा

भी गलत हो कि तकतीफ़ें बढ़ने से ही श्रान्ति होती है। सभी पूँजीवादों अर्थ-व्यवस्थाओं में आज मजदूर-वर्ग की १०० वर्ष पहले की अवस्था वहीं अर्थिक आर्थिक व राजनीतिक अधिकार प्राप्त हैं और कोई नहीं कह सकता कि वे इसका क्या उपयोग करेंगे। हो सकता है कि वे विद्यमान प्रणाली को खोना कर लें, और उसे सुधारन में ही लग रहें (जैसे अधिकाधिक स्थायित्व पैदा करके या निर्वन्त या हतभाग्या के लिए सामाजिक बीमा की व्यवस्था करके)। अथवा, यह भी हो सकता है कि वे प्रतिबन्धवादों नोंति द्वारा, बहुत अधिक बराबान द्वारा, या मालिक-मजदूरों के बीच बिम्बान घटाने वाले बँधनमयपूर्ण शब्दों या कायों द्वारा इस प्रणाली को नष्ट कर दें। किसी भी अर्थ-व्यवस्था के सम्बन्ध में कोई व्यक्ति यह भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि आन्तरिक बलह के कारण उसमें गद्यबरोप नहीं पैदा होगा, ऐसा हमें सा सम्भव है, और अनेक बार ऐसा हुआ भी है। इसके विपरीत, घाय के वितरण और गृह-नराह के बीच कोई स्पष्ट सम्बन्ध नहीं है, अतः यदि हम इस बात की भविष्यवाणी कर भी सकें (जो हम कर नहीं सकते) कि मजदूरियों की तुलना में लाभ बढ़ेंगे या नहीं, तो भी इसके हम यह निष्कर्ष नहीं निकाल सकते कि इसके पनस्वरूप सामाजिक सुमेस बढ़ेगा या सामाजिक फूट बढ़ेगी।

अगला तर्क उन भविष्यवाणियों पर आधारित है जो यह बताती हैं कि आर्थिक विकास की प्रगति होने से जनसंख्या पर क्या प्रभाव पड़ता है। इस सम्बन्ध में भी परस्पर विरोधी सम्प्रदाय हैं। इस सम्प्रदाय का कहना है कि आर्थिक विकास होने पर जनसंख्या अवश्य बढ़ती है। इसके परिणामस्वरूप प्राकृतिक साधन समाप्त हो जाते हैं, वन काट दिए जाते हैं, भूमि का बंटाव हो जाता है, और खनिज-सम्पत्ति चुकने लगती है। वस्तुतः उत्पादन भी कम हो सकता है, और अन्त में पड़ने से लोग मर नी मरने हैं। अथवा जनसंख्या की उत्थरण पूरी करने के लिए श्रितकून व्यापार-शर्तों पर खालानों का अधिकाधिक आयात करना पड़ सकता है। एसी स्थिति में लोग और पूँजी ऐसे स्थानों को चले जाते हैं जहाँ स्थिति अधिक उपयुक्त हो, और देश में आर्थिक गति-रोध पैदा हो जाता है। इतिहास में इस प्रकार के अनेक उदाहरण हैं, जैसे जलीसपी शताब्दी के उत्तरार्द्ध में ब्रिटिश द्वीप-समूह से लोग और पूँजी का उत्थवास। परन्तु यह बात निर्विवाद नहीं मानी जा सकती कि जनसंख्या सुदृढ़ प्राकृतिक साधनों की सीमा तक बढ़ जाती है। अगले अध्याय में हम देखेंगे कि मृत्यु-दर कम होने के कुछ समय बाद ऐसी सामाजिक शक्तियाँ कार्यशील हो जाती हैं जिनसे जन्म-दर में भी होने लगती है। अतः किसी भी अर्थ में जन-विकस होने से पहले ही कम जन्म-दर और कम मृत्यु-दर की महायत्ना से देश में सन्तुलन स्थापित होना असम्भव नहीं है।

उपर्युक्त मत के विरोधियों की चिन्ता का कारण यही सम्भावना है। इन लोगों के अनुसार आर्थिक विकास के पतम्भरूप कुछ समय बाद जनसंख्या की वृद्धि प्रतिवार्यत धीमी हो जाती है, या निम्नस्तर दृष्टि में उभर गिरावट आन लगती है। इसमें परिणाम इनके सम्मिलित होने हैं कि उभर दीर्घकालीन गति-रोध पैदा हो सकता है, चाहे हमने पीछे अर्थ-व्यवस्था का अधिकाधिक धनम्भ होना, या जोखिम उठान की भावना में बर्बाद होना, या अर्थ-व्यवस्था का कम प्रतियोगी हो जाना, या निवेश के अवसरों का कम हो जाना, कोई भी कारण हो।

अर्थ-व्यवस्था इसलिये कम नम्य हो जाती है कि अन्तः-बाजार में आने-वाले नये मजदूरों की संख्या हर साल घटती जाती है। अर्थ-व्यवस्था की हर प्रणाली में भाग और पूँजी में लगातार परिवर्तन होत रहते हैं, जिसका कारण उद्योगों तथा अन्य धर्मों में मजदूरों का पुनर्वितरण जरूरी हो जाता है। उस स्थिति की अपेक्षा जिसमें उद्योगों में आने वाले नये मजदूरों को ऐसे धर्मों में लपाना हो जहाँ उनकी सर्वाधिक आवश्यकता है, पुनर्वितरण सब संभव नहीं होता है जब उन्हें कामों में लगाना हो जो वे पहले ही शुरू कर चुके हों। मत जिस अर्थ-व्यवस्था में उद्योग में हर साल अधिक संख्या में नये लोग आते हैं वह उस अर्थ-व्यवस्था में अधिक नम्य होती है जिसमें नये आने वालों की संख्या अपेक्षाकृत कम होती है। हो सकता है कि हम बात के महत्त्व को बहुत बड़ा-बड़ाकर बताया जाता हो, फिर भी हर ऐसी अर्थ-व्यवस्था में, जो पूर्ण रोजगार प्रदान करती है, अस्मितापूर्ण बहुत होता है। किन्हीं उद्योगों में मजदूरों की बर्बाद होने का कारण यह नहीं है कि उन्हें पर्याप्त संख्या में मजदूर नहीं मिलते बल्कि यह है कि जो मजदूर मिलते हैं उन्हें वे टिकाने नहीं पाते। किन्हीं भी अर्थ-व्यवस्था के लिए मुठ, या मुठ के परिणामस्वरूप उत्पन्न धर्मों में बड़ी भांति ॥ मजदूरों का अस्थायी अन्तर्गमन कर सकता बटित होता है, परन्तु जहाँ तक शान्ति-व्याप्त में अपेक्षित साधारण सीमान्त-अन्तर्गमन का मयात है, यह मन्देहजनक है कि प्रतिवर्ष नये मजदूरों का प्रवेश होने या न होने में स्थिति पर कोई बड़ा प्रभाव पड़ता है।

म्यासी अर्थ-व्यवस्था में निवेश के अधिकाधिक जोखिम के बारे में काफी कहा जा सकता है। किन्हीं ऐसे देश में, जहाँ जनसंख्या २ प्रतिशत वार्षिक की दर से बढ़ रही हो, और सामाजिक धर्म इसी या इसमें अधिक दर से बढ़ रही हो, वहाँ निवेश के मामले में मुश्किल से ही कोई बड़ी कठिनाई होती है। यदि उद्यमकर्ता किन्हीं निवेश प्रकार के काम में आवश्यकता में १० प्रतिशत अधिक लगा देने हैं तो सम्भावनी रूप से उद्योग में अच्छी वृद्धि हो जाती है परन्तु पाँच साल में या इसमें भी कम समय में भाग्य-मार्ग के बराबर हो जाती है, और

कुछ दुर्बलता-लाभ भी होने लगता है। निवेश की शक्तियाँ उन दोनों उपायों से टोक जाती हैं—एक पूँजी का व्यावसायिक मूल्य-ह्रास होने में, जिससे मन्दाई कम हो जाती है, और दूसरे, आय तथा जनसंख्या की वृद्धि होने में, जिससे माँग बढ़ जाती है। यदि जनसंख्या बढ़ न रही हो तो निवेश की शक्तियाँ केवल मूल्य-ह्रास और प्रति व्यक्ति आय की वृद्धि से टोक होती हैं, लेकिन यह एक दीर्घकालीन तथा अष्टमाध्य प्रक्रिया हो सकती है। अतः इस प्रकार के निवेश में बाड़ी जोखिम रहती है। इसी से तीसरी बात पैदा होती है। यदि जाक्सि उठाने की भावना को ठेस पहुँचे तो अर्थ-व्यवस्था कम प्रतिक्रियाशील हो जाती है। ऐसा होने पर उद्यमकर्ता बाँटने की व्यवस्था में उस स्थिति की अपेक्षा अधिक रुचि लेने लग जाते हैं जब माँग तेजी से बढ़ रही हो। ये दोनों बातें, अर्थात् जाक्सि उठाने की भावना को कम और एकाधिकार की वृद्धि, निवेश का ठेस पहुँचाती हैं और इस प्रकार दीर्घकालीन गतिरोध पैदा करती हैं। परन्तु उसके विपरीत यह तर्क भी बड़ी आसानी से दिया जा सकता है कि जब बाजार का विस्तार दम्ब हो जाता है तो बाजार के लिए सफल हो जाता है। अतः अनुमान पर आकाङ्क्षित तर्क पर विश्वास करने में कोई निश्चित निष्कर्ष नहीं निकलता, और न ही ऐसे पर्याप्त प्रमाण हैं जिनकी सहायता से कोई पक्का निर्णय लिया जा सके।

निवेश इसलिए भी कम हो सकता है कि जनसंख्या के विकास की गति कम होने से निवेश के अवसर कम हो जाते हैं। निवेश का कुछ भाग बर्तौ हुई जनसंख्या के लिए नये मकानों, नये हृदि-शस्त्रों, नयी मज्जों, अधिकाधिक परिवहन-सुविधाओं, अधिकाधिक आरम्भानों आदि की व्यवस्था पर लगाना होता है। अतः ज्यों-ज्यों जनसंख्या की वृद्धि-दर कम होती जाती है, त्यों-त्यों उसी मात्रा में निवेश के अवसर कम होते जाते हैं। परन्तु प्रति-व्यक्ति आय की वृद्धि-दर कम होगी या नहीं, इस प्रश्न को पूर्ण रोड़गार बनाए रखने के प्रश्न के साथ नहीं निकाला जाना चाहिए। यदि निचे यह कटिनाई हो कि प्रति-व्यक्ति पूँजी में एक स्थिर दर से वृद्धि करने के लिए योग्य जरूरत में अधिक बचत कर रहे हों, या उपभोग बढ़ाने और बचत को निरन्तरित करने सम्भवी कार्यवाही करके इस कटिनाई का दूर किया जा सकता है। इस स्थिति में सरकार ऐसे कर्तों में दखौतरी कर सकती है जिनका प्रभाव बचत पर पड़े, और ऐसे कर्तों में कमी कर सकती है जिनका प्रभाव उपभोग पर पड़े, या फिर मजदूर आवास, सड़कों, चिकित्सा-सुविधाओं तथा इसी प्रकार के अन्य खर्चों के लिए देगी बचत का उन्मोचन कर सकती है। यदि समुचित उपाय विद्ये जाएँ, तो आशा की जा सकती है कि जनसंख्या की वृद्धि-दर घटने के साथ प्रति-व्यक्ति आय की वृद्धि-दर उंची हो जाणगी, क्योंकि बर्तौ हुई

जनसंख्या की व्यवस्था करने के लिए पहले जिन पूँजी की आवश्यकता पड़नी थी वह अल्प प्रति व्यक्ति पूँजी बढ़ाने से लगाई जा सकती है। हमने विपरीत, यदि प्रति व्यक्ति पूँजी बढ़ जाए तो जब तक काफी संख्या में नवीन प्रतियोगिताएँ नहीं होगी तब तक पूँजी पर लाभ की दर घटती रहती, और हमने निवेश की इच्छा में भी बड़ी मात्रा में संभावना होगी (यदि आप समझते हैं कि निवेश ऊँचे लाभों की वजह से अधिक उपभोग पर निर्भर होता है और लाभों की दर में बड़ी मात्रा में आयों का बढ़ाकर उपभोग की प्रवृत्ति को बढ़ाती है तो निवेश की इच्छा बढ़ सकती है)। दीर्घकालीन वृद्धि के लिए अधिकतम तब तक जनसंख्या को प्रोत्साहित करना चाहिए जो प्रोत्साहित करने पर और हमें बताने पर निर्भर करने हैं कि हम प्रवास के करने के कोई कारण हैं या नहीं।

आ जनसंख्या-सम्बन्धी तरंग निर्णयवादी है। हम पूर्ण विश्वास के साथ नहीं कह सकते कि विशाल की बाद की अवस्थाओं में जनसंख्या मापन में अधिक बढ़ जायगी। हमने विपरीत, यह मानना हो सकती है कि बाद की अवस्थाओं में जनसंख्या में स्थायित्व या गिरावट पैदा हो जायगी। हम यह भी नहीं जानते कि यदि यह मानका शब्द लांबि हुई तो यह कितनी गंभीर होगी। लगता तो यह है कि जनसंख्या की वृद्धि-दर कम होने में प्रति व्यक्ति पूँजी तेजी के साथ बढ़ने लगेगी, परन्तु जनसंख्या और असाधारण पैदा हो जाने की संभावना की भी बिलकुल ही नहीं दुबारा जा सकता।

अंत में हम अंतर्राष्ट्रीय प्रतियोगिता की बात को लेते हैं। हम तर्क के अनुसार 'पुराना' देश कुछ समय बाद विश्व-बाजार में अपनी स्थिति को खोने लगे हैं। हमें यह मानना है कि गिरावट होने के कारण, या हम कारण कि नए विकासोन्मुख देश में निवेश करना अधिक लाभदायक होता है, पुराने देश में निवेश घट जाता है। अंतर्राष्ट्रीय व्यापार की रूपरेखा में परिवर्तन होने के कारण भी 'पुराने' देश का व्यापार घट सकता है। नए व्यापार-मार्गों की खोजों के फलस्वरूप भी 'पुराना' देश अपनी भौगोलिक सुविधाओं में खोता हुआ गवना है, जैसा कि अमेरिका की चीन के कारण हुआ। अपनी प्रगति के कारण उनके प्रतिष्ठानों की माँग समाप्त हो सकती है, या उनके किसी ऐसे समय प्रादुर्भाव मापन की माँग घट सकती है जिसके कारण वह बहुत प्रगति रहा हो, जैसा कि चिली की माइक्रो की माँग के मामले में हुआ। विश्व-व्यापार की रूपरेखा में होने वाले परिवर्तनों के अभाव, 'पुराना' देश नए प्रतियोगियों के सामने जहाँ हम व्यापार में अपना नेतृत्व खो बैठता है, यदि यह नेतृत्व नवीन प्रतियोगिता की क्षमता पर ही निर्भर हो। इसका कारण यह है कि अन्य देश भी देख-गंवर नहीं देखने के माँग लेते हैं और ऐसा होने पर पुराना देश अपनी असाधारण, धीरे-धीरे उत्पादन और बर्बादी की क्षमताएँ अधिक

क्षमता से वंचित हो जाता है। अतः नवीन प्रक्रिया पर आधारित नेतृत्व तभी तक कायम रखा जा सकता है जब तक वह देश नवीन विचारों के प्रयत्न में अग्रणी रहे। इस प्रकार का नेतृत्व बनाए रख पाना कठिन होता है। यदि हम प्राकृतिक साधनों की तुलना में माँग में होने वाले परिवर्तन, और कुछ दशान्दियों से अधिक समय तक तकनीकी श्रेष्ठता बनाए रखने की कठिनाइयाँ, दोनों को ध्यान में रखें, तो यह जानकर कोई आश्चर्य नहीं होगा कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में कोई भी देश कुछ दशान्दियों से अधिक समय तक अपना नेतृत्व कायम नहीं रख सकता। राष्ट्रीय आय की तुलना में निवेश का अनुपात कम हो जाने से ही नेतृत्व खोने का अनिवार्य परिणाम गतिरोध नहीं होता। हाँ यदि इसके साथ ही आयात-निर्वात स्थिति प्रतिबल हो जाए, या यदि निवेश समुद्र पार के नये देशों की ओर आकृष्ट हो जाए, तो इस प्रकार का प्रभाव अवश्य पड़ सकता है। ऐसा लगता है कि ब्रिटेन में प्रति व्यक्ति उत्पादन की वृद्धि-दर उन्नीसवीं शताब्दी के आरम्भ के ७५ वर्षों की तुलना में बाद के वर्षों में कम रही है, जिसके समाधान में कुछ लोग उपर्युक्त कारण देने हैं। अन्तर्राष्ट्रीय प्रतियोगिता पर अधिक चर्चा अध्याय ६ में की जाएगी।

अतः ऐसी अनेक व्याख्याएँ हैं जिनमें कोई देश दीर्घकालीन प्रगति के पक्ष-स्वप्न गिर सकता है, वह भौतिक वस्तुओं से उक्तता सकता है, उसके उद्यम-कर्ताओं में प्रतियोगिता की भावना कम हो सकती है, वहाँ की जनता परिवर्तन के मार्ग में रोड़े खड़े कर सकती है, आय का वितरण प्रतिकूल तरीके से हो सकता है, उसके प्राकृतिक साधन समाप्त हो सकते हैं, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में उसका महत्त्व समाप्त हो सकता है, या वह नवीन प्रक्रियाओं के क्षेत्र में पिछड़ सकता है। इसके अलावा हो सकता है कि वह किसी प्राकृतिक दुर्घटना का शिकार हो जाए, या युद्ध, गृह-युद्ध, या बुरी सरकार के कारण धरवाह हो जाए। इनमें से कोई भी बात पैदा हो सकती है। जब इनकी सारी खाद्यों हैं, जिनमें कोई देश गिर सकता है, तो यह जानकर तनिक भी आश्चर्य नहीं करना चाहिए कि भूतकाल में कई देश इनमें से किसी एक या एक से अधिक खाद्यों में गिर चुके हैं। कोई भी व्यक्ति भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि किसी देश में निवेश की दर कब कम होने लगेगी—दशान्दियों बाद या शताब्दियों बाद। परन्तु गत चार हजार वर्षों के आर्थिक इतिहास के सम्बन्ध में हम थोड़ा-बहुत जो कुछ भी जानते हैं, उसमें इस आशा की पर्याप्त पुष्टि होती है कि विकास की लम्बी अवधि के बाद कालान्तर में घीमी प्रगति, गति-रोध, या गिरावट अवश्य आती है।

इस अध्याय में जिन समस्याओं की चर्चा की गई है, उनमें से अनेक पर कोलिन क्लार्क की दो कड़ीशस ऑफ इकॉनॉमिक प्रोग्रेस (आर्थिक प्रगति की

सदभं टिप्पणी

सर्वे) दूसरा मस्तरण, छदन, १९५२ और प्रारंभ
नुरुसे की कंपिटल कॉमिशन इन अडरडेवलपड बट्टीज
(कम विकसित देशों में पूँजी निर्माण), ऑक्सफोर्ड,

१९५३ में विचार किया गया है। पूँजी-आश्रयताओं के लिए बजारों
की पुस्तक देखिए, एस० कुजनेट्स द्वारा सम्पादित इनकम एण्ड वेल्थ सौरीज,
२ इनकम एण्ड वेल्थ ऑफ दो युनाइटेड स्टेट्स (आय और धन, सौरीज २
अमरीका की आय और धन), कैम्ब्रिज, १९५२ भी देखिए। आर्थिक विवादा
पर स्फीति के प्रभाव के लिए सी० बेगियानी-दुरोनी की दो इकॉनमिक्स ऑफ
इन्फ्लेशन (स्फीति का अर्थशास्त्र), नदन, १९३७ देखिए, जिसमें जर्मन स्फीति
का विश्लेषण किया गया है और चार्ल्स जे० हैमिल्टन को क्वार्टरली जनरल ऑफ
इकॉनमिक्स (अर्थशास्त्र का त्रैमासिक जर्नल), १९८० में 'साम, स्फीति और
औद्योगिक क्रान्ति, १७५१-१८००' सीपेंग लेख देखिए। बचतों के स्रोतों पर
बी० एफ० जान्स्टन को जनरल ऑफ पोलिटिक्स इकॉनमी (राजनीति का अर्थ-
शास्त्र का जर्नल) दिसम्बर, १९५१ में जापान में वृद्धि-उत्पादकता और
आर्थिक विकास' सीपेंग लेख पढ़िए, आई० आई० प्रैमर का लैंड इकॉनमिक्स
(भूमि अर्थशास्त्र), नवम्बर १९५३ में मोजी, 'जापान में भूमि सुधार और
औद्योगिक विकास' सीपेंग लेख पढ़िए, ई० ए० रेडिंग की सेविंग्स इन ग्रेट
ब्रिटेन १९२२-१९३५ (ग्रेट ब्रिटेन में बचतें १९२२-१९३५) ऑक्सफोर्ड,
१९३६ पढ़िए, सी० टी० लीगटन का मैनेजमेन्ट स्टैटिस्टिक्स सोसाइटी (मैने-
जमेन्ट सांख्यिकीय सोसाइटी) नवम्बर, १९५४ में 'बचतों और निवेश का स्वरूप'
सीपेंग लेख देखिए, एशिया और सुदूर-पूर्व के लिए राष्ट्रमण्डल के आर्थिक
आयोग का बी सीबीसाइलेशन ऑफ डोमेस्टिक कंपिटल रिपोर्ट एण्ड डी-
मेट्स ऑफ बी सीबीड बकिंग पार्टी ऑफ एक्सपर्ट्स (धरेलू पूँजी का एकत्री-
करण विशेषज्ञों के दूसरे कार्यकारी दल की रिपोर्ट और प्रलेख), बैंकाक,
१९५१ पढ़िए। भागवी तुलना में सामो और बचतों की वृद्धि की और आर्थिक
व्याख्या के लिए मैनेजमेन्ट स्कूल (मैनेजमेन्ट स्कूल), मई १९५६ में मेरा लेख
अस की असीमित सपनाई के साथ आर्थिक विकास पढ़ें। ए० के० कॅरननाम
की होम एण्ड फारेन इनवेस्टमेन्ट १८७०-१९१३ (घरेलू और विदेशी निवेश
१८७०-१९१३) कैम्ब्रिज, १९५३ भी देखिए।

अन्तर्राष्ट्रीय निवेश के सम्बन्ध में जी० सी० एमन और ए० जी० डॉनो-
घान की वेस्टर्न एन्टरप्राइज इन फार ईस्टर्न इकॉनमिक्स डेवलपमेन्ट चीन एण्ड
आफ़ान (सुदूर-पूर्व के आर्थिक विकास में अश्वान्त) तुलना चीन और जापान),
नदन, १९५४, एन० एम० बुचानन की इन्टरनेशनल इनवेस्टमेन्ट एण्ड
डोमेस्टिक सेलफेयर (अन्तर्राष्ट्रीय निवेश तथा धरेलू बचत), न्यूयार्क, १९५५,

हम्लू० कनिंघम की एतिपन इन्विजिनेट्स (टु इगनेट) (विदेशी आप्रवासी (इगनेट में) लंदन, १८८५, ई० डी० होमर का अमेरिकन इकॉनमिक रिव्यू (अमरीकी आर्थिक समीक्षा), दिनम्बर १८५० में 'नृगतान-दोष पर विदेशी निवेश का प्रभाव' शीर्षक लेख, डी० पिच का इन्टरनेशनल मॉनिटरिंग फण्ड स्टाक वेपर्स (अन्तर्राष्ट्रीय मुद्रा निधि वसंचारी लेख) मितम्बर १९५१ में 'अविश्वसित देशों की निवेश सेवा' शीर्षक लेख, एच० फॉम की यूरोप, दी पल्ड्स चेंजर (विश्व का चेंजर, यूरोप) न्यू स्पेन १९३०, सी० आर्टो लेनिन की इन्पौरियलिज्म (साम्राज्यवाद) लंदन टन्नु० ए० लुई की आप्रवेष्टस ऑफ इंडस्ट्रियलाइजेशन (उद्योगीकरण के पहलू) काहिरा, १९५३, थार० लुनजेम्बर्ग की दी एक्जुमुलेशन ऑफ कॅपिटल (पूँजी का मचय) लंदन, १९५१, राष्ट्र-मध्य का प्रकाशन रिपोर्ट ऑन ए स्पेशल यूनाइटेड नेशंस फण्ड फॉर इकॉनमिक डेवलपमेंट (आर्थिक विकास के लिए विश्व राष्ट्र-मध्य निधि पर एक रिपोर्ट), न्यूयार्क १९५३, थोर दि इन्टरनेशनल फरो ऑफ प्राइवेट कॅपिटल, १९४६-१९५२ (निजी पूँजी का अन्तर्राष्ट्रीय प्रवाह, १९४६-१९५२), न्यूयार्क, १९५४ पटिए ।

व्यापार-चक्र के सम्बन्ध में थार० ए० गोर्डन की विश्वनेस फन्क्चुऐशन (कारवार में उतार-चढ़ाव), न्यूयार्क, १९५०, जी० टैवरनर की प्रॉसपेक्टिटी एण्ड डिप्रेशन (समृद्धि और मन्दी) तीसरा मुस्करण, जेनेवा, १९४१, टन्नु० ए० लुई और पी० जे० ओ० लियरी का दी मैनचेस्टर स्कूल (मैनचेस्टर स्कूल), मई १९५५, में 'उत्पादन तथा व्यापार में दीर्घकालीन उतार-चढ़ाव, १८३०-१९१३' शीर्षक लेख पटिए । राष्ट्र-मध्य का प्रकाशन मेजमें फॉर इन्टरनेशनल इकॉनमिक स्टैबिलिटी (अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक स्थायित्व के उपाय) न्यूयार्क, १९५१ पटिए, दीर्घकालीन गतिरोध पर दो दृष्टिकोण जानने के लिए ए० एच० हैनसेन का अमेरिकन इकॉनमिक रिव्यू (अमरीकी आर्थिक समीक्षा), १९३९ में 'आर्थिक प्रगति और जनसंख्या की वृद्धि में गिरावट' शीर्षक लेख और जे० स्टोनहिल की मैक्योरिटी एण्ड स्टैगनेशन इन अमेरिकन कॅपिटलिज्म (अमरीकी पूँजीवाद में परिपक्वता और गतिरोध), ऑक्सफोर्ड, १९५० पटिए ।

जनसंख्या और साधन

इस अध्याय में पहले हम साधन, जनसंख्या और उत्पादन के सम्बन्धों पर विचार करेंगे, और उसके बाद साधन, जनसंख्या और लोगों तथा पदार्थों के एक देश से दूसरे देश में आवागमन के सम्बन्ध की चर्चा करेंगे।

(क) जनसंख्या में वृद्धि—आर्थिक विकास का जनसंख्या की वृद्धि पर क्या प्रभाव पड़ता है? मानवमूल द्वारा इस प्रश्न का जो समाधान दिया गया या उस पर अभी तक बड़ा वादविवाद चल रहा है।

१. जनसंख्या और उत्पादन — उगने पहली बात तो यह बड़ी कि रहन-सहन के स्तर में वृद्धि होने में जनसंख्या बढ़ती है। दूसरे, जनसंख्या में वृद्धि, साधनों के उत्पादन की वृद्धि में अधिक होती है। और परिणामस्वरूप तीसरी बात यह बड़ी कि जनसंख्या की वृद्धि पर जीवन-निर्वाह के साधनों की सीमित मात्रा मरदा प्रचुर रहती है। इसीसे चौथी बात पैदा होती है, जो मानवमूल के सिद्धान्त का मध्य है, अर्थात् साधनों का अभाव की समस्या में वृद्धि करने में जनसंख्या भी इस समस्या की सीमा तक बढ़ जाती है। लेकिन ये मानवमूल के मौलिक समाधान थे। बाद में उगने स्वयं इस बात पर और दिया कि मनुष्य द्वारा जनसंख्या पर नियंत्रण करने में जनसंख्या और साधनों की वृद्धि का उपयुक्त मूल-सम्बन्ध तोड़ा जा सकता है। चूंकि, यह मुश्किल निकालने में मानवमूल के सिद्धान्त की सूखी समझ हो जाती है, और तब से बाद तक उसके अनेक शिष्ट इसे स्वीकार करने में हिचकते रहे हैं। दूसरी ओर, मानवमूल की पहले दी हुई बातें भी सभी पूरी तरह से स्वीकार नहीं की गईं, क्योंकि मरदा ही कुछ लोगों ने मानवमूल के तर्कों के आधारों पर सवा प्रकट की है।

पहले हम जनसंख्या की रहन-सहन वृद्धि पर रहन-सहन के बढ़ने हुए स्तर के प्रभावों की चर्चा करेंगे। रहन-सहन के स्तर के जल-दर पर पड़ने वाले प्रभाव और मृत्तु-दर पर पड़ने वाले प्रभाव के बारे में अलग-अलग विचार करना

अधिक उत्पादन का परिणाम हो सकता है, या बेहतर वितरण का भी हो सकता है। आयरलैंड के मामले में, जहाँ की जनसंख्या १३०० और १८८० के बीच चार गुनी हो गई, मुख्य कारण धातु पदार्थों के उत्पादन में वृद्धि थी जो आनु को खेती शुरू करने के कारण पैदा हुई—पहले अनाज पैदा करने में जितना उत्पादन होता था आनु को खेती से उसे वहीं अधिक होने लगा। कुछ अन्य देशों में इसका मुख्य कारण वितरण में सुधार है जो लड़ाई के बाद होने से या व्यापार-पदार्थों का व्यापार आरम्भ होने से, या बेहतर संचार-माध्यमों की उपलब्धि से हुआ है। व्यापार और संचार-माध्यमों के अभाव में हर जिले को अपनी आवश्यकताओं के लिए खुद पर ही निर्भर रहना होता है और स्थानीय रूप से प्रचलित ताराब हो जाना पर दुर्भिक्ष और मृत्यु की घंटी बजने की नौबत आ जाती है, भले ही देश के दूसरे भागों में अन्न बहुत बाढ़ी हो। अतः जिन देशों में वर्षा वर्ष प्रतिवर्ष बहुत घटती-बढ़ती रहती है वहाँ यदि संचार-माध्यम पर्याप्त न हों तो हर जिले की दुर्भिक्ष से बाढ़ी हाजि हो सकती है और ऐसे देश में व्यापारियों का उत्पादन बढ़ाए बिना ही केवल संचार-माध्यमों में सुधार कर देने से मृत्यु-दर में बड़ी कमी की जा सकती है।

इस कारण से गुजर चुकने वाले देश की मृत्यु-दर में १० प्रतिशत की कमी आ सकती है। इसका मतलब यह है कि अगर उसकी जन्म-दर पहले जितनी रहे तो उसकी जनसंख्या में एक प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होगी और वह ७० वर्ष में दूनी और १४० वर्ष में चौगुनी हो जाएगी। परी सायस आयरलैंड में हुआ था। आयरलैंड के उदाहरण को विवाह की बहुत कम आयु, या बहुत ऊँची जनन-क्षमता की तुलना देकर समझना आवश्यक नहीं है। वहाँ जो कुछ हुआ वह १५ प्रतिशत के आमपास की जन्म-दर और आनुओं के आम इस्तेमाल से आने से गिरी हुई २५ प्रतिशत की मृत्यु-दर के साथ टोक बैठ जाता है। इसी प्रकार, भारत और अफ्रीका की जनसंख्याओं में होने वाली वृद्धि व्यापार और संचार-माध्यमों के विकास और स्थानीय दुर्भिक्षों की समाप्ति के आधार देकर आसानी से समझाई जा सकती है। भारत और अफ्रीका के कुछ देशों की जनसंख्या पिछले पचास वर्ष में एक प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ी है, जो ४० प्रतिशत की जन्म-दर और ३० प्रतिशत की मृत्यु-दर के हिसाब से टोक बैठती है। इन देशों में मृत्यु-दरें अब भी ऊँची हैं, क्योंकि वहाँ अभी चिकित्सा-सुविधाओं के विस्तार का चरण टोक से आरम्भ नहीं हुआ है।

चिकित्सा-सुविधाओं के दो चरण हैं जो यूरोप में एक के बाद एक आए, लेकिन दोपहर में एक साथ आ रहे हैं। इनमें पहला चरण मातृत्व-स्वस्थ के उपायों का अवलम्बन है, जिनसे महामारियों का भय समाप्त हो

जाता है। दूसरा चरण लोगों के लिए निजी तौर पर चिकित्सा-मुविधाएँ देने की व्यापक व्यवस्था में सम्मिलित है। सार्वजनिक स्वास्थ्य के उपायों की प्रगति रोगहर औषधियों की व्यापक व्यवस्था करने में अधिक समय लगता है क्योंकि इसके लिए बहुत अधिक माधन की आवश्यकता होती है, अस्पताल बनाने पड़ने हैं और चिकित्सकों को प्रशिक्षित करने के साथ-साथ भेजना होता है। मृत्यु-दर में कमी करने के इस अन्तिम चरण तक बहुत थोड़े कम-विव-सित देश पहुँच पाए हैं। लेकिन सार्वजनिक स्वास्थ्य के चरण तक पहुँचकर अनेक देशों में महामारियों का उन्मूलन आरम्भ कर दिया है—प्लेग, चक्रे, टाइफस हैजा, विषम ज्वर, मलेरिया पीला बुखार (और अम्ल तलेदिक)। इन चरण में मृत्यु-दर में प्रति हजार और कम जानी है। यदि जन्म-दर बालीग रहे तो जनसंख्या में दो प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होगी और पैलीग में जनसंख्या दुगुनी हो जाएगी। श्रीलंका, मिस्र, मरीशस, वेस्ट इंडीज, अफ्रीका और लेटिन अमेरिका के अनेक देश पहले ही इन चरणों की पूरा कर चुके हैं। भारत अभी इनमें प्रवेश ही कर रहा है और यही कारण है कि उसकी जनसंख्या इस समय केवल १५ प्रतिशत प्रतिवर्ष की गति में बढ़ रही है। आगे की जा सकती है कि थोड़े ही समय में भारत सार्वजनिक-स्वास्थ्य-मुवि-धाएँ के विस्तार के फलस्वरूप हैजा मलेरिया और दूसरी महामारियों में छुट-कारा पा जाएगा और यदि उसकी जन्म-दर में कमी नहीं होती तो उसकी जनसंख्या लगभग दो प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ेगी।

तीसरे चरण में, जनसंख्या की आयु-रचना के अनुसार थोड़ी-बहुत कमी-बेनी के साथ, मृत्यु-दर घटकर लगभग दस प्रति हजार रह जाती है। यह प्रत्येक व्यक्ति को चिकित्सा-सेवा प्रदान करने के फलस्वरूप होता है। यदि अत्र भी जन्म-दर बालीग रहे तो जनसंख्या में तीन प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होगी और जनसंख्या पन्ध्रवें वर्ष में दुगुनी हो जाएगी। पुमटो-रियो-जैमे कुछ देश इस अवस्था तक पहुँच चुके हैं और श्रीलंका आदि दूसरे देश इन दिनों में काफी आगे बढ़ रहे हैं।

इस विवेचन में पता चलता है कि शुरू में ही जनसंख्या-वृद्धि का सम्पूर्ण मापान की सप्लाई के साथ जोड़ना बड़ा अनुपयुक्त है। मापान की सप्लाई जनसंख्या की वृद्धि की सीमा निर्धारित कर सकती है, लेकिन मापान की सप्लाई में बढ़ोतरी होना ही घटती हुई मृत्यु-दर का परमावधारण नहीं है। मापान की सप्लाई में वृद्धि होने का प्रभाव मुझे के निम्नलिखित स्तरों पर हो दिखाई देता है, और इन स्तरों पर हमें जनसंख्या में केवल एक प्रतिशत प्रति-वर्ष की वृद्धि होती है। यदि केवल मापान के प्रबन्ध की ध्यान होती तो उसकी सप्लाई काफी कमों तक जनसंख्या के साथ-साथ बढ़ाई जा सकती थी।

लेकिन मनाई जायद यह है कि मृत्यु-दर में कितनी बड़ी ग्राहानों की मनाई बटने में होती है उससे बड़ी अधिक बड़ी चिकित्सा-सुविधाओं में सुधार होने में पड़ा होता है।

लेकिन जनसंख्या का ग्राहानों की मनाई के कारण बढ़े या चिकित्सा-सुविधाओं में सुधार के कारण मानवसंख्या जोर तो इन बातों पर या कि ग्राहानों में अपेक्षाकृत नतीजा में वृद्धि न हो सकने के कारण एक स्थिति ऐसी आ जायेगी जब जनसंख्या की वृद्धि पर बहुत कम लागू होगा। उससे निम्नपन का यह पक्ष उन्नीसवीं शताब्दी की घटनाओं में मूढ़ा साधित हुआ। सर्वाधिक विद्वत्सनीय अनुमानों के अनुसार प्रथम विद्वत्-युद्ध में लगभग आधी शताब्दी पहले समार के ग्राहानों की मनाई से प्रतिशत प्रतिवर्ष में कुछ ही नीची दर पर बट रही थी, जबकि समार की जनसंख्या लगभग ०.७ प्रतिशत प्रतिवर्ष ही बढ़ रही थी। उन दिनों, जैसा कि हमें पता है, पशुओं में प्राप्त पदार्थों के उपभोग में तेजी से वृद्धि होने के साथ-साथ यूरोप, दक्षिण और अमेरिका के अतिरिक्त की शुरुआत में बड़ा सुधार हुआ। ग्राहानों की मनाई बढ़ने के कारण जिस दर पर जनसंख्या बढ़ती है उसे मानवसंख्या में आवश्यकता से अधिक होता था (उसने यह दर तीन प्रतिशत बनाई थी, जिस तक कोई यूरोपीय समुदाय नहीं पहुँचा)। उसने इस सम्भावना को तो ध्यान में रखा था कि बहुत ही जनसंख्या नयी जमीनों पर खेती करके ग्राह-सम्बन्धी आवश्यकताएँ पूरी कर सकेगी, लेकिन उन्नीसवीं शताब्दी में यह कितनी तेजी से होगा इसका अनुमान मानवसंख्या नहीं लगा सका और प्रति एकड़ उत्पादन में हो सकने वाली वाणिज्य वृद्धि को भी हमने कम रखा था। लेकिन इनमें से कोई बात मानवसंख्या प्रस्तुत समस्या के महत्व को कम नहीं करती। उन्नीसवीं शताब्दी में भले ही किसी समुदाय की जनसंख्या तीन प्रतिशत की दर से नहीं बढ़ी, पर बीसवीं शताब्दी में कई देश ऐसे हैं जो इस प्रतिशत तक पहुँच चुके हैं, इसके अलावा नयी आरम्भ करने के लिए नयी जमीनों की मनाई भी असीमित नहीं है।

यह सिद्ध करने के लिए कोई अधिक तर्क देने की आवश्यकता नहीं है कि यदि मृत्यु-दर ४० से घटकर १० रह जाये तो दुनिया में जन्म ही जारी रहितना पड़ा हो जायेगी, बसते कि जन-दरों में भी इतनी ही बड़ी न हो जाए। यह धारणा ग्राहानों की मनाई से सम्बन्धित तर्कों पर हो पूरी तरह निर्भर नहीं है। ग्राहानों की मनाई का तर्क आज महत्वपूर्ण है, लेकिन आने वाली शताब्दियों में यह स्थिति समाप्त हो सकती है। कोई नहीं जानता कि समार की वर्तमान धारण-समस्या कितनी है। उन सम्बन्ध में आहार और जन-जनता की विभिन्न धारणाओं के अनुसार निम्न-निम्न अनुमान प्रस्तुत किये जाते हैं। समार की वर्तमान जनसंख्या जाना जाते अर्थ है, और सबसे कम रूप के

अनुसार वृषि की वर्तमान टेक्नीको में हमें अधिक जनसंख्या के लिए उचित आहार की व्यवस्था नहीं की जा सकती, कहने का तात्पर्य यह है कि यदि खेती योग्य सभी जमीन पर खेती की जाने लगे तो खाद्यान्न के उत्पादन में इतनी वृद्धि हो सकती है कि संसार की समस्त वर्तमान जनसंख्या को यूरोप-निवासियों के स्तर का आहार दिया जा सकेगा। आहार के वर्तमान औसत स्तरों के आधार पर कुछ लोगों का अनुमान है कि संसार की धारण-क्षमता दस अरब है। इन अनुमानों को तैयार करने में एक कटिनाई ३०° उत्तर और ३०° दक्षिण के बीच स्थित उष्ण-कटिबन्धीय देशों की कम पानी वाली जमीनों की अधिकतम धारण-क्षमता के बारे में अनिश्चितता है। संसार के इन भागों में लागू वर्गमूल वृषि योग्य भूमि ऐसी है जहाँ २५ से ४० इंच वर्षा प्रतिवर्ष होती है, लेकिन वह वर्ष के कुछ ही महीनों में होती है और वर्ष के बाकी भाग में मौसम सूखा रहता है जिसके दौरान वनस्पतियाँ मूल जाती हैं और भूमि तप जाती है। १९वीं शताब्दी में यूरोप में वृषि की टेक्नीको में जो प्रगति हुई वह कुछ इलाकों में केन्द्रित थी जहाँ पूरे मान धोने-बहुत वर्षा होती रहती है और जहाँ की जमीन तेज गरमी से कभी नहीं तपती। जो टेक्नीकें यूरोप और उत्तरी अमरीका में उपयोगी साबित हुईं वे सबकी सब उष्ण-कटिबन्धों में भी मोटे तौर पर लागू नहीं की जा सकती, बल्कि वास्तव में उन्हें लागू करने से खतरा भी पहुँच सकता है। उदाहरण के लिए मशीनीकरण में किसी-किसी क्षेत्र की भूमि का अन्तर्गहन होने लगता है। जनसंख्या बढ़ने के साथ एक बड़ी समस्या जो मानव-जाति को मुलभानी पड़ सकती है इन लाखों वर्गमूल के क्षेत्रों का, जो हम समय बहुत विरल रूप में बने हुए हैं, अच्छे-बे-अच्छा उपयोग निभाना है, और हम अभी यह नहीं कह सकते कि यह क्षेत्र बड़े उत्पादन मिट्टी होंगे, या उन्हें हमें सब संसार के खाद्यान्नों की मलाई में थोड़ा ही योगदान करने रह्यें।

संसार की वर्तमान धारण-क्षमता की अधिक में अधिक कुल से भी कोई अधिक गुंजाइश नहीं निभती, क्योंकि वृद्धि की वर्तमान दर को देखते हुए संसार की जनसंख्या लगभग एक शताब्दी में ही दस अरब हो जाएगी। वे, संसार की धारण क्षमता जगह-जगह बढ़ती जाती है। सर्वाधिक उन्नत वृषि प्रधान देशों में बहुत दिनों से प्रति एकड़ उपज ०.७ प्रतिशत से १.५ प्रतिशत प्रतिवर्ष के बीच बढ़ती आ रही है (सबसे अधिक तकनीकी सम्भावनाएँ सर्वाधिक पिछड़े हुए देशों में हैं)। अगले तीस वर्षों में संसार की खाद्यान्न जुगने की क्षमता के बारे में चिन्ता करना उचित हो है, क्योंकि इस बीच जनसंख्या और खाद्यान्न की मलाई में होड़ लगाकर वृद्धि करने की सम्भावना दिखाई देती है। लेकिन, हमें अपनी अवधि में खाद्य उत्पादन की टेक्नीकें अपनी पुरानी तरह से

आयन-पावन पर लगान पड़ते हैं। जैसा कि हम आगे देखेंगे उसे भार सम्भालना बाधक उन महत्वपूर्ण कार्यों में से एक है जिनसे मृत्यु-दर घटने पर थोड़े-बहुत समय में जन्म-दर भी घटने लग जाते हैं। जन्म-दर और मृत्यु-दर के बीच अग्रतुलन की दूसरी हानि बढ़ती हुई जनगणना का प्रति व्यक्ति उत्पादन पर दुष्प्रभाव है। थोड़े-से देश अब भी वर्धमान प्रतिफल के स्तर में हैं जिनमें जनगणना बढ़ने से सौकोपयोगी सेवाओं का बेहतर उपयोग होने लगता है, और विनिर्माण-उद्योग के विकास में सहायता मिलने लगती है। ऐसे देश मुख्यतः अफ्रीका और लैटिन अमेरीका में हैं (इस अध्याय का सन्दर्भ १ (ग) देखिए), लेकिन ये संख्या में बहुत थोड़े हैं। सगर के अधिकांश देशों में जनगणना बढ़ने के साथ प्रति व्यक्ति उत्पादन में कमी आती है, बशर्ते कि नये लोगों को काम देने के लिए अतिरिक्त साधन जुटाने पर पूंजी व्यर्थ न की जाए। जनसंख्या न बढ़ने की स्थिति में यह पूंजी वर्तमान जनसंख्या के प्रति व्यक्ति उत्पादन और पूंजी में वृद्धि करने के काम में लगी जा सकती है। हम ठीक-ठीक नहीं कह सकते कि कितनी हुई जनसंख्या के बाधक रहन-गहन के स्तर को गिराने से रोकने के लिए कितनी पूंजी की आवश्यकता होती है। यदि पूंजी और उत्पादन का अनुपात ४ : १ रखा जाए तो किसी देश को एक प्रतिशत की दर से बढ़ती हुई जनगणना की स्थिति में इस काम के लिए अपनी राष्ट्रीय आय का ४ प्रतिशत निबल निवेश करना होगा, यदि जनसंख्या २ प्रतिशत बढ़ रही है तो ८ प्रतिशत करना होगा, और ३ प्रतिशत बढ़ रही है तो १२ प्रतिशत करना होगा। यह देखने हुए कि सबसे कम विकसित देश मुख्यतः अपनी आय का ५ प्रतिशत प्रतिवर्ष निवेश कर पाते हैं, यह स्पष्ट हो जाता है यदि वे अपनी जनसंख्याओं में २ या ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि करने का शौक न छोड़ सकें तो उनके रहन-सहन के स्तरों में गिरावट आना अपेक्ष्यभाषी है।

सौभाग्य से, उपलब्ध प्रमाण बताते हैं कि मृत्यु-दरें गिरने के बाद समय बाबर जन्म-दरें भी गिरने लगती हैं। हम इसके बारे में निश्चयपूर्वक तो कुछ नहीं कह सकते, क्योंकि जिस प्रकार हमें मृत्यु-दरें घटने का कारण पता नहीं है उसी प्रकार जन्म-दरें घटने का वास्तविक कारण भी मान्य नहीं है। पिछले सौ सालों में यूरोप के कुछ देशों की जन्म-दरें ३५ के आस-पास से घटकर १५ प्रति हजार रह गई हैं। इस गिरावट का एक प्राकृतिक कारण तो यह है कि अविवाहित रहने वाली स्त्रियों की संख्या बढ़ती जा रही है, और कुछ कारण यह भी हैं कि विवाह की आयु अधिक हो रही है, लेकिन सबसे बड़ा कारण गर्भ-धारण की दृष्टि में निरन्तरकामी होने जाना है। हम ठीक-ठीक नहीं बता सकते कि यह कभी कबो पैदा हो रही है। हमारी धारणा और विचार

यह है कि यह आर्थिक विकास की प्रक्रियाओं का अनिवार्य परिणाम है, और आर्थिक विकास की समान प्रक्रियाओं से गुजरने वाले सभी देशों में यही स्थिति पैदा होगी, लेकिन हम निश्चित रूप से नहीं कह सकते कि यह होगा ही।

यह धारणा बनाना गलत नहीं है कि जन्म-दर में कमी केवल सन्तति-निग्रह की नयी टेक्नीकों के कारण ही नहीं होंगी, बल्कि गर्भ-धारण के प्रति प्रवृत्ति बदल जाने के फलस्वरूप होती है। इस विश्वसनीय धारणा के दो आधार हैं। पहला तो यह कि जन्म-दरों में कमी नयी टेक्नीकों का प्रयोग आरम्भ होने से पहले ही होने लगी थी। फ्रांस की जन्म-दर १९वीं शताब्दी के आरम्भ में ही घटने लगी थी, और यूरोप के अन्य देशों की जन्म-दरें भी १९वीं शताब्दी के मध्य से कम होने लग गई थी, जबकि सन्तति-निग्रह के माधन १९वीं शताब्दी के अन्त में निवाले गए। दूसरे, आज भी सन्तति-निग्रह पर सफलतापूर्वक आचरण करने वाले लोगों का अधिकांश आधुनिक माधन प्रयोग में नहीं लाता। वे उन्नीस पद्धति का अनुसरण करते हैं जो बाइबिल में दी गई है, और जिसे मानव-जानि युगों से जानती है। दो शताब्दी पहले ही सन्तति-निग्रह पर आचरण न किये जाने का कारण यह नहीं था कि लोग उसके बारे में जानते नहीं थे, बल्कि यह था कि लोग सन्तति-निग्रह करना नहीं चाहते थे। यह अवश्य है कि एक बार गर्भ-धारण के प्रति प्रवृत्ति बदल जाने पर उन्नत और अधिक सुविधा-जनक टेक्नीकों की अभिनव उपलब्धि ने सन्तति-निग्रह की इच्छा बढ़ाने में सहायता की, लेकिन निश्चय ही ये टेक्नीकें उतनी तेजी से न बढ़ पाती यदि गर्भ-धारण के प्रति लोगों की प्रवृत्ति न बदल गई होती।

यह प्रवृत्ति क्यों बदली? शायद सबसे महत्वपूर्ण कारण यह है कि मृत्यु-दर में कमी होने लग गई थी। जिस समुदाय में ६० प्रतिशत बच्चे पैदा होने के बाद वयस्क होने में पहले ही मर जाते हैं, वहाँ यदि सामान्य परिवार ३ वयस्क पैदा करना चाहे तो उसे ८ बच्चे पैदा करने होंगे, जिनमें से औसतन ५ बचपन में ही मर जाएंगे। अनियन्त्रित सन्तानोत्पत्ति की स्थिति में भी सामान्यतया एक स्त्री ८ से अधिक बच्चों को जन्म नहीं दे पाती, अतः मृत्यु-गणना के इन स्तरों पर अनियन्त्रित सन्तानोत्पत्ति से भी औसतन दो से तीन बच्चे ही बढ़कर बढ़े हो पाते हैं। अनियन्त्रित सन्तानोत्पत्ति से जन्म-दर ४० प्रति हजार में कोई विशेष ऊपर नहीं जा पाती। अतः यदि मृत्यु-दर लगभग ४० हो तो स्त्रियों द्वारा यथेच्छ बच्चों को जन्म देने पर भी जनसंख्या मुश्किल से ही स्थिर रह पाती है। ऐसी स्थिति में बचीले को बनाए रखने की दृष्टि से सन्तानोत्पत्ति धार्मिक कर्तव्य बन जाता है, और सबसे अधिक सन्तान उत्पन्न करने वाली स्त्रियों को ऊँचा सम्मान और आदर दिया जाना है, जबकि बाँध-पन शाप माना जाता है। मृत्यु-दर कम होने पर यह प्रवृत्ति अपने-आप बदल

जाती है। जब अधिक बच्चे जिन्दा रहने लगते हैं तो बहुत अधिक बच्चों को जन्म देना आवश्यक नहीं रह जाता। जहां तब जनमर्या को स्थिर रखने का प्रश्न है, यदि जन्म के समय मायु की संख्या बढ़ने बढ़ने ६८ वर्षों तक पहुँच जाए तो जन्म-दर और मृत्यु-दर केवल १५ प्रति हजार रहने पर जनमर्या स्थिर रह सकती है, इस स्थिति में सामान्य परिवार को लगभग २ बच्चे पैदा करने की जरूरत होगी। थोड़ा बहुत समय में समुदाय के नेताओं के सामने निम्नतर बढ़ती हुई जनमर्या को हानियाँ प्रकट होन लगती हैं, और अधिकतम मन्तान उत्पन्न करने के धार्मिक नियम रखा दिए जाते हैं। अन्त में प्रादिम समाजों में, जिनकी जन्म दरें आसपास ४० से कम थी, जनमर्या नियन्त्रण के तरीके अपना लिए हैं जिनमें अच्छा पैदा होन के दो वर्ष बाद तक मर्यादा का निषेध, गर्भ-पात और सिन्धु-हत्या का सामिल हैं। (आयरलैंड में विवाह की मायु बहुत अधिक कर दी गई और २५ प्रतिशत स्त्रियाँ आजन्म अविवाहित रहन लगीं।) माता-पिताओं की प्रवृत्ति में भी परिवर्तन आता है, यदि उन्हें तीन बच्चे बच्चे चाहिए तो इससे लिए ८ बच्चों को जन्म देना आवश्यक नहीं रह जाता। आरम्भिक अवस्थाओं में इतने अधिक लड़कें-लड़कियों को पाल-पोसकर उपयोग्य बना देना भारी गौरव की बात समझी जाती है, लेकिन जैसे-जैसे १० बच्चों का पालन करने की क्षमता रखने वाले लोग की संख्या तेजी से बढ़ती जाती है वैसे-वैसे इन उपलब्धि का गौरव भी खर होना जाता है, विशेषकर यदि ग्राह्य-पदार्थों की कमी हो, या रोजगार मिलना मुश्किल हो, या विरासत में देने के लिए भूमि काफी कम हो। तब लोग इस बात को समझने लग जाते हैं कि बहुत अधिक बच्चे पैदा करना बड़ा हानिप्रद है, और फिर गन्तनि-निग्रह की टक्कीको में विलक्षण बढने लगती है। यदि उपर्युक्त विस्तरण सही है तो इसका निष्कर्ष यह हुआ कि मृत्यु-दर में कमी आरम्भ होने के कुछ समय बाद जन्म-दर अपने-आप घटती जानी चाहिए। जनमर्या में ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि केवल अस्थायी नीच पर ही होती है—सम्पाद्यी शब्द का प्रयोग हम मायु अर्थ में ही कर रहे हैं, क्योंकि बड़े परिवार की हानियाँ दली स्पष्ट होने में, कि हमने जनस्वरूप सामाजिक प्रवृत्तियाँ बदलने लगे, दो या तीन पीढ़ियों तक तकनी है।

दूसरे कारण भी इसी दिशा में प्रभाव डालते हैं। स्त्रियों की शिक्षा, और घर में बाहर रोजगार मिलने के अवसरों में वृद्धि होने के जनस्वरूप स्त्रियों की हैमियन ऊँची हो जाती है, हमने परिणामस्वरूप कुछ स्त्रियाँ गर्भ-धारण को अपने जीवन का केवल एक सम्पाद्यी दौर मान सकती हैं, जिनके कुछ ही दिनों बाद उन्हें और काम करने के लिए फिर समय मिलन लगेगा। इनके धनार्थ ऐसे काम की बहुत राशियाँ हैं जिन्हें करने करने समय का अधिकार

उपयोग किया जा सकता है। आर्थिक विकास के फलस्वरूप आनन्दोपभोग के लिए पहले की अपेक्षा अधिक आय होने लगती है और आनन्दोपभोग में समन लगता है। आर्थिक विकास के माध्य-साध विनोदकर मिनेमा और समुद्र-नट पर संर आदि, पर से बाहर के मनोरंजन बङ्कने लगने हैं। १९वीं शताब्दी के घर से मदद न लेने वाले कम आय के वर्गों की कुछ म्त्रियाँ गिरजाघर जाने के अलावा मुद्रिकल से ही अपने घरों में निवल पाती थी, जबकि आजकल के धूमने-फिरने की वही अधिक आजादी चाहती हैं। कभी-कभी यह कहा जाता है कि मत्ति-निग्रह का एक पक्का उपाय घर में विजली की व्यवस्था कर देना है ताकि हर परिवार को शाम से ही बिम्बरो में धुमने की अपेक्षा करने के लिए काफी काम रहे, लेकिन इस धारणा का अधिक महत्त्व देना मुद्रिकल है। समय का उपयोग करने के तरीकों में वृद्धि होनेसे गर्भ धारण के अवसरों में कमी नहीं होती, बल्कि इससे गर्भ-धारण को भार समझा जाने लगता है। दूसरा परिवर्तन यह भी होता है कि बच्चों का पालन अधिक खर्चीला हो जाता है, उन्हें ७ या ८ वर्ष की आयु से ही काम पर भेजना सम्भव नहीं रहता, बल्कि उन्हें १५ या इससे अधिक आयु तक भी स्कूल में भेजना पड़ता है। पश्चिमी देशों में पिछली दो या अधिक शताब्दियों के दौरान बच्चों के प्रति दृष्टिकोण भी बदल गया है—श्रव बाल्यकाल पर बड़ा जोर दिया जाने लगा है। सत्रहवीं शताब्दी में या उससे पहले बच्चों को कोई अधिक महत्त्व प्राप्त नहीं था। उन पर कोई खास ध्यान नहीं दिया जाता था और वे मनचाहे तरीके से बटने थे। लेकिन श्रव बाल्यकाल में बच्चे के व्यक्तित्व का विकास सर्वाधिक महत्त्व की वस्तु माना जाने लगी है। माता-पिता अपने हर बच्चे के लिए अधिक-से-अधिक करना अपना कर्तव्य समझने लगे हैं, और इसीलिए जिनके बच्चों पर ध्यान दे सकते हैं उससे अधिक बच्चे पैदा न करना भी अपना कर्तव्य मानने लगे हैं। आर्थिक विकास के फलस्वरूप सामाजिक गतिशीलता में भी वृद्धि हुई है, और इसके साथ ही माता-पिताओं के अन्दर यह इच्छा भी जमी है कि अपने बच्चों को अच्छी-से-अच्छी शिक्षा दी जाए ताकि वे इस प्रकार जीवन आरम्भ करें कि अधिकतम सामाजिक उन्नति कर सकें; इससे बच्चों के ऊपर होने वाला खर्च बढ़ जाता है, और बच्चों की सहाय कम की जाने लगती है। यह बड़े भाई की बात है कि अन्य लोगों की अपेक्षा सामाजिक उन्नति करने वाले लोगों के बच्चे थोड़े होते हैं, यद्यपि यह कहना यथिष्ठ है कि इसका कारण यह है कि जो लोग उन्नति करना चाहते हैं वे अपने पारिवारिक दायित्वों को कम खर्च के पक्ष में रहते हैं, या यह है कि जिनके बच्चे कम होते हैं उन्हें उन्नति करने में आसानी होती है। इन सबके पीछे मानव-व्यवहार में तर्क की अधिकारिक प्रयुक्ति भी छिपी है, लोग इस बात

मे विद्वान्मन्य करना बन्द कर देना है कि वच्चे 'ईश्वर की देन है', उन्हें यह विद्वान्मन्य होने लगता है कि वे अपने आनन्दोपभोग के लिए स्वयं अपने जीवन की योजना तैयार कर सकते हैं, और उन योजनाओं में बच्चा की जितनी समस्या ठीक बैठे उमरे अधिक बच्चे पैदा करने के लिए वे विवश नहीं हैं। पहले जो बात घम और नैतिकता का विषय थी वह अब सुविधा और सख्या-निर्धारण की बात रह जाती है। इनमें से अनेक कारकों का सम्बन्ध गहरी-वरण में है—स्त्रियों की अधिकाधिक शिक्षा, उनमें लिए घर में बाहर अधिकाधिक रोजगार, अरुणाय का उपयोग करने के अधिकाधिक अवसर, बच्चों के रोजगार पर यदि, अथवा अथवा अधिकाधिक सामाजिक गतिशीलता और जीवन के प्रति अधिक तर्कपूर्ण दृष्टिकोण—इसीलिए गहरा की अपेक्षा ग्रामीण क्षेत्रों में जन्म-दर अधिक होती है।

ये सभी कारक आर्थिक विकास का परिणाम हैं। अतः यह निष्कर्ष निकालना उचित ही माना जाता है कि आर्थिक विकास हो जन्म-दर में कमी करना है, और इस प्रकार अपने पहले बिगाड़ टूट सन्तान को फिर से ठीक कर देना है। यह विवेचन उन विचारों से एक के साथ सम्बन्धित है जो जनसंख्या-सम्बन्धी नीति निर्धारित करने वाला में पाए जाते हैं। एक सम्प्रदाय के अनुसार जन्म-दर कम करने के लिए मनुष्य-निर्ग्रह की नयी टेक्नीकों का अधिकाधिक प्रचार किया जाना आवश्यक है और दूसरे सम्प्रदाय के अनुसार जब तक गर्भ-धारण के प्रति लोगों का दृष्टिकोण न बदल जाय तब तक इन टेक्नीकों के प्रयोग जान की अपेक्षा नहीं की जा सकती। गर्भ-धारण के प्रति दृष्टिकोण आर्थिक विकास में बदलता है। अतः जन्म-दर कम करने के लिए आर्थिक विकास पर ध्यान केन्द्रित करना चाहिए। बाहिर है कि यह विचार भ्रामक है। वस्तुतः जन्म-दर कम करने के लिए य गहरे ही काम करना उचित है। सामाजिक नताशा का ध्यान ऊँची जन्म-दर के स्तरों की ओर आकर्षित किया जाए ताकि प्रचलित विषय और धार्मिक आदर्श गर्भ-धारण के पक्ष में होने की अपेक्षा उमरे विरुद्ध हो जाएँ, गहन मन के स्तर और शिक्षा में तेजी में वृद्धि की जाए, जिसमें स्त्रियों की कम बच्चे पैदा करने में सुविधा दिखाई दे, और मनुष्य निर्ग्रह की टेक्नीकों का अधिकाधिक प्रचार किया जाए। जन्म-दर कम करने के लिए सभी प्रकार के प्रयत्न एक साथ करना आवश्यक है।

उत्पन्न उपायों में से कोई उपाय सरल नहीं है। शायद सबसे सरल उपाय स्त्रियों को गहरी शिक्षा में व्यवस्थापन करने के लिए तैयार करना है। यह बात सम्भवतः मान्य है कि यदि जनसंख्या में केवल एक प्रतिशत परिवर्तन की ही वृद्धि होती रही तो एक हजार वर्षों में ही हम आदर्शों के लिए गहरे रहने-

भर जी जगह बच रहेगी। विशेषकर वे लोग यह बात अच्छी तरह समझ सकते हैं जो पिछली एक या दो दशान्दियों में कम विकसित देशों का नवतृत्व कर रहे हैं क्योंकि इनका दृष्टिकोण अधिकांशतः पश्चिम की सर्वश्रेष्ठता से प्रभावित है। राजनीतिज्ञों की अपेक्षा पुरोहिता की समझना अधिक कठिन है, लेकिन केवल रोमन कैथोलिक चर्च न हो इन बातों का तीव्र विरोध किया है, और उत्तम भी परिवार-नीमन का अनुमोदन कर दिया है बशर्ते कि इसके लिए मतति-निग्रह के धार्मिक साधनों का प्रयोग न किया जाए। पूर्व के बड़े धर्मों में इस विषय पर कोई स्पष्ट निर्देश नहीं है और उनमें से हर एक के कुछ धार्मिक नेताओं ने मतति-निग्रह का अनुमोदन कर दिया है। सर्वाधिक जन्म-दर वाले देशों में से किसी में भी अभी तत्काल उपाय करने की आवश्यकता नहीं है लेकिन भविष्य में यह आवश्यकता पड़ सकती है। वर्तमान यूरोप के अन्दर मतति निग्रह आन्दोलन का चमत्कारिक विस्तार न तो गणितीय बल पर हुआ और न सरकारी संगठन की सहायता से।

उन अपेक्षित समाजों में, जिनकी स्त्रियाँ घरों की बहारदीवारी में बन्द रहती हैं, प्रचार करना उतना आसान नहीं है जितना कि पश्चिमी यूरोप में था। साथ ही, पश्चिमी यूरोप में इन्फेन्साल चिन्तन जाने वाले मतति-निग्रह के माध्यम निर्देश देशों के लोगों की आसन्नियों को देखते हुए खर्चील हैं, और उनके मकानों की हावत और रहन-सहन के तरीकों को देखते हुए अनुविनाशक भी हैं। मत मतति-निग्रह के किसी सम्झे या अधिक सुविधाजनक तरीके का आविष्कार करना अत्यन्त वाञ्छनीय है। यही कारण है कि मतति-निग्रह में रुचि रखने वाले लोग आजकल ऐसी गौली तैयार करने की सम्भावनाओं में बहुत दिलचस्पी ले रहे हैं जो कोई और प्रभाव डाले बिना धर्म्यापी तौर पर बाध्यता पैदा कर दे। इस विषय पर तेजी से अनुसन्धान किया जा रहा है।

सबसे मुश्किल काम रहन-सहन के स्तर में वृद्धि करना है। यदि जनसंख्या १५ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ रही हो तो कुल उत्पादन में वृद्धि करने का कम-से-कम लगभग दो प्रतिशत प्रतिवर्ष रखा जा सकता है। इससे १४० वर्षों में जाकर रहन-सहन का स्तर दूना हो पाएगा, जबकि पश्चिमी यूरोप और अमरीका में ६० से ८० वर्ष के बीच ही स्तर दूना हो गया था। लेकिन कुल उत्पादन में दो प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि करना मूल नहीं है। इसके लिए शिक्षा और दूसरी लोक-सेवाओं पर काफी खर्च करना पड़ता है, वर्तमान पूँजी-निर्माण दूना करना पड़ता है, और बिन्वामी और नम्यानों में अनेक परिवर्तन करने होते हैं। जिन देशों की जनसंख्या २ से २.५ प्रतिशत की दर से बढ़ रही है वहाँ उत्पादन में ३ प्रतिशत की वृद्धि करनी होगी जो और भी कठिन बात है। अपने भौतिकवादी दृष्टिकोण और सम्मानों के साथ पूँजी

और शिक्षा पर भारी खर्च करके भी घमरीका १८७० और १९३० के बीच उत्पादन में केवल ४ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि कर सका था। साम्यवाद के लोह-भावरण के इस और वाले कम विकसित देशों में भी किसी से उत्पादन में २ से ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि करने योग्य समझाई की भांति नहीं की जा सकती, न किसी अधिक विस्तृत देश से यह भांति की जा सकती है कि यह इस समस्या के महत्व को समझकर इसे गुलामाने में उचित योगदान देने के लिए तैयार हो जाएगा। यदि जन्म-दर कम करने के लिए रहन सहन के स्तर में वृद्धि करना एक आवश्यक कार्य हो तो ऐसा लगता है कि जनसंख्या की समस्या समय-बहुत दिन तक इसी प्रकार बनी रहेगी।

कम विकसित देशों की जनगणना की समस्या जितनी कठिन है उसनी यूरोपीय देशों की नहीं थी, क्योंकि यूरोप की जनगणना में अभी ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से वृद्धि नहीं हुई (मालदा के अनुसार घमरीका की जन्म-दर लगभग ३० और मृत्यु-दर लगभग २० थी, अब वहाँ की जनगणना में ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की स्वाभाविक वृद्धि हो रही थी। लेकिन ५० जन्म-दर के लिए औसतन हर माँ को ८ से अधिक बच्चे पैदा करना पड़ेगा है जो प्रायः स्त्रियों की जनन-क्षमता से परे है)। यूरोप के देशों में वृद्धि की अपेक्षात्मक नीची दर का एक कारण तो यह था कि परिवर्तन के शुरू में ही वहाँ की जन्म-दरें ४० से ४५ की बजाय लगभग ३० थी। और एक कारण यह भी था कि वहाँ मृत्यु-दरें इतनी धीरे-धीरे घटी कि उनके निम्नतम स्तर पर पहुँचने के पहले ही जन्म-दरें घटनी शुरू हो गईं। जहाँ यूरोप को जन्म-दर में नीच की बर्गी करने में लगभग एक सतासी सगी वहाँ कुछ दूसरे देशों में यह समझाई ४० या इससे भी कम वर्षों में कर दिगाया है। चूँकि मृत्यु-दरों के घटने के प्रभाव-स्वरूप जन्म-दर कुछ समय बाद ही घटना आरम्भ होती है—यूरोप में जन्म-दरों में अभी आरम्भ होने के पचास या इससे कुछ अधिक वर्ष पहले ही मृत्यु-दरें कम होनी थी—अतः यदि मृत्यु-दर एकदम तेजी से घटकर १० हो जाए और जन्म-दर ४० ही बने रहे तो जनगणना में भारी वृद्धि हो सकती है। जनसंख्या में होने वाली वृद्धि जितनी हो भारी होगी उस पर नियंत्रण करना उतना ही कठिन होगा, क्योंकि रहन-सहन के स्तर में वृद्धि करने के लिए कुल उत्पादन में उसनी ही घटिया गति से वृद्धि करनी होगी। दूसरी ओर यह भी सम्भव नहीं है कि कम विकसित देशों में जब जन्म-दरें घटना शुरू हो तो वे मृत्यु-दरों की ही भाँति पश्चिमी यूरोप की घरेलू घटिया तेजी से घटें। जहाँ जन्म-दरों से १० प्रति हजार की बर्गी होने में पाना में ७० वर्ष लगे, स्वीडन और स्विट्जरलैण्ड में ६० वर्ष लगे और इंग्लैण्ड और डेनमार्क में ३० वर्ष लगे, वहाँ १९२४ से १९३६ के बारह वर्षों में बर्गीकरण में जन्म-

दर ४० से घटकर २६ रह गई, पोरैण्ट में ३५ से घटकर २६ रह गई, चेनोस्लोवाकिया में २६ से १७ रह गई, और जापान में ३५ से २७ रह गई। १९वीं शताब्दी की अपेक्षा अब हर चीज अधिक तेज गति में होती है।

उपयुक्त कारणों में जहाँ एक ओर यह सही है कि कुछ निर्धन देशों की जनसंख्या की समस्या बड़ी गम्भीर है, वहाँ दूसरी ओर यह सही नहीं मानूँ होता कि उनके रहन-सहन के स्तर न बढ़ सकने का मुख्य कारण उनकी जनसंख्या में वास्तविक या सम्भावित-वृद्धि है। उदाहरण के लिए, भारत की जनसंख्या इन समय १६ प्रतिशत प्रतिवर्ष के हिसाब से बढ़ रही है। यह दर अमेरिका की वर्तमान जनसंख्या वृद्धि की दर में कम है, जहाँ फिर भी प्रतिव्यक्ति उत्पादन ४० वर्ष में दुगुना हो जाना है, और यह दर १९वीं शताब्दी के दौरान यूरोप के देशों की जनसंख्या की वृद्धि की दर से भी अधिक नहीं है, जहाँ ऊँची दर के बावजूद रहन-सहन के स्तर काफी ऊँचे उठ गए थे। यदि जापान जनसंख्या बढ़ाने के बावजूद १८८० के बाद से हर २५ साल में अपना प्रतिव्यक्ति उत्पादन दूना कर लेता है तो कोई कारण नहीं है कि एशिया या अफ्रीका के अन्य देश भी ऐसा ही न कर सकें। प्राकृतिक साधनों की दृष्टि से जापान कोई विशेष सम्पन्न नहीं है, बल्कि भारत की अपेक्षा उनके पास कोयला और खनिज धातु की कमी है। अगली दो या तीन शताब्दियों में जनसंख्या की जिन बरों में बढ़ने की आशा की जा सकती है वह आर्थिक विकास के लिए अनुपयुक्त बाधा नहीं है। १ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ने वाली जनसंख्या की स्थिति में जितनी मरतता से प्रतिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाया जा सकता है उतना २ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होने पर नहीं बढ़ाया जा सकता, लेकिन इन देशों में प्रतिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाने में मुख्य बाधा जनसंख्या की वृद्धि-दर नहीं है बल्कि पूँजी निर्माण की लगभग ५ प्रतिशत दरें हैं, जो बहुत ही कम हैं। यदि ये देश १० या १२ प्रतिशत प्रतिवर्ष का निवेश करें तो उनका प्रतिव्यक्ति उत्पादन बढ़ सकता है, जिसके परिणामस्वरूप जन्म-दर स्वयं कम हो जाएगी, और जनसंख्या की वृद्धि-दर घट जाएगी।

जब परिवार-सीमन का विचार लोकप्रिय होने लगता है तो उनकी स्थिति ऐसी ही होती है जैसी हमारे जर्मनों की होती है, अर्थात् यह पहले समाज के उच्चतम वर्गों द्वारा अपनाया जाता है, और बाद में नीचे के वर्गों में फैलता है। अतः मनुष्य-जात में हर समाज की जनन-अमरता अधिक आमदनी और शिक्षा वाले वर्गों में कम होती है, और कम आमदनी और कम शिक्षा वाले वर्गों में अधिक पाई जाती है। कभी-कभी श्रमजीवी के इन मालमूल के तर्कों का उत्तर समझने हुए यह कहा जाता है, 'जैसे-जैसे लोगों की आमदनी (या शिक्षा) बढ़ती जाती है उनकी जनन-अमरता कम होती जाती है।' यह सन्देह-

जनक है कि जनन-शमता और आमदनी या शिक्षा का यह सम्बन्ध मध्यम-बाल के प्रतिरिक्त अन्य किसी स्थिति में भी पाया जाता है। इस बात का कोई पक्का प्रमाण नहीं है कि स्थिर समाजों में जन्म-दर बहुत अधिक होने की स्थिति में—जैसा कि ईरवी घातान्द्री में यूरोप में था या आजकल भारत में है—या बहुत कम होने की स्थिति में—जैसी कि आजकल फ्रांस में है—परीषदों की अपेक्षा अमीरों के मन्तव्यों कम होती हैं। हालाँकि इस बात की स्वीकार यह करना चाहिए कि ऐसे कुछ प्रमाण उपलब्ध हैं जिनके आधार पर कहा जा सकता है कि समाज के ये भेदस्थ हो उच्चतम सामाजिक वर्गों तथा पढ़े-लिखे में गहन हो पाते हैं जिनकी जनन-शमता कम होती है।

मध्यम में सम्बन्धित एक और बात, जो सामाजिक वर्गों के अनुसार जनन-शमता के कम-अधिक होने का निष्कर्ष है, बुद्धिमत्ता के गिरने जाने का भय है। यदि समाज के उच्चतम वर्ग ही सबसे अधिक बुद्धिमान हों और वे निम्न-वर्गों की तुलना में कम बच्चे पैदा करें तो हम कह सकते हैं कि समुदाय में बुद्धिमान लोगों की संख्या कम होती जाएगी। इस तर्क में व योग्य अग्रहण है जो यह नहीं मानने कि उच्चतम सामाजिक वर्गों के लोग ही सर्वाधिक बुद्धिमान होते हैं, अधिक धनी होने के कारण उन्हें अधिक शिक्षा प्राप्त करने के अवसर तो होते हैं, लेकिन उनके बच्चे-परिवार में प्राप्त गुण प्रतिवार्य रूप में श्रेष्ठ नहीं होते। मान्य प्रमाणा के अभाव में इस विचार पर अभी अधिक विचार नहीं किया जा रहा है। वर्ग के अनुसार पाए जा रहे अन्तरों की बात छोड़कर, हमारे प्रमाण उपलब्ध हैं कि समाज के हर वर्ग में छोटे परिवारों के बच्चे बड़े परिवारों के बच्चों की अपेक्षा बुद्धि-वरीणता में अधिक गहन होते हैं। इसका यह अर्थ भी लगाया जाता है कि समुदाय के अवशाङ्क अधिक बुद्धिमान सदस्य ही अधिकतर अपने परिवारों की गोमित्र रखने का प्रयत्न करते हैं। इसमें फिर यह बात सामने आती है कि समुदाय में बुद्धिमान लोगों की संख्या के घटने का भय है। लेकिन छोटे परिवारों के बच्चे के अधिक बुद्धिमान पाए जाने का कारण यह भी हो सकता है कि उनके माता-पिता उनमें में हरेक की निजी तौर पर देखभाल करते हैं और वे बच्चे की काफी हद तक अपने माता-पिताओं के अनुकरण करने का और ऊँची के समाज पढ़ बनने का प्रयत्न करते हैं, जबकि लम्बे-चौड़े परिवारों के बच्चे अपने स्व-पने के गिलघाट में ही रह जाते हैं।

कुछ गुजान-गारियों की भी मृत्यु-दर में कमी होने से इतनी ही चिन्ता होती है, फिर चाहे जनगण्य मगानार बढ़ रही हो या घट रही हो। इन गुजान-गारियों का कहना है कि जब मृत्यु-दर अधिक होती है तो पुरस्कारन की प्राप्ति पर न पढ़े-लिखे मकानों में लोग या अधिक बच्चे पैदा करने की प्राप्ति

तक पहुँचन से पहले ही मर जाने वाले लोग अधिवासित जीवात्मक दृष्टि में घटिया होते हैं, अतः इन लोगों का कहना है कि अधिक मृत्यु-दर की अपेक्षा कम मृत्यु-दर की स्थिति में आगे आने वाली पीढ़ियों की औसत जीवात्मक क्षमता कम होती जाती है। हर कोई इस बात से सहमत नहीं है कि अधिक मृत्यु-दर की स्थिति में जो लोग जीवित बच रहते हैं वे कम मृत्यु-दर की स्थिति में जीवित बचे लोग की तुलना में जीवात्मक दृष्टि से श्रेष्ठ होते हैं। जैसा कि हम देख चुके हैं अधिक मृत्यु-दर की स्थिति में लगभग आधे बच्चे १० साल की आयु तक पहुँचन से पहले ही मर जाते हैं। इनकी सख्या धुन मौनों का लगभग आधा होती है। क्या यह मानने के आधार हैं कि बच्चों की यह आधी सख्या जो कम बचें तब पहुँचने से पहले ही मर जाती है, बचे हुए बच्चों की तुलना में शारीरिक दृष्टि से कम क्षमतावासी या मानसिक दृष्टि से कम चेतन्य होती है या कि उनकी मृत्यु का कारण रहन-सहन की खराब परिस्थितियाँ, अपर्याप्त दवाबाल, या महामारियाँ का आकस्मिक प्रकोप आदि है? यह अवश्य सही है कि आधुनिक समुदाय जान-बूझकर ऐसे अनेक बयस्कों को जीवित रखन का प्रयत्न करता है जो अन्यथा प्रतियोगितात्मक सर्प में मृत्यु हा जाँएँगे, क्योंकि वे अस्थायी रूप से बीमार हैं या शारीरिक दृष्टि से अक्षम हैं या पागल, या मानसिक रूप से बिचल हैं या बाहिल हैं या कमजोरी या मूर्खता के कारण जीविका कमा सकन में अक्षम हैं। इन जिन्दा रखे गए लोगों के कुछ लक्षण आने वाली पीढ़ियों की विरासत में मिलते हैं और कुछ नहीं मिलते। इन मामलों में पक्के निष्कर्ष तब तक नहीं निकाले जा सकने जब तक कि श्रेष्ठ और निम्न गुणों की स्पष्ट परिभाषा उपलब्ध न हो और इस बात की ठीक ठीक जानकारी न हो कि इन गुणों में से कौन-कौनसा किम-किम सीमा तक क्या-परम्परा से सन्तानों को मिलता है।

मृत्यु-दर गिरन में अन्य कई अधिक मनुष्यकालीन समस्याओं का जन्म होता है। एक प्रभाव तो यह है कि जनसंख्या में ६० वर्ष से अधिक की आयु वाले लोगों का अनुपात बहुत बढ़ जाता है। इस स्थिति में यदि निवृत्ति की आयु आम तौर पर ६० वर्ष रखी जाए तो इसका अर्थ यह होगा कि कम आयु वाले लोगों का उत्पादन में अपना भरण-पोषण करने वाले लोगों की संख्या बढ़ती जाएगी। निवृत्ति की आयु बढ़ाने से यह समस्या केवल आंशिक रूप में ही सुलभ होती है, क्योंकि यदि निवृत्ति की आयु बढ़ाकर ७० कर दी जाए तो भी जन्म के समय ६५ वर्ष की औसत आयु आसता सहित स्थिर जनसंख्या वाले समाज में ७० और उससे ऊपर की आयु वाले लोगों की संख्या काफी अधिक रहेगी। वैसे, इस समस्या को बहुत बढ़ा-चढ़ाकर प्रस्तुत किया जाता है, क्योंकि जहाँ मृत्यु-दर गिरन से वृद्ध लोगों की संख्या बढ़ती है वहाँ जन्म-दर

घटने से बच्चों की संख्या भी अपेक्षाकृत अधिक घटने लगती है। उदाहरण के लिए, पिछली शताब्दी में ब्रिटेन में १५ से ६४ वर्ष की आयु के बीच के लोगों का अनुपात जन्म-संख्या के ६० प्रतिशत से बढ़कर लगभग ७० प्रतिशत हो गया है, यह भागे चलकर कम हो जाएगा, फिर भी उन दिनों की अपेक्षा काफी अधिक रहेगा जबकि जन्म-दर उँची थी। ये परिवर्तन केवल मनुष्यकालीन है, क्योंकि यदि जनसंख्या और मृत्यु-दर दोनों स्थिर हो जाएँ तो ये अनुपात भी स्थिर हो जाएँगे। यदि जनसंख्या स्थिर हो और हर व्यक्ति ७५ वर्ष की आयु तक जीवित रहे, तो १५ से ६४ वर्ष की आयु वाले वर्ग जनसंख्या के ६७ प्रतिशत होंगे। जनसंख्या में १५ से ६४ वर्ष की आयु वाले लोगों का अनुपात उसी अवस्था में ६० प्रतिशत से कम हो सकता है जबकि जन्म-दर एकदम तेजी से गाय बढने लगे।

जनसंख्या की वृद्धि-दर घटने में मनुष्यकाल में जो कठिनाइयाँ आती हैं उनके प्रतिरिक्त जनसंख्या की स्थिरता को लेकर भी अनेक भय प्रकट किए जाते हैं। जैसा कि हम पहले ही देग चुके हैं दीर्घकालीन गतिरोध के समर्थकों को यह भय होता है कि जनसंख्या स्थिर रहने पर अर्थ-व्यवस्था की नम्यता कम हो सकती है और पुँजी-निवेश के अवसरों में भी कमी आ सकती है (दिए गए अध्याय ५, पृष्ठ ३ (घ))। इन आविर्भावों के अलावा उन लोगों की राजनीतिक आशंकाएँ भी हैं जो रक्षा या साम्रमण के उद्देश्य में जनसंख्या में निरन्तर वृद्धि होते रहना पसन्द करते हैं।

यह आवश्यक नहीं है कि एक बार गिरना आरम्भ होने पर जन्म दर ठीक उसी स्तर पर गिर जाएगी, जहाँ यह जनसंख्या को स्थिर रख सके। पश्चिमी यूरोप के कई देशों में २०वीं शताब्दी के चौथे दशक में जन्म-दर दस स्तर से भी नीचे चली गई थी, यद्यपि इसके बाद फिर यह स्थिरता की दर पर आ गई और अधिवास मामलों में उससे भी ऊपर हो गई। इसी प्रकार हम यह भी निश्चयपूर्वक नहीं कह सकते कि यह कम विवर्धित देशों में कभी उत्तम निम्न स्तरों पर आ सकेगी जिन तक यह यूरोप में आई थी। यदि मृत्यु-दर कम हो और जनसंख्या को स्थिर रखा हो तो इस रीति का प्रचलन होता आवश्यक है कि कोई व्यक्ति २ में कम और ३ से अधिक बच्चे पैदा न करे। इस शताब्दी के तीसरे दशक में यूरोप में केवल १ बच्चा पैदा करने की रीति प्रचलित हो गई थी (इस स्थिति में जनसंख्या का गिरने जाना अवश्यभावो है), लेकिन अब यह रीति नहीं रही है। जहाँ तक हम समझते हैं एशिया या अफ्रीका या यूरोप में ३ या ४ बच्चे पैदा करने की रीति चल पड़ने की सम्भावना है (इस स्थिति में जनसंख्या लगभग एक शताब्दी में दूनी हो जाएगी)। आजकल के रीतिषी मुख्यकर व्यक्तिगत सुविधा के विचार में ही निर्धारित

होती है जिनमें एक धर्म तो मन्त्रान्ध और पारिवर्तित जीवन के प्रति प्रेम की भावना है और दूसरी धर्म बच्चों को पालन-पोषण का स्वयं और उनके दौरान होन वाली अनुविधा का विचार है। जननस्थ-मन्दन्तो मन्त्राओं की वृत्तमान बच्चों में एक बड़ा नाम यह है कि इनमें सामान्य माना-पिता उन सामान्य त्रिज मन्त्राओं पर ध्यान देने लगते हैं जो दो से वन या तीन से अधिक बच्चे पैदा करने की नीतिद्वारा उचित होने पर पैदा होती हैं। जननस्थ की मन्त्रा के सामान्य पहलू पर स्थित धर्म बच्चों का ध्यान साक्षरित करने के लिए उनकी शिक्षा के माध्यम से और भी प्रयत्न किया जाना चाहिए।

अधेप में, हम देखते हैं कि मानव न अपने सिद्धान्त के मौलिक रूप में परिवर्तन करके बहुत ही उचित किया था। यह दरम्यान उही नहीं है कि जननस्थ की वृद्धि-दर का निर्धारण जीवन-निर्वाह के माध्यम करते हैं। उन मनुष्यों में यह बाड़ी हृदय नहीं हो सकता है जिनकी जन्म-दर और मृत्यु-दर दोनों ही उंची हैं, लेकिन जैसे जैसे मनुष्य जन्म और मृत्यु-दरों पर नियंत्रण करना सीखता जाता है वैसे-वैसे यह धारणा उत्पन्न सिद्ध होती जाती है। तब मानव-दक्षिण का एक नया युग आरम्भ होता है जिसमें अपने भविष्य का निर्माण हम स्वयं करते हैं। इस नए युग में यदि हम बाड़ी बच्चे पैदा न कर सकें तो मानव-जाति मिट सकती है, या यह भी सम्भव है कि जीवन-निर्वाह के साधनों की सीमा में रहने हुए हम इतनी मन्त्राएँ उत्पन्न कर दें कि और प्रही पर बचने के लिए न जा पाए तो पृथ्वी पर लोगों को केवल बचे रहने की जगह बच जाएगी। हम इन दोनों में से किस दिशा की ओर बढ़ेंगे यह कोई नहीं जानता।

(ख) आहार और उत्पादन—जननस्थ के आधार पर धार्मिक विज्ञान के प्रभावों की बर्षा के एक सीधा मन्त्र यह बनी-बनी उजाता जाता है कि साधनों की तुलना में जननस्थ का उचित आधार क्या है?

यह मुख्य रूप से धार्मिक प्रश्न नहीं है। हाँ, उदाहरण के लिए यह पूछा जा सकता है कि जितनी जननस्थ होने पर प्रतिस्पर्धि उत्पादन सर्वोच्च हो सकेगा। इस प्रश्न का कोई ठीक उत्तर दिया जाता मुश्किल है, क्योंकि यह विविध प्रकार की कई बातों पर निर्भर करता है, लेकिन प्रश्न बंध है और अस्पष्ट भी। वैसे, यह नहीं माना जा सकता कि जननस्थ का उचित आधार वही है जिसमें प्रतिस्पर्धि उत्पादन सर्वोच्च हो। सम्भव है कोई देश इनमें वन जननस्थ का होना पसन्द करे, जिनका कारण यह हो सकता है कि वह देश छोटे राष्ट्र को होने वाले तनावग्रस्त जगहों—जन्तों की मृत्यु, राष्ट्रीय एजेंडा की भरतलपुर्वक उपलब्धि, और बाह्य राजनीति उत्तरदायित्वों में सुविधा या प्रयत्न उत्पन्न करता हो, या यह भी हो सकता है कि वह देश

आप्रवास, अधिक मन्त्रानों की उत्पत्ति आदि बहुतों हुई जनमर्यादाओं की प्रक्रियाओं को पसन्द न करता हो। या हमने विपरीत यह भी सम्भव है कि कोई देश प्रतिध्वनि अधिकतम उत्पादन के लिए आवश्यक जनमर्यादा त आधिक जनमर्यादा रखना चाहें क्योंकि वह रक्षा या आप्रमण के लिए महत्वपूर्ण हो सकती है या यही जनमर्यादा के बन्ध पर विश्व-भामनों में अधिक महत्वपूर्ण योग देने या प्रयत्न मिल सकता है या आप्रमण, विशेषकर धार्मिक या राजनीतिक मर्यादाओं से पीड़ित दारणादियों को बचाने की इच्छा अनुभव की जा सकती है, या सामान्यतया दूसरे लोगों के साक्षर्य या विशेष रूप से बच्चा की अधिक मर्यादा के प्रति आनन्द अनुभव किया जा सकता है। हम प्रचार जनमर्यादा के उचित आचार या प्रश्न ऐसे-ऐसे मुद्दे पर बनता है जिनका समाधान धार्मिक निश्चयन की सीमा से पर है।

अपने की धार्मिक पहलुओं तक सीमित रहने हुए हमें 'जनाधिकार' का प्रयोग चार भिन्न-भिन्न अर्थों में देखने को मिलता है। पहला, यह देश अधिक जनमर्यादा वाला माना जाता है, जहाँ जनमर्यादा घटाकर प्रतिध्वनि उत्पादन में वृद्धि करने की गुञ्जाइश हो। दूसरा, सभी-सभी इसका बेवकूल इतना ही अर्थ होता है कि बाहर से साधन-वस्तुओं का आयात किए बिना जिनकी जनमर्यादा या भरण-पोषण किया जा सकता है वर्तमान जनमर्यादा उगम अक्षिप्त है। तीसरा, जो कि एक चरम अर्थ है, यह है कि देश की जनमर्यादा उगम साधनों की तुलना में इतनी अधिक है कि जनमर्यादा में कोई परिवर्तन करने पर भी देश के कुल उत्पादन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा। और अन्तिम अर्थ, जो स्पष्ट है, यह है कि देश बड़ी संख्या के साथ उन प्राकृतिक साधनों को समाप्त करता जा रहा है जिनकी पूर्ति फिर से नहीं की जा सकती। हम पहले अन्तिम अर्थ से ही निपटें, क्योंकि, जैसा कि अभी हम देखेंगे, इससे कोई निश्चय निष्कर्ष नहीं निकाले जा सकता।

और बातें समान रहने पर, जनमर्यादा का आकार ही यह निर्धारित करता है कि देश के अन्तिम साधन किस गति में इस्तेमाल किये जा रहे हैं। तेल, कोयला, लोहा, टिन या दूसरे खनिजों का जिनका ही अधिक उपयोग किया जाएगा उनका ही कम आधे के लिए पृथ्वी के गर्भ में बच रहा। क्या हम कोई ऐसी 'उचित' दर निर्धारित कर सकते हैं जिस पर इन साधनों का उपयोग किया जाना चाहिए?

साधनों के संरक्षण की समस्या के तीन भिन्न-भिन्न पहलू हैं। पहला तो यह कि क्या हम एक साधन का उपयोग करते समय उसी धूम्र का दूसरा साधन पैदा कर सकते हैं? दूसरे, अनेकानुसंध अधिक मन्द गति में साधनों का उपयोग करने के बजाय धार्मिक हानि होगी? और तीसरे, अपने दावों की

तुलना में हम आगे आने वाली पोटियो के दावों को कितना महत्व देते हैं ? माघ ही, इन प्रश्नों का उत्तर देने समय हमें किसी एक देश की स्थिति और समूचे समार की स्थिति के बीच भेद करना होगा, क्योंकि इस समय कोई एक देश चाहे तो खुशी में अपने मारे खनिज निकालकर इस्तेमाल कर सकता है और भविष्य में अन्य देशों में आयात करके काम चला सकता है, लेकिन मारे समार के लिए यह नीति अपनाना सम्भव नहीं है।

किसी दूसरे साधन की जन्म दन के उद्देश्य से किसी एक साधन के इस्तेमाल की बात करते समय एक देश की स्थिति को लेकर विचार करना अधिक समीचीन प्रतीत होगा। उत्तर रोटेटिया या मलाया या ट्रिनिडाद-जैमे देशों में, जिनके रहन-सहन का स्तर नीचा है, ऐसे खनिज साधन पाए जा सकते हैं जिन्हें देश समार बहुत अधिक महत्व देता है। यदि ऐसा देश ये खनिज निकालने में इन्कार कर देता है तो उसके रहन-सहन का स्तर नीचा बना रहता है। दूसरी ओर, यदि यह खनिज निकाला जाने लगता है तो उसे विदेशों में बेचकर धन कमाया जा सकता है जिसे तरह-तरह से पूंजी उपस्कर में मुधार करने के लिए खर्च किया जा सकता है। शिक्षा, कृषि-भूमि के सुधार, निर्माई-सुविधाओं, लोकोपयोगी सेवाओं अनुसन्धान, और नये साधनों की खोज या अन्य साधनों के इस्तेमाल के नये ढंग निकालने पर अधिक पैसा खर्च किया जा सकता है। परिणामस्वरूप उक्त खनिज के पूरी तरह समाप्त होने पर भी देश पहले की अपेक्षा अधिक अच्छा भविष्य बनाने की स्थिति में आ सकता है वहाँ एक साधन का दूसरे साधन में स्थान ले गया है। लेकिन सदा ही ऐसा नहीं होता। प्रायः विदेशों की साधन बेचकर जो धन प्राप्त होता है वह बर्बाद कर दिया जाता है, या चालू उपभोग पर खर्च कर दिया जाता है। हमका परिणाम यह होता है कि जब साधन पूरी तरह समाप्त हो सकता है तो उसके स्थान पर कोई और उपलब्धि देखने में नहीं आती, और अर्थ-व्यवस्था गतिरोध की स्थिति में पहुँच जाती है खनिज-उद्योग में नये भूतपूर्व नगरों और खनिजों की दृष्टि से सम्पन्न कई देशों की यही हालत देखने में आई है। प्रायः यह भी हाता है कि खनिजों की बिक्री में प्राप्त आय किसी दूसरे देश में खरी जाती है, सम्भव है विदेशी गैरफोल्डर इस आय का अधिकांश भाग हथिया लें, और उस खनिज उत्पन्न करने वाले देश में लगाने के बजाय स्वयं अपने देश के पूंजी उपस्कर में मुधार करने पर खर्च कर दें, या यह भी हो सकता है कि खनिज कायं आप्रवासियों द्वारा किया जा रहा हो जो जन्मदात्री में कितना अधिक खनिज सम्भव हो उतना करके खनिजों की बमाजि के बाद अपने देश को वापस चले जाएँ और वहाँ केवल पोटो जमीनें छोड़ जाएँ। खनिज के बदले उन ही मूल्य के दूसरे साधन उत्पन्न किए जा सकते हैं, लेकिन

उसकी सम्भावना तभी होती है जब देश इस बात पर जोर दे कि मनिज-पदार्थों को बेचकर प्राप्त होने वाली आय का नये साधनों (निष्ठा समेत) में निवेश कर दिया जाए। फिर भी, नया साधन सदा ही पुराने साधन का पूरी तरह स्थान नहीं ले सकता। किसी ऐसे आदिम देश का उदाहरण लीजिए जिसमें बोयले या लोहे का पता चले। ये साधन ऐसे हैं जिनसे वन पर बड़े-बड़े उद्योग खड़े किए जा सकते हैं। सम्भव है ये देश अपने लोगों में अप्रतिन निष्ठा या दृष्टी का अभाव होने के कारण ऐसे उद्योगों में गड़बड़ कर सकें। अतः यह अस्थायी रूप में 'नाष्ट' या बोयला निर्यात करने की संमति करने जिनसे प्राप्त धन उत्पादन-क्षमता बढ़ाने में लगाए। लेकिन यदि यहाँ में लोहा या बोयले का निर्यात किया जा रहा है तो ऐसा समय आने पर जबकि देश की स्थिति ऐसी हो जाए कि यहाँ इस मनिजों की सहायता में उद्योग स्थापित किए जा सकें, तब सम्भव है कि वहाँ लोहा या बोयला बच ही नहीं। विशेष रूप में हा दो मनिजों के बारे में यह तय करना सदा ही असंभव नहीं होता कि धन कमाने की दृष्टि से इनका बाजार में निर्यात कर दिया जाए, या वे किसी अनिदिष्ट भविष्य में स्थानीय उद्योग स्थापित करने की दृष्टि में बचाए जायें।

किसी एक देश के अजायब समूचे समार पर विचार करने समय भी बहुत-कुछ यही कठिनाइयाँ पैदा होती हैं। समूचे समार के मामले में यह बहुत ही सीमित अर्थ में कह सकते हैं कि साधन खर्च होने में उतने ही मूल्य का दूसरा साधन पैदा हो सकता है। यह सही है कि पिछली दो सताब्दियों में मनिजों का जितना उपयोग किया गया है उसकी देयते हुए हमारे ज्ञान और उत्पादन-क्षमता में बहुत अभिन्न वृद्धि हुई है, यदि हमने अपने बाकी पीढ़ियों को ये मनिज इनका उपयोग बनाए बिना या दूसरा वैज्ञानिक ज्ञान सीधे बिना ही विरासत में दे दिए होते तो उन्हें कोई फायदा न होता। लेकिन वे उस ढेर सारी जानकारी को लेकर करेंगे भी क्या यदि उसे अमल में लाने के लिए उन्हें साधन विरासत में मिलें? हाँ, यह सम्भव है कि ये इस जानकारी के बल पर नये साधन ही खोज लें, या पहले जिन साधनों को बेकार समझा जाता था उन्हें नये उपयोग दिखान लें (जैसे पिछले दिनों तक बाँसगाद और यूरेनियम साधारण 'बायर' समझे जाते थे)। यह भी हो सकता है कि वे हाइड्रोजन के एटमों में बनाकर अपनी जरूरत की सारी चीज़ें वायु में घोलनेवाले बन लें। दूसरे पक्षों में, यह तय कर पाना मुश्किल है कि यदि हम अभी अपने अपने साधन समाप्त कर दें तो हमारी संस्थाओं को इससे कोई क्षति पहुँचेगी या नहीं, और यदि पहुँचेगी तो वह कितनी होगी। हो सकता है कि उन्हें इससे फायदा ही पहुँचे, क्योंकि हम सबों में उन्हें जो ज्ञान और दृष्टी छिपी जायेगी

वह उनके बड़े काम का सबूत है। या यह भी हो सकता है कि वे इन हवाई जिह्वामयों के लिए जैसे जैसे कि मधुपूत धीरे-धीरे धूम्रपान के मोल करने पूर्वजों को मोल सकते हैं जिन्होंने वहाँ के जंगलों का जल जल उठाना बड़ा अनवरत किया है क्योंकि वह माग ऐसे सब रेगिस्तानी बन गया है।

माधनो के सतत होने जाने की दर अधिकांश आवाधानी से माधनो के सर्व करने की लागत पर भी निर्भर होती है। उदाहरण के लिए, जल में कई प्रकार की शुद्धि वाली धातुएँ निकाली हैं। जमीन के जिनो एक दृष्टि से घटिया धातुओं की निष्कासन मजिज-उत्पादन में सहायक की जा सकती है। जनी प्रकार जंगल धीरे-धीरे या अधिकांश जंगलों के साथ काटे जा सकते हैं, और बनरोपण में भी जल या अधिकांश आवाधानी बढ़ती जा सकती है। टीक यही दृष्टि पर भी लागू होता है। अधिकांश देशों में यह एक नैतिक नियम बनता जा रहा है (कभी-कभी उस सम्बन्ध में कानून भी बना होता है) कि जमीन के उपजाऊन की रक्षा की जानी चाहिए। बने यह प्रवृत्ति सार्वभौमिक नहीं है। अनेक देशों में अब भी जहाँ दहन-दहनकर खेती करना बहुत प्रचलित है। इन प्रणाली के अन्तर्गत जंगल हम भूमि के एक दृष्टि के उप-जाऊन को दिल्बुल काम कर रहे तो उनके बाँटे कई नहीं पड़ता, क्योंकि हमने साथ फिर दूसरे दृष्टि पर खेती आगमन की जा सकती है; यदि भूमि छोटे बिल परती छोटे जंगल के बाँध फिर उबार उबर बन गये तो इसकी निधि मजिज पदार्थों से छोटी मिल हो जाती है, लेकिन परती छोटी गली भूमि अधिकांश करने मजिज-उत्पन्न की देनी है, और खाद मिट्टी के गुण भी फिर से पैदा नहीं कर पाती। इन सभी मामलों में कुछ हानि उदाहर नि-पेश रूप में या केवल अस्वास्थ्य अधिकांश सीमा तक प्राकृतिक माधनों का मरक्षण किया जा सकता है। बाणिज्यिक उपयोगकर्ता यह हानि मान में से पूरी कर लेता है, घटिया धातुओं के खदान का खर्चा उनकी जीवित से निकल आता है; यही बात बनरोपण, धीरे-धीरे करके बन काटने, या भूमि-सुरक्षण के उपायों पर भी लागू होती है। यदि अनुदाय में यह भावना स्वन पैदा न हो सके तो तरह-तरह के प्रयोग देख या कानूनन बदरदस्ती करके लोगों की मानों का अधिकांश आवाधानी से उपयोग करने के लिए तैयार किया जा सकता है। प्रयोगन मुख्यतः मानों के अधिकांश उपयोग की पद्धतियों को अपनाने के लिए उपदान देने के रूप में हो सकता है, दक्षिण अमेरिका की सरकार द्वारा सोने की खानों पर खेती सजाने की पद्धति का यही प्रभाव है; या पेट लगाने के लिए, या घटिया पानीयों पर खेती शुरू करने या भूमि-सुरक्षण के उपायों पर प्रयत्न करने के लिए उपदान के रूप में हो सकता है। दूसरी ओर, कानून भी फिर से पौधे लगाने के या भूमि-सुरक्षण के मानक निर्धारित

करके, या इन सामनों का उत्पन्न करने के लिए दंड निर्धारित करके लोगों को साधनों का अधिक सावधानी से उपयोग करने के लिए विवश कर सकता है।

इन सबके मूल में एक समस्या यह है कि भविष्य के प्रति हमारी पीढ़ी का दायित्व क्या है ? जो कुछ हम समय हमारे पास है क्यों न हम उसका उपयोग कर लें और आने वाली पीढ़ियों को अपनी व्यवस्था स्वयं करने दें ? हमारे वर्तमान गुण की अपेक्षा आग आने वाली पीढ़ियों के गुण की अधिक महत्त्व क्यों दिया जाए ? उदाहरण के लिए जनगणना की समस्या को लीजिए। मान लीजिए किसी देश के पास १० करोड़ मनुष्य-वर्गों के उपभाग योग्य पर्याप्त बोलचाल है। ऐसी स्थिति में बजाय इसके कि ५ करोड़ लोग उम्र २०० वर्ष के ही समाप्त कर लें यह क्या बहाल माना जाए कि २ करोड़ लोग उम्र ५०० वर्ष तक उपयोग करें ? या भूमि-निरक्षण का उदाहरण लीजिए, यदि हम हम समय काफी परिश्रम करें तो भूमि को उससे भी अधिक सुरक्षित रूप में अपनी शक्तियों को दे सकते हैं जिस रूप में वह हम अपने पूर्वजों से मिली थी। लेकिन हम आने वाली पीढ़ियों के लिए यह परिश्रम क्या करें ? या फिर हम इस तरह के कोई नियम क्या करें जिसका एक पूरी-पूरी तरह हम अपने जीवन-काल में ही न मिल जाए—उदाहरणार्थ, जल-विद्युत् पैदा करने के लिए नदियों पर बांध बनाने सम्बन्धी विवाद ? इन प्रश्नों का एकमात्र उत्तर यही है कि हम मानव-जाति को बनाए रखना अपना पवित्र कर्तव्य मानते हैं। हमसे से अधिकार की यह भावना है—चाहे यह सत्य हो या तत्कारण—कि हमारे समुदाय का भविष्य महत्त्व की चीज है, और विशेषकर हमसे से हर व्यक्ति को और सामान्यतः हमारी पीढ़ी को, आने वाले वाली पीढ़ियों की मानिए अपने गुण के कुछ अंश का अतिदान करना चाहिए। यह अतिदान कितना हो यह निर्धारित करने के कोई उपाय नहीं है, और इसीलिए हम इस बात का भी कोई विषयपरक उत्तर नहीं दे सकते कि 'साधनों के उपयोग करने की उचित गति क्या है ?' हर पीढ़ी में हर समुदाय को ये बातें मुद्द तय करनी होती हैं।

वर्तमान उत्पादन और वर्तमान जनगणना के परस्पर सम्बन्ध के बारे में विचार करने समय हमें अधिक विद्वगनीय आधार मिल जाते हैं। जनगणना और प्रतिस्पर्धी उत्पादन का सम्बन्ध एक ओर तो विशेषज्ञता और बड़े पैमाने पर उत्पादन के साधनों पर निर्भर है, और दूसरी ओर प्राकृतिक साधनों के अधिक महत्त्व और कम महत्त्व उपयोग की दृष्टियों पर आधारित है। जनगणना त्रिगुणी हो अधिक होगी, व्यक्तिगत, जहाँ और उपयोगों को विशेषज्ञता के उत्पन्न हो अधिक अवसर मिलेंगे। 'यस का विभाजन बाजार के विचार पर निर्भर होता है।' यह सही है कि अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार के परस्परव्यवस्थापन की जनगणना

के आकार से प्रभावित हुए बिना ही कुछ सीमा तक विरोधजन्ता सम्भव है—एक
अर्थ में तो दरममल देश जितना ही छोटा होगा विरोधजन्ता के अवसर उन्ने
ही अधिक होंगे। चूँकि अनेक क्रियाएँ ऐसी हैं जिनका विदेश-व्यापार से सम्बन्ध
नहीं है—आवास-व्यवस्था, व्यक्ति-सेवाएँ, आन्तरिक परिवहन, आदि—
अतः इस बात में सचाई अधिक है कि आन्तरिक बाजार जितना बड़ा होगा
उन्ने ही अधिक अवसर आन्तरिक विरोधजन्ता के होंगे। इसके अलावा, विदेश-
व्यापार की अपनी शक्तियाँ हैं और वह अम्पिर भी होता है जिनके कारण
आन्तरिक व्यापार की तुलना में विदेश-व्यापार का आकर्षण कम होता है।
उपर्युक्त तर्क पूरे-का-पूरा बड़े पैमाने के उत्पादन पर भी लागू होता है। बड़े
पैमाने के उत्पादन के लाभ कभी-कभी निर्यात के लिए माल तैयार करने
उठाए जा सकते हैं, लेकिन बहुत से मामलों में (उदाहरण के लिए, कुछ सीकी-
पयोगी सेवाओं में) उत्पादन का रूप ऐसा नहीं होता कि उसका निर्यात किया
जा सके, जो भी हो, विदेश-व्यापार में अपेक्षाकृत बड़ी जोखिम होने के कारण
निवेशकर्ता विदेशी बाजारों में अपने अधिकारों उत्पादन की बिजली पर भरोसा
करने की बजाय आन्तरिक बाजार में माल खपाने के लिए बड़े पैमाने के उत्पा-
दन के लाभों का अधिक फायदा उठाना चाहेंगे।

विस्तृत बाजार में सर्वाधिक लाभ उठाने वाले उद्योग लोकोपयोगी सेवाएँ,
और धातुओं की सहायता से माल तैयार करने वाले—विशेषकर धातु-उत्पा-
दन की आरम्भिक अवस्थाओं में—कुछ फँटरी उद्योग होते हैं। आबादी घनी
होने के साथ लोकोपयोगी सेवाओं—परिवहन, बिजली, गैस, पानी—में बड़े
पैमाने के लाभ बहुत स्पष्ट दिखायी देने लगते हैं, क्योंकि ऐसी स्थिति में
इनकी महकों, पाइपों और तारों का अधिक माना में उपयोग होने लगता है।
उपभोग्य पदार्थ और मशीन तैयार करने वाले फँटरी उद्योग, यद्यपि कि वे
जुड़ाए उद्योग न हों, बहुत जल्दी ही इष्टतम आकार तक पहुँच जाते हैं। मुख्य
रूप में कच्ची धातुओं का प्रक्रियाकरण करने वाले और मूल रसायन तैयार
करने वाले फँटरी उद्योग भी ऐसे हैं जिन्हें बड़े पैमाने के लाभ सर्वाधिक मिलते
हैं। लेकिन जिन देश की जनसंख्या इतनी काफी है कि वहाँ अनेक प्रकार के
दूसरे उद्योग चलाने की गुंजाइश है, वहाँ अधिकतर उद्योग चलाने में फायदा
रहता है, भले ही सामान्य फँटरी का आकार छोटा ही हो, क्योंकि फँटरियों
को कच्चे माल, पुर्जों और सेवाओं की सप्लाई के लिए, या अधिकतम
उत्पादन या गौण उत्पादनों की खरीद के लिए अनेक प्रकार के उद्योगों पर
निर्भर रहना पड़ता है। दूसरी ओर बड़े पैमाने की हानियाँ वृषि और खनन
में सबसे जल्दी दिखाई देने लगती हैं। जनसंख्या बढ़ने के साथ-साथ कम
उपजाऊ जमीनों पर खेती करना या उपजाऊ जमीनों पर ही और गहन खेती

करना आवश्यक हो जाता है और दोनों ही मामलों में ह्रासमान प्रतिफल मिलने लगते हैं।

यह यह कहा जा सकता है कि ह्रासमान प्रतिफलों की स्थिति में पट्टे के बिना देश के विभिन्न जिनकी जनगणना उचित है यह हम बात पर निर्भर है कि हमारे प्राकृतिक माधन धातुओं से तैयार होने वाले पदार्थों और भारी रसायनों के निर्माण के उपयुक्त हैं या मुख्यतः कृषि-व्याय के उपयुक्त हैं। पहली स्थिति में जनगणना में काफी वृद्धि हो जान पर भी वर्तमान प्रतिफल प्राप्त किए जा सकते हैं, जबकि बाद वाली स्थिति में ह्रासमान प्रतिफल नहीं तरदी मिलने लगते हैं। दूसरे माध ही एक जनगणना यह है कि कृषि-माधन की दृष्टि में जगा-धिये वाला होने पर भी कोई देश औद्योगिक विकास की क्षमता की दृष्टि में जनता ही सकता है। उदाहरण या मार्गदर्शक-क्रम कुछ बहुत छोटे देशों के मामले में भी समझा है कि कृषि की दृष्टि से तो उनकी जनगणनाएं बहुत अधिक हैं, लेकिन माध ही व्यापक पैमाने पर औद्योगिक विकास करने के लिए बहुत ही थोड़ी हैं।

दूसरी बात यह भी कही जा सकती है कि यदि देश केवल कृषिगत जनगणना वाला नहीं बनाया जा सकता कि उसकी जनगणना कहीं की भूमि पर उर्वर माधन को देने हुए अधिक है। हम दूसरे अर्थ में भी कभी-कभी जनगणना के लिए का प्रयोग किया जाता है। दूसरा कुछ मंदिर दरम्यान तो ही शान्ता या जब माधन का अन्तर्देशीय व्यापार सम्भव न होता, या बहुत मर्यादा होता, या हम इस समस्या को मर्यादा गुणों की दृष्टि में ही दान रहे होते। पश्चिमी यूरोप में एक एकद में एक स्थिति के योग्य भोजन-माधन उपलब्ध होती है, यदि हम कृषि का भी पूरा-पूरा नग मिले और तीन एकद पाण पदार्थ करने वाली भूमि को लगभग एक एक कृषि भूमि के बराबर मान लें। अमेरिका में भी भोजन का दान लगभग यही है, लेकिन भूमि की उत्पादन क्षमता बहुत कम है जिससे कारण करीब दो एकद भूमि एक स्थिति में विभिन्न माधन जुटा पायी है। साथ दोनों की स्थिति एक ओर तो उनमें भोजन-माधन पर निर्भर है और दूसरी ओर उत्पादन-क्षमता पर। बहुत-कुछ पशुपत में मिलने वाले पदार्थों की उपभोग मात्रा (घास, दूध, मक्कन आदि) पर भी निर्भर होता है क्योंकि भूमि के रूप में इनका मर्यादा बहुत अधिक होता है। उदाहरण के लिए, यूरोप की सुचना में भारत में कपासियों का प्रतिस्थिति उपभोग दो तिहाई से भी कम है और प्रोटीन का उपभोग तो बहुत ही थोड़ा है, लेकिन भूमि की उत्पादन-क्षमता कम होने के कारण भारत की भोजन-माधन की हम कभी का सुपायमक लाभ नहीं मिल पाता, और उसकी क्षमता का प्रतिस्थिति भारत की क्षमता से ६/१ भाग में होती है।

खाद्यान्न आयात करने की सम्भावना हो तो कृषि-भूमि की धारण-क्षमता अधिकतम वाञ्छनीय जनसंख्या का निर्धारण करते समय निर्णायक नहीं रह जायें। ऐसी स्थिति में देश अपेक्षाकृत अधिक मूल्यवान् कौशल या साधनों के विकास पर ध्यान केन्द्रित करके ही अपनी आय बढ़ा सकता है और जान-बूझकर जमीनों का बेसार पड़ी रहने दे सकता है और अपनी ज़रूरत के योग्य खाद्यान्न उपजा लेने की सामर्थ्य होन लुए भी उनका आयात करने का फैसला कर सकता है। भोजन व्यवस्था के लिए काफी भूमि न होने पर भी कोई देश तब तक कम जनसंख्या वाला माना जाएगा जब तक कि उसके पास ऐसे दूसरे साधन या कौशल मौजूद हैं जिनका उपयोग करके बढ़ती हुई जनसंख्या प्रनिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाती रह सकती है। कहने का तात्पर्य यह नहीं है कि कोई देश तब तक जनाधिक्य वाला नहीं माना जा सकता जब तक कि वहाँ के लोगों को विनिर्माण या दूसरे कार्यों में लगे रहने की गुणाई हो, क्योंकि यदि जनसंख्या कम करके प्रनिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाया जा सकता हो तो यह मानना पड़ेगा कि विनिर्माण, कृषि या किसी अन्य क्षेत्र में जनाधिक्य है। हम पैग में हम यही कहना चाहते हैं कि किसी देश में जनाधिक्य है या नहीं, इसका निर्णय करने समय केवल उस देश के कृषि-साधनों को ही ध्यान में नहीं रखना चाहिए बल्कि अन्य सभी काम-धन्यो पर विचार कर लेना चाहिए।

लेकिन जहाँ एक ओर यह सही है कि भोजन का प्रबन्ध न कर पाने से ही कोई देश निश्चित रूप में अधिक जनसंख्या वाला नहीं माना जा सकता, वहाँ समूचे समार पर यह तर्क लागू नहीं होता। जैसा कि हम देख चुके हैं, ससार की वर्तमान धारण-क्षमता २३ अरब और १० अरब के बीच है और वृद्धि की वर्तमान दर पर (१३ प्रतिशत प्रतिवर्ष) ससार की जनसंख्या लगभग एक शताब्दी में अधिकतम अर्थात् १० अरब तक पहुँच जाएगी। साथ ही खाद्यान्न-उत्पादन की टेक्नीकें भी निरन्तर सुधर रही हैं। उन्नत कृषि-देशों में प्रति एकड़ उपज बहुत अधिक बढ़ी है और यह बता पाना लगभग असम्भव है कि भविष्य में तकनीकी प्रगति की दर क्या होगी। इस बात को ध्यान में रखते हुए कि समार की जनसंख्या में हो रही वृद्धि प्रति एकड़ उपजों में हो रही वृद्धि से अधिक है, अनेक लोग इस तर्क को और जोर से पेश करते हैं कि किसी देश के लिए खाद्यान्न के आयात पर निर्भर रहना गतरनाक है। उदाहरण के लिए, उनका विचार है कि यदि ग्रेट ब्रिटेन की जनसंख्या द्वाई करोड़ से अधिक न हो तो ब्रिटेन का भविष्य कहीं अधिक सुरक्षित रह सकता है, क्योंकि इतनी जनसंख्या की सहायता से लोकोपयोगी सेवाओं और विनिर्माण-उद्योगों में बड़े पैमाने के लगभग सभी लाभ प्राप्त किये जा सकते हैं, साथ ही ग्राह्य से खाद्यान्न मँगाने की भी बहुत

ही कम उच्चरत पटगी । वैसे ये सभी तरंग अत्यधिक अनिश्चित भविष्य के सम्बन्ध में अटनो पर ही आधारित है ।

यह बात भी स्पष्ट करना जरूरी है कि यदि हम यह सिद्ध कर सकें कि जन-मर्या में २० प्रतिशत या इसके आसपास काम करके प्रतिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाया जा सकता है, तो इसका मतलब यह नहीं है कि फानू लोगो को बाहर भेजकर या जन्म-दर में अपेक्षित काम करके प्रतिव्यक्ति उत्पादन बढ़ाया जा सकेगा । जनमर्या-सम्बन्धी ये तुलनाएँ हम पूर्व-धारणा पर आधारित हैं कि बूढ़े और बच्चे, पुरुष और स्त्री कुशल और अनुकुशल की दृष्टि में जनमर्या के गठन में कोई परिवर्तन नहीं हो रहे । लेकिन व्यवहार्यत जनमर्या में परिवर्तन होने के साथ उसमें गठन में भी परिवर्तन होता है और उसके परिणाम मंदा ही लाभकर नहीं होते । मन्मथ की समस्याओं पर हम हम अध्याय के मण्ड १ (ब) में पहले ही विचार कर चुके हैं ।

जनाधिक्य के अन्तिम अर्थ का सम्बन्ध उस स्थिति में है जबकि देश की जनमर्या इतनी अधिक होती है कि उसे और बढ़ाने में उत्पादन में कोई वृद्धि नहीं की जा सकती । यह जनाधिक्य के पहले अर्थ की ही चरम अवस्था है । पहले अर्थ में जनमर्या बढ़ने के साथ प्रतिव्यक्ति उत्पादन घटता है, लेकिन कुल उत्पादन बढ़ता है, इस अर्थ में कुल उत्पादन भी नहीं बढ़ता । दुर्भाग्य में जनाधिक्य की यह चरम अवस्था भी कई जगह पाई जाती है । प्रायः यह अवस्था अर्थ-व्यवस्था के निम्न क्षेत्रों में नये लोगों की अत्यधिक मर्या के रूप में प्रकट होती है, विशेषकर घरेलू नौकरों, छोटे-छोटे व्यापार, ग्राम्यामी रोजगार और कृषि में । घरेलू नौकरियों की मर्या इसलिए बढ़ जाती है कि ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं में इस प्रकार के मजदूर हो जाते हैं कि हर व्यक्ति जितने अधिक लोगों को रोजगार दे सकता है, देता है, सामाजिक प्रतिष्ठा के लिए यह आवश्यक माना जाने लगता है कि हर व्यक्ति जितने हो सके नौकर रखे, और समुदाय के अपेक्षाकृत घनी लोगों को अपने घर नौकरों के भुण्ड-के-भुण्ड रखने पड़ते हैं जो उनकी आय पर आवश्यकता में अधिक भार होते हैं । हमारा एक चरम उदाहरण बारबेडोस का द्वीप है जहाँ की जनगणना के अनु-सार जनमर्या के १६ प्रतिशत लोग घरेलू नौकरियों में मगने हैं । छोटे-छोटे व्यापारों में भी इसी प्रकार का विकास होता है, बाजारों में छोटे-छोटे दुकानों की भरमार हो जाती है जिनमें हर बिक्रेता बहुत ही थोड़ी चीजें बेचना है—वह सामान भी बेचना चलना है और साथ ही अपने सहाकर समय भी गुजारता जाता है । इनके अनिश्चित बुनियातों, छोटा मोटा काम करने वाले मालियों, और दूसरे लोगों की मर्या भी बहुत अधिक बढ़ जाती है जो मर्या में एक-आप दिन जब भी कोई अस्थायी काम मिल जाता है कर लेते हैं ।

कृषि में यह फ़ार्मों के छोटे आकार के रूप में दिखाई पड़ता है, श्रीमन्त परिवार का प्लाट इतना छोटा होता है कि उनके परिवार के सभी सदस्य पूरा समय उस पर काम नहीं कर सकते। जनाधिक्य व प्रमाण कृषि-क्षेत्र में मिलेंगे, या घरेलू नौकरियों के रूप में या व्यापार और अन्यथा कामों के रूप में। यह इस पर निर्भर करता है कि कृषि-कार्य मजदूरों की सहायता में होता है या विमान करते हैं। यदि कृषि-कार्य मजदूरों की सहायता से होता हो (जैसा कि बारबडोस द्वीप में होता है) या खेती के लिए जितना लागो की आवश्यकता होगी उसमें अधिक लोग नहीं रख जायेंगे, और बनी नौगा की कृषि-क्षेत्र से बाहर काम टूटना पड़ेगा। लेकिन यदि कृषि-कार्य विमान करते हैं तो वेनी लोग पारिवारिक फ़ार्मों पर ही रहने हैं, और कृषि व बाहर के घरों में बहुत ही थोड़ी बनी दिखाई देती है। जनाधिक्य वाले देशों में सामान्य प्रवृत्ति यह पाई जाती है कि बड़े जमींदार कृषि-मजदूर रखकर खेती कराने की अपेक्षा अपनी जमीनें किसानों को किराये पर उठा देने हैं। इस प्रकार उन्हें अधिक धन मिलता है, क्योंकि किसानों ने किराए बसूल करने के बाद उनके पास जो कुछ बचता है उससे वही अधिक कृषि-मजदूरों को मजदूरों के रूप में देना पड़ता।

इस चरम अर्थ में जनाधिक्य कितना है यह जानने के लिए कई तरह के प्रयत्न किये गए हैं। दहात में बनी लोगों की मन्वा निचालन के लिए यह अनुमान लगाते हैं कि वर्तमान फ़सलों, टक्कीया और इस समय प्रयोग में आ रहे उपस्कर को देखते हुए प्रति एकड़ कृषि-भूमि पर कितने लोग अर्थकर ढंग से काम कर सकते हैं। कुछ फ़सलों दूसरों की अपेक्षा अधिक श्रम-प्रधान होती हैं, जैसे गेहूँ की अपेक्षा चावल और मक्का, कोको या रबर की अपेक्षा गन्ना और चाय वही अधिक श्रम प्रधान हैं। उपस्कर से भी बड़ा अन्तर पड़ता है, क्योंकि कुदान की सहायता से खेती करने वाला परिवार अधिक-से अधिक ८ या ९ एकड़ पर काम कर पाता है, पशुधो और हलो की सहायता से खेती करने वाला परिवार १० से १५ एकड़ तक के बीच खेती कर सकता है, और ट्रैक्टर से खेती करने वाला परिवार ३० या इससे भी ज्यादा एकड़ों पर काम कर सकता है। यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि भिन्न-भिन्न कृषि-कार्यों में श्रम की आवश्यकता भिन्न भिन्न होती है, कुछ फ़सलों में खेत जोतने समय अधिक श्रमिकों की आवश्यकता होती है, जबकि दूसरी फ़सलों में फसल काटने समय अधिक श्रमिक चाहिए। अतः जनाधिक्य की मात्रा किसी सामान्य निष्कर्ष के आधार पर नहीं कूती जा सकती, बल्कि हर जगह के लिए अलग अलग गणना करनी चाहिए। कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में इस प्रकार की गणना करने से पता चलता है कि हलो और

पशुओं की सहायता से धान्यो (चावल को छोड़कर) की लेनी के लिए प्रति मी एकड़ कृषि-भूमि पर लगभग १४ से २० लोगो के श्रम की आवश्यकता होती है। भारत के सम्बन्ध में जहाँ इस समय प्रति मी एकड़ कृषि-भूमि पर लगभग २७ व्यक्ति अर्धवृत्त से लगे हुए हैं, विस्तृत गणना से यह परिणाम निकला है कि कृषि पर निर्भर जनसंख्या का कम-से-कम एक चौथाई घातक है। यह लगभग दो करोड़ स्थायी रूप से बरोजगार लोगों के बराबर बैठता है, यत इन्गे अक्सर 'प्रचलित बेरोजगारी' का नाम से पुकारा जाता है। अफ्रीका और लैटिन अमेरिका में यह परिस्थिति अपवाद-स्वभाव ही पाई जाती है लेकिन चीन, इंडोनेशिया, मिस्र और पूर्वी यूरोप के अनेक देशों में देखने को मिलती है।

इस प्रकार के जनाधिक्य से श्रम की बरबादी होने के साथ-साथ प्रायः भूमि की उर्वरता भी कम होती है। इसका एक कारण तो यह है कि खरम मामलों में लोग पशु नहीं रख पाते, क्योंकि पशुओं के लिए बहुत अधिक घुसराव का प्रबन्ध करना पड़ता है, और पशु न रखने से निमानों को खाद नहीं मिल पाता (भारतीय किसान जितने पशु रखते हैं उतने रखना दरमसल उनकी सामर्थ्य में बाहर है, लेकिन धार्मिक कारणों से पाले हैं, जैसे इतने अधिक पशु रखने पर भी भूमि का इसलिए लाभ नहीं मिल पाता कि वहाँ घास के करीब गोबर ईंधन के रूप में जला दिया जाता है)। दूसरा कारण भूमि के हर छोटे-से-छोटे टुकड़े को इस्तेमाल में लाने की विवशता है, जो भूमि जंगलों के लिए छोड़ दी जानी चाहिए थी या भूमि-मरक्षण के प्रयोजन से छोड़ देनी चाहिए थी उस पर भी खेती शुरू कर दी जाती है। इसके अनिश्चित भूमि पर आवश्यकता में अधिक कमरों उगाने का प्रयोजन भी देखने में आता है, एक साल में जितनी कमरें उगायीं चाहिए उतनी वही अधिक उगाई जाती हैं। या जमीन परती छोड़ने की अवधि कम कर दी जाती है। ह्यममान प्रतिजन के नियम के अनुसार यदि बहुत ही थोड़ी जमीन पर बहुत अधिक लोग पैनी करें तो श्रम का शोभा-उत्पादन ऋणान्तर होता है, और गन्धुन ही यह जनाधिक्य वाले देशों का एक आम लक्षण है।

इतनी अधिक जनसंख्या की स्थिति में निश्चित रूप से हमारी नीति यही होनी चाहिए कि जितना अधिक-से-अधिक कृष्येतर रोजगार पैदा कर सकें उतना करें। इसमें केवल कृष्येतर उत्पादन में ही वृद्धि नहीं होनी, बल्कि स्वयं भूमि की उर्वरता बढ़ने की दिशा में भी अनुकूल प्रभाव पड़ना है। यदि कुछ लोगों को कृषि के धंधे में हटाया जा सके, कुछ भूमि वापस जंगलों के लिए छोड़ी जा सके, कुछ भूमि बटाव पर नियंत्रण रखने के लिए छोड़ी जा सके, और जमीन को परती छोड़ने की अवधि बढ़ाई जा सके, तो मिडलान की दृष्टि

से वृषि-उत्पादन में वृद्धि होने लगेगी, नन्ने ही वस्तुन वृद्धि होने में थोड़ा समय लगे। इससे धान विज्ञान की जोत का आधार भी बढ़ाया जा सकता है, लेकिन उसके परिणामस्वरूप उत्पादन में वृद्धि होना आवश्यक नहीं है, क्योंकि प्रति एकड़ अधिकतम उपज प्राप्त पानी के छोटे-से-छोटे होने पर हो प्राप्त होती है, लेकिन यदि बेहतर स्थिति में धान के कारण विज्ञान अधिक धन बचाने लगे और उसे अपनी दूमि के सुगर पर खर्च करने लगे तो वृषि के उत्पादन में वृद्धि हो सकती है। लेकिन वृष्येतर रोडगारों में खेती तेजी से विस्तार करना असान नहीं है कि बड़ी हुई जनसंख्या को भी काम दिया जा सके और साथ ही वृषि-क्षेत्र के देशी लोगों की संख्या भी थोड़ी-बहुत घटाई जा सके। मान लीजिए वृषि-क्षेत्र में जनसंख्या के ३० प्रतिशत व्यक्ति लगे हुए हैं, और देश की जनसंख्या १.६ प्रतिशत प्रतिवर्ष बढ़ रही है, तो वृषि-क्षेत्र से देशी श्रमिकों की संख्या कम करने के लिए वृष्येतर रोडगारों में ४ प्रतिशत प्रतिवर्ष से अधिक की वृद्धि करनी होगी। बहुत ही छोटे देश इतनी तेजी से उद्योगीकरण करने में सफल हुए हैं कि उनकी वृषि पर निर्भर जनसंख्या में निरपेक्ष घटो हो सकी है। जापान और अन्य इस प्रकार के सफल देश माने जा सकते हैं, लेकिन अमेरिका या जर्मनी वगैरह की तुलना में भी उनके औद्योगिक विस्तार की गति अनन्यारिह रही है।

वृष्येतर रोडगार में अधिक लोग लगाने से भोजन की समस्या हल नहीं होती; बल्कि खाद्यान्न की सफाई को देखते हुए उनकी माँग बढ़ती जाती है। अतः अधिकाधिक उद्योगीकरण की क्रिमी नी नीति के साथ वृषि-सम्बन्धी नयी जानकारी की अधिक-से-अधिक व्यापक उपलब्धि, उर्वरकों के अधिक-से-अधिक प्रयोग, बेहतर दण के बीजों की पैदावार और वितरण, पानी का अधिकाधिक संरक्षण और वितरण, और ऐसे ही दूसरे उपायों से वृषि की प्रति एकड़ उपज बढ़ाने का जोरदार कार्यक्रम भी शामिल होना चाहिए। जापान ने इसी प्रकार के उपायों से अपने वृषि-उत्पादन में तेजी से वृद्धि कर दिखाई है। इसके अलावा उद्योगीकरण की नीति में और भी बातें शामिल हैं। जब खन-कहन का स्तर नीचा होता है तो विनिर्मित वस्तुओं की आन्तरिक माँग कम होती है—निनिर्माण के क्षेत्र में प्रविष्ट धन (अर्थात् बच्चे नामान के रूप को निगलकर) के अर्थों में राष्ट्रीय आय के पन्द्रह प्रतिशत में कम, और रोडगार में लगे लोगों की संख्या के अर्थों में उनसे भी कम। अतः यदि लोगों को विनिर्माण-क्षेत्र में रोडगार दे दिया जाए तो खेती ही एक ऐसी स्थिति आ जाएगी जब कुछ विनिर्मित वस्तुएँ मानवद कीमतों पर देश में नहीं कम पाएँगी। इसलिए यदि पूर्ण रोडगार की स्थिति तक पहुँचना हो तो देशी विनिर्माण-वस्तुओं का निर्यात कर दिया जाना चाहिए। उन सब देशों में,

यही भविष्य है जिनकी जनसंख्या उनके कृषि साधनों की तुलना में अधिक है—ब्रिटेन, जापान, मिस्र, जर्मनी, भारत आदि—वे अपने सब लोगों के लिए आजीविका का प्रबंध तभी कर सकते हैं जब विनिर्माण-क्षेत्र की वस्तुओं का निर्यात करें और बढ़ने में खाद्य और कच्चा माल संभालें। ऐसे सभी देशों के विकास-कार्यक्रमों में विनिर्मित वस्तुओं के विदेशी व्यापार पर बंधा करने का प्रयत्न शामिल होना चाहिए (जैसा कि जर्मनी और जापान में रहा है), अन्यथा (भारत की पहली पंचवर्षीय आयोजना की तरह) उन्हें उद्योगीकरण में हाथ खींचना पड़ेगा, और कृषि क्षेत्र के केशी लोग जहाँ है वहाँ रहेंगे।

विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-बाजार की अधिकाधिक हृदयाना आगंतु वाम नहीं है। धातु से बनी चीजों और इजीनियरी उत्पादों की मांग प्रायः स्थिर गति में बढ़ती है, लेकिन और वस्तुओं की मांग बहुत ही धीरे-धीरे बढ़ती है, या कुछ मामलों में (जैसे बस्त्र-उद्योग में) निरपेक्ष दृष्टि से गणुचित होती जाती है। अन्न प्रयत्न करने पर वे देश विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार में अपना भाग अधिक आसानी से बढ़ा सकते हैं जिनके पास कोयला और लोहा है। दूसरी ओर वे जनाधिक्य वाले देश, जिनके पास कोयला या कच्ची धातुएँ बहुत ही कम हैं, केवल ऐसी ही चीजों में प्रभावशाली दग में प्रतियोगिता कर सकते हैं (बस्त्र, चमड़े का सामान, छोटे बरतन), जिन्हें बेचना अधिकाधिक कठिन होता जाता है। कहने का तात्पर्य यही है कि जो देश अपने प्राकृतिक साधनों की तुलना में जनसंख्या को बहुत अधिक बढ़ने देता है उसे अपने लोगों के लिए पूर्ण रोजगार की व्यवस्था करने और रहन-सहन का उचित स्तर प्राप्त करने में बहुत अधिक कठिनाई होगी।

उपर्युक्त चर्चा के प्रकाश में क्या हम समार के विभिन्न देशों की जनसंख्या या जनाधिक्य की वर्तमान मात्राओं के बारे में कुछ निष्कर्ष निकाल सकते हैं? यह बेहद कठिन काम है, क्योंकि विभिन्न देशों के साधनों का ठीक-ठीक पता नहीं है, और जितना पता है उसकी सम्भावनाएँ नदी टेक्नीकों और नयी माँगों के साथ बदलती रहती हैं। लेकिन जो भी जानकारी हमारे सामने है उसके आधार पर महाद्वीपों की जनसंख्याओं के बारे में निम्नलिखित अनुमान लगाए जा सकते हैं। अफ्रीका में जनसंख्या है, क्योंकि इस महाद्वीप में आज भी कृषि-योग्य भूमि ग्राही पड़ी है, और वर्तमान विरल जनसंख्या के कारण लोकोपयोगी सेवाओं पर काफी खर्च पड़ रहा है, यदि घसीका की जनसंख्या बढ़ जाए तो मड़को, बिजली, पानी की मर्यादा, नेत्रों, सम्पत्तियों और दूसरी सेवाओं पर होने वाला प्रतिव्यक्ति खर्च कम हो जाएगा, माघ ही इन सेवाओं की कोटि में भी सुधार होगा। अफ्रीका में पूर्व नार्वेगिया, केन्या के कुछ भाग और दक्षिण अफ्रीका मध के कुछ भाग घन बसे हुए हैं, लेकिन

महान ने लेकर दक्षिण का सारा धर्म का महाद्वीप कम बना हुआ है। सम्भवतः लतिन धर्मगुरु और धार्मिकता भी उनी धर्म में उन्मात्तता वाले देश हैं, यद्यपि उन दोनों देशों में कृषि-योग्य भूमि जितनी खाली पड़ी है, उसके बारे में बहुत कम निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है। इनके विपरीत एशिया में बहुत उन्मात्तता है, यद्यपि दक्षिण-पूर्वी एशिया के कुछ भागों में ऐसा नहीं है। सम्भव है भविष्य में एशिया के प्राकृतिक साधन के मुख्य बंदरों, नदी टेम्पोकों की महाद्वीप से उनकी उन्मात्त हमारी वर्तमान रूप के मुकाबले बहुत अधिक उत्पादन बन सकती है या उसे नद लतिन साधनों के विज्ञान नष्टार निरमकते हैं जिनके बारे में इस समय सुनान भी नहीं है। लेकिन वर्तमान जल-जारी के अनुसार यह निर्विवाद है कि उनसम्पदा अधिक होने से एशियावासियों के रहन-सहन का स्तर निम्न बना हुआ है। इन दो बरस सम्पदा वाले देशों में हीन यूरोप और उत्तरी धर्मगुरु की धर्म-धर्मधर्म हैं। यह एक-दूसरे की पूजा हो सकती है, अतः उन पर साथ ही विचार करना चाहिए। यदि यूरोप की उत्तरी धर्मगुरु से सुन्ती बीमारी पर साथ और कच्चे पदार्थ मिलते रहें, जैसे कि १९३६ तक मिलते थे, तो यूरोप की जनसम्पदा अधिक नहीं मानी जायेगी। नये साधनों की शोख को देखते हुए बनाया उन्मात्तता वाला देश माना जा सकता है। धर्मगुरु की स्थिति बड़ी सम्बन्धित है, साधन न तो बड़ी उन्मात्तता है और न उन्मात्तता है। यूरोप और उत्तरी धर्मगुरु के बारे में पहले निर्णय न दे सकने से प्रकट होता है कि साथ और कच्चे सामानों के प्रयोग में बड़ी जनसम्पदा की हानियाँ, और विनिर्माण, लोकोपयोगी सेवाओं और दूसरी सेनाओं के प्रयोग में उसके लाभों की तुलना करना जितना कठिन है।

(ग) धर्म—जनसम्पदा का धर्मों के अनुसार गठन उनकी आयु-रचना, मानवीय प्रकृति, साधन और प्रतिस्पर्द्धिता सामाजिक धर्म का परिणाम है।

जनसम्पदा की परिभाषा के अनुसार जनसम्पदा का 'अर्थ' धर्मों में तथा या 'आर्थिक दृष्टि से सक्रिय' अनुपात अथवा जनसम्पदा की आयु-रचना पर, और प्रगत स्थिति के रोडकार की मात्रा पर निर्भर होता है। धर्मराष्ट्रीय तुलना के लिए अर्थ-धर्म में नये भागों की गणना करने का आधार देना इसलिए कठिन है कि यह सामानों के रूप नहीं दिया जा सकता कि जिसानों की स्थिति का दर्शाकर किस प्रकार दिया जाए। अतः जनसम्पदा के आंकड़ों को सोच-समझकर काम में लाना चाहिए। वैसे, आंकड़ों की तुलना योग्य आधार देने पर मालूम होता है कि जनसम्पदा का अर्थ-धर्म से तथा अनुपात लगभग ३३ प्रतिशत से ४४ प्रतिशत तक होता है, जो देश जितना ही निर्भर होता है उसका अनुपात उन्मात्त ही बन होता है और जो देश धर्म होता है उसका उन्मात्त ही अधिक होता है।

प्रायु-रचना महत्वपूर्ण है। इसमें बड़ा फर्क पड़ता है कि १५ वर्ष से कम की आयु के बच्चे कुल जनगणना का २० प्रतिशत, या ४० प्रतिशत और ६५ वर्ष से अधिक आयु वाले वयस्क कुल जनगणना का ५ प्रतिशत है या १५ प्रतिशत। इसमें भी फर्क पड़ता है कि बच्चे और बूढ़े काम पर लग्न हैं या नहीं। आर्थिक विभाग द्वारा के माथ साय स्त्रुज जाने वाले बच्चों का अनुपात बढ़ता है, और स्त्रुली जीवन भी लम्बा होना जाता है। निवृत्ति की आयु भी कम होने लगती है क्योंकि बीमा और पेंशन की याजनाएँ व्यापक रूप से लागू कर दी जाती हैं। लेकिन इन बातों के बावजूद जनगणना में बच्चों के घटते हुए अनुपात का प्रभाव इतना होता है कि यदि हम केवल पुरुषों की संख्या पर विचार करें तो हम देखेंगे कि निर्धन देशों की अपेक्षा धनी देशों में लगभग सर्वत्र ही अर्धवर्ष काम में लगे जनगणना का अनुपात बहुत अधिक होगा।

अर्धवर्ष धन्यो में लगी स्त्रियों का अनुपात कुछ तो वयस्क जनगणना में स्त्रियों और पुरुषों के तुलनात्मक अनुपात पर निर्भर होता है और कुछ पुरो के अन्दर स्त्रियों द्वारा किये जाने वाले काम के परिमाण पर निर्भर होता है। प दानो बाने मिलकर बड़ा अन्तर पैदा करती है। ब्रिटेन में पुरषों की संख्या के ४७ प्रतिशत के बराबर स्त्रियों अर्धवर्ष धन्यो में लगी हैं जबकि समरीना में, जहाँ जनगणना में वयस्क पुरुषों और वयस्क स्त्रियों का अनुपात बराबर है, अर्धवर्ष धन्यो में लगी हुई स्त्रियाँ पुरुषों की संख्या के केवल ३३ प्रतिशत के बराबर हैं, और मिस्र में यह प्रतिशत केवल २७ है क्योंकि वहाँ स्त्रियों का रोजगार के बहुत ही कम अवसर प्राप्त हैं।

जनगणना में पुरुषों और स्त्रियों के अनुपात का अन्तर गुट, प्रवास, लड़कियों की अपेक्षा लड़कों की अधिक पैदाइश और पुरषों की तुलना में स्त्रियों की दीर्घ आयु पर निर्भर होता है। ब्रिटेन में २० में ६८ के बीच के आयु-वर्गों में पुरुषों की अपेक्षा स्त्रियों १२ प्रतिशत अधिक हैं और यही मुख्य कारण है कि समरीना की तुलना में ब्रिटेन में पुरुषों की अपेक्षा अधिक धन्यो में लगी स्त्रियों का अनुपात बही अधिक है। (बाल मृत्यु-संख्या घटने में स्त्रियों की बर्ती कम हो रही है, क्योंकि दम्पति प्रभाव लड़कियों की अपेक्षा लड़कों पर अधिक पड़ता है।) दम्पति और यदि हम विवर्तित और कम विवर्तित देशों की तुलना करें तो हम पाएँगे कि इसका मुख्य कारण यह है कि अधिक विवर्तित देशों में स्त्रियों के लिए घर से बाहर काम करने के अवसर बहुत अधिक होते हैं।

घर में बाहर स्त्रियों के रोजगार की मात्रा मुख्यतः देश के आर्थिक विकास की अवस्था पर निर्भर होती है। आर्थिक विकास होने से स्त्रियों को घर की पहारदीवारी में मुक्ति मिलती है। ऐसे अनेक काम, जो वे पहले घर में

दण्ड में नेबिन बड़ी मेहनत में कर्मा थीं बाद में बाह्य प्रतिष्ठान करने लगते हैं, जो इन कामों को अधिक विरोधना और अधिक पूँजी उगाकर प्रदान देते हैं—इन्हीं घरों में पानी पहुँचाना, अनाज पोमना दोपहर का नाश्ता तैयार करना गठना, बुनना और पोसाके तैयार करना बच्चों की पढ़ाना, बीमारों की नौभारदारी आदि । इनके परिणामस्वरूप स्त्रियों को घर के काम से छुड़ी मिल जाती है, और वे बाहर के प्रतिष्ठानों में काम करने लगती हैं जहाँ या तो वे इसी तरह के काम करती हैं या कार्यालयों दूकानों, फैक्ट्रियों और निम्न-निम्न व्यवसायों में ऐसे काम हाथ में लेती हैं जो पहले उन्हें उपलब्ध नहीं थे । इन नुस्खा के लिए निम्न-निम्न जनगणनाओं का विवरण करने समय पता चलता है कि एक दशान्दी और दूसरी दशान्दी के बीच जमीन-जमीन आर्थिक विकास होता जाता है क्योंकि-जमीन से बाहर अर्थकर धन में नगी स्त्रियों का अनुपात बढ़ता जाता है । (यदि आर्थिक विज्ञान के बिना ही जन-संख्या बढ़ रही हो तो उसमें उन्मा हो सकता है, ऐसी स्थिति में रोजगार पाने की धौगामुम्मी में पुरुष स्त्रियों को रोजगारों में बाहर कर देते हैं, और अर्थकर दण्ड से नगी स्त्रियों का अनुपात गिर जाता है । ब्रिटिश वेन्ट इन्डिज की जनगणनाओं में ऐसी बात देखने में आई थी, लेकिन परिभाषाएँ बदल जाने में इन जनगणनाओं की विश्वसनीय व्याख्या करना कठिन हो गया है ।) अर्थकर दण्ड में नगी स्त्रियों का अनुपात बढ़ जाने में उत्पादन में उन्मी सीमा तक वृद्धि नहीं होती, क्योंकि दण्ड में साथ ही घरों के अन्दर स्त्रियाँ द्वारा किया जाने वाला काम कम हो जाता है । लेकिन इसमें कोई सन्देह नहीं है कि इनमें निवल वृद्धि अवश्य होती है, क्योंकि अपेक्षाकृत अधिक विरोधना, पूँजी और मशीनों की मशानता से बाह्य प्रतिष्ठानों में किया गया काम नहीं अधिक उत्पादन होता है । साथ ही स्त्रियों की हैमिदन भी बहुत बढ़ जाती है, और उनके लिए रोजगार की सम्भावनाओं में भी भारी वृद्धि हो जाती है ।

एक ही देश के निम्न-निम्न स्थानों में भी स्त्रियों के रोजगार की मात्रा बड़ी उल्ल-निम्न होती है । उदाहरण के लिए १८३६ में जहाँ नौभारपर के इलाके में पुरुषों की नुस्खा में ४० प्रतिशत स्त्रियाँ अर्थकर धन में नगी थीं वहाँ माउथ वेल्स में यह अनुपात केवल १५ था । इन अन्तर का पड़ा कारण तो हर समुदाय में बुनियादी उद्योग में सम्बन्धित है, उन इलाकों में स्त्रियों को अधिक रोजगार मिल जाता है जहाँ इनके उद्योग बहुतायत में स्थानित हैं, जबकि वे इलाके जहाँ भारी उद्योग, नवन वृषि या ऐसे अन्य बहुतायत में होते हैं जिनमें स्त्रियों को काम पर रखने की परम्परा नहीं है वहाँ अर्थकर धन में नगी स्त्रियों की संख्या बहुत कम होती है । इसका मतलब यह है कि बाद वाले इलाके में यदि कुछ माहमी व्यवस्था न हो इनके उद्योग खान दें तो

काम पर आने योग्य स्त्री-श्रमिका की भारी गम्या उपलब्ध हो सकती है। वस्तुतः १९३६ के बाद से ग्रेट ब्रिटेन के रोजगार में जो भारी विस्तार हुआ है, उसका एक बड़ा कारण इसी प्रकार के इलाकों में नयी पेशियों की स्थापना है जिसमें स्त्री-श्रमिकों को नये रोजगार के अवसर मिल गए। कम विकसित देशों में राष्ट्रीय आय बढ़ाने का यह एक अच्छा उपाय है। इनमें से अनेक देशों में विशेषकर अफ्रीका और लेटिन अमेरिका में, पुरुष-श्रमिका का अभाव है जिसकी पूर्ति स्त्री-श्रमिका का बहुत उपयोग करके की जा सकती है। यह समस्या एशिया में उन देशों के लिए उतनी महत्वपूर्ण नहीं है जहाँ निश्चित रूप से पुरुष श्रमिका की कमी है। लेकिन वहाँ भी स्त्रियों के अनु-वृत्त उद्योग आरम्भ करके आमदनियाँ बढ़ायी जा सकती हैं। ब्रिटेन-जैसे अर्थ-औद्योगिक देशों का अनुभव यह है कि जहाँ एक बार निजी उद्योग में ऐसे स्थानों की घोर गतिशील होने की प्रवृत्ति होती है जहाँ स्त्री-श्रमिकों का अभी पूरी तरह उपयोग नहीं किया जा रहा है वहाँ दूसरी घोर निजी पहल बड़ी धीरे-धीरे काम करती है—यदि ऐसा न होता तो लक्ष्मणायर और गांधीप्रेम के उपयुक्त आँखों में इनका अन्दर न पाया जाता। श्रमिक विभाग और दूसरे ऐसे विभागों गम्यानों या लोगों के लिए, जिनका काम श्रमिक बाजार की माँग घोर सप्लाई का अनुपलब्ध बचक रहना है यह बात ध्यान में रखना बड़ा महत्वपूर्ण है।

अब तक हमने उन कारणों की खोज की जो यह निर्धारित करते हैं कि जनसंख्या में अर्थकर हग से लगे हुए लोगों का अनुपात कितना होता है। अब हम यह देखेंगे कि अर्थकर हग से लगे ये लोग भिन्न-भिन्न आर्थिक विभागों के बीच किन प्रकार बँटे होते हैं। यह कुछ सीमा तक देश के साधनों पर निर्भर करता है, लेकिन इसके भी अर्थकर हग के वर्तमान आर्थिक विकास के स्तर पर निर्भर होता है। आर्थिक अनुसन्धान की इस शाखा पर डॉक्टर वोलिन बार्न ने बहुत अर्थकर काम किया है जिनकी प्रसिद्ध पुस्तक 'दी बन्डी-साम ऑफ़ इकोनॉमिक प्रोग्रेस' से प्रेरणा लेकर इस विषय पर हाथ हो में कई अनुसन्धान किए गए हैं। इन अनुसन्धानों की विचाराय सामग्री जनसंख्या की रिपोर्टों से मिलती है, लेकिन इन रिपोर्टों से निष्पन्न निकालने में कई कठिनाइयाँ सामने आती हैं जिन पर पहले खोज करके तब हम आगे बढ़ेंगे।

पहली कठिनाई आर्थिक विभाग के परिणामस्वरूप बहनी हुई विवेचना के कारण पैदा होती है। उदाहरण के लिए, आर्थिक विभाग के निम्न स्तर पर मनुष्य स्वयं अपने लिए मजदूरी बना होता है, माने के लिए अन्न पैदा कर लेता है, उसे स्वयं खाकर ले और बेच लेता है, बच्चे में मृत, उन आदि गरीब साता है और उसे खुद अपने लिए बचके तैयार कर लेता है। जनसंख्या की

रिपोर्टों में ऐसे व्यक्ति को विमान की मंजा दी जाती है। बहुत बड़ी विकास हो जाने के बाद इनमें से मनी क्रियाएँ विशेषज्ञों द्वारा की जाने लगती हैं—इमारत बनाने वाले राज मजदूरों द्वारा, विमानों द्वारा, परिवहन-उद्योग के कर्मचारियों द्वारा, वाणिज्यिक एजेंटों द्वारा और विनिर्माताओं द्वारा—इन जनगणना से इन व्यापारों में भारी विस्तार का पता चलता है और विमानों का अनुमान घटता दिखाई देता है। जनगणना में विशेषज्ञता की मात्रा का पता चलता है, यह नहीं पता चलता कि किस प्रकार का काम किया जा रहा है। ऐसी ही कठिनाई उन व्यापारों के विस्तार की व्याख्या करने में होती है जो घर के अन्दर किए जाने वाले कामों को अपने हाथ में ले लेते हैं, ज्यों ही गृहणियाँ पानी भरकर माना बन्द कर देती हैं अपने हाथ में अनाज पीसना बन्द कर देती हैं, पशुओं के बीमार सदस्यों की देखभाल बन्द कर देती हैं और इसी प्रकार के अन्य घरेलू काम-काज करना बन्द कर देती हैं, जनगणना की रिपोर्टें इन व्यापारों में विशेषज्ञता प्राप्त लोगों की संख्या में एकदम से वृद्धि प्रकट करने लगती है, जो समुदाय द्वारा साम्प्रदायिक में उन सेवाओं के उपभोग में हुई निवल वृद्धि में वहाँ अधिक होती है। इसके अलावा एक और कठिनाई यह है कि जनगणना के आँकड़ों के अनुसार मनुष्य होने वाले व्यापार साम्प्रदायिक में इसलिए मनुष्य नहीं होते कि उनमें किए जाने वाले काम में कभी आ गई होती है, बल्कि केवल इसलिए मनुष्य होते हैं कि उनमें लगे लोगों के पास पूरे वक्त का काम हो जाता है। अनाधिक्य वाले देशों में किसान, छोटे-छोटे व्यापारी, घरेलू नौकर और कई प्रकार के अस्थायी श्रमिक पूरे समय तक काम पर नहीं लगे होते। आर्थिक विकास होने के साथ लोग नये पैदा होने वाले रोजगारों में जाने लगते हैं और देशी श्रमिकों वाले व्यापारों में मापदंड मनुष्य होने में 'प्रचण्ड बेरोजगारी' बन हो जाती है। मुझे यह है कि जनगणना के आँकड़ों में सेवाओं की माँग के बारे में केवल अप्रत्यक्ष प्रभावों का पता चलता है, अतः श्रमिक जनगणनाओं के परिणामों की तुलना करते समय हमें भिन्न भिन्न धन्यों में लगे लोगों की संख्या के परिवर्तनों की ही बात करनी चाहिए, और इन परिवर्तनों के कारण माँग में होने वाले परिवर्तनों का केवल संकेत करना चाहिए, और वह भी बहुत अधिक सावधानी के साथ।

यही और निर्धन देशों, चाहे वे एक ही समय के भिन्न-भिन्न देश हो या भिन्न-भिन्न-वालों में एक ही देश हो, की जनगणनाओं की तुलना करते समय सबसे उल्लेखनीय बात यह दिखाई देती है कि निर्धनता की स्थिति से सम्पन्नता की ओर बढ़ते समय वृद्धि में लगे लोगों का अनुमान तेजी से गिरता जाता है। सर्वोच्च निर्धन देशों में ७० प्रतिशत या उससे भी अधिक लोग वृद्धि में लगे होते हैं, जबकि सर्वोच्च धनी देश अपनी जनसंख्याओं का केवल १२ से १५

प्रतिशत ही कृषि में लगाकर उससे दूना भोजन जुटा सकते हैं। जैसा कि हम अभी देग चुके हैं, कृषि-क्षेत्र में वास्तव में उतना काम नहीं होता जितना कि वह ७० या इससे भी ऊँचा प्रतिशत प्रकट करता है—इस स्थिति में विमान ऐनी के अलावा और बहुत तरह के काम करते हैं, कुछ 'प्रच्छन्न' बेरोजगारी भी होती है और विमानों की पंक्तियों का वर्गीकरण करने की कठिनाइयाँ भी हैं। इनके अलावा कृषि-उत्पादन की माँग और सप्लाई को प्रभावित करने वाली ऐसी वास्तविक शक्तियाँ भी हानो हैं जो कृषि-क्षेत्र में बिगड़े जाने वाले वास्तविक श्रम को भी कम कर देती है। माँग को प्रभावित करने वाली शक्ति यह है कि खाद्य की माँग की आय-भाषणना इकाई में कम होती है अर्थात् जैसा जैसे प्रति व्यक्ति वास्तविक आय बढ़ती जाती है, माद्य-ग्राह्य की माँग उसमें कम तेजी से ही बढ़ती है। सप्लाई का प्रभावित करने वाली शक्ति कृषि-में पूँजी का अधिग्रहीत उपयोग है, जिसके पन्थस्वरूप कृषक पहल की अपेक्षा अधिक एकड़ों पर कृषि करने में समर्थ हो जाता है और दूसरी चीज बढ़ती हुई तरकीबी जानकारी है जिससे प्रति एकड़ उत्पादकता बढ़ जाती है। ऐनी में जनगणना का कितना अनुपात लगा होना चाहिए यह केवल इन पर निर्भर करता है कि प्रति व्यक्ति खाद्य की माँग कृषि-क्षेत्र में तब प्रति व्यक्ति की उत्पादकता की तुलना में अधिक तेजी से बढ़ रही है या धीरे-धीरे बढ़ रही है। यदि इन दोनों की दरें समान हो तो कृषि-क्षेत्र के लिए अपेक्षित जनगणना का अनुपात स्थिर रहेगा, जबकि, उदाहरण के लिए, यदि खाद्य की प्रतिव्यक्ति माँग में ०.८ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि हो रही हो और कृषि की प्रतिव्यक्ति उत्पादकता १.२ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ रही हो तो ५० वर्ष में कृषि-क्षेत्र के लिए अपेक्षित लोगों का अनुपात २० प्रतिशत घट जाएगा। प्रति व्यक्ति आय बढ़ने के साथ कृषि-क्षेत्र में तब लोगों का अनुपात घटने जान का मुख्य कारण यह है कि प्रतिव्यक्ति उपयोग की तुलना में कृषि की प्रति व्यक्ति उत्पादकता अधिक तेजी से बढ़ती है।

इन सम्बन्धों को उलटा करने यह भी कहा जा सकता है कि निर्विदेश व्यापार-व्यवस्था में आर्थिक विकास के लिए एक आवश्यक शर्त यह भी होनी है कि कृषि-उत्पादकता तेजी से बढ़नी चाहिए। शायद यह है कि यदि उत्पादकता माँग की अपेक्षा अधिक तेजी से नहीं बढ़ेगी तो धीरे-धीरे लोगों के विकास के लिए आवश्यक मजदूर कृषि-क्षेत्र में नहीं लिये जा सकेंगे और व्यापार-क्षेत्रों के निरंतर अपने प्रतिवृत्त जाने में भी इन उद्योगों का विस्तार रुक जाएगा (अर्थात् अन्य सभी वस्तुओं की कीमतों की तुलना में माद्यान्तों की कीमतें अधिक तेजी से बढ़ेंगी)। विदेश व्यापार वालों अर्थ-व्यवस्था में भी कृषि की उत्पादकता बढ़ना बड़ा सुविधाजनक रहता है, क्योंकि इससे खाद्य में प्राप्ति

विकास के साथ-साथ साधन का आयात भी बढ़ता जाता है और यदि अन्य आयातों में कमी न की जाए या यदि निर्यात न बढ़ाये जाएँ तो भुगतान-अधः समतुलित हो जाता है, ऐसी स्थिति में आर्थिक विकास निर्यातों की वृद्धि-दर पर निर्भर हो जाता है। दूसरी ओर यदि वृष्टि की उत्पादकता काफी तेजी से बढ़ रही हो तो किसानों की बलान् या स्वेच्छा बचतों में अर्थ-व्यवस्था के दूसरे क्षेत्रों में निवेश किया जा सकता है। इसलिए जनसंख्या का वृष्टि बचत में लगा अनुपात और वृष्टि की उत्पादकता में होने वाली वृद्धि-दर आर्थिक विकास की मात्रा के सबसे अच्छे दायक हैं।

आर्थिक विकास के साथ जिस प्रकार वृष्टि में लग लोगों के अनुपात में उल्लेखनीय कमी होती है उसी प्रकार विनिर्माण में लग लोगों के अनुपात में वृद्धि होती है। यहाँ भी हमें जनगणना के आंकड़ों में उचित कटौती कर लेनी चाहिए, क्योंकि विनिर्माण-उद्योग में लग लोगों के अनुपात की वृद्धि का कुछ अंग घरो के अन्दर विद्यमान होने वाले काम की ही कैक्टियों में कर रहा होता है। लेकिन हममें कोई संदेह नहीं है कि प्रविष्टि आयात बढ़ने के साथ विनिर्माण-बचत के अनुपात में काफी वृद्धि होती जाती है। निर्धनतम देशों की जनगणना के अनुसार वहाँ विनिर्माण में पाँच से दस प्रतिशत तक लोग ही लगे होते हैं, जिन निर्धन देशों में घरेलू हस्तशिल्पों को सुरक्षित रखा जाता है (जैसे कि भारत में) वहाँ अनुपात निम्नतम होता है, और जिन देशों में फैक्टरी की बनी हुई सभी चीजें आयात करके घरेलू हस्तशिल्पों को जन्दी-से-जन्दी नष्ट कर दिया जाता है (जैसे कि श्रीलंका में) वहाँ यह अनुपात अधिक होता है। सर्वाधिक धनी देशों में, यदि वे विनिर्मित वस्तुओं का अपेक्षाकृत थोड़ा ही आयात कर रहे हों (जैसे कि अमरीका), यह अनुपात २५ प्रतिशत के आसपास होता है, जबकि उन धनी देशों में जो अपनी विनिर्मित वस्तुओं का लगभग एक-तिहाई निर्यात करके विदेश-व्यापार से आबिका बसा रहे हों, यह अनुपात ३५ प्रतिशत या उससे भी अधिक पाया जाता है। विनिर्माण-उद्योग में अनुपात बढ़ने का एक कारण यह है कि आयात बढ़ने के साथ-साथ विनिर्मित वस्तुओं की माँग में उनकी उत्पादकता की अपेक्षा वही अधिक तेजी से वृद्धि होती है और दूसरा कारण, जनाधिक्य वाले देशों में, यह है कि पूर्ण गैर-आयात और साध्य सामग्री की व्यवस्था करने का एकमात्र उपाय विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात है। अतः वृष्टि में लगे लोगों के अनुपात की प्रति विनिर्माण उद्योगों में लगे लोगों का अनुपात भी आर्थिक विकास की मात्रा का बड़ा ही स्पष्ट दायक होता है।

स्वयं विनिर्माण के क्षेत्रों में विभिन्न उद्योगों के बीच काफी परिवर्तन होता है, जैसा कि डॉक्टर हॉज्मैन ने बताया है (इस अध्याय की मध्य

टिप्पणी दिलाए) । आर्थिक विकास के आरम्भिक दिनों में प्रतिप्रवृत्ति पूँजी थोड़ी होती है और निवेश और मशीन के बदलाव का मूल्य भी थोड़ा ही होता है । मूल विनिर्माण-उद्योग में कम लागतों का अधिकांश उपभोगता वस्तुओं के उत्पादन में लगा होगा है—विशेषकर कपड़ा के उत्पादन में । इससे विपरीत विकास की बाद की अवस्थाओं में कुल निवेश बढ़ जाता है—उदाहरण के लिए यह कुल राष्ट्रीय आय के ६ प्रतिशत से घटकर २० प्रतिशत तक हो सकता है और इसके साथ ही उपभोगता पदार्थ उद्योगों की तुलना में इस्पात, मशीन, सीमेंट और इमारत बनाने के दूगरे सामानों के उद्योगों का विस्तार होता है । यह परिवर्तन तेजी से भी चला जा सकता है । मौलानिक दृष्टि से यह सम्भव है कि काफी पूँजी-निर्माण होने की अवस्था तक उपभोग की न बढ़ने के कारण आर्थिक विकास के घुट में ही भारी निवेश कर दिये जाएँ, १९३० और १९३६ के बीच सोवियत रूस को आयोजनार्थी का यही आधार था । ऐसा किया जाने पर पहले पूँजीगत सामान तैयार करने वाले उद्योगों का भारी विस्तार होता है और उसके बाद उपभोगता पदार्थ तैयार करने वाले उद्योग विकसित होते हैं । इन प्रकार की आयोजना में सबसे बड़ी बाधा ऐसी समय में भारी पूँजी-निवेश के कार्यक्रम में पैदा लगाने की होती है जबकि वास्तविक आमदनियाँ बहुत ही थोड़ी होती हैं । पूँजीगत सामान तैयार करने वाले उद्योगों पर जो मूल्य होता है उससे उपभोगता वस्तुओं की माँग बढ़ती है और यदि उपभोगता वस्तुओं के उत्पादन की तुलना में पूँजीगत सामान तैयार करने वाले उद्योग अधिक तेजी से विकास कर रहे होते हैं तो देश की स्थिति के सभी आर्थिक और राजनीतिक परिणाम भ्रमजनक हैं, यद्यपि कि वही यथार्थ की प्रवृत्ति न बढ़ रही हो । अधिकांश देशों के लिए उद्योगीकरण के आरम्भिक दौर में उपभोगता पदार्थ तैयार करने वाले उद्योगों का विस्तार करना आसान पड़ता है, क्योंकि उन्हें काफी बचन करने में या उर्ध्व रतार के निवेश-कार्यक्रम में पैदा लगाने के लिए भारी कर लगाने में कठिनाई महसूस होती है ।

उपभोगता पदार्थ और पूँजीगत सामान तैयार करने वाले उद्योगों का सापेक्ष महत्त्व प्राकृतिक माधनों और विद्वान-व्यापार की सम्भावनाओं पर भी निर्भर होता है । सबसे महत्वपूर्ण पूँजीगत सामान तैयार करने वाले उद्योग सरले ईंधन और कच्ची धातुओं पर आधारित होते हैं और जिन देशों के पास ऐसे ईंधन और धातुओं के भण्डार नहीं हैं वे इन प्रकार के उद्योगों का अधिक विस्तार नहीं कर सकते । धातुओं का सफ़ेद धातु धातु धातुओं की जाँच करने पर स्पष्ट ज्ञान हो जाता है । उदाहरण के लिए मोल्डोविया में विनिर्माण वस्तुओं की अधिकांश आवश्यकताओं आयात में पूरी करना है और

न आयातों का (खनिज तेल छोड़कर) लगभग ८० प्रतिशत धातु से बनी स्लुमा के रूप में होता है। या ब्रिटन का उदाहरण लीजिए जहाँ विनिर्माण-उद्योगों में लगभग ४७ प्रतिशत धातु के सामान तैयार करने वाले धातु का उपयोग करने वाले उद्योगों में काम करता है। इसी प्रकार विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-आयात के आँकड़े देखने पर आप पाएँगे कि उनका ५६ प्रतिशत धातु से बनी विनिर्मित वस्तुओं के रूप में होता है। चूंकि ईंधन और कच्ची धातुएँ हर देश में नहीं पाई जाती, इन अन्य देशों की अथवा कुछ देशों के लिए धात्विक उद्योगों में विशेषज्ञता हासिल करना स्वाभाविक है। धातु से बनी चीजें कुछ देश निर्यात करते हैं और बाकी देश उनका आयात करते हैं। अब जैसा कि हम पहले देख चुके हैं कि इन देशों में अपने कृषि-आधनों की देखभाल हुए जताधिक्य है उनकी स्थिति सब और भी मजबूत हो जाती है यदि उनके पास ईंधन और खनिजों के समुचित स्रोत न हों, क्योंकि तब उन्हें विवश होकर ऐसी वस्तुओं का निर्यात करने में विशेषज्ञता हासिल करनी पड़ती है जो कोई भी देश अपने-आप बना सकता है, आपान ऐसे देश का उदाहरण है, जहाँ १९३६ में फैक्ट्रियों में सगे लोगों का केवल २५ प्रतिशत धात्विक उद्योगों में काम कर रहा था और जहाँ से निर्यात की जाने वाली विनिर्मित वस्तुओं में केवल २० प्रतिशत धात्विक थी।

कृषि में सगे लोगों का अनुपात जितना गिरता है ठीक उसी ही विनिर्माण का अनुपात नहीं बढ़ता। यदि इन सर्वाधिक धनी देशों में से, तो पाएँगे कि वहाँ कृषि में यदि ५४ की बर्ती हुई है (उदाहरण के लिए यदि अनुपात ६७ में गिरकर १० रह गया है) तो विनिर्माण-उद्योगों का अनुपात केवल २५ बढ़ा है (उदाहरण के लिए, ४ में बढ़कर २० प्रतिशत हो गया है), शेष ३० प्रतिशत अन्य प्रकार के उद्योगों के विस्तार में खन जाता है। आर्थिक विकास के माप-काय प्रायः सार्वभौमिक काम-काज, शिक्षा, चिकित्सा-सुविधाओं, निम्न-मूल्य प्रकार के मनोरंजनों और वाणिज्य एवं विप में देखी में विस्तार होता है। यह दिशागम्य है कि इन कामों में से कितना राष्ट्रीय आय में निवेश वृद्धि करने का माना जाना चाहिए (उदाहरण के लिए परिवहन का वह भाग जो सड़क-आपात के काम में वादा जाता है राष्ट्रीय आय में निवेश वृद्धि करता है या नहीं) और कितना राष्ट्रीय उत्पादन बसाया जा पहुँचाने का सर्व माना जाना चाहिए (उदाहरण के लिए परिवहन का वह भाग जो माल ढोता है या लोगों को काम पर पहुँचाता है)। राष्ट्रीय उत्पादन में वास्तविक वृद्धि का आश्वासन करने समय कुछ लोग इन सेवा-उद्योगों में से अतिव्याप को शामिल नहीं करते। वे जानेंगे मानों और फैक्ट्रियों के उत्पादन के आँकड़े में लेते हैं और आन्ध्र, निरा-मान्य प्रायः मनोरंजन की नदों में भी शामिल

राशिवां सामिल कर लेते हैं पर लोक-प्रशासन, परिवहन और वाणिज्य में होने वाली वृद्धि के अधिकांश को छोड़ देते हैं। हम यहाँ इन समस्याओं की अधिक चर्चा नहीं करनी है क्योंकि राष्ट्रीय आय का आकलन निम्न प्रकार किया जाय, यह बताना इस पुस्तक का काम नहीं है (देखिए अध्याय १)। यहाँ इतना बताना ही पर्याप्त होगा कि आर्थिक विकास होने के साथ-साथ जनगणना की रिपोर्टें यह बताती हैं कि कृषि और विनिर्माण को छोड़कर अन्य क्षेत्रों में लगे लोगों का अनुपात देश के कुल घर्षणर ढंग से लगे लोगों के लगभग पच्चीस प्रतिशत या इससे भी कम से बड़कर पचास प्रतिशत या इससे भी अधिक हो जाता है। विभिन्न धर्मों में लगे लोगों के प्रतिशत में कुछ ह्रास के साथ ही हम प्रचार हैं

	मिस्र	जापान	इटली	ग्रेट ब्रिटेन
	१९३७	१९४७	१९३६	१९३१
कृषि साधन कार्य	७१	५६	४६	१२
विनिर्माण	८	१७	२२	३४
वाणिज्य	८	७	६	१६
संचार-साधन	२	५	६	७
निर्माण-कार्य	२	४	५	५
सार्वकारी नौकरियाँ	३	४	५	८
अन्य सेवाएँ	६	७	६	१७
जोड़	१००	१००	१००	१००

सेवा-धर्मों की वृद्धि का एक उल्लेखनीय परिणाम यह होता है कि मजदूरी केवल काम करने वाले लोगों का अनुपात घटता जाता है—कम-से-कम शहरी क्षेत्रों में—और स्वतन्त्र रूप से काम करी यावत और मालिकों का अनुपात बढ़ता जाता है। ऐसा इतिहास होता है कि सेवाओं में मजदूरी केवल काम करने वाले लोगों का अनुपात अपेक्षाहीन कम होता है। यह का मतलब की अविव्यवस्थी का ठीक उदाहरण है।

पूर्व आर्थिक विकास के पारस्परिक धर्म-व्यवस्था में कृषि का महत्व कम हो जाता है जब अधिकांश रूप से सार्वजनिक बन जाता जाता है। २००० से कम की बसावट के बस्तियों में रहने वाले लोगों का अनुपात कुल जनसंख्या के ८० प्रतिशत या इससे भी अधिक में घटकर २० प्रतिशत या इससे भी कम रह जाता है। ऐसा इसलिए होता है कि जो काम बड़े पैमाने पर करने में लाभ-प्रद रहते हैं वे प्रायः सार्वजनिक बन जाते हैं—जिनिफर, धोत, किराया, लोगों-जोड़ी सेवाएँ, बैटरीय सरकार का प्रशासन, बिजली आदि। २०० एच० एच० बिजली बिजली के बसावट है (मार्च १९५० के लिए) जिससे के विभिन्न

आकार के नगरों की संख्या का अध्ययन करने से पता चलता है (एक परेटी नियम) कि ज्यों-ज्यों नगरों का आकार बढ़ता जाता है, उनकी संख्या में कमी होती जाती है। लेकिन इनका यह मतलब नहीं है कि जिन देशों की प्रति व्यक्ति वास्तविक आय एक निश्चित स्तर तक पहुँच चुकी है उन सभी का एक निश्चित सीमा तक गृहीकरण हुआ है या होना आवश्यक है।

देहातों की जनसंख्या का स्तर ८० प्रतिशत से कम किये बिना प्रति-व्यक्ति वास्तविक आय में बढ़ि की आशा नहीं की जा सकती, क्योंकि २००० की बमावट में कम के बस्तों में बड़ा पैमाने के उत्पादन के लाभ नहीं उठाए जा सकते। यदि कृषि के लिए अपेक्षित जनसंख्या का अनुपात घटकर १२ प्रतिशत रह जाता है, तो भले ही हम ऐसे विनिर्माण-उद्योगों को ग्राम-क्षेत्रों में स्थापित करने की नीति पर अधिक बल दें जिनके लिए एक स्थान पर स्थापित होना अनिवार्य नहीं है, पर २००० और उससे कम की बमावट के बस्तों में रहने वाली जनसंख्या को देश की कुल जनसंख्या के ३० प्रतिशत से नीचे गिरने से नहीं रोक सकते। यह भी नहीं माना जा सकता कि गृहीकरण वांछनीय है। जैसा कि हम अध्याय ३ में देख चुके हैं, अनेक लोगों की राय है कि जीवन में जिन चीजों को हम सबसे अधिक महत्व देते हैं—विज्ञान, धर्म, कला आदि—वे शहरों में ही उपलब्ध होती हैं। हाँ, उत्पादन या सांस्कृतिक मूल्यों का हानि पहुँचाए बिना, और साथ ही अन्य दिशाओं में काफ़ी फायदा उठाते हुए, यह अवश्य किया जा सकता है कि एक साथ से अधिक की जनसंख्या वाले नगरों की संख्या न बढ़ने दी जाए। फिर भी कुछ 'दूर' क्षेत्र अवश्य स्थापित करने होंगे, जहाँ भारी जनसंख्या वाले बड़े-बड़े औद्योगिक इलाकों में ईंधन और कच्ची धातुओं की एक साथ उपलब्धि का फायदा उठाया जा सके। यन्त्रा यही है कि इन क्षेत्रों में ऐसे दूसरे उद्योगों को अपनी ओर आकर्षित करने की प्रवृत्ति होती है जो बिना अधिक हानि के दूसरे स्थानों पर विकसित किये जा सकते हैं। अतः यदि अत्यधिक शहरीकरण में बचना हो तो यह आवश्यक है कि उद्योगों के स्थानीयकरण पर कुछ नियन्त्रण लगा जाए, उदाहरण के लिए, जो क्षेत्र वांछनीय आकार के हो चुके हो वहाँ इमारतें बनाने पर कठोर नियन्त्रण लगाया जा सकता है।

संजी से बढ़ता हुआ गृहीकरण उन सभी देशों के लिए एक समस्या है जहाँ आर्थिक विकास अभी अभी शुरू हुआ है। इन देशों में जनसंख्या प्रायः काफी तेजी से बढ़ रही होती है। साथ ही इनके देहाती क्षेत्रों में रोज़गार बहुत कम उपलब्ध होता है जिनसे लोग अस्थायी काम की तलाश में शहरों की ओर निकलते हैं। बड़े शहर इसलिए भी विशेष रूप से आकर्षक होते हैं कि आर्थिक विकास के फल पहले-पहल वहीं चमने को मिलते हैं—मिनेमा,

बिजली, पानी, परिवहन की सुविधाएँ आदि के रूप में, और शहरों में ही स्वास्थ्य-सुविधाओं, स्कूलों महायता-प्राप्त आवासों और निधन-महायता आदि के रूप में समाज-सेवाओं की सर्वाधिक व्यवस्था होती है। अतः अधिक तेज़ी से आर्थिक विकास न भी हो रहा हो तो भी शहरों की जनमध्या २० वर्ष में दुगुनी हो जाती है। ऐसी स्थिति में उन सरकारों को, जो उद्योगीकरण की सक्रिय नीति पर चल रही है यह निर्णय लेना पड़ता है कि वे बड़े-बड़े शहरों में फैक्ट्रियों की स्थापना को बढ़ावा दें या नयी फैक्ट्रियों को जहाँ तक सम्भव हो विकेंद्रित करें—हो सके तो देहाती क्षेत्रों में ले जाएँ। इन समस्या के अनेक पहलू हैं। एक तो राजनीतिक पहलू है, कहीं-कहीं बेरोज़गार लोगों में आक्रोश न बढ़ने देने के लिए यह आवश्यक हो जाता है कि बड़े शहरों में उद्योग स्थापित कर दिये जाएँ जबकि कुछ अन्य देशों में दूरस्थ प्रांतों की विरहित के कारण अनेक समस्याएँ पैदा हो जाती हैं। इसके प्रतिरिक्त उन लोगों के मतभेद का सवाल भी महत्वपूर्ण होता है जो बड़े शहरों के जीवन को पसन्द करते हैं, और जो बड़े शहरों को पृथ्वी के लिए ख़तरा मानते हैं। इस मतभेद को दूर करने के लिए आर्थिक दृष्टि से इतना ही कहा जा सकता है कि एक सीमा तक फैक्ट्रियाँ को एक स्थान पर केंद्रित करने से कई लाभ होते हैं। इससे यह निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि उद्योगीकरण की आरम्भिक अवस्थाओं में आर्थिक दृष्टि से यह बेहतर होता कि थोड़े-से सुगठित औद्योगिक केंद्र बनाये जाएँ। जब ये भरी प्रहार स्थापित हो चुकें, और उद्योगीकरण के आरम्भिक कठों की अवधि समाप्त हो चुके, तो इन प्रकार के और भी केंद्र स्थापित किये जा सकते हैं।

पन्धों के अनुसार जनमध्या के विभाजन में होने वाले परिवर्तन—कृषि-क्षेत्र में विनिर्माण और दूसरी सेवाओं के क्षेत्र में—पारिवर्त्मिक के अन्तर्गत से प्रभावित होते हैं। चूंकि कृषि-क्षेत्र समुचित हो रहा होता है और शहरी पन्धे बढ़ रहे होते हैं, अतः कृषि और उद्योग की प्रति-व्यक्ति आमदनियों में उल्लेखनीय अन्तर पाया जाता है। मुद्रास्फी आस के कुछ अन्तर तो आमच हैं, गाँव में काम करने वालों को कुछ आमदनी जिस के रूप में होती है, उह कई चीज़ें मसली मिमनी हैं (विशेष रूप से भाद्य-पदार्थ और रहन के लिए मकान), और रहन-महन के दूसरे सबों और सुयोग्यभोग (जैसे परिवहन) पर भी उनका पैसा नहीं खर्च करना पड़ता जिनका शहरी जनता को करना पड़ता है। फिर भी यह सच है कि जिन देशों में अल्प पन्धों की अपेक्षा कृषि-क्षेत्र समुचित हो रहा हो वहाँ विनिर्माण की तुलना में कृषि-क्षेत्र में प्रति-व्यक्ति वास्तविक आय कम होती है। कृषि-क्षेत्र की वास्तविक आय कम होने के साथ जो नतीजा नयी है वह महत्वपूर्ण है, क्योंकि यदि कृषि-उत्पादकता

बड़े बिना ही आर्थिक विकास होगा तो औद्योगिक आयों की तुलना में कृषि की आय बटन लगेगी औद्योगिक क्षेत्र और कृषि-क्षेत्र की प्रति-व्यक्ति वार्षिक आयों का यह अन्तर नबन डग बान का खोनक होना है कि माद्य-पदार्थों की माग इतनी नजी में नहीं बड रही है जितनी तेजी में कृषि-उत्पादकता बड रही है।

यदि कृषि और विनिर्माण को छोडकर अप मेवार्ण एक् जगह इकट्ठी कर दो जाएं, तो पता चलेगा कि जिस प्रकार विनिर्माण क्षेत्र की प्रति-व्यक्ति आय कृषि-क्षेत्र की प्रति-व्यक्ति आय में अधिक हाता है ठीक उसी प्रकार विनिर्माण की तुलना में अन्य सेवाओं में प्रति-व्यक्ति आय अधिक हांती है। वैसे, प्रति-व्यक्ति आय एक आमक आकटा है। यह बान नहीं है कि मजदूरों को विनिर्माण की तुलना में इन अन्य सेवाओं में अधिक मजदूरी मिलनी है, बल्कि नचाई यह है कि विनिर्माण की तुलना में इन सेवाओं में स्वतन्त्र कार्यकर्ताओं, बेतन-भोगी कार्यकर्ताओं और कुशल कार्यकर्ताओं का अनुपात कुन मिनाकर अधिक होता है। इसी वर्ग में दूकानदार, बान बनाने वाले, लारियों के स्वामी और पदावर तथा स्वतन्त्र कार्य करने वाले दूसरे लोग होते हैं। इस वर्ग की अपेक्षाकृत अत्रिक आमदनियों का कारण शायद इसकी वर्ग-रचना है।

चूंकि कृषि, विनिर्माण और दूसरी आर्थिक क्रियाओं की प्रति-व्यक्ति आय भिन्न-भिन्न होती है, अतः राष्ट्रीय आय में इन क्षेत्रों का योगदान ठीक उसी अनुपात में नहीं होता जिम अनुपात में इनमें रोजगार में लगी जनसंख्या बंटी होती है। कृषि में प्रति-व्यक्ति आय औसत प्रति-व्यक्ति आय के ५० प्रतिशत और ७५ प्रतिशत के बीच होती है, अतः यदि कुल जनसंख्या का ८० प्रतिशत भी कृषि में लगा हो तो कृषि-क्षेत्र की कुल आय राष्ट्रीय आय के ६० प्रतिशत से अधिक नहीं हा पाती (संख्यासामानियों के अनुसार राष्ट्रीय आय में कृषि-योग का आकलन बहुत कुछ इस पर निर्भर करता है कि किमान द्वारा मूल्य उपभोग किए गए अनाज की कीमत शोक कीमतों के आधार पर लगायी गई है या खुदरा कीमत पर)। विनिर्माण में प्रति-व्यक्ति आय औसत आय के बराबर से लेकर उसमें शायद डेढ गुनी तक होती है, और अन्य कार्यों में लगे लोगों की प्रति-व्यक्ति आय औसत आय के दुगुने तक होती है।

औसत प्रति-व्यक्ति आमदनियों के इस अन्तरों से प्रत्येक बड़े अल्पक निष्कर्ष निकाल लिए जाते हैं। 'अन्य क्रियाओं' की तुलना में विनिर्माण में प्रति-व्यक्ति आय कम हाती है, लेकिन इसका यह मतलब नहीं है कि वार्षिक राष्ट्रीय आय में वृद्धि करने के लिए विनिर्माण से हटाकर लोगों को खुदरा व्यापार, मरकारी नौकरियों या अधिक प्रति-व्यक्ति आय वाली अन्य सेवाओं में लगा दिया जाए। न लोगों को कृषि से हटाकर विनिर्माण में लगाने से

वास्तविक आय बढ़ाई जा सकती है। आर्थिक विकास के माध्यमों का कृषि से हटकर अन्य धन्यों में लगना विकास का परिणाम है न कि उमका कारण। कृषि में विनिर्माण में अन्तर बिना कठिनाईयाँ पैदा किये तभी हो सकता है जब या तो कृषि की उत्पादकता बढ़ाई जाए या कृष्येतर पदार्थों के निर्माणों में वृद्धि की जाए। यदि कृषि की उत्पादकता बढ़ाए बिना ही उद्यमों का अन्तरण किया गया तो उमसे कृषि-पदार्थों की कमी हो जाएगी, यह कमी भुगतान क्षेप में घाटा पैदा कर देगी या फिर रहन-सहन के सर्व्वों को बढ़ा देगी जिससे फलस्वरूप मजदूरियाँ बढ़ जाएँगी और नये विनिर्माण उद्यमों को लाभप्रद ढंग से काम करने में कठिनाई होने लगेगी। यदि कृषि की उत्पादकता बढ़ाए बिना ही श्रमिकों को कृषि-क्षेत्र से हटाया जाए तो उन्हें ऐसे उद्यमों में लगाया जाना चाहिए जो निदेशी मुद्रा कमाते हों, ताकि आयातों में बचत करके या निर्यात बढ़ाकर राज-पदार्थ गरीबों को मिल सकें, इसकी लाभप्रदता दस और विदेश की तुलनात्मक लागतों पर निर्भर करती है (दस अध्याय का खण्ड २ (क) देखिए)।

(क) अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार—कोई दस अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में बिना सीमा तक भाग ले सकता है यह कुछ तो उमके साधनों पर निर्भर होता है, कुछ व्यापार में उमके द्वारा लगायी गई मन्दिशों पर २. अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध और कुछ उसके विराग की अवस्था पर।

यह दस दरमसल आत्मनिर्भर हो सकता है जिसके पान अनेक प्राकृतिक साधन हों—उपजाऊ जमीन, कई प्रकार की जल-वायु और अनेक खनिज। इसका सबसे अच्छा उदाहरण अमेरिका है जिसके आयात उसकी राष्ट्रीय आय के केवल ६ प्रतिशत के बराबर हैं जबकि ब्रिटेन के आयात लगभग २५ प्रतिशत हैं और आयातों पर कटौत नियन्त्रण बिंदे जाने से पहले के दिनों में लगभग ३५ प्रतिशत थे। इसका अर्थ यह है कि विदेश-व्यापार की सीमा घटत दंग के आकार पर निर्भर करती है, या इसको दूगरी तरह या भी कह सकते हैं कि देश की राजनीतिक सीमाओं पर अवलम्बित है।

दूगरे, विदेश-व्यापार की सीमा दंग की नीति पर निर्भर होती है, सभी देश प्रयत्न करने पर आपन की घोषा या अधिा आत्मनिर्भर बना सकते हैं। आज से ४०० साल पहले से ही, जबकि अर्थशास्त्र के विषय को मान्यता मिली, विदेश-व्यापार के सरकारी नियन्त्रण के पक्ष और विरुद्ध में बराबर वादविवाद किया जाता रहा है, अतः हम शिष्य पर यही अधिव कहने की आवश्यकता नहीं है। मुक्त व्यापार के पक्ष में प्रस्तुत किए जाने वाले अधिव तर्कों का आधार अन्तर्राष्ट्रीय विशेषज्ञता के साधन हैं, जिन्हें सभी जानते हैं। और मुक्त व्यापार के विरुद्ध दिने जाने वाले अधिव तर्क मुक्त उद्यम प्रणाली

की क्षामियों पर आधारित हैं, जिनमें कीमते सामाजिक साधनों की वास्तविक दौलत नहीं रह जाती। कुछ क्षेत्रों में ये क्षामियाँ विशेष रूप से स्पष्ट दिखाई देती हैं। उदाहरण के लिए मुक्त उद्यम प्रणाली में अत्यधिक विशेषज्ञता की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है जिसमें इस बात का ध्यान नहीं रहता कि समूची अर्थ-व्यवस्था कितनी ज़ोनिम उठा सकती है। युद्ध-काल में उत्पादों की कमी की ज़ोनिम, व्यापार-क्षेत्रों में भारी उतार-चढ़ाव की ज़ोनिम, लगातार एक ही फसल उगाने से महामारियों के फैल जाने की ज़ोनिम। दूसरी क्षामी विनिर्माण में बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभ हैं, जो काफी समय बाद मिलने शुरू होते हैं। अतः उद्योगीकरण की आर्थिक अवस्था में विनिर्माण-उद्योग की सुरक्षा देने के लिए विशेष उपाय करने पड़ते हैं। इसके अलावा बेरोज़गारी की समस्याएँ हैं, जो उन देशों के लिए बहुत कठिनाई पैदा करती हैं जहाँ वृद्धि-साधनों की तुलना में जनसंख्या का आधिक्य है, और इसलिए जहाँ सुरक्षा देकर नये उद्योगों का विकास करने की आवश्यकता पड़ती है। मरणा के पक्ष में इन आर्थिक कारणों के अलावा राजनीतिक और भावनात्मक कारण भी हैं जिनसे समूचे राष्ट्र के आर्थिक हितों का मेल नहीं बैठता। व्यापार-रोधों की नीमा के बारे में कोई दीर्घकालीन प्रवृत्ति देखने में नहीं आती। यदि इसके केवल आर्थिक पहलू ही होते तो उद्योगीकरण की आर्थिक अवस्थाओं में विभिन्न राष्ट्र काफ़ी ऊँचे टेरेफ़ो लगाते, और उद्योगों के अच्छी तरह स्थापित हो चुकने के बाद टेरेफ़ो का स्तर काफ़ी नीचा कर देते। १८वीं और १९वीं शताब्दियों में ब्रिटेन ने यही प्रवृत्ति दिखाई दी, और अब २०वीं शताब्दी में यही अमरीका कर रहा है, हम भी इसका अनुकरण करेगा या नहीं यह देखना बाकी है। लेकिन आर्थिक विकास के साथ टेरेफ़ो की घट-बढ़ का सम्बन्ध बताने वाले सामान्य सिद्धान्त निर्धारित करना ठीक नहीं है, क्योंकि टेरेफ़ो की घट-बढ़ कितनी आर्थिक हितों पर निर्भर करती है उसनी ही राजनीतिक चलन पर निर्भर होती है।

आयातों पर इसलिए भी नियन्त्रण लगाया जा सकता है कि जन्ता कितनी आयात-वस्तुएँ खरीदना चाहती हो उसनी की अदायगी करने के लिए विदेशी मुद्रा उपलब्ध न हो। यह प्रायः देश के भीतर के उपभोग के लिए उत्पादन और निर्यात के लिए उत्पादन के बीच ठीक समझन न होने का चिह्न है। जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं (अध्याय ५, खण्ड ३(अ)), यदि कम विकसित देश अपनी अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में उचित अनुत्पन्न स्थापित किए बिना ही देश के भीतर के उपभोग के लिए उत्पादन बढ़ाना आरम्भ कर दें तो उन्हें इस कठिनाई में पड़ना पड़ सकता है। स्थिति के कारण भी विदेशी मुद्रा की कठिनाई पैदा हो सकती है (अध्याय ५, खण्ड ३ (क)), या

इस कारण भी पंदा हो सकती है कि निवेश की दर में स्वरण होने के साथ-साथ आयात-प्रवृत्ति में परिवर्तन हो जाता है (अध्याय ५, गण्ड २ (ग))। इसके अतिरिक्त, औद्योगिक देशों की अपेक्षा कम विकसित देशों की अपनी विदेशी मुद्रा की कमाइयों में वही अधिक चनीय उतार-चढ़ाव का सामना करना पड़ता है, क्योंकि मूलतः आवश्यक वस्तुओं की कीमतों में भारी उतार-चढ़ाव होता रहता है (अध्याय ५, गण्ड ३ (ग))। अतः विदेशी मुद्रा पर प्रतिबन्ध लगाए बिना ही यदि ये देश चनीय उतार-चढ़ाव का सामना करने की सामर्थ्य पैदा करना चाहें तो इन्हें विदेशी मुद्रा की बापी मात्रा मणित रखनी चाहिए।

आदित्य ग्रंथ-व्यवस्था में आर्थिक विकास आरम्भ होने से पहले विदेश-व्यापार राष्ट्रीय आय के अनुपात में प्रायः थोड़ा ही होता है लेकिन विकास के चरण बढ़ने के साथ-साथ यह अनुपात तेजी से बढ़ता जाता है। हम पहले ही देख चुके हैं (अध्याय ५, गण्ड ३ (घ)) कि आर्थिक विकास का श्रीगणेश करने में विदेश-व्यापार का योग कितना महत्वपूर्ण है। इसका एक परिणाम यह होता है कि विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में आय की अपेक्षा विदेश-व्यापार अधिक तेजी से बढ़ता है। यह किसी एक देश के लिए भी नहीं है और समूचे विश्व-व्यापार के लिए भी। आरम्भिक अवस्थाओं में देश इसलिए आत्मनिर्भर होता है कि उसने उत्पादन का एक बड़ा भाग उन आत्मनिर्भर विमानों द्वारा तैयार किया जाता है जो मुद्रा का बहुत थोड़ा उपयोग करते हैं, और अपनी उपज के बहुत ही थोड़े भाग का व्यापार करते हैं। यही मुख्य कारण है कि नाइजीरिया के आयान उमरी राष्ट्रीय आय का केवल १० प्रतिशत है, और भारत के आयान राष्ट्रीय आय का केवल सात प्रतिशत है, यह निश्चित है कि प्रति-व्यक्ति आय बढ़ने के साथ, और घनत्व-घनत्व इलाकों की विद्युत की ग्रंथ-व्यवस्था से जोड़ने वाले आन्तरिक संचार माध्यमों के विस्तार के साथ आयान के ये अनुपात बढ़ जाएंगे। समूचे विश्व व्यापार के साथ भी लगभग यही होता है। १८७० और १९१३ के बीच ग्राफ का विश्व-उत्पादन २ प्रतिशत प्रतिवर्ष में कुछ ही कम बढ़ा था, और विनिर्मित वस्तुओं का विश्व-उत्पादन ४ प्रतिशत प्रतिवर्ष में कुछ ही कम बढ़ा था। इसी बीच विद्युत की वास्तविक आय साक्ष्य २½ में ३ प्रतिशत की दर से बढ़ी, और विश्व-व्यापार में लगभग ३½ प्रतिशत वार्षिक वृद्धि हुई। यह स्पष्ट है कि आर्थिक विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में आन्तरिक विनिर्माण में उल्लेखनीय वृद्धि होती है, जिसके साथ ही संचार-माध्यमों का भी विकास होता है, और पारस्परिक राष्ट्रीय आय की अपेक्षा व्यापार अधिक तेजी से प्रगति करता है।

विकास की राह की अवस्थाओं की स्थिति इनकी स्पष्ट नहीं है। १९वीं

गतावदी के पहन पचहत्तर बरसों में ब्रिटन के आयात उनकी राष्ट्रीय आय की तुलना में बहुत तबो से बढ थे, लेकिन पुनर्निर्माण का छोडकर और व्यापार-गतों में हुए परिवर्तन का ध्यान न रखत हुए, कहा जा सकता है कि पिछले साठ सालों में ब्रिटन के आयात और राष्ट्रीय आय के अनुपात में कोई खास परिवर्तन नहीं हुआ है। इसके विपरीत अमरीका के अनुपात ऐसी प्रम-व्यवस्था के चीनर है जहा अनक साधन अभी प्रयोग में नहीं लाय गए। जैसे-जैसे अमरीका में अपन साधन का प्रयोग आरम्भ किया राष्ट्रीय आय की तुलना में उसके आयातों की वृद्धि का अनुपात घटना गया और अस्सी बरस पहले की तुलना में अब यह अनुपात घटकर आधा रह गया है। अब अमरीका अपने खनिज साधनों में से कुछ के उपयोग की पराकाष्ठा का पईच रहा है, और उनके कच्चे सामान के आयात बराबर दट रहे हैं। कुछ लोगों का खयाल है कि अब अमरीका के आयातों में कम-से-कम उतनी वृद्धि अवश्य हुआ करेगी जितनी कि उनकी आय में होगी, लेकिन कहा नहीं जा सकता कि आगे क्या होगा। पिछले दो विश्व-युद्धों ने अन्तराष्ट्रीय व्यापार को इतना गटवडा दिया है कि हम विश्वासपूर्वक नहीं कह सकते कि आगामी दशान्दियों में क्या होगा। यहाँ हम हाल के कुछ आँकड़ दे रहे हैं, जो थोडे-बहुन उपयोगी हो सकते हैं। १९४८ और १९५२ के बीच विनिर्मित वस्तुओं का विश्व-उत्पादन २७ प्रतिशत बढ़ा, विश्व का कृषि-उत्पादन ९ प्रतिशत बढ़ा, और विश्व-व्यापार ३४ प्रतिशत बढ़ा (इनमें रूस के आँकड़ शामिल नहीं हैं)। इन आँकड़ों से पता चलता है कि विश्व-व्यापार उत्पादन की अपेक्षा कुछ अधिक तेजी से ही बढ़ रहा है—यद्यपि वृद्धि की इन ऊँची दर का एक कारण युद्धकालीन निम्न स्तरों का पुनर्गठन भी है।

आर्थिक विकास के साथ-साथ विश्व-व्यापार के गठन में भिन्न-भिन्न वस्तुओं का, और व्यापार में भाग लेने वाले भिन्न-भिन्न देशों का सापेक्ष महत्व भी बदलता है।

कभी-कभी यह आशा की जाती है कि आर्थिक विकास होने पर विश्व-व्यापार में कच्चे माल और साधन-पदार्थों की तुलना में विनिर्मित वस्तुओं का महत्व कम हो जाएगा, क्योंकि ज्यों-ज्यों विकास होता जाता है देश की विनिर्मित वस्तुओं के आयात की आवश्यकता कम रह जाती है और कच्चे सामान के आयात की दर बढ़ जाती है। लेकिन व्यवहार में ऐसा देखने में नहीं आता। पिछले अस्सी साल के आँकड़ हमारे पाम हैं, जिनसे पता चलता है कि विश्व-व्यापार में विनिर्मित वस्तुओं के मूल्य का अनुपात स्थिर रहा है (पैंतीस प्रतिशत से चालीस प्रतिशत के बीच)। हा विश्व-व्यापार में कच्चे सामान का अनुपात बढ़ा है, लेकिन उनके बजाय माल के पदार्थों का व्यापार घटा है,

जिनकी माँग आय की अपेक्षा कमसेकमी में बढ़ती है। विश्व-व्यापार का विकास कुछ कम कम से हुआ है कि वनिमय देश मुख्य रूप से आद्य-मदाय और बच्चा मामान आयात करते हैं और उनके बदले विनिर्मित वस्तुओं और अद्रुश्य सेवाएँ (नौपरिवहन यातायात, कमीशन आदि) निर्यात करते हैं। वैसे, यह विश्व-व्यापार की पूरी तस्वीर नहीं है। विनिर्मित देश भी कुछ विशेष चीजों के उत्पादन में विशेषज्ञता हासिल कर लेते हैं और एक-दूसरे से बाजारों-बुज्जुगरीदन रहते हैं और इन्हीं प्रकार दृष्टि-प्रधान देशों में भी विशेषज्ञता और एक-दूसरे से लाभ गरीदन की प्रवृत्ति पाई जाती है। तुलनात्मक लागत-मिद्धान्म जिन प्रकार उद्योग और कृषि के बीच लागू होता है, उन्हीं प्रकार एक विनिर्मित-उद्योग और दूसरे विनिर्माण-उद्योग के बीच भी लागू होता है। फिर भी औद्योगिक राष्ट्र विश्व-व्यापार में शामिल होकर अपनी मूल्य आवश्यक वस्तुओं का दो निहाई लेते हैं और विनिर्मित वस्तुओं का बेचकर एक चौथाई आयात करते हैं। इस प्रकार विदेशी व्यापार मुख्य रूप से औद्योगिक देशों और मूल्य आवश्यक वस्तुओं के उत्पादन के बीच होता है। यदि औद्योगिक देश ये वस्तुओं अधिक गरीद लेते हैं तो इनके उत्पादन करने में अधिक विनिर्मित वस्तुओं होगा है। इसलिए मूल्य आवश्यक वस्तुओं का व्यापार और विनिर्मित वस्तुओं का व्यापार घाटी घाटी में बढ़ता है। इनका यह सम्बन्ध कभी-कभी उलट सकता है, सम्भव है विनिर्मित वस्तुओं का परस्पर विनिमय बढ़ जाय, या मूल्य आवश्यक वस्तुओं के परस्पर विनिमय में वृद्धि हो जाय, लगा हो पर विश्व व्यापार में विनिर्मित वस्तुओं का अनुपात बढ़ जायगा। इस समय हम इतना ही कह सकते हैं कि पिछले अरसी वर्षों में इन अनुपातों में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुआ है।

यदि विश्व व्यापार में विनिर्मित वस्तुओं का आनुपातिक मूल्य दिव्य रहे, तो विश्व व्यापार में मूल्य आवश्यक वस्तुओं के परिमाण की तुलना में विनिर्मित वस्तुओं के परिमाण की घट-बढ़ का दातां चीजों की मापन कीमतों पर निर्भर होगी है। यदि विनिर्मित वस्तुओं की मापन कीमत बढ़ती है तो उसका मापन परिमाण कम हो जाता है और यदि उसकी मापन कीमत गिरती है तो मापन परिमाण बढ़ जाता है। इस प्रकार, इस दानादारी के सीधे दाक में विनिर्मित वस्तुओं के व्यापार का परिमाण बहुत कम था, जबकि पाँचवें दाक में यह परिमाण बहुत अधिक रहा है, और दातों ही मामलों में इसका कारण दातन कीमतों की घट-बढ़ थी। इन विश्व-व्यापार में विनिर्मित वस्तुओं की कमी या वृद्धि के लिए मापन कीमतों की घट बढ़ बढ़ा महत्त्व रखती है।

मदति विश्व-व्यापार में विनिर्मित वस्तुओं का व्यापार बाजार स्थिर रहा है लेकिन उनके दाता में उल्लेखनीय परिवर्तन हुआ है। वस्तुओं का व्यापार घट

उत्तम महत्वपूर्ण नहीं रहा, जबकि घात्विक और इकोनॉमिस्टों की चीजों में स्मिर गति में वृद्धि हो रही है। १८६६ में वस्त्र और पोशाक विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार का ४० प्रतिशत था, जबकि १९४० में घटते-घटते यह अनुपात केवल २० प्रतिशत रह गया। इसी बीच धातु से बना चीजों का अनुपात ११ प्रतिशत से बढ़कर १९ प्रतिशत हो गया, जबकि अन्य सभी विनिर्मित वस्तुएँ २६ से घटकर २४ प्रतिशत रह गईं। इन परिवर्तनों को समझना मुश्किल नहीं है। उद्योगीकरण बदन के साथ देश सबसे पहले अपने लिए बपटे बनाना आरम्भ करते हैं। वस्त्रोद्योग वहाँ भी आरम्भ बिना जा सकता है, क्योंकि इसके साथ में आने वाले अच्छे सामान हल्के और आसानी से टनर-उपर से आने योग्य हैं, और इसके लिए अनेकित औद्योगिक भी आसानी से लाये जा सकते हैं। धातुओं की बात हमसे बिल्कुल टनटी है। इनका उत्पादन प्राप्त वे ही देश कर सकते हैं जिनके पास सस्ता ईंधन और अच्छी धातुएँ होंगी हैं। इकोनॉमिस्टों में भी बराबर सख्तीही प्रगति होती रहती है, अन्य नये देशों की तुलना में पहले से जने हुए देशों के पास उदा ही कुछ ऐसे कौशल होते हैं जिनके कारण वे अपेक्षाकृत मानवजनक स्थिति में रहते हैं। ऐसा कोई कारण दिखाई नहीं देता कि भविष्य में भी यही प्रवृत्ति जारी न रहे। धातु की चीजों का विनिर्माण अन्य चीजों की तुलना में बराबर बढ़ता जाएगा, और जिन देशों के पास काफी ईंधन और अच्छी धातुएँ हैं उन्हें ही अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में सर्वाधिक महत्व मिलेगा।

पिछले पचास सालों में विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार का विभिन्न देशों के बीच वितरण भी बहुत-कुछ बदल गया है। १८६६ से १९३७ की तुलना करने पर पता चलता है कि फ्रांस और ब्रिटेन का महत्व घट गया है, और उनके स्थान पर अमरीका, जर्मनी और जपान विश्व-व्यापार में अग्रिम-धिक भाग ले रहे हैं। जर्मनी ने विश्व-व्यापार में जितना योग्य बढ़ाया है वह लगभग साग ही अलोहन धातुओं और लुहरी एवं बागड के निर्यात के रूप में है। जर्मनी ने मुख्य रूप से वस्त्रों का निर्यात बढ़ाया है, हालाँकि अन्य सभी वस्तुओं में भी उसने बड़ी प्रतियोगिता की है। अमरीका ने भी सभी विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात बढ़ाए हैं जिनका श्रेष्ठ मुख्य रूप से विश्व-मुद्रों को दिया जा सकता है। उदाहरण के लिए, १८६६ और १९३३ के बीच विश्व-व्यापार में अमरीका का योग ११ प्रतिशत से बढ़कर केवल १२.३ प्रतिशत तक पहुँचा था; प्रथम विश्व-युद्ध के पश्चात् १९२९-३० तक २०.३ प्रतिशत हो गया, लेकिन १९३७ में घटकर १९.३ प्रतिशत रह गया, इसके बाद द्वितीय विश्व-युद्ध के कारण फिर से इसे बढ़कर १९४० में २६ प्रतिशत हो गया। विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार में अमरीका का उदना बढ़ा

भाग कायम रह सकेगा या नहीं यह कुछ तो हम पर निर्भर है कि प्रायान्त और विदेशी निवेश के जगिए अमरीका कितना डालर मूल्यन में ला सकता है और कुछ हम पर निर्भर है कि ग्राहान्न के मामले में विदेश के बाकी देश उग पर प्रतिकाधिक निर्भर रहें या नहीं। विदेशी निवेश की बात छोड़ दोनिए, अमरीका मूलन आवश्यक वस्तुओं और विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात निर्यात नहीं बना रह सकता, इनमें से कौन-से निर्यातों में अधिक कर्मा होगी यह देखना बाकी है।

विश्व-व्यापार में ब्रिटेन के योग का हलम अपने-आपमें कोई बिना का विषय नहीं है। किसी देश के योग में परिवर्तन का अर्थ केवल इतना ही होता है कि उस देश के निर्यात और विश्व-निर्यात भिन्न-भिन्न ढरों में बढ़ रहे हैं, और यह आवश्यक नहीं है कि सभी देश अपने निर्यातों में एक ही दर में वृद्धि करें। विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार में यदि पुराने औद्योगिक देशों का योग घट रहा हो तो उन्हें बिना नहीं करनी चाहिए, बल्कि कि निरपेक्ष दृष्टि में उनका योग इतना बाकी हो जिसमें देश के भीतर पूर्ण रोजगार की स्थिति कायम रखी जा सके, और आवश्यकता के सभी प्रायान्त का मूल्य पुराया जा सके। ब्रिटेन के मामले में यह बात महत्वपूर्ण नहीं थी कि विश्व-व्यापार में उगना मापन योग कम हो गया था (१८६६ में ३० प्रतिशत था जो १९२७ में २० प्रतिशत रह गया), बल्कि यह थी कि १९२० के बाद उसका योग इतना बाकी नहीं रह गया था कि देश में पूर्ण रोजगार की स्थिति बनी रह सके, और १९३० के बाद में तो इतना गिर गया है कि सभी अग्रिम प्रायान्तों का भुगतान नहीं किया जा सकता।

विश्व-व्यापार के हम हम में आर्थिक विभाग के उस मिटान की बात प्राणी है जिस पर १८वीं शताब्दी के कुछ अर्थशास्त्री चिन्ता करने थे। यह दीपकालीन गतिरोध के मिटान का ही एक रूप था। इसके समर्थों का कहना था कि जो देश अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार में प्रमुख बन जाना है वह फिर अपने-आप में काम करना है जिसमें कुछ समय में वह अपना नेतृत्व को बँटता है। इसके निर्यातों की भारी माँग अन्य देशों की सुनना में हमारी कीमतों को बढ़ा देती है, जिसके फलस्वरूप और देशों का भी प्रतियोगिता के आधार पर उत्पादन करने का प्रोत्साहन मिलता है। पूँजी इन नये देशों में जाने लगती है जिसका एक उद्देश्य तो ऐसे उद्योगों की स्थापना करना होता है जिनकी मकान की मकानवाले घण्टाघाटी देश पहले ही मिट कर चुके हों। दूसरा उद्देश्य नये देशों की अपनी मजदूरियों और हमारी कम कीमतों का पापदा उठाना होता है और तीसरा यह तर्क-सम्मत मिटान होता है कि हम उद्योग पुराने देश में उनके बाजार की अधिकतम सीमा तक विभाग करना है और

उनके बाद पूंजीपतियों को अपने नानो का निवेश करने के लिए दूसरे म्यान दौड़ने पड़ते हैं (इन विषय पर अध्याय ५, खण्ड ७ (ग) देखिए)। इनके अलावा सबसे पहले उद्योग आरम्भ करने की एक हानि भी बताई जाती है - पुराना देश जो १८५० के बीसल और पूंजी उपस्कर से बँध चुका है वह १८८० में मैदान में आन वाले नये देशों में प्रतियोगिता करने में कठिनाई अनुभव करता है। लेकिन पुगने देश की प्रतिक्रिया स्थिति वाली बात बड़ी आनक मासूम होनी है, यदि १८८० में दो देशों के पास निवेश करने के लिए बराबर पूंजी है, तो यह नहीं समझने आता कि जो देश १८५० में ही पूंजी निवेश करता आ रहा है उसे १८८० में काम आरम्भ करने वाले देश के साथ प्रतियोगिता करने में क्या कठिनाई हो सकती है, क्योंकि जो नया उपस्कर नया देश खरीद सकता है वही पुगना देश भी खरीद सकता है। सम्भव है पुगने देश जो अपने पुगने उपस्कर करने में ही लान दियाई के और उसे यह सुविधा भी हो सकती है कि जब तक नया देश पुगने कामों में उसकी बराबरी तक पहुँचे तब तक वह अपनी वस्तुओं का उपयोग करके नये काम शुरू कर सकता है। यह तर्क अधिक नहीं मासूम देता है कि पुगने देश की अपनी विशेषता के कारण हानि होनी है, १८५० के बाद के वर्षों में भी वह १८५० में माँगी जाने वाली वस्तुओं की मर्यादा करने की सुविधाओं (बँकिंग, विपणन, प्रशिक्षण, परिवहन, दूरीनिपटरी आदि) का विकास करता है; ऐसा करते-करते वह एक टर्रे पर पड़ जाता है, या इसी बात को और सुन्दर ढंग में यों कह सकते हैं कि वह १८५० और उसके बाद बिने गए प्रयत्नों के बँग में बढ़ता जाता है और १८८० की बदलती हुई माँगों के अनुसार अपने को नहीं टाल पाता। अतः जब नये उद्योग जन्म लेते हैं तो वे उन नये देशों में स्थापित होते हैं जो पुगने गौर-नरीजों से बहुत अधिक नहीं बँधे होते। अपने टर्रे के कारण पुगने देशों को प्रौद्योगिक नेतृत्व भी खोना पड़ सकता है, क्योंकि उनके सर्वाधिक बुद्धिमान लोग पुगने उद्योगों की समस्याओं को ही हल करने में लगे रहते हैं। इस बीच नये देशों के बुद्धिमान व्यक्ति पुगने उद्योगों के सम्बन्ध में पुगने देश का अनुकरण और दगादगी ही नहीं करते नह जाने, बल्कि नये उद्योगों में आगे निज्ज आते हैं, और विकासशील व्यापारों में पुगने देश में प्रौद्योगिक नेतृत्व छीन लेते हैं।

इन फार्मुले में शायद ब्रिटेन का उदाहरण बहुत अच्छी तरह फिट होता है। एंग्लिया में वस्त्र-उद्योग की उल्लति का एक बड़ा कारण वहाँ की अनेकानुवृत्त कम मजदूरियाँ हैं और इसी के फलस्वरूप विश्व-व्यापार में वस्त्रों का अनुपात कम हो गया है। निम्न का तर्क भी ब्रिटेन के उदाहरण में ठीक बैठता है, १८५० से ब्रिटेन अपनी वस्तुओं का अधिनाशित साथ विदेशों में

निवेग कर रहा था यहाँ तक कि १९१३ से ठीक पहले जगमग आधी बचन वाटर व देणो में निवेग की जाती थी। उनकी सहायता में विज्ञान में विप्लव कर उत्तरी अमरीका भारत और जापान में प्रतियोगी उद्योग शुरू हुआ जबकि ब्रिटेन प्रौद्योगिक उन्नति में पिछड़ गया। यही नहीं रमायन मंगानी प्रौद्योगिकी या विज्ञानी के उपस्वर आन्ति तजी से बचन बचन उद्योगों में अपना उचित योग बनाए रखने में था इन क्षत्रों का प्रौद्योगिक नव न प्राप्त करने में भा ब्रिटेन को बड़ी अमफनता का सामना करना पड़ा। इस अमफनता का एक कारण तो यह हो सकता है कि ब्रिटेन के व्यवसायी पहले से जमे हुए वस्तु उद्योगों पर ही सारा ध्यान केंद्रित किए रहे और दूसरा यह हो सकता है कि ब्रिटेन के प्राचीन विश्वविद्यालय और उनके विद्यार्थी बनाने और प्रौद्योगिक अध्ययन को नीची नजर से देखते रहे। इनके विपरीत तो कारण ऐसा दिखाई देते हैं जिससे लगता है कि इस प्रकार के फामूस ब्रिटेन के सामने म नागू नहीं होते। पहला कारण तो यह है कि वस्तु निर्माण की धीमी वृद्धि के बावजूद १९१३ तक ब्रिटेन का मुक्तान गण निरंतर उसके पक्ष में बढ़ रहा था। इसका अर्थ यह भी हो सकता है कि निर्यातों की वृद्धि धीमी हान से उत्पादन कम हो रहा हो और इसीलिए आयातों में भी वृद्धि न हो रहा था। लेकिन इसका एक भीषा-सादा कारण यह भी हो सकता है कि वस्तु निर्माण पर जोर देने के अलावा ब्रिटेन को यही लाभप्रद मातृम हुआ हो कि नौवर्गिक बीमा और एसी ही दूसरी सेवाओं में होने वाली अत्यंत लाभ बढ़ाई जाए। फामूसों के अनुसार दूसरी बात यह है कि खान्द हुए भी ब्रिटेन अपना स्थिति इससे बेहतर नहीं कर सकता था। ब्रिटेन के लिए यदि वह चाहता तो इस प्रकार का निर्यात व्यापार आदोवन बनाना कोई बड़ा बात नहीं होते जमनी या जापान या अमेरिका से। वास्तविकता यह है कि जब तक ब्रिटेन का सामाजी में व्यापार-अविषाई मिलता नहीं तब तक उगन कोई कारण प्रमाण नहीं कि वह नव न निकट अविष्य में एक प्रपन्न करने पड़ सकते हैं और यह बड़ा संदेहजाक है कि तब ब्रिटेनवागिया के अरिष की मज्जना उगम बाधक बना हो जाएगा। इसमें अनायास कि बचन हुए बाधकों में कि व व्यापार का अधिकांश जापान या अमेरिका के नवीन अमरीका के हाथ में है मत यह मानना कि निधन प्रतियोगिता के साथ अधिन बनाना में व्यवहार न किया जाए एक मामल में नागू नहीं होगी और अपने से पना देना में अन्ति में फायदा पाना ही परम बनना जाएगा।

विश्व-व्यापार में अक्षुब्धता पान बनाने के अनायास नवीन अमरीका प्रतियोग पर भी आधार बना है। नवीन प्रतियोग के अर्थ में ब्रिटेन लगभग एक क्षान्ता में अक्षुब्धता में अन्ति अर्थ में नवीन (जो विज्ञान का आविष्कार

के साथ न नैतृत्व से भिन्न है) लोगों के हाथ में चला गया है। नैतृत्व ने इस प्रकार के परिवर्तन आना अपरिहार्य है, क्योंकि बुद्धिमानी या उन्माद पर किसी देश के लोग का आधार एकाधिकार नहीं रह सकता। धातुओं और मशीनों के उत्पादन और प्रयोग की नवीन प्रविधियों के प्रवर्तन में ब्रिटेन, जर्मनी और अमेरिका के बीच हाड थी और उनसे पहले परिवहन-व्यापार ने प्रायः और हार्लैंड के बीच हाड थी। इससे भी पहले कुछ समय तक स्पेन के हाथ में नैतृत्व था और इससे जिनका पीछा चलने आएंगे रोम और बर्सेल के बीच होट में पहले के भी उदाहरण मिलने जाते हैं। यह केवल आर्थिक आधार पर ही नहीं सम्झना जा सकता कि बड़े राष्ट्रों या नैतृत्व क्यों बदलता रहता है। मस्तिष्क की प्रवृत्तियाँ, देश की आंतरिक तनातनी, राजनीतिक घटनाएँ, साम्यात्मिक परिवर्तन, युद्ध और बहुराष्ट्रीय दूसरे बातें भी इसके लिए जिम्मेदार होती हैं। अन्तर्राष्ट्रीय प्रतियोगितात्मकता में परिवर्तन सामग्री देशों के भीतर होने वाले दूरगामी परिवर्तनों के प्रतिबिम्ब-मात्र होते हैं।

उन्नत औद्योगिक देशों के बीच नैतृत्व बदलने की प्रक्रिया जितनी दिलचस्प है उतनी ही दिलचस्प कम विकसित देशों की विदेश-व्यापार में अग्रता स्थान बना लेने सम्बन्धी असम्यक्तता है (इसका अपवाद केवल जापान है)। लोगो का कहना है कि यह भी एक देश के दूसरे देश पर पड़ने वाले सन्नाह के कारण होता है। इस सिद्धान्त के अनुसार, अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का तन्त्र ऐसा है कि विकसित और कम विकसित देशों के बीच की सार्द प्रतिस्पर्धा स्पष्ट से चौड़ी होती जाती है। जब कोई देश औद्योगिकी के क्षेत्र में नवीन प्रविधियों का सूत्रपात करता है और अधिक उत्पादक बन जाता है तो उसके निर्यातों की कीमत मिलने लगती है। जब ये सन्ते निर्यात कम विकसित देशों में पहुँचते हैं तो वहाँ के प्रतियोगी उद्योगों को नष्ट कर देते हैं। यह बात सही है, उदाहरण के लिए हम जानते हैं कि १९वीं शताब्दी में भारत की यही हानि हुई। मशीनापर और बर्मिथम के सस्ते कपड़े ने भारत के अल्पसंख्यक विकसित हस्तशिल्प-उद्योगों को बड़ा आघात पहुँचाया। इस सिद्धान्त के अनुसार, यह आघात सुखी होता है। विनिर्माण-उद्योग में बड़े पैमाने पर उत्पादन करना लाभप्रद होता है, अतः जैसे-जैसे (मान लीजिए) इंग्लैंड के उद्योग उन्नति करते जाते हैं और (माल लीजिए) भारत के उद्योगों में निरादर आती जाती है, जैसे-जैसे इन दो देशों की उत्पादकता का अन्तर बढ़ता जाता है। भारत वृष्टि पर अधिकाधिक ध्यान देने के लिए मजबूर हो जाता है, जिसमें बड़े पैमाने के कोई लाभ नहीं मिलते, जबकि इंग्लैंड निरंतर धनी होता जाता है।

यह सिद्धान्त उन सिद्धान्त से विलगुल उन्माद है जिस पर हम पहले विचार कर चुके हैं, अर्थात् यह कि सुखी शक्तियाँ विकसित और कम विकसित देशों

वे बीच वे अंतर का बढ़ाती नहीं बल्कि कम करती हैं। इस बारे में गरन मिद्वान्त निर्धारित करना अनुपयुक्त है कि एक राष्ट्र की उत्पादकता बढ़ने में बाकी सभी राष्ट्रों पर क्या प्रभाव पड़ने है क्योंकि यह प्रभाव अनन्त प्रकार के होते हैं। यदि किसी देश की उत्पादकता बढ़ती है तो यह आवश्यक नहीं है कि वह अपना सामान मस्ती कीमतों पर बचे ही, उसकी मुद्रास्फी माँगें बढ़ सकती हैं और आयात-निर्वाह स्थिति अपरिवर्तित रह सकती है। यदि वह अपना सामान दूसरे राष्ट्रों का मस्ती कीमतों पर बेचता है तो भी इन राष्ट्रों को हानि पहुँचना आवश्यक नहीं है क्योंकि सब के दूसरे उद्योगों में विशेषज्ञता हासिल कर सकते हैं, यदि ऐसा होता है तो वहाँ की अर्थ-व्यवस्थाएँ दुष्प्रभावित होने के बजाय गतिरोध की स्थिति से निक्कल आती हैं। हम पहले भी अक्सर इसकी चर्चा करते रहे हैं कि विद्वत्-व्यापार बढ़ने के फलस्वरूप गति-रुद्ध देश प्रायः आर्थिक विभाग के प्रगति-पथ पर आ गड़ा होता है। फिर भी यह अवश्य है कि उन्नत औद्योगिक देशों की प्रतियोगिता के कारण कम विकसित देशों को अपना उद्योगीकरण करने में बड़ी कठिनाई होती है। आइए, हम इस समस्या पर और अधिक विचार करें।

यदि विनिर्मित वस्तुएँ विदेशों से सस्ती खरीदी जा सकें तो आर्थिक दृष्टि से देश के लिए उन्हें स्वयं तैयार करना वाछनीय नहीं है। यह केवल देश के भीतर माल बनाने की द्रव्य-लागत और विदेश की द्रव्य-लागत की तुलना का ही मामला नहीं है, क्योंकि द्रव्य-लागत और वास्तविक लागत में प्रायः कोई सम्बन्ध नहीं पाया जाता। न इस प्रसंग में वर्तमान लागतों की तुलना करना ही उपयुक्त है, क्योंकि विकास का मतलब ही यह है कि इनसे लागतें कम हो जाती हैं। अतः गहरी नीति निर्धारित करते समय उद्योगीकरण के फलस्वरूप लागतों पर पड़ने वाले प्रभावों के बारे में विचार करना आवश्यक होता है। यदि उद्योगीकरण की गति निजी उद्यमकर्ताओं द्वारा लिये जाने वाले निर्णयों पर ही पूरी तरह छोड़ दी जाए, तो यह लगभग गढ़ा ही लाभप्रद गति में कम रहेगी।

पहले, काम शुरू करने की कठिनाइयों को लें। शुरू में मदद ही बानी गम उठाना पड़ता है अतः लोग पुराने काम में ही चिपके रहना पसन्द करते हैं। विशेषज्ञता के साथ ही उत्पादन के पैमाने में लाभ है। ये लाभ उत्पादन के लगभग सभी क्षेत्रों में उपलब्ध होने हैं और इन्हीं के आकर्षण में लोग एक काम छोड़कर दूसरा काम करना पसन्द नहीं करते। उदाहरण के लिए, जिन देशों में कृषि में विशेषज्ञता हासिल की होती है उनमें कृषि के लिए उपयुक्त परिवहन और प्रसिद्धि आदि की सुविधाओं का विकास देने में धना है, न कि विनिर्माता देशों में पाई जाने वाली सुविधाओं का। ऐसी स्थिति में मोटा परिवहन असाध्य होता है, लेकिन नये कामों को शुरू करने का भारी गम उठा-

कर बड़ा परिवर्तन ला देने से कुछ समय में ही पुराने काम की अपेक्षा वहाँ अधिक लाभ होने लगते हैं। व्यवहार में इस तरह के बड़े परिवर्तन आसानी से नहीं किये जा सकते। य केवल अद्विग विश्वास के बल पर ही किये जा सकते हैं क्योंकि परिवर्तन के दौरान कम या अधिक समय तक नये कामों की उत्पादन-क्षमता अपेक्षाकृत कम होती है। कुछ निजी उद्यमकर्ता इस मामले में धैर्य दिखाने के लिए तैयार हो जाते हैं लेकिन आम तौर पर बड़े परिवर्तन सरकारों को ही करने पड़ते हैं और बाद में नये कामों की संरक्षण या आर्थिक सहायता भी देनी पड़ती है। यह तर्क उद्योगीकरण पर विशेष रूप से लागू होता है जब औद्योगिक क्षेत्र का विस्तार होने लगता है तो शुरू में उसकी उत्पादकता कम होती है, उसके अधिको को ग्राम-जीवन छोड़कर उद्योग-जीवन के लिए उपयुक्त प्रवृत्तियाँ अपनाते में एक या दो पीढ़ियाँ लग जाती हैं, लोकोपयोगी सेवाओं का पूरा तरह इस्तेमाल शुरू नहीं हो पाता, मन के अपनी सेवाओं के बदले भारी प्रभार बमूल करती हैं, ऐसी अनेक क्रमों का जाल नहीं बिछ पाता जो एक-दूसरे का पोषण करती हैं। यदि ऐसी आशा हो कि वर्तमान ऊँची लागतें केवल आरम्भिक अवस्था की 'बटिनाइयाँ' हैं तो विनिर्माण-उद्योग को इस दौर से गुज़ारने जाना अन्ततः लाभप्रद सिद्ध होता है। यह 'मिगु उद्योगों' के तर्क का ही बड़ा रूप है, जो पिछली डेढ़ सताब्दी से लगभग सभी अर्थशास्त्रियों द्वारा माना जाता रहा है और उद्योगीकरण की आरम्भिक अवस्था में सभी देशों ने इसके अनुसार आचरण किया है। उदाहरण के लिए, सन् १७०० के आस-पास तक औद्योगिक टेक्नीको में इंग्लैंड यूरोप में पीछे था। इसने पहले उनकी सर्वाधिक औद्योगिक प्रगति के तीन काल रहे थे जिनमें वह गिल्डियों के आप्रवाहन को बढ़ावा देकर यूरोप के देशों में टेक्नीकों मौख रहा था—यह आप्रवाहन विशेषकर एडवर्ट तृतीय, एलिज़ाबेथ और उत्तरवर्ती स्टुमटों के शासन-काल में हुआ। इसके साथ बड़ी माध-धार्मी ने संरक्षणवादी उपाय किये गए थे, हमारे औद्योगिक देशों से काफी आगे निकल जान पर ही इंग्लैंड ने मुक्त व्यापार-प्रणाली अपनाई। उद्योगीकरण की आरम्भिक अवस्थाओं में ऐसी ही संरक्षण-नीति जर्मनी, फ्रांस, अमेरिका और अन्य सभी औद्योगिक राष्ट्रों ने अपनाई थी। लेकिन ध्यान रहे कि यह उर्व उद्योगीकरण की केवल आरम्भिक अवस्थाओं पर लागू होता है। एक बार यदि देश उस अवस्था में पहुँच जाए जहाँ बड़े पैमाने के आगे लान मिलने लगते हैं तो संरक्षण का पक्ष में यह तर्क लागू होना बन्द हो जाता है।

आरम्भिक स्वर्ण के अलावा आरम्भिक अज्ञानता पर भी विजय पानी होती है, क्योंकि उसमें हम नये उद्योगों को शुरू करने में भी रक्षावट पैदा होती है जो बिना संरक्षण के अपना-प्राक् चलाए जा सकते हैं। उन्नत औद्योगिक

देशों में अनेक अनुभवों उद्यमकर्ता नये-नये कामों की शोख में रहते हैं, लेकिन कम विकसित देशों में इनका प्रभाव होता है। विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में कम विकसित देशों के उद्यमकर्ता कृषि और व्यापार में विशेषज्ञता हासिल कर लेते हैं, नये विनिर्माण-उद्योगों की वे न तो तकनीकें जानते हैं और न उन्हें उनकी जोखिम के बारे में कोई अनुमान होता है। अगर सरकार के विचार में लाभप्रद नये उद्योग केवल इसलिए गड़ नहीं बिय जा रहे कि लोगों को उनके बारे में जानकारी नहीं है, तो फिर सरकार का अग्रगामी का कर्तव्य निम्नाना चाहिए। वह माँग और उत्पादन की समस्याओं में अनुसन्धान आरम्भ करके सम्भाव्य उद्यमकर्ताओं की जानकारी के लिए उसके परिणामों का प्रचार कर सकती है। अगर यह काफी न हो तो वह बाहर से अनुभवों उद्यमकर्ताओं को सुलभ रूप से उद्योग स्थापित करा सकती है। अगर मुख्य बाधा जोखिम की हो तो सरकार कुछ या कुछ पूँजी लगाकर, या नयी पूँजी पर ध्यान की गारंटी देकर, या नये उद्योग के प्रत्यक्ष बनौ शीटों को (प्रपत्रे प्रस्पतालो, कार्यालयों, जैलों आदि में इस्तेमाल करने के लिए, या पुन-विक्रय के लिए) सौंप देने का सविदा करके, या अन्य तरीकों से उद्योग का प्राथमिक सहायता या संरक्षण देकर काम आरम्भ करने की जोखिम प्रपत्रे ऊपर ले सकती है। इस नेतृत्व का प्रभाव कितना हो सकता है यह सबसे अधिक जापान ने सिद्ध किया है, १८७० और १९०० के बीच वहाँ जिनमें भी उद्योग स्थापित हुए उनमें से लगभग सभी सरकार ने ही स्थापित किये थे और वही उन्हें चलाती थी, और आरम्भ के कठिनार्द्ध के वर्षों के लिए पर उन्हें निजी उद्यमकर्ताओं को बच देती थी। काम की शुरुआत करा देने का महत्व इसलिए भी अधिक है कि बाद में बहुत लाभकर मिट्ट होन वाले उद्योग भी शुरू-शुरू में अक्सर फेल हो जाते हैं। जब कोई नवीन प्रक्रिया लागू की जाती है, चाहे यह नयी मशीन हो, उत्पादन की कोई नयी कम्प्यूटिंग, रेल हो, या कोई नया विदेशी बाजार हो, तो प्रायः काम शुरू करने वाली फर्म दिवालिया हो जाती है और उसके बाद दो या तीन हाथों में गुजर चुकन पर ही यह उपयुक्त वाणिज्यिक दृष्टि में गपन हो पाता है। काम शुरू करने की इस भारी कठिनार्द्ध में उद्यमकर्ता धराने हैं—सिंघावर कम विकसित देशों के, जहाँ उद्यमकर्ता न तो सत्ता में बहुत हाने हैं और न उनका अनुभव अधिक होता है। पर अधिक विकसित देशों की तुलना में कम विकसित देशों में अग्रगामी के रूप में सरकार का योग्य वही अधिक महत्वपूर्ण है।

कुछ छोटे देशों में उद्योगोत्थरण के लिए केवल देश के भीतर के बाजार की ही संख्यायी संरक्षण देने की आवश्यकता नहीं पड़ती यदि कोई सीमावर्त-मप स्थापित किया जाए तो उन भी संख्यायी संरक्षण देना होगा है।

दो देश व घोर स वा उदाहरण लीजिए जिनमें से किसी का बाजार इतना विस्तृत नहीं है कि वहां बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभ उठाए जा सकें। ऐसी स्थिति में यदि कुछ उद्योगों में व विशेषज्ञता हासिल कर ले घोर दूसरे में स करे, घोर के अपने बाजार बांट नें तो ही मुकता है कि नवन मरक्षण के बिना ही नमय पाकर दोनों के उद्योग कार्यवृत्त और लाभप्रद हो जाएं। कोई सीमाकर-मध न होने पर घासद व देश अपने उद्योग चालू ही न कर सकें, क्योंकि सम्भव है वह शुरू में ही स के बाजारों में अपने लाभ खपाने के लिए प्रतिযোগिता न कर पाए। परिणाम यह होगा कि न तो क देश के उद्योग आरम्भ हो पाएँ और न न्व देश के। या फिर यह हो सकता है कि क घोर स दोनों ही मार्ग उद्या चालू कर दें, और अपने-अपने बाजार की सुरक्षण दें। ऐसी हालत में इन देशों में से किसी के उद्योग लाभप्रद हग से नहीं चल सकेंगे। सीमाकर-मध से दोनों पक्षों को तब लाभ होता है जब दोनों उद्योगीकरण करें, और उनमें से हरेक निम्न उद्योगों में विशेषज्ञता हासिल करे। अगर उद्योगीकरण केवल क में ही किया जाए तो न्व देश को तब न्व कोई लाभ नहीं पहुँचेगा जब तक क देश में उत्पन्न रोजगार के नये अवसरों का लाभ उठाने के लिए स देश के लोग क देश में जाकर नहीं बनें। हाँ, यदि सीमाकर-मध बनाकर भी उद्योग उस कारण चालू न किए जा सकें कि वे लाभप्रद नहीं हैं, तो ऐसा सघ बनाने से दोनों पक्षों को हानि होगी। अतः आर्थिक विकास को आगे बढ़ाने के साधन के रूप में सीमाकर-मध के खान और हानियाँ हर मामले में बड़ी नावधानी से आँकी जानी चाहिए। लेकिन इसमें कोई सन्देह नहीं है कि बड़े ऐसे देश, जो इस समय टेक्निक के प्रतिवन्धों के कारण एक-दूसरे से बटे हुए हैं, समूचे मसार के लिए अपने प्रतिवन्ध कम करके फायदे में नहीं रह सकते (क्योंकि ऐसा करने पर उनके धिनु-उद्योग बनी आरम्भ ही नहीं होंगे), बल्कि तब अधिक फायदे में रह सकते हैं जब वे अपने पटोसी देशों से ऐसे सीमित करार कर लें जिनके अन्तर्गत हर देश कुछ निदिष्ट वस्तुओं का ही उत्पादन करें।

विपणन की समस्याओं, नये कानों की आरम्भिक बढिनाद्यों, घोर अज्ञानता के कारण कम विकसित देशों की उद्योगीकरण करने में उल्लेखनीय शक्तियों में जितनी बाधाएँ थीं उनकी अपेक्षा आज वहीं अधिक हैं। क्योंकि अन्य देशों की तुलना में सर्वाधिक उन्नत औद्योगिक राष्ट्रों को आज तकनीकी दृष्टि से जितनी श्रेष्ठता प्राप्त है उनका उन दिनों नहीं हुआ करती थी जब वे अपना औद्योगिक जीवन आरम्भ ही कर रहे थे। यदि कम विकसित देशों में सुरक्षण के विशेष उपाय न किये गए तो विशेषज्ञता की तेज गति के कारण ही उनके और औद्योगिक राष्ट्रों के बीच की गार्द चौटी होती जाएगी। मन्थारक पर-

शास्त्रियों द्वारा मान्य अस्थायी औद्योगिक संरक्षण का तब मात्र जितना मूल्य मालूम होता है उतना पहले बंभी नहीं था ।

यह तर्क जनाधिक्य वाले देशों और जनाल्पता वाले देशों पर समान रूप से लागू होता है । अब तब जा कुछ कहा जा चुका है उमने बताया उन कम-विवर्धित देशों को, जिनकी जनमर्यादा कृषि-साधनों की तुलना में अधिक है, अपने विनिर्माण उद्योगों को इसलिए भी संरक्षण प्रदान करना चाहिए कि उन देशों में कीमती सम्बन्ध वास्तविक सामाजिक लागतों में बर्त प्रभावित नहीं होते । इसका कारण यह है कि उनमें बड़ी श्रमिकों को, जिनकी सीमान्त उत्पादकता कृषि में शून्य या ऋणात्मक होती है उनको सीमान्त उत्पादकता से अधिक पारिश्रमिक दिया जाता है । यदि ये थोड़ा-बहुत भी निवल उत्पादन देते रहे तो इन देशी श्रमिकों को विनिर्माण में लगाना वास्तविक सामाजिक दृष्टि से लाभप्रद है लेकिन कुछ आर्थिक दृष्टि में इन्हें तब तक विनिर्माण में लगाना लाभप्रद नहीं माना जा सकता जब तक कि इनका निवल उत्पादन इन्हें मिलने वाली मजदूरी से अधिक न हो । इससे भारत-जैसे भाव देशों में विनिर्मित वस्तुओं में मुक्त व्यापार की छूट देकर (या छूट देने के लिए मजदूर किये जानें) मुक्तान उठाया है, इसके बदले उन्हें लाभ कोई नहीं हुआ बल्कि उनके देशीय उत्पादन मूल्य के लिए मर्यादा हो गए और बराबर की समस्या बढ़ गई । ऐसे देशों में सही नीति यही है कि विनिर्माण-उद्योगों में जितना अधिक-से-अधिक रोजगार दिया जा सके, दिया जाए, और जब तक विनिर्माण में श्रमिकों का निवल उत्पादन धनात्मक न हो जाए तब प्रतियोगी आयामों की कीमतों में संरक्षण प्रदान किया जाए । यह तर्क सामान्य रूप से सभी कम विकसित देशों पर लागू नहीं करना चाहिए, यह भारत, मिस्र या जर्मनी-जैसे जनाधिक्य वाले देशों पर लागू होता है, सोवियत यूनियन या बाजीत जैसे जनाल्पता वाले देशों पर लागू नहीं होता ।

अद्यपि अन्य देशों की धपेक्षा इन जनाधिक्य वाले देशों को अधिक तेजी से उद्योगीकरण करने की जरूरत है, लेकिन उनकी कठिनाइयों ने मात्र मान का पैमाने की समस्या में और भी बढ़ जाती है । रहन-सहन का स्तर नीचा होने के कारण इन देशों में विनिर्मित वस्तुओं की मांग माद्य-मदायों की मांग अधिक होती है । घन, एक प्रकार से, इन देशों में औद्योगीकरण की एक मुख्य बाधा घास्यक माद्य-मदायों के आयाम के बढ़ने विनिर्मित वस्तुओं के निर्माण की है, अर्थात् उन्हें विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार में अपना हिस्सा अधिराधिक बढ़ाने की जरूरत होती है । ऐसा करना सम्भव है, यही पहले ब्रिटेन ने किया, उमने बाद जर्मनी और जापान ने किया और मध्य पाश्चात्य भारत और दूसरे देश भी करेंगे । लेकिन मात्र यह उतना आयाम नहीं

है जितना कि रिटर्न के जमान में था क्योंकि अब पहले जो प्रमेया अस्तित्व में थे उन्हें जो प्रतियोगिता का सामना करना पड़ता है। जमान और जमानों प्रतीति मरणांगे द्वारा घोषित निर्माण-आंदोलन के बरफ ही दिग्दर्शन-आंदोलन में अपना न्याय बना मंचे। उन्होंने बड़ी जो-दार नीतियाँ अपनायीं, मन्त्रालय के दायरों में अपने दिग्दर्शन नर दिग्दर्शन की व्यापक मुविधायें दीं, बीमनों में अटॉमिस्टों की और अपने आर्थिकों की दृष्टियों का बड़ा लिहाज रखा। एक दूसरा जमान यह भी है कि मान की विधि में प्रतियोगिता करके दिग्दर्शन-आंदोलन अस्तित्व का बजाय अन्तर्गत देशों में ऐसे व्यवस्थापी द्वारा निर्देशित जमान की विधि-आंदोलन पहले से ही बन हुए हैं और जो नर देशों में आन्तरिक पैटर्नियों लड़ी करें और जहाँ न अपने पहले बान दायरों में से जाकर मान देंगे। लगभग छः दशकों पहले उनमें न देशों प्रकार दिग्दर्शन-आंदोलन में बदल गया था। अन्तर्गत देशों में दश दशहरण का अनुवर्ण किया है, जिनमें सबसे उल्लेखनीय हाव का उदाहरण पुष्टियों की अन्तर्गत विनिर्माणों की अपने जहाँ बुलाने की सफरता है। जिनो बाजार जो हथियार लेना दशक नरित होता है कि यदि ऐसे उद्यमकर्मियों से नाम शुरू करवा जाए, जिनकी विधि के अंत पहले से ही बने हुए ही तो आन्तर्गत मान निर्माण मनन्ति। उनके प्रलावा एक बात यह भी है कि अन्तर्गत बाजारों में बाजार हाव में निवल जाने पर औद्योगिक राष्ट्र जितना हगामा मचाने है उससे जहाँ कम श्रम तब होता है जबकि उनके अपने ही व्यवस्थापी बाहर आन्तरिक अपनी ही पूँजी से उनका बाजार छीन लेते हैं। लेकिन इन विनिर्मित देश इन प्रकार अपना निर्माण करना बुरा समझते हैं (देखिए अध्याय ५, पृष्ठ ७ (ग))।

इन कम विकसित देशों की अटिनाई यह है कि वे अपने जहाँ मन्त्रियों का वह स्तर नहीं रख पाते जिनसे दिग्दर्शन-आंदोलनों में प्रतियोगिता की जा सके। यदि उद्योग केवल आन्तरिक बाजार के लिए ही उत्पादन कर रहा हो तो दूसरे देशों से बन्तुओं की कीमतों अर्थिक होने पर भी मरक्षण के बल पर उद्योग की बचाए रखा जा सकता है, लेकिन दिग्दर्शन-आंदोलनों में अपना सामान बेचने के दृष्टिकोण अन्तर्गत वाले देश की आन्तरिक मरक्षण के विवेक लाभ नहीं पहुँचता, क्योंकि यदि वह ऐसी कीमतों पर सामान तैयार न कर सके जो आन्तरिक बाजार पर बड़ा बनाए रखने के लिए अस्तित्व में हो तो दूसरे बाजारों पर बड़ा करने के अवसर भी थोड़े रह जाते हैं। यह अटिनाई मुद्रा की लागत और आन्तरिक लागतों के अन्तर के कारण पैदा होता है जिस पर हम पहले ही विचार कर चुके हैं। अन्तर्गत की बेगी होने की स्थिति में उन्हें विनिर्माण-उद्योग में लगाने की आन्तरिक लागत न के बराबर होता है, लेकिन मुद्रा की लागत बाड़ी पड़ती है। अन्तर्गत की मरक्षण के लिए

निम्नानी बमार्ड के भीतर स्तर की अपेक्षा विनिर्माणों में अधिक मजदूरियों देनी पड़ती है, क्योंकि शहर के रहन-सहन का खर्च अधिक होता है। इसके अलावा मजदूर-गण भी होते हैं जो औद्योगिक धमिकों को संगठित करने में मदद पट्टे होते हैं, और मुद्रारूपी मजदूरियों लगाना बढ़ाना रहते हैं। मुद्रारूपी मजदूरियों के इस स्तर पर प्रायः यह होता है (जैसा कि इस समय जर्मनी में हो रहा है) कि दश केवल इसीलिए उपासीकरण नहीं कर पाता कि उसके उत्पादन की मुद्रारूपी लागत बहुत ऊँची होनी है। इसका उपाय या तो उत्पादन में आर्थिक सहायता देना है, या मुद्रा का अवमूल्यन करना है। मुक्तमन्वुल्ला आधिर सहायता देने में औद्योगिक प्रतियोगी विरोध करते हैं, अतः अधिकांश औद्योगिक देश कम स्पष्ट प्रकार की सहायता ही देते हैं, जैसे वाणिज्यिक किंगडों पर केंद्रित उठाना, रेटों और करों में छूट देना, बिजली, पानी या परिवहन के लिए कम प्रभाव देना, आदि। यह हमारा काफी नहीं होगा, अतः जैसा कि जापान में किया गया, निर्यात-आन्वेषण प्रारम्भ करने के साथ-साथ मुद्रा का अवमूल्यन भी करना पड़ सकता है। अतिरिक्त विनिर्माण देशों की अपेक्षा कम विकसित देशों का अवमूल्यन करने में कम कठिनाई होती है, क्योंकि उनकी आयात-निर्यात स्थिति पर इसका बहुत बड़ा प्रभाव पड़ता है (उनके आयातों और मूल्य अवसरयक वस्तुओं के निर्यातों की कीमतें विदेशी मुद्रा में होने के कारण उन पर अवमूल्यन का प्रभाव नहीं पड़ता), और क्योंकि उनके बाह्य श्रृंखला और परिमल्पनियों प्रायः विदेशी मुद्रा में माँकी जाती हैं। हाँ, रहन-सहन के खर्च और इसके परिणाम-स्वरूप मुद्रारूपी मजदूरियों पर पड़ने वाले प्रभावों के कारण अवमूल्यन का उपयोग अधिक महत्वपूर्ण हो जाता है। यदि मुद्रारूपी मजदूरियों को उनी सीमा तक बढ़ाना पड़े तो अवमूल्यन का कोई लाभ नहीं होगा। बढ़ने का मात्पर्य यही है कि जब तक किमो देश के लोग इस काम में सहभाग्य देने को तैयार न हों तब तक दश अपनी आर्थिक समग्र्यार्ण नहीं सुधारा सकता।

विश्व-व्यापार में घटना स्थान बनाने में इनकी बाधा भानी है कि केवल माहमी और दुर्क-प्रतिज्ञा गण्ट ही उभरे-मपनता का खर्च है। उनीमवी घनाब्दी के पूर्वार्ध में ब्रिटेन ने घन विनीकार भारी दुनिया में भेजकर इस काम में सफलता प्राप्त की थी। उन दिनों यह धारणा थी अपेक्षा मन्त्र या क्योंकि ब्रिटेन को घनने में बहुत बड़े प्रतियोगियों से सौदा नहीं देना पड़ा। इसके बाद जर्मनी आया, जिसके प्रयत्न और भी दुर्क के और जिसे मरकागी सहायता भी अधिक प्राप्त थी। हाँकि उसे अपेक्षागत अधिक कठिनाई हुई लेकिन विश्व-व्यापार में जिनका स्थान वह चाहता था उनका उसे मिल गया। जापान का यह दुर्भाग्य था कि वह बड़ी मन्दी के दौरान इस क्षेत्र में आया,

उस समय समूचा विश्व-व्यापार नकुचित हो रहा था लेकिन उसके बादबुद जापान ने १९२२ और १९२७ के बीच अपने निर्यात द्रुगुन बर लिए। भारत और इटली-जैसे कुछ देशों के लिए विश्व-व्यापार का बड़ा महत्व है, लेकिन उनमें सबका ही बर्मा है। अतः विनिर्मित वस्तुओं के विश्व-व्यापार में जिनका योग १९२२ में २.३ और ३.७ प्रतिशत था वह १९२७ में घटकर ०.१ और ३.६ प्रतिशत रह गया। य दोना देश ऐसे हैं जो यदि अपनी जनसंख्या के समान ३५ प्रतिशत को विनिर्माण-वालों में न लगाएँ तो अपने दमबानियों को रोज-गार और अच्छा खाना नहीं दे सकें और वह सब नहीं बिना जो सबका जब तक विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात बंदान का धान्दोवन उनकी प्राथमिक नीतियों का सबसे दुरुस्त धग न समझा जाए। ऐसे देशों में भारत आदि का स्थान सबसे दुरुस्त है, क्योंकि उनके पास धानु-उद्योगों के लिए अनेकाने ईंधन और बच्ची धातुएँ मौजूद हैं। निम्न आदि दूसरे देशों की इस सामर्थ्य में स्थिति अच्छी नहीं है, क्योंकि वे केवल उन्हीं वस्तुओं का निर्यात कर सकते हैं जिनकी विश्व-मांग बढ़ती रहने की सम्भावना नहीं की जा सकती। यदि उन्हें अपनी जनसंख्याओं को रोजगार देना है और उनके लिए भोजन की व्यवस्था करनी है तो उन्हें और भी औरदार प्रयत्न करने होंगे। इनमें निम्नलिखित औद्योगिक देश दो भागों में बँट जाते हैं—एक तो वे जो धानु और रसायनों का निर्यात करते हैं और दूसरे वे जो खनिज-सम्पदाओं की कमी के कारण वस्त्र और दूसरी ऐसी वस्तुओं का निर्यात करते हैं जिनमें कुछ जीवत को देखते हुए धानु पर लगायी गई लागत थोड़ी ही होती है।

उन्हें की आवश्यकता नहीं है कि उन्नत औद्योगिक देश इन निर्यात-धान्दोवनो का विशेष करने है। वे इनके योग-सुरीकों को चुन बताने हैं—विक्रीका, उधार की गुंजायशों, उपदान विदेशों में प्राकर बनने वाले विनिर्माणों के सामान जैसे गण, आकर्षण, मुद्रा-प्रवृत्तयन कम मजदूरियों, ज्यों में छुट—और इस बात पर बड़ा हो-हूना नवाने हैं कि इन निर्यात-धान्दोवनों के पीछे सरकार का हाथ होता है। लेकिन विश्व-व्यापार के क्षेत्र में पक्षपात करने वाले नय-नये देशों के पास एक अत्यन्त उत्तर होता है, वह यह कि वे जितना देखते हैं उतना ही नयीदते भी हैं, अतः उनके विश्व-व्यापार में अपने में किसी दम के विश्व-व्यापार में बर्मा नहीं आनी चाहिए। यदि उन्हें मूलतः आवश्यक वस्तुओं की अधिक उम्मत पत्नी है तो उनमें पुराने औद्योगिक देशों की विनिर्मित वस्तुओं के बंदन मूलतः आवश्यक वस्तुओं कायाद करने की क्षमता पर कोई प्रभाव नहीं पड़ना चाहिए। नये देशों के उद्योगीकरण में पुराने देशों की उनी बढिआई पैदा होती है जबकि मूलतः आवश्यक वस्तुओं का विश्व-उत्पादन साफ-साथ नहीं बढ़ रहा होता। यह समूचे समार की

प्रत्यक्ष-व्यवस्था के अनुनन की समस्या है। मूलतः आवश्यक वस्तुओं की सप्लाई बढ़ाने का उत्तरदायित्व स्पष्टतया उन देशों पर है जिनके पास ये माधन हैं—महाद्वीप उत्तर और दक्षिण अमेरीका, आस्ट्रेलिया और अफ्रीका के विरल ससावट वाले महाद्वीपों पर। यदि ये देश शेष समार का आवश्यकतानुसार सामान सप्लाई करने के लिए आप्रभामिया को भी निवात दे और मूलतः आवश्यक सामानों का विकास भी न कर सकें, तो इसका दाग मुख्य रूप से उन्हीं के ऊपर होगा।

धूम फिरकर हम फिर उसी मयान पर आ जाते हैं जो हमने पहले उठाया था, अर्थात् यह कि विश्व-व्यापार में मनुजित विनिमित्त वस्तुओं वच्चे सामानों और व्याद्य-पदार्थों की गतुलित वृद्धि पर निर्भर है। १९७६ से पहले के पचास वर्षों में जब विनिमित्त वस्तुओं का विश्व-उत्पादन लगभग ४ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ रहा था तो वच्चे सामानों में २ प्रतिशत और व्याद्य-पदार्थों में २ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होने पर आयात-निर्वात स्थिति अपरिचित रहती थी। विनिमित्त वस्तुओं, वच्चे सामान और व्याद्य-उत्पादन का यह सम्बन्ध अभी तक वायम है या नहीं यह तो हमें नहीं पता तबि हममें कोई बड़ा परिवर्तन होने का कारण दिखाई नहीं देता। इनकी तुलना में विकास की दर में बड़े परिवर्तन आ सकते हैं। वास्तव में कम विरमित देशों के उद्योगीकरण में इन देशों पर बहुत थोड़ा पक् पड़ता है। उदाहरण के लिए, एशिया के औद्योगिक विकास की दर में काफी परिवर्तन आने पर भी विनिमित्त वस्तुओं के विश्व-उत्पादन की वृद्धि में उनका अन्तर नहीं आया जितना कि अमेरीका व उद्योगों के विकास की दर में थोड़ा-सा परिवर्तन आने पर ही पैदा हो आया। जैसे, यदि अमेरीका गिरावटों पर नियन्त्रण करने की पद्धति निवास ले, तो उसके आधिक विकास की सामान्य दर में जो वृद्धि होगी वह मूलतः आवश्यक वस्तुओं की विश्व-सप्लाई पर उममें वही अधिक दबाव लावेगी जो भारतीय उद्योग के १० प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि होने पर पड़ सकता है। इसी प्रकार, धूमि एशिया और अफ्रीका मिलकर समार के व्याद्य-पदार्थों का आधे से बहुत ही कम उपभोग करते हैं अतः काफी विकास कर लेने तक ये महाद्वीप व्याद्य-पदार्थों की विश्व-माँग पर उतना प्रभाव नहीं डाल पाएँगे जितना कि हम समय मूलों और अमेरीका की वृद्धि-दरों में थोड़ा-सा परिवर्तन ही डाल सकते हैं। इन महाद्वीपों के आधिक विकास के प्रभाव तक तक पता नहीं चलने जब तक कि हम इन्हें समूचे विश्व की माँग या सप्लाई की तुलना में गणित नहीं देखें। अतः हमें जाननी है कि जो लोग इसादिष्टों से वृद्धि मूलतः आवश्यक वस्तुओं की वसी पैदा हुई तो वह अफ्रीका या एशिया की जनमर्या-वृद्धि या उद्योगीकरण के पारम्पर्य बढ़ने वाली छोटी-मोटी माँग के कारण नहीं होगी, बल्कि

पूरे और समरूपता की पहल से हो बड़ी हुई मात्रा में और द्रुत विस्तार होने कारण होगी।

अब अनेक लोग यह आशय प्रकट करने लग हैं कि १९२६ से पहले की अनुसृत विकास वाली अवस्था दुबारा लाना कठिन है। उनका विचार है कि औद्योगिक वस्तुओं का विश्व-उत्पादन अब औसतन ८ प्रतिशत प्रतिवर्ष में भी ऊँची दर में बढ़ेगा क्योंकि औद्योगिक दश गिरावटों पर नियन्त्रण करना सीख गए हैं और इनके अलावा नए-नए दश अपना उद्योगीकरण कर रहे हैं। यह कच्चे सामान के उत्पादन की वृद्धि पर निर्भर है जिसके बिना औद्योगिक उत्पादन में वृद्धि नहीं की जा सकती। बैसे कच्चे सामान का उत्पादन आर्थिक आधार पर किया जाता है अतः खनिज-पदार्थों की कमी को छोड़कर, ऐसे आसार दिखाई नहीं देने कि बड़ती हुई मात्रा को पूरा करने के लिए यथेष्ट कच्चा सामान उपलब्ध नहीं होगा।

खाद्यान्न के उत्पादन की सम्भावना हमसे अधिक सन्देहजनक है। १९२६ तक खाद्यान्न के उत्पादन में जो २ प्रतिशत प्रतिवर्ष की वृद्धि हो रही थी उसका एक कारण यह भी था कि उत्तर और दक्षिण अमेरिका और आस्ट्रेलिया में नयी-नयी जमीनें खेती के काम में लाई जा रही थी। अब चूंकि नयी जमीनों को खेती के उपयोग में लेने का काम धीमा हो चला है, अतः खाद्यान्नों के उत्पादन की पहली जितनी दर पायस रखना प्रति एकड़ उपज की वृद्धि पर निर्भर होगा। इसमें कोई सन्देह नहीं है कि दो या तीन दशकियों तक एशिया और अफ्रीका में प्रति एकड़ उपज में समुचित वृद्धि होती रहेगी, क्योंकि इस समय इनकी प्रति एकड़ उपज बहुत कम है जिसे अविव्य में बढ़ाने की काफी गुंजाइश है, लेकिन कृषि के उत्पादन में जिस प्रकार की वृद्धि जापान में हुई वैसी ही इन देशों में होना मुश्किल है, क्योंकि इसमें भारी राजनीतिक और शिक्षा-सम्बन्धी बाधाएँ हैं। अतः हम विश्वास के साथ नहीं कह सकते कि आगामी दो या तीन दशकियों में समग्र के खाद्य-उत्पादन में अपेक्षित दरो पर वृद्धि हो सकेगी। बैसे, सभी लोग इन आशंकाओं को ठीक नहीं मानते। कुछ लोगों का तो विश्वास है कि निम्न अविव्य में ही ऐसी नयी कृषि आन्विधान वाली है जिसमें सारा समग्र खाद्यान्न में घट जाएगा। यदि इन लोगों का विश्वास सत्य हो तो समग्र में केवल उत्तर अमेरिका ही ऐसा देश बच रहा है जिसमें खाद्यान्न की कमी दूर करने की आशा की जा सकती है। खाद्यान्न की कमी की आशंका करने वाले लोग अपने तर्कों के समर्थन में पिछले २० वर्षों के परिवर्तनों का लेखा-जोखा दे सकते हैं। १९४० में लेटिन अमेरिका के निम्न कृषि-निर्वात १९३४-३८ की अपेक्षा ३३ प्रतिशत घट गए और निम्न-पूर्व और सुदूर-पूर्व के निर्यातों में भी क्रमशः २२ प्रतिशत और

६० प्रतिशत की कमी हुई। इन कमियों को दूर करने के लिए बिन्ही अन्य देशों में अनुरूप वृद्धिमां नहीं हुई। अर्सीका व निवल-निर्यात १६ प्रतिशत बढ़े और घोसियाना के २१ प्रतिशत पर सबसे अधिक वृद्धि अमरीका न की जिसके कृषि-निर्यात बढ़ते-बढ़ते दून हो गए। अस्तुन का भय इस पर आधारित नहीं है कि आद्यान् का विश्व उत्पादन निरपेक्ष दृष्टि में समुचित मात्रा में नहीं बढ़ेगा, बल्कि यह है कि समार के बाकी देश अपनी कमियों की पूर्ति के लिए अमरीका पर अधिकार निर्भर हो जायेंगे। यदि अमरीका की जनसंख्या वर्तमान जैसी देशों पर ही बढ़ती रही तो सम्भव है कि अमरीका प्रायः चलकर आद्यान् का निर्यात न कर सके, लेकिन फिरहाल—अर्थात् अगले २४ वर्ष या इसमें भी अधिक तक—अमरीका समार की आद्यान् की कमी का दूर करता रह सकता है बशर्ते कि इसमें उसे कोई आर्थिक घाटा न हो।

आद्यान् के लिए अमरीका पर निर्भर रहने में दो कठिनाइयाँ हैं, पहली आयात-निर्यात स्थिति पर पड़ने वाले प्रभावों की है और दूसरी ढालर की माँग और उनकी क्षमताई पर पड़ने वाले प्रभावों की है। अमरीका पर निर्भर रहने से आयात-निर्यात की स्थिति अन्य औद्योगिक देशों व प्रसिद्ध हो जायगी। अमरीका की श्रेष्ठता कृषि-वस्तुओं की आपूर्ति विनिर्मित वस्तुओं की उत्पादन-क्षमता में है। अतः यदि अमरीका आद्यान् का निर्यात करता है तो उसने बदले अन्य देशों को विनिर्मित वस्तुओं के रूप में बहुत महंगा कीमत चुकानी पड़ेगी। अर्थात् अमरीका में आद्यान् आयात करने वाले औद्योगिक देशों को आयात बिये गए आद्यान् के बदले बहुत अधिक विनिर्मित वस्तुएँ अमरीका को भेजनी होंगी। लेकिन अमरीका को अन्य देशों की विनिर्मित वस्तुओं का आयात करने की आवश्यकता बहुत ही कम है। वह आद्यान् के निर्यात के बदले अधिकारिक विनिर्मित वस्तुओं का आयात करना नहीं चाहेगा, बल्कि अपने विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात कम करके भुगतान-योग्य मनुष्यजन रहने का प्रयत्न करेगा। अमरीका के ऐसा करने पर विनिर्मित वस्तुओं के विश्व व्यापार में उगका योग कम हो जायगा। अर्थात् विश्व-व्यापार में अमरीका की विनिर्मित वस्तुओं की प्रतियोगिता करने की क्षमता बहुत अधिक है, अतः अमरीका के साथ में कम करना अव्यक्ति कठिन है। यह कठिनाई ढालर की कमी के रूप में प्रकट होती है। यह कमी इस बात का संकेत है कि अन्य राष्ट्र अमरीका में आद्यान् भी खरीद रहे हैं और विनिर्मित वस्तुओं भी ले रहे हैं जबकि वास्तव में उन्हें अमरीका के विनिर्मित वस्तुएँ कम-से-कम लेनी चाहिए और दूसरे देशों में आपूर्ति अधिक खरीदनी चाहिए।

मुद्रांतरण-रीत समय की कमी बिन्दुन इसी प्रकार की है। द्वितीय

विश्व-बुद्ध के अन्तर्मुख जर्मनी और जपान का औद्योगिक उत्पादन कम हो गया और दूसरा ओर अफ्रीका के कृषि-उत्पादन को भी धक्का लगा, अतः विश्व के सभी देश आद्यान्त कच्चे सामान और विनिर्मित वस्तुओं, चीनों के मागने में असमर्थता पर अधिकाधिक निर्भर हो गए। टावर की वर्तमान कमी उन्नीस दूर हो गयी। यदि असमर्थता पर अन्य देशों की निर्भरता कम हो जाए। १९३९ में पहले सन्तान के बाकी देशों का असमर्थता में आद्यान्त मागने की उम्मीद नहीं पड़ती थी। बाकि असमर्थता ही आद्यान्त का निरव आपातक था। यह स्थिति फिर बारम्बार आ सकती है यदि सन्तान के बाकी देशों में आद्यान्त का उत्पादन न उन्नीस में वृद्धि को जा सक। तबित यदि आद्यान्त का उत्पादन उन्नीस में नहीं बढ़ता तो विनिर्मित वस्तुओं की तुलना में आद्यान्त मागने और औद्योगिक देशों की विश्व-बाजार में असमर्थता की विनिर्मित वस्तुओं के माग में कमी करना असम्भव बतलाना होगा। इस बटिनाई की मात्रा मुख्य रूप से इस पर निर्भर है कि स्थिति को देखते हुए बीमती में उचित समझन कितनी उन्नीस में होता है। टावर की कमी केवल उन्नीस बात की दृष्टि है कि असमर्थता असनी विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात के लिए बहुत ही कम बीमती बसूत कर रहा है या मूलतः आवश्यक वस्तुओं के आपात के लिए ही बहुत कम बीमती अदा कर रहा है। बीमती में उचित समझन होने पर टावर की कमी अपने-आप दूर हो सकती है, लेकिन समझन में समझ लगता है।

मसौप में, विश्व-व्यापार के भविष्य के बारे में कुछ भी कहना असम्भव है। बाकि सन्तान के कुछ देश अपनी उम्मीदों के लिए आद्यान्त-मागों का प्रबन्ध स्वयं नहीं कर पा रहे, अतः मूलतः आवश्यक वस्तुओं के निरव आपात-तकों और इन वस्तुओं के निरव निर्यातकों के रूप में विश्व दो भागों में बँटा रहेगा और कुछ उन्नाधिकार वाले देशों के विश्व व्यापार में जोर-जोर के साथ आ जाने पर यह स्थिति और भी गम्भीर हो सकती है (विश्व-व्यापार में अपना योग लेती से बजने वाले देशों में भारत, इटली, चीन, जावा और थायलैण्ड कम हैं)। उद्योगीकरण बढ़ने के साथ-साथ ये देश आपदा अपनी आद्यान्त और कच्चे सामान की भी अधिक-अधिक बढ़ाएंगे। यह मुख्यतः मापसत बीमती और मापसत सन्तान पर निर्भर करेगा कि बीमती दूसरे देश मूलतः आवश्यक वस्तुओं के निरव आपातक या निरव निर्यातक बन जाते हैं। असमर्थता की स्थिति दो बार बदल सकती है (पहले यह निरव निर्यातक था, उसके बाद निरव आपातक हुआ, और अब फिर निरव निर्यातक बन गया है) और यह नहीं कहा जा सकता कि अब असमर्थता किस करवट बँटेगा। यह तो निश्चित है कि विश्व-व्यापार में निरन्तर वृद्धि होगी, लेकिन इस बारे में सोच रहना ही अच्छा है कि मूलतः आवश्यक वस्तुओं की सन्तान करने में बीमती देश प्रमुखता

प्राप्त करेंगे, या समुचित मूल्याई प्राप्त करने के लिए क्या कीमते भ्रष्टा करनी होंगी।

(ख) प्रवास—अन्तर्राष्ट्रीय प्रवास व अनेक कारण होने है जिनमें में सभी का सम्बन्ध आर्थिक विभाग में नहीं होता। कुछ लोग धार्मिक राजनीतिक या जातिगत कारणों से दूसरे देशों में जाते हैं जिनके पीछे या तो अपने यहाँ के उत्पीड़न में बचने की भावना होती है या प्रचारक व सभ में दूसरे देश में अपना सम्बन्ध में जान की इच्छा होती है। विश्व इतिहास में प्रवास के अनेक उदाहरण मिलते हैं। मिस्र में यहूदियों का प्रवास, अमेरिका में यूरोपियों का प्रवास प्रायः सभ में भू-जीवियों का प्रवास और इसी प्रकार के अन्य प्रवास। दुर्भाग्य में सोमरी सन्तानों के पहले पचास वर्षों में उपयुक्त कारणों से जितना प्रवास हुआ है उतना पहले सभी नहीं हुआ था, जिसका कारण यहाँ बताया जा सकता है कि विज्ञान या धन में वृद्धि होने के साथ स्वतन्त्रता और सहिष्णुता की भावना में वृद्धि नहीं हुई है। इन पचास वर्षों में साम्यवाद और फासिस्टवाद सम्बुद्ध के कारण और पैलेस्टाइन, भारत और कोरिया के विभाजनों के कारण बड़े पैमाने पर लोगों की भगदड़ और बला हुआ है। विछले पाँच हजार वर्षों में साक्षर होने पर भी मानव-जाति अपनी किसी दृष्टि प्रवृत्ति को छोड़ नहीं पायी है।

यदि हम प्रवास के शुद्ध आर्थिक कारणों पर विचार करें तो देखेंगे कि इतिहास के कुछ सबसे भारी प्रवास दुर्भाग्य और भुखमरी में बचने के लिए हुए हैं। मध्य एशिया के मैदानों से दूध और मवेशी आदि जानियों के भारी प्रवास का कारण प्रायः जनवासु का परिवर्तन बताया जाता है। हालाँकि हम ठीक से नहीं कह सकते कि वास्तविक कारण क्या था। भूख की समस्या के अलावा लोग इसलिए भी दूसरे देशों में जाकर प्रवास करते हैं कि वहाँ उन्हें अपने देश की अपेक्षा अधिक सुरक्षा या बेहतर आर्थिक अवसर मिलने की आशा होती है। उन्नीसवीं सन्तानों के मध्य में जो बड़े प्रवास आन्दोलन आरम्भ किए गए और प्रथम विश्व-युद्ध के ठीक पहले जिसकी परम प्रवृत्ति में हम लोग में भी अधिक यूरोपवासियों, चीनी और भारतीय हर मानव स्थायी रूप से अपने देश छोड़ रहे थे, मुख्यतः इसी कारण पर आधारित थे कि समुद्र-पार देशों में बेहतर आर्थिक अवसर उपलब्ध है।

आर्थिक विकास की दृष्टि में उत्पन्न का सम्बन्ध अपरिहार्य अनाधिक्य के निदान से है। इस निदान के अनुसार जो देश शोभाय में अपने रहन-सहन के स्तर को उठाएँ या कोई साधन हों जिससे वे—उदाहरण के लिए शिक्षा-व्यापार का अवसर या निधार्थ या बेहतर भोजन या प्रमत्तो के नये हेतु-हेतु-वैसा कोई नयी वृत्ति देखें—या अपनी वृत्ति-दरबस करने का कोई उपाय जिससे

लेता है—उदाहरण के लिए पाना की कच्चाई या मोव-स्वच्छता में सुधार—
उनकी जनसंख्या में इतनी तेजी से वृद्धि होती है कि आर्थिक दृष्टि से वह
देश विच्छेदी हालत में पहुँच जाता है। अतः हम ऐसा देश, जहाँ आर्थिक विकास
घोटा-बहुत हो चुकता है अन्ततः अपने आर्थिक अनाधिक्य की स्थिति में पहुँच
जाता है कि उसे अपने देशवासियों को अन्य देशों में भेजना पड़ता है। विश्व-
इतिहास में अक्सर ऐसा हुआ है। ईसा से ७४० से ४४० वर्ष पूर्व के बीच
ग्रीक उपनिवेशों की स्थापना हमका ज्ञान हुआ उदाहरण है। हाल के उमाने
में आयरलैंड, इटेल आन टटवी चीन और जापान के उत्प्रवास भी इसी
प्रकार के थे। इसी तरह से उत्पन्न निष्कर्ष यह निकाला जा सकता है कि
उत्प्रवास ने अनाधिक्य की समस्या को थोड़ा गहरा नहीं किया, क्योंकि यदि
जनसंख्या ने जीवन-निर्वाह के साधनों की सीमा तक बढ़ने की प्रवृत्ति होती है
तो उत्प्रवास के जनस्वरूप पैदा होने वाली जनसंख्या की कमी जल्दी हो पूरी
हो जाती है। दुंदने पर ध्यान देने पर कुछ उदाहरण मिल सकते हैं। लेकिन
ऐसा कि हम पहले देश चुके हैं, जनसंख्या की अनिश्चित वृद्धि अनिश्चित नहीं
है—आपद पहले कभी नहीं हो लेकिन आपद तो निश्चय रूप से नहीं है।
मनुष्य ने जल और मृत्तु दोनों पर नियंत्रण करना सीखा है और नविष्य
में कुछ भी असम्भव नहीं है।

इसके अनिश्चित, ऐसा कि हम देश चुके हैं, अनाधिक्य या एवमात्र आपद
उत्प्रवास नहीं है, जिसमें जनसंख्या का वह भाग, जिसके लिए देश में स्थान नहीं
पुदाया जा सकता, बाहर के देशों में चला जाता है। हमका एक दूसरा उदाहरण
यह भी है कि विदेश-व्यापार में अपना योग बढ़ाया जा, विनिर्माण-उद्योगों
या नौविकहन, बीमा, पर्यटन-उद्योग, छिन्न-उद्योग आदि का विकास करके
स्थान परीक्षे के लिए निदेशी मुद्रा बनाई जाए। इससे हम प्रथम में तो अना-
धिक्य दूर नहीं किया जा सकता कि देश के नागरिकों को अन्य स्थानों में
अधिक उत्तमाने के अवसर मिल सकते हैं—इटेल के कैन्टरी मजदूरों की
मूजीरेंड आका प्रानी पर काम करना अधिक लाभकर सिद्ध हुआ था—
लेकिन इस प्रथम में अवश्य अनाधिक्य की स्थिति को दूर किया जा सकता है
कि ऐसा न करने पर लोगों को देश से भोजन नहीं दिया जा सकेगा (जैसी
कि भारत और चीन में इस समय स्थिति है)। लेकिन यहाँ भी हम दीर्घ-
कालीन गतिरोध के सिद्धान्तवादियों से नहीं बच सकते। ऐसा कि हम इस चर्के
हैं, उन लोगों का कहना है कि विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात-व्यापार बढ़ाने से
अनाधिक्य की हालत में बहुत प्रस्थानी गहरा किया है, क्योंकि देश विदेश-
व्यापार में अपना योग अधिक दिन तक बढ़ाकर नहीं रख सकता, ऐसी स्थितियाँ
सिद्ध हो जाती हैं जिनके कारण देश को विदेश-व्यापार में अपना स्थान खो

देना पड़ता है। (देखिए इस अध्याय का मण्ड २ (क)) घन के कहते हैं कि अधिव सफलता का अपरिहार्य अन्न जमाधिर्य और उत्प्रेरक है। इस बात में इन्कार नहीं किया जा सकता कि विश्व-इतिहास में ऐसे घन उदाहरण मिलते हैं आपत्ति केवल 'अपरिहार्य' शब्द के प्रयोग पर है।

कभी-कभी अधिव जनमर्या वाला देश उत्प्रेरक के लिए सुविधाएँ देना चाहता है, हालाँकि मदा ही ऐसा नहीं माना। कुछ कभीना के घन मर्या दासों के रूप में काम करने के लिए बचते हैं। चीन और भारत आदि कुछ देशों की सरकारों ने अन्य देशों के भगती लक्षणों को करारबद्ध अधिव ले जाने की सुविधाएँ दी हैं—करारबद्ध अधिवों की स्थिति अस्थायी दासों में कोई विरोध भिन्न नहीं होती। ब्रिटेन में भी उत्प्रेरक की सुविधाएँ दी हैं, १७वीं, १८वीं और १९वीं शताब्दियों में उमने अफ़ग़ानिया और बागियों को दूसरे देशों में जाकर बनाया और अब २०वीं शताब्दी में लोगों को दामिनिदनों में जाकर बगन के लिए यात्रा-गन्तव्य का कुछ हिस्सा सरकारों ने दिया जाता है।

उस देश के सामने बड़े समस्याएँ आ जाती हैं जहाँ के लोग अल्प देश में घमने के लिए आ रहे होते हैं। भरती लज्जों के धोना में उत्प्रेरकियों को बचाने की समस्या के अलावा बहुत मोटमाट वाले या मनुष्य-दासों की दृष्टि में अयोग्य जहाज़ों में लोगों के भेजे जाने का मनना, नय देश में मानिकों का दुर्भ्यहार, या जानि या घम के कारण उत्पीड़न के प्रदन भी होते हैं। य समस्याएँ काफी बड़ी हैं, और अमनुष्ट होने पर भारत सरकार ने कई बार उन देशों के लिए उत्प्रेरक पर शाब्दी लगाई है जहाँ उनके विचार में प्रवासी भारतीयों के साथ उचित व्यवहार नहीं किया जाता। निष्ठा की समस्या भी एक बड़ी समस्या है। उत्प्रेरकियों को बनाने वाले कुछ देश उन्हें आरम्भान् कर लेना चाहते हैं क्योंकि हमने अधिवस्थों के कारण पैदा होने वाली समस्याओं में काफी घमी हुई जानी है। इसी बात को ध्यान में रखकर वे अपने सूरों या अदालतों में आप्रवागियों की भाषा का माग्यता नहीं देते, आप्रवागियों के बच्चा और देशी बच्चा के साथ अथागम्भय एकता ही व्यवहार किया जाता है। अमरीका की आप्रवाग-मन्वर्धों नीति का आधार यही है। मोनार्थों और मन्वर्धों शताब्दियों में यूरोपीय मन्वर्धों में धान पाते आप्रवागियों के प्रति ब्रिटेन में भी यही नीति अपनायी थी बालन के द्वारा उनके लिए यह धनिकार्य बना दिया गया था कि उन्हें देशी अर्थों को निधुषा के रूप में रखना पड़ेगा, इसके अलावा प्रनामनित्र उपायों को करने मगदत बनाने या अल्प प्रकार में ब्रिटेनवागियों के साथ गुनमिज जाने का विरोध करने में रोका जाता था। इस नीतियों का विरोध ऐसे आप्रवागों करने है जो नय देश में अपनी गरहति और भाषा धर्म में जीवन रखना चाहते हैं। चीन के

उत्प्रवास कीन देश व प्रति घण्टी निष्ठा छाटन के लिए तैयार नहीं है। यदि प्रवासों नए देश व लंग्रा व नाय धुनन-मिनन मे टन्कार बन दें तो दम्भुत उमम अनक घनाध्य गजनीनिक कठिनाइयाँ पैदा हो जाती है। एसी ही कठिनाइयाँ तब भी पैदा होती है जब प्रवानिया गज नए देश उन प्रभुगता गगल दगा व आन्तरिक भावना मे दत्तन इन रग जाता है जिनमे प्रवासों लोग जावर बसे हात हैं। दूसरी घोर, यदि आप्रवानिया का धुन-मिन जाने की अनुमति न हो जाए या उनके प्रति भेदभाव करता जाए तो उनका मूल देश निदेष्य ही विरोध करना है जैसा कि उल्लोमकी गताब्दी मे ब्रिटेन ने चीन से विरोध प्राट किया था और चीनकी गताब्दी मे भारत ने दक्षिण अफ्रीका से किया है।

इन राजनीतिक कठिनाइयों के अलावा, उत्प्रवास मे धार्मिक कठिनाइयाँ भी पैदा होती हैं। उत्प्रवासियों मे अधिष्ठतर २० और ३० वर्ष के बीच के लोग होते हैं। मूल देश उनके पालन-पोषण और शिक्षा पर नयं करता है लेकिन जब उनकी काम करने की उम्र आती है तब वे देश से बाहर चले जाते हैं। इन जबान लोगों के चले जाने पर देश की जनसंख्या मे बूढ़े और धार्मिकों का अनुपात बढ़ जाता है और काम करने की उम्र वाले लोगों के ऊपर अधि-धार्मिक भार पड़ता है। हाँ, यदि उत्प्रवासों अपने पोंडे छोड़े हुए लोगों का भरण-पोषण करने के लिए स्वयं भेजने रहें तो मूल देश के लोगों के ऊपर भार नहीं पड़ता। साथ ही, इन प्रकार से प्राप्त स्वयं की सहायता से देश के भुगतान-भेष की स्थिति भी काजी सुवर जाती है। उत्प्रवास मे स्त्री-पुरुषों की संख्या का अनुपात भी बिगड़ जाता है, क्योंकि स्त्रियों की अनेका पुरुषों का उत्प्रवास अधिक होता है, वर्तमान गताब्दी के तीसरे दशक मे बारबेडोस मे भारी उत्प्रवास के उत्तराग्न वयस्क स्त्रियों की संख्या पुरुषों से दूनी हो गई थी। अपने कुशल लोगों को बाहर भेजने मे भी प्रायः हर देश को बड़ी हिचकिचाहट होती है, विशेषकर जब यह पता हो कि लोग बाहर जाकर ऐसे प्रति-योगी उद्योग नडे करें जिनसे मूल देश को हानि होगी, अनेक देशों ने उदाहरण के लिए १९वीं गताब्दी मे ब्रिटेन ने, इसलिए अपने कुशल शिल्पियों को बाहर भेजने पर प्रतिबन्ध लगाने का प्रयत्न किया है।

मूल देशों की भाँति आप्रवासियों को बनाने वाले देशों का दृष्टिकोण भी भिन्न-भिन्न होता है और वह भी धार्मिक, राजनीतिक, जातीय और धार्मिक विचारों के उसी मिने-जुने रूप मे प्रभावित होता है।

धार्मिक दृष्टि से, मानव सभी देश कुशल आप्रवासियों का स्वागत करते हैं विशेषकर यदि उनमे किन्हीं नये उद्योगों को शुरू करने की सामर्थ्य हो। स्वागत की भावना तब और अधिक हो जाती है जब आप्रवासों पूरी तरह देशों

लोगों के साथ घुन मिल जान के लिए इच्छुक हो, क्योंकि अधिकांश देश विदेशी लोगों के प्रति सन्तुलित होते हैं। आप्रवासियों को बसाने वाले देश की प्रगतिता तब और बढ़ जाती है जब आप्रवासी देशी शिक्षुओं को अपना कौशल सिखाने के लिए तैयार हो जाते हैं। १४८६ के ब्रिटेन के कानून ने जो १५२३ में दुबारा पास किया गया, आप्रवासियों पर यह बर्दाश लगा दी थी कि वे अपने बच्चों के अलावा अन्य कोई विदेशी शिक्षु न रख सकेंगे। यदि आप्रवासियों के पास कोई नया कौशल न हो, विशेषकर यदि वे सब किसी एक ही व्यापार के विशेषज्ञ हो तो अधिक कठिनाई पैदा होती है। उदाहरण के लिए, अनेक प्रकार के कौशलों की जानकारी रखने वाले आप्रवासियों के समूह की तुलना में केवल हाथदरों या लान रोदने वालों के आप्रवास का विरोध अधिक होता है। विदेशी व्यवसायियों के आप्रवास से भी इसी प्रकार की समस्याएँ पैदा होती हैं। अनेक देश इस बात के लिए खोद देते हैं कि इन व्यवसायियों को देशी लोग नौकरी में रखने चाहिए। कुछ देश चाहते हैं कि आप्रवासी केवल नये उद्योगों तक ही सीमित रहे और ऐसे नियम बना देने हैं कि आप्रवासी छोटे-छोटे देशी व्यापारियों की प्रतियोगिता में काम-धन्ये रखे नहीं कर सकेंगे। नई पैक्ट्रियों के समान नये-नये उद्योग गठे करने के लिए आने वाले व्यवसायियों का पूर्ण निर्धारित शर्तों के अनुसार अवश्य स्वागत किया जाता है जबकि पश्चिमी अफ्रीका में आने वाले सीरियावासी या वेस्ट इंडीज में आने वाले चीनी पसारियों आदि ऐसे व्यवसायियों का काफी विरोध होता है जो केवल देशी व्यापारियों के साथ प्रतियोगिता करने के लिए आते हैं।

वैसे, बहुतों लोगों के भारी आप्रवास की अपेक्षा विशेष योग्यता प्राप्त आप्रवासियों से बहुत ही थोड़ी राजनीतिक समस्याएँ पैदा होती हैं। भारी आप्रवास का स्वागत केवल बहुत ही सीमित परिस्थितियों में किया जाता है। ऐसा तभी सम्भव है जबकि देश में बहुत जमीन खाली पड़ी हो और ऐसा लगान किया जाता हो कि जनसंख्या बढ़ने से बड़े पैमाने के लाभ उठाए जा सकते हैं, उदाहरण के लिए अमेरिका में आप्रवास के लिए तब तक द्वार खुले रहे जब तक कि वहाँ भूमि उपलब्ध थी लेकिन गरीब भूमि पर बसावट हो चुकने के बाद आप्रवास के विरुद्ध इतनी आवाजें उठी कि उनकी अपेक्षा करना बंठिन हो गया। राजनीतिक कारणों से भी आप्रवास का स्वागत किया जा सकता है, आस्ट्रेलिया आधिकारिक कारणों से आप्रवासियों को नहीं बसा रहा, बल्कि उम्मा मुन्न उद्देश्य एगिया के विरुद्ध अपनी सुरक्षा बखाना है। आधिकारिक दृष्टि में उचित न होने पर भी अंतरराष्ट्रीय श्रमोत्प्रेषण आप्रवासियों को बसाने की अनुमति दे रहा है क्योंकि वह अन्य देशों में उन्मीलित सभी पद्धतियों के लिए अपने देश का द्वार खुला रखना अपना कर्तव्य समझता है। ब्रिटेन और

अमरीका-जैसे कई राष्ट्रों की आप्रवासन-सम्बन्धी नीतियाँ बड़ी हद तक उन्मीलित लोगों को आश्रय देने की भावना से प्रभावित रही हैं।

जहाँ तक आर्थिक हितों का प्रश्न है, आप्रवासन के परिणामस्वरूप मजदूरों और पूँजीपतियों या भूस्वामियों के बीच संघर्ष छिट जाने की काफी सम्भावना रहती है। यदि बड़े पैमाने के उत्पादन के नान मिलने की गुंजाइश हो तो जनसंख्या के सभी वर्गों को आप्रवासन से लाभ पहुँचता है, लेकिन इसमें भी पूँजीपतियों और भूस्वामियों का सबसे अधिक लाभ मिलता है। बड़े पैमाने पर आप्रवासन होने से मजदूरियाँ घटकर आप्रवासियों के मूल देश की मजदूरियों के स्तर पर आ जाती हैं और किराये एवं लाभ एकदम बट जाना हैं। इससे प्रेरित होकर भूस्वामियाँ और पूँजीपतियों में बाहर से दास लाने (देखिए अध्याय ३, खण्ड ८ (ख)), या भारत या चीन में करारबद्ध मजदूर लाने की प्रवृत्ति पैदा हो जाती है। कालान्तर में इसमें मिश्रित समाज की सामाजिक समस्याएँ पैदा हो जाती हैं, लेकिन पूँजीपति और भूस्वामी इसकी परवाह नहीं करते। जब तक भूमि काफी मात्रा में उपलब्ध हो या आप्रवासियों की संख्या के अनुसार नये उद्योग खड़े किये जा रहे हों, तब तक देशी किसान या मजदूर नवागन्तुओं को नहीं सहते हैं, लेकिन देश-सुबे के भारी आप्रवासन के विरोध में अपने को संगठित कर लेते हैं और मताधिकार मिलते ही आप्रवासन का मार्ग बन्द करा देते हैं।

आप्रवासियों द्वारा अपने मूल देश को भेजे जाने वाले धन से भी कई बार काफी हगामा भवता है, क्योंकि देश के आन्तरिक विकास की तुलना में यदि उसके निर्यात न बढ़ रहे हों तो इस प्रकार भेजे जाने वाले धन से कठिन समस्या पैदा हो सकती है। वैसे, प्रायः आप्रवासियों द्वारा भेजे जाने वाला यह धन भुगतान-क्षेत्र की एक छोटी-सी ही मद होती है और राजनीतिक आधार पर इसका विरोध आप्रवासन के विरुद्ध सामान्य आन्दोलन के एक भाग के रूप में ही किया जाता है।

आप्रवासी कितनी जल्दी नये देश का पाट देते हैं, यह अन्य बातों के साथ-साथ आप्रवासियों में स्त्री और पुरुषों के अनुपात पर निर्भर करता है। यदि केवल पुरुष ही आस्य दें तो अगली पीढ़ी नहीं चल पाती और आप्रवासियों की देशी जनसंख्या स्थापित नहीं होती। इस दृष्टि से केवल पुरुषों का आप्रवास कोई मानी नहीं रखता। उदाहरण के लिए, लाखों अफ्रीकी दास बनाकर वेस्ट इंडीज भेजे गए थे, लेकिन उसका कोई लाभ नतीजा नहीं निकला। चूँकि उनमें स्त्रियों की संख्या थोड़ी ही थी, अतः आप्रवासी पुनरुत्पादन के द्वारा अपनी संख्या स्थिर नहीं रख पाए और इसके लिए प्रतिवर्ष अनेक दासों को खाने की जरूरत पड़ती रही। सभी आप्रवासी समुदायों में पुरुषों की संख्या

अधिक होती है, अतः यदि स्त्री-पुरुषों का अनुपात ठीक रखने का प्रयत्न न किया जाए तो पीढ़ी-दर-पीढ़ी इनकी संख्या घटती जाती है। यही कारण है कि आप्रवास में भलायता देने वाले देश आजकल प्रायः इस बात पर बड़ा ध्यान देते हैं कि पुरुषों के साथ-साथ स्त्रियाँ भी जाएँ। बहरहाल आजकल जब कि स्त्रियों द्वारा किये जाने वाले काम-धंधों का क्षेत्र व्यापक होता जा रहा है, पत्नियों और माताओं के रूप में अपना योग देने के साथ-साथ अर्धरत्न धंधों में लगने के लिए भी स्त्री आप्रवासियों का स्वागत किया जाता है।

भारी आप्रवास के प्रति अनुसूत दृष्टिरूपेण होने पर आप्रवासियों को बसाने की दर बड़ी बातों पर निर्भर होती है। यह आप्रवासियों की जाति, धर्म और संस्कृति पर निर्भर करता है कि वे कितनी जल्दी आत्मसात् कर लिए जाते हैं और कुछ देश (जैसे अमेरिका और ऑस्ट्रेलिया) आप्रवासियों की गप्टीयता और संख्या के बारे में निर्णय करने समय इन बातों का बड़ा महत्त्व देते हैं। आर्थिक दृष्टि से आप्रवासियों को बसाने, जमीन या नौकरियों की उद्धारत होती है और उनसे ही आप्रवासी बसाए जा सकते हैं जिससे के लिए इनका प्रबन्ध किया जा सके। इस प्रबन्ध के लिए पूँजी की जरूरत पड़ती है। कुछ आप्रवासी अपनी पूँजी लेकर आते हैं, अथवा आप्रवासियों को बसाने वाला देश विदेशों से इस काम के लिए कर्ज ले सकता है। यदि विदेशों से धन न मिल सके तो आप्रवास की दर घरेलू बचतों की दर पर निर्भर होती है और यदि घरेलू निवेश घरेलू बचतों से बढ़ जाए तो उदात्त कारण पैदा होने वाले भुगतान-लेप के भारी पाटे पर भी निर्भर करती है। धन उपलब्ध होने पर भी स्थूल कारणों से पूँजी-निर्माण की दर पर अनुसूत लग सकता है। जैसा कि हम पहले ही देख चुके हैं (अध्याय १ तालिका १) पूँजी-निवेश का ५० से ६० प्रतिशत तक अमेरिकी और उनके निर्माण-कार्य में लगता है, अतः निवेश अमेरिका उद्योग की क्षमता में अधिक नहीं बढ़ सकता। यदि उचित ध्यान रखा जाए तो अमेरिका उद्योग की बढ़ती गति सम्भव होता है, लेकिन यह देखकर बड़ा आश्चर्य होता है कि अपेक्षित काम के अनुसार अमेरिका उद्योग की क्षमता में बढ़ने के कारण निवेश की अनेक प्रयोजनार्थ कमपल हो जाती है। इन विसीय और स्थूल कठिनाइयों को देखते हुए यह कोई अचम्भे की बात नहीं है कि पिछली सतासवीं के बड़े-से-बड़े आप्रवास भी आप्रवासियों को बसाने वाले देशों की जनसंख्या के १ या २ प्रतिशत बाधक में अधिक नहीं रहे।

नये देश में पहुँचने पर आप्रवासियों को शुरू-शुरू में प्रायः बड़े कठिनाई उठानी पड़ती है और उनमें से कुछ लोग परेशान होकर वापस लौट जाते हैं। नये देश में आने और काम करने की इच्छा कुछ सीमा तक आप्रवासियों के लिए की गई नीतियों पर निर्भर होती है। इसमें बड़ा भ्रम पड़ता है कि

आप्रवासियों के लिए पहले से मकान तैयार कर लिये गए हैं, या उन्हें बंकरों या तम्बुओं में रहना जाएगा, या अपनी व्यवस्था स्वयं करने के लिए छोड़ दिया जाएगा। उन्हें आन ही नौकरियां दे दी जाएंगी, या अपनी पोजी-बहुत जमा-पूँजी खर्चाद करत हुए उन्हें गनी-गनी में काम के लिए ग्राहक छाननी पड़ेगी? यदि उन्हें खेती करनी है तो उनके लिए जमीन तैयार रखी जाएगी, या उन्हें स्वयं जंगल काटकर जमीन निरालान्ती पड़गी? जमीन तक आने-जान के मार्ग बन होने और पानी उपलब्ध होगा या उन्हें स्वयं मंडकें बनानी पड़ेंगी और अपने बुएँ खादने पड़ेगें? पड़नी फलन तैयार होने तक वे किस प्रकार अपना जीवन निर्वाह करेंगे या खाद और पशु-धन में लगाने के लिए या अन्य पूँजीगत कार्यों के लिए पैसा कहाँ से लाएँगे? लोगों को जमीन पर बसाने का काम बड़ा कठिन रहा है। आप्रवासियों के लिए जमीन तैयार रखने पर, और उनके आवास और कार्यकर पूँजी के लिए मोटी रकमों की व्यवस्था करने पर कुछ सरकारों ने बड़ा पैसा खर्च किया है। दूसरी ओर, जैसे मुलाया में, आप्रवासियों के लिए यह भी बड़ा मुश्किलजनक रहा है कि वे अपने पहले मौजूद के दौरान दूसरे किसानों के साथ रहें, उनके यहां मजदूरी पर काम करके देश के बारे में कुछ जानकारी प्राप्त करें, कुछ पैसा बचाएँ और कुछ मित्र बनाएँ। चूँकि आप्रवासियों का बहुत छोटा-सा अंश ही कुशल किसानों के रूप में होता है, अतः जैसा कि गिबन बेक्रीन्ड ने कहा है, "यह शायद बड़ा वादनीय है कि आप्रवासियों को अपने फार्मों पर खेती शुरू करने से पहले शहरों में या फार्मों पर कुछ समय के लिए नौकरी करनी चाहिए।"

अन्तर्राष्ट्रीय प्रवास से सर्वाधिक कठिनाइयाँ तब पैदा होती हैं जब उसके पक्षस्वरूप दो भिन्न भिन्न जातियों, धर्मों या मजहबियों के लोग एक दूसरे से मिलते हैं। पिछले उदाहरणों से पता चलता है कि आप्रवास के पक्षस्वरूप किसी-किसी देश के आदिवासी पूर्णतः या अंशतः नष्ट हो गए हैं। अनेक बार आदिवासी केवल इसीलिए नष्ट हुए जाते हैं कि नवागन्तुक अपने साथ कोई ऐसी विचित्र बीमारी लाते हैं जिसकी प्रतिरोधक शक्ति आदिवासियों में मौजूद नहीं होती—हालाँकि कुछ मामलों में इनसे उलटी बात भी हुई है। उदाहरण के लिए, पश्चिम अफ्रीका के तटीय लोग उत्तर में आने वाली उंचे मक्की के उपास से इसीलिए बच सके कि उसने भुवनमानों के छोड़े मार डाले, और समुद्री मच्छरों ने इसलिए बच सके कि उन्होंने मलेरिया और पीना बुझार फैलाकर यूरोप में आने वाले आप्रवासियों को खत्म कर दिया। बीमारियों के अलावा, दान बनाकर या जमीनों से खदेड़कर या अन्य किसी व्यवहार से भी देशी लोगों का नफाया किया जा सकता है—इस प्रकार एग्नो-सैक्सनो के आने पर मेन्टो, ज़ुनुषो के आने पर होटेनटोटो, अमरीकियों के

माने पर रेड इंडियनो या यूजीनैन्स का आन पर सावगिया का सफाया कर दिया गया। बहुत कुछ तो इस पर निर्भर करता है कि आप्रवासियों के मुकाबले देनी योग्य की संरक्षित वित्तनी दंड है। सभी वभा पराजित जातियाँ ही विजेताओं को आत्मसात् करती हैं जैसे मुसलमानों ने तुर्कों को किया या चीनियों ने मंगोलों का किया।

यदि एक ही देश में दो समुदायों के योग साध-साध रह रहे हों तो उनकी प्रतियोगितात्मक शक्ति प्रायः एक समान नहीं रहती। यूटो और अरब मलायी और चीनी भारतीय और अफ्रीकी बांग्ला और अफगान भारतीय और अरबी अफगान और पागोमी कागडियन इनो और मुसलमान सभी के साथ यही बात है। प्रतियोगितात्मक शक्ति व इन अंतरों का कारण सभी वभी जाति बताया जाता है लेकिन यदि जाति न हमारा द्वारा जीवामक क्षमता से है तो इसमें कोई बिनाप सचार्द नहीं माना जा सकेगी क्योंकि जातियों की जीवा मरता व बार में हमारा जान सभी बहुत पाना है। कुछ योग इन अंतरों का सम्बन्ध धर्म से भी जाइते हैं लेकिन इसका अनोचित हम पहले ही देख चुके हैं (अध्याय ३ पृष्ठ ८ (क)) (बोस भी प्रागिर काल्विन के अनुयायी हैं और यह माना जाता रहा है कि सत्यात्मक ध्याय साधक प्रति की बढ़ावा देने में काल्विन का मत सबसे प्राय है)। वास्तव में मुख्य कारण आप्रवासियों की मनोवृत्ति मानुस हानी है। आप्रवासी चुन हुए पाग होत हैं व अपनी स्थिति को अहतर बनाने व रिण ही अपना देना छाने हैं। स्वयं आप्रवास की परिस्थितियों उह अधिक् पैसा बना रती हैं क्योंकि इनके दौरान व एक नये पर्यावरण के सम्पर्क में प्राय है और उनकी प्राप्ति बना गति भी बढ़ती है (हर आप्रवासी की तबियत पहली प्रतिक्रिया यह होती है कि यह हर नयी चीज की आलोचना करता है)। उनमें देनी लागी को नीची नजर से देखने की और उन पर अपनी बेहतर वापक्षमता की प्राप्ति जमान की सहज प्रवृत्ति होता है। वही-वही आप्रवासी समुदाय व पाग एक दूसरे की सहायता करने औरियाँ गिना और रखा उगार मन में बोध उत्तर नहीं उठा मन परिरणाम यह होता है कि देनी समुदाय की प्रपणा आप्रवासियों का समुदाय शक्ति उत्पत्ति करता है क्योंकि देना समुदाय प्रापिक प्रवृत्ति अपना तब ही सीमित रखने व रिण बिनाप प्रयत्नगान रहा होता। आप्रवास का स्मृति धुंधली पड़ जान पर व प्रवृत्तियों बदल जाना है। तीसरी या चौथी पीढ़ी में जारी आप्रवास देना योग्य से इतने पुनर्मित जान है कि उह मतलब में पट्टाना भी नहीं जा सकता (जस चीनका में भारतीय) और इसके बाद यदि किसी दूसरी जाति व साथ प्राय है तो व प्राय प्राय हुए इन आप्रवासियों की भी काल्पनिक समझदार उनका ही नीचा नजर में दगा है जैसी

से उठने मूल निवासियों को देना था ।

यदि दो जातियों के लोगों को बिना उद-भगड एक ही देश में रहना हो, तो उनकी जातियों का कोई आर्थिक महत्त्व नहीं दिया जाना चाहिए । कहने का तात्पर्य यह है कि सभी सामाजिक वर्गों में धाय व सभी स्तरों पर, और उनके धनो में दोनों जातियों के लोग होने चाहिये और उनकी प्रतियोगितात्मक शक्ति भी बराबर होनी चाहिए । यह सबसे अधिक शिक्षा पर निर्भर करना है । दोनों जातियों के बच्चों की शिक्षा पर प्रति व्यक्ति खर्च बराबर होना चाहिए, और यदि सम्भव हो तो उन्हें एक ही स्कूल में पढ़ाना चाहिए । उनके अनावा, भूमि के स्वामित्व की कुछ आप्रवासी समुदायों में खुदरा व्यापार में विशेष-ज्ञता और 'एकाधिकार' प्राप्त करने की प्रवृत्ति की, गृहरीकरण की सांख्यिकी, और इसी प्रकार की अन्य समस्याएँ भी हैं । यदि दोनों जातियों की स्थिति इन मामलों में एकसी न हो—उदाहरण के लिए यदि आप्रवासी अपेक्षाकृत अधिक शिक्षित हों, या उन्हें व्यवसाय का अधिक अनुभव हो—तो देशी लोगों के बच्चों की शिक्षा का खर्च निकालने के लिए आप्रवासियों पर भारी कर लगाने चाहिये, और इसी प्रकार की अन्य नीतियाँ बनानी चाहिये जिससे दोनों जातियों के लोग समान स्तर पर आ सकें । साम्प्रदायिक में, समान स्थिति में साथ-साथ रहने के लिए सहिष्णुता की आवश्यकता होती है जिससे प्रायः अभाव पाया जाता है, अतः इसे उपर से लागू करना पड़ता है । सर्व-श्रेष्ठ साम्राज्यवादी शासनी—रोमन साम्राज्य, साम्राज्य-हंगेरियन साम्राज्य, फ्रांसीसी साम्राज्य और ब्रिटिश साम्राज्य—की सबसे बड़ी खूबी कम-से-कम लड़ाई-भगड़े के साथ भिन्न-भिन्न जातियों को साथ-साथ रखने की योग्यता थी । सदा तो नहीं पर अविनाश नामों में इसका रहस्य साम्राज्यवादी जाति में अल्पसंख्यकों के प्रति अनादर की भावना से उत्पन्न तटस्थता और साथ ही हर व्यक्ति को अपना काम-धन्दा स्वतन्त्रतापूर्वक करने देने की उदार भावना, और लोगों के बीच शान्ति बनाये रखने की इच्छा थी ।

इसके विपरीत, साम्राज्यवादी शासन की स्थिति तब बहुत खराब होती है जब सरकार साम्राज्यवादी जाति के केवल मुश्किल-भर लोगों के हाथ में होती है जो देशी लोगों की भारी समस्या की प्रतियोगिता में आकर जीविका बनाने का प्रयत्न करते हैं । ऐसी स्थिति में साम्राज्यवादी देशों में आकर बसने वाले लोगों के लिए स्थान बनाने के श्रयास से देशी लोगों को उनकी जमीनों से वंचित दिया जाता है, या दाम बनाकर, या कराधान के जरिए दाय्य करके या दूसरी आर्थिक उबरदस्तियाँ करके उन्हें खानों, बागानों या घरेलू नौकरियों में जाने के लिए मजबूर कर दिया जाता है; और काम-धन्यो में ऐसी जातीय बन्धियों लगा दी जाती हैं जिनसे सर्वाधिक लाभप्रद काम और व्यापार

बैतन साम्राज्यवादी जाति के सदस्या के लिए ही रक्षित रह जाते हैं। त्रिम जाति के प्राथिक हित निष्पक्षता को दबा दे वह जानि किमो दूसरी जाति पर शासन करने योग्य नहीं होनी।

उन्नीसवीं शताब्दी के दौरान यूरोपवासियों के उत्तर या दक्षिण अमरीका या आस्ट्रेलिया में भारी आप्रवासन में इन तरह की कोई भी समस्याएँ उभर रूप में पैदा नहीं हुईं, क्योंकि खासो स्थान को दखने हुए इन महाद्वीपों की देशीय जानियाँ छोटी थी और उनमें अधिक प्रतिरोध की शक्ति भी नहीं थी। लेकिन यूरोपवासियों के लक्षित और अमरीका में प्रवास, और जापानी, भारतीय और चीनियों के अन्य लक्षितार्थ देशों में या अमरीका आस्ट्रेलिया या अमरीका में प्रवास की बात बिलकुल दूसरी थी। यदि समूह समार के दृष्टिकोण में देखा जाए तो इन समय प्रवास की सर्वाधिक आवश्यकता भारतीयों, जावा निवासियों, चीनियों और जापानियों का है जिन्हें बाह्य इकोनोमियाई द्वीपों, अमरीका आस्ट्रेलिया और दक्षिण एवं उत्तर अमरीका में बसाया जाना चाहिए। लेकिन समूह समार का दृष्टिकोण-जैसी कोई चीज नहीं है। अमरीका, आस्ट्रेलिया आदि देश आप्रवासियों को बसाने के लिए तैयार नहीं होंगे, क्योंकि इनमें जातीय समस्याएँ गहरी हो जायी हैं। इनके अलावा यदि काफी बड़ी संख्या में आप्रवासी भेजे जाएँ तो उत्तर और दक्षिण अमरीका तथा आस्ट्रेलिया के रहन-सहन के स्तर में भी काफी गिरावट आ जाएगी। आप्रवासियों के बसाने के बिना यूरोपवासियों प्रायः यह तर्क देने हैं कि भारतीय और चीनियों को अपनी जनसंख्या इनकी बढ़ाने का कोई हक नहीं है, और यदि वे बढ़ाने हैं तो उन्हें दूसरे देशों में अपनी भारी जनन क्षमता के परिणामों को भुगतने के लिए नहीं कहना चाहिए। लेकिन भारत या चीन की अपेक्षा उत्तर और दक्षिण अमरीका तथा आस्ट्रेलिया में जनसंख्या की महत्व वृद्धि-दर अधिक है, और यदि भारत एवं चीन की जनसंख्या घटकर १० प्रति हज़ार भी रह जाएँ तो भी जातीय या प्राथिक कारणों से बड़े पैमाने पर इनके प्रवास का इतना ही विरोध किया जाएगा।

इन समस्या के भविष्य के बारे में इन समय कुछ नहीं कहा जा सकता। त्रिम देश के लोगों को जगह की कमी न गताया है वे सदा ही दूसरे देशों में गये हैं, और युद्ध के उदरित वहाँ के लोगों की जमीनें छीन लीं। इसी उद्देश्य में आपान दो सदाइयाँ छेद चुका है और कोई बजह नहीं है कि एक-एक दिन भारत और चीन भी ऐसा ही न करें। यह सोचना अच्छा लगता है कि प्राथिक विभाग अतिशयन साम्राज्यवाद बनता है त्रिमों-लोगों को बिना न्याय-भंगों के साथ-साथ रहने का अवसर मिलता है, लेकिन वास्तव में यह बात सही नहीं है। इनके विपरीत, अनेक भिन्न-भिन्न विचारों वाले लोग कह

बुद्धे हैं कि आर्थिक विज्ञान की परिभाषा अत्यन्त साम्राज्यवाद और युद्ध के रूप में होती है जिस पर हम अभी विचार करेंगे ।

(ग) साम्राज्यवाद—साम्राज्यवाद के कारण पूर्ण आर्थिक नहीं है, लेकिन इसके राजनीतिक कारण भी आर्थिक विज्ञान की धारणा में कुछ-न-कुछ सम्बन्धित अवसर हैं । हम पहले उन कारणों पर विचार करेंगे जो आर्थिक माने जाते हैं उसके बाद राजनीतिक कारणों पर विचार करेंगे और अन्त में शामिल उनका और साम्राज्यवादी राष्ट्र दोनों पर साम्राज्यवाद के प्रभावों की चर्चा करेंगे । यह बहुत बड़ी समस्या है जिसका आर्थिक विज्ञान में केवल थोड़ा-सा सम्बन्ध है और हम इस पर बहुत अधिक नहीं विचार करेंगे ।

कुछ राष्ट्र साम्राज्यवाद और युद्ध की ओर स्पर्धित उन्मुख होते हैं कि उन्हें अपने देशवासियों को बसाने के लिए आर्थिक और बहुराजनी की आवश्यकता होती है । हम पहले देख चुके हैं कि आर्थिक विज्ञान का एक परिणाम यह भी हो सकता है । आर्थिक विज्ञान का पहला ही परिणाम यह होता है कि हमने जनसंख्या बढ़नी शुरू हो जाती है, और इस बात की काफी सम्भावना रहती है कि कुछ समय बाद देश अपनी बढ़ी जनसंख्या के लिए अन्न नहीं जुटा पाएगा । ऐसी स्थिति में या तो प्रवास का सहारा लेना पड़ता है, या विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात-आयात बढ़ाना पड़ता है या किसी दूसरे देश से नजरें बंद करने की कोशिश की जाती है । इन तीनों में से किसी भी उपाय के परिणामस्वरूप युद्ध छिड़ सकता है ।

प्रवास के कारण युद्ध छिड़ता है जब हमारे देश आस्रवासियों को बसाने में इन्कार कर देते हैं या उनके साथ कुछ व्यवहार करते हैं, या आस्रवासी वहाँ जाकर देशी लोगों को उनकी जमीनों से खदेड़कर, या उनके राजनीतिक अधिकार छीनकर या उनका निरंकुश सफाया करके उन्हें अपदम्य करने का प्रयत्न करते हैं । आर्थिक दृष्टि से सशक्त राष्ट्र अपनी जनसंख्या की समस्याओं को सुलझाने के लिए दूसरे देशों के कमजोर लोगों की जमीनों छीनना का सुविधाजनक उपाय मानते हैं । नज़रें बंद करना इसी से सम्बन्धित है, और इसके भी कई रूप होते हैं । पराजित लोगों का पूरी तरह सफाया कर देना सदा ही लाभदायक नहीं होता । फायदा इसी में रहता है कि उन्हें दास बना लिया जाए, और विजेताओं के ज्ञान के लिए जानों या दागनों में ज्ञान पर लगा दिया जाए । या यह भी किया जा सकता है कि उन लोगों को इन्हीं की जमीनों पर विगवेदारों के रूप में रखा जाए, और हमने उत्पादन के पचास प्रतिशत या उनसे भी अधिक के बराबर जियाँ और कर वसूल जिंदा जाएं । मनुष्य में मरते माथियों का शोषण करने की प्रवृत्ति वस्तुतः असीम है ।

शोषण की इस प्रवृत्ति को नष्ट मान लेने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि

माझाज्यवाद के मूल मन्त्राधिक आवश्यकता का होना अनिवार्य नहीं है। सम्भव है कोई राष्ट्र जनमर्या की वृद्धि या अन्तर्गत के भय में दूसरे देश पर घातमण करने लेकिन ऐसा होना अनिवार्य नहीं है। आशान्ता कम जनमर्या वाला राष्ट्र भी हो सकता है जिनका प्रमुख उद्देश्य मानव शोषण है। इसी प्रकार अश्वि उन्नत राष्ट्र ही मदा कम उन्नत राष्ट्रों पर घातमण नहीं करता। वरर जानियाँ भी अक्सर किसी धनी और शान्तिप्रिय मर्याता की तुलना में उद्देश्य में घातमण कर देती हैं। ईसा में ६००० वर्ष पूर्व जबकि महान नगर सम्प्रदाय जन्मी यूरेजिया महाद्वीप का इतिहास बताता है कि गानावदान पृथ्वी पर जातियाँ प्रायः अपने घाम के मैदानों में निजकर घणघाटन घनी शिगात वस्त्रियों पर घातमण कर देती थी। गानावदान जातियों के ये समय समय पर होने वाले भीषण अभियाँ आधुनिक समय में ही जात सम्पत्त हुए जब कि प्रौद्योगिक उन्नति के कारण नगर मर्याता की संयोजिता निश्चित रूप में उनमें घेष्ट हो गई। पश्चिम मूदान (अफ्रीका) में भी उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त तक ऐसी ही घटनाएँ होती रहीं। आधुनिक विज्ञान के कारण जहाँ पर घात उन्नत राष्ट्रों को दूसरों पर वल-प्रयोग करने का मोहा मिलता है वहाँ दूसरी और उन्नत शान्तिप्रिय राष्ट्रों को नष्ट करने के प्रयत्न भी किये जाते हैं।

प्रथम और नव्वे वस्तु करने के अलावा जनाश्रय की समस्या सुलभाने का भीमरा उपाय विनिमित्त वस्तुओं के निर्यात आयात का विज्ञान, परिवहन के क्षेत्र में विशेषज्ञता या अन्य प्रकार की निष्पान-मार्गों उपनयन करना है। उदार मनोरम में यह उपाय बिना युद्ध के अपनाया जा सकता था लेकिन दुर्भाग्य से मगर उदार नहीं है। हो सकता है दूसरे राष्ट्र जनाधिक्य वाले देश में विनिमित्त वस्तुएँ मनीदना न खाट, या अथवा ही नोपस्थित का संरक्षण करने पर जोर दें। ऐसी स्थिति में अनुदार राष्ट्रों को व्यापार के लिए मजबूर करने की दृष्टि में युद्ध दृष्टा जा सकता है। मानवों और सभ्यता की अन्तर्गतों में यूरोपीय राष्ट्रों ने लेकिन अमरीका में अन्त के विज्ञान युद्ध छेड़ने का एक कारण यह भी बताया था इसी वजह से उन्नीसवीं शताब्दी में यूरोप, चीन और जापान के सम्बन्ध विगड़े थे और यह भी एक कारण था कि हर यूरोपीय राष्ट्र अफ्रीका के एक न-एक हिस्से पर अपना कब्जा करना चाहता था। 'उदार' युद्ध का उद्देश्य व्यापार प्रारम्भ करना हो सकता है, जबकि 'अनुदार' युद्ध व्यापार के लिए विशेष सुविधाएँ प्राप्त करने की दृष्टि में छेड़ा जा सकता है। माझाज्य का एक उपयोग यह है कि शान्ति जनता को अच्छी कीमत पर माझाज्यवादी देश में बनी चीजें मनीदन और माझाज्यवादी देश के हाथों अनेकानेक मनी कीमतों पर अपना मान बचाने के लिए खिना किया जाता है। ब्रिटिश माझाज्य ने १८६६ और १९१६ के बीच यह

नीति त्याग दी थी, लेकिन उमका यह काम एक अपवाद ही माना जाएगा। जिन देशों की जीविका का मुख्य साधन नौसंगिवहन या विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात है व दर-मबर 'उद्धार' या 'अनुदार' युद्ध की ओर अवसर उन्मुख होते हैं। जर्मनी और जापान इसके सबसे ताजा उदाहरण हैं और यदि युद्ध की सम्भावनाओं को समाप्त करने वाले नये राजनीतिक सम्बन्ध स्थापित न किये गए तो अन्य राष्ट्र भी निम्नन्देह होगा ही करेंगे।

बाजारों की खोज, विदेशी मुद्रा प्राप्त करने के प्रयत्न और खाद्य एवं कच्चे सामान के स्रोतों की खोज सब एक ही बात के भिन्न-भिन्न पहलू हैं। इसका सम्बन्ध हम तब के साथ नहीं जोड़ना चाहिए कि अपने उत्पादन का स्वयं उपभोग न कर पाने के कारण विनिर्माता राष्ट्र को विदेशों में मातृरूपाने की आवश्यकता पड़ती है। आयातों का भुगतान करने की दृष्टि से निर्यात करना, और उपभोग एवं उत्पादन के अन्तर को बनाए रखकर निर्यात करना अलग-अलग बातें हैं। कोई विनिर्माता राष्ट्र खाद्य आयात करने के लिए अपनी विनिर्मित वस्तुओं को विदेशों में बेचने के प्रयत्न कर सकता है। यदि राष्ट्र की दृष्टि-उत्पादकता को देखते हुए जनसंख्या अधिक हो तो यह वस्तुतः अनिवार्य हो जाता है। एक दूसरी सम्भावना यह है कि कोई छोटा देश इसलिए निर्यात करना चाहता है कि जब तक वह कुछ विशेष चीजों के उत्पादन में विशेषज्ञता प्राप्त न करे तब तक उसे बड़े पैमाने के उत्पादन के लाभ नहीं मिल सकते, अतः वह अपनी आन्तरिक आवश्यकता से अधिक बरतुएँ संचार करके उसके बेसी भाग का निर्यात कर देता है। इन निर्यातों के बदले वह आयात भी करता है, जो या तो विनिर्मित वस्तुएँ हों सकती हैं या भूगत आवश्यक वस्तुएँ। सभी छोटे-छोटे विनिर्माता राष्ट्र (उदाहरण के लिए हालैंड और स्वीडन) इसी नीयत से निर्यात करते हैं। और यह भी एक कारण है कि विनिर्माता राष्ट्र स्वयं बड़ी मात्रा में विनिर्मित वस्तुओं का आयात करते हैं, जैसे हालैंड और स्वीडन, जो खाद्य की दृष्टि से आत्मनिर्भर हैं अपनी विनिर्मित वस्तुओं के निर्यात के बदले दूसरी विनिर्मित वस्तुओं और कच्चे सामानों का आयात करते हैं। यह उग गिनति से बिलकुल भिन्न है जिसमें विनिर्मित वस्तुओं का निर्यात इसलिए किया जाता है कि अन्तरिक्ष बाजार में उपलब्धता और उत्पादन से कम होती है। यदि इस प्रकार की निम्न कमी होती है तो निर्यात के बदले मंगायी गई आयात-वस्तुएँ आन्तरिक बाजार में नहीं संपादित जा सकती।

यह तर्क कि किसी उन्नत औद्योगिक राष्ट्र को अपनी पूंजी का निर्यात इसलिए करना पड़ता है कि उसकी आन्तरिक माँग कम होती है, हमें वापस दीर्घकालीन गतिरोध के सिद्धान्त पर ले जाता है जिसके बारे में हम प्रत्याय

५, खण्ड ३ (घ) में विचार कर चुके हैं। यदि उपभोग की अवस्था बचत अधिक तत्वी से बढ़ रही है और यदि निवेश मुख्य रूप से उपभोग से ही निर्धारित होता हो तो सारी बचतों का देश के अन्दर ही इस्तेमाल करने योग्य निवेश के अक्षर अर्थ में अधिक नहीं रहेगा या कम-से कम इन बचतों की प्रतिफल की उचित दर पर निवेश के लिए नहीं दिया जा सकेगा। जैसा कि हम देग चुके हैं अधिकांश अर्थशास्त्रियों का यह मत रहा है कि पूँजी-मध्य के परिणामस्वरूप आर्थिक विकास की वाद की अवस्थाओं में पूँजी की लाभप्रदता कम हो जाती है। हम यह भी देग चुके हैं कि यदि नये आर्थिक पदान मात्रा में बिये जाने रहें तो तत्वी स्थिति आना अनिवार्य नहीं है, क्योंकि तब पूँजी की माँग लगातार बढ़ी रहती। निवेश की दर आर्थिक विकास के साथ-साथ गिरती जाती अनिवार्य नहीं है। इसके विपरीत, हम यह भी देग चुके हैं कि अनेक कारणों से विदेशी निवेश अधिक लाभप्रद सिद्ध हो सकता है। (अध्याय १, खण्ड २ (ग)), और हमने साथ-साथ उन अनेक कारणों पर भी चर्चा कर चुके हैं जिनमें अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का नेतृत्व एक राष्ट्र में दूसरे राष्ट्र के हाथ में चला जाता है (इन अध्याय का खण्ड २ (ब) देखिए)। निष्कर्ष यह है कि यद्यपि यह अनिवार्य नहीं है कि अधिक विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं को कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में कुछ निवेश करना लाभप्रद दिखायी दे पर हमें कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि वे प्रायः इस प्रकार का निवेश करते हैं।

अतः यह नहीं कहा जा सकता कि जो देश विदेशों में पूँजी-निवेश करना चाहे उसे मातृभूमिवाद या युद्ध का सहारा लेना अनिवार्य है। बल्कि विदेशी निवेश का बड़ा भाग उपनिवेशों में नहीं गया होता, सबसे बड़े उदाहरणों में अमेरिका, कनाडा, आस्ट्रेलिया और न्यूज़ीलैंड रहें हैं—इन सभी की सरकारें पूर्णप्रभुत्ववाण नहीं। विदेशी निवेश के लिए युद्ध छेड़ना आवश्यक नहीं है लेकिन इसकी सम्भावना कम हो सकती है जबकि वह देश, जिनमें विदेशी लोग पूँजी लगाना चाहते हैं या तो इसके लिए रिहायश देने की तैयारी नहीं होता या भिन्न भिन्न उद्योगों के बीच भेदभाव करना है, या अपने वायदेतों के प्रयत्न करता है। इस तरह की दिमी भी कारेंवाई से 'उदार' युद्ध छिड़ सकता है, जिसका उद्देश्य निवेश के अक्षर अर्थ में रचना, व्यवहार की सम्मानना और निवेश के प्रति आदर-भाव पैदा करना हो सकता है। कम विकसित देश प्रायः इस तरह की सहाय्य में पंगु होते हैं, क्योंकि वे विदेशियों के प्रति सज्जानु होते हैं या उचित रिहायश नहीं देना चाहते, या अपने वायदों को पूरा करने में ढीले होते हैं, जिस वायद इनका पत्र उदाहरण है। एवं और जहाँ ऐसे दो देशों के बीच उपारणना अन्तर्गत युद्ध

की गुजाइश नहीं होती जिनके दृष्टिकोण, सम्पत्तियाँ और वास्तुनी सम्पत्ति एक-दूसरे में मिलते जुलते हैं, वहाँ दूसरी ओर यह लगनग्न अनिवार्य होता है कि उन अर्थोपेक्षित राष्ट्रों के पूँजीपति कम विकसित देशों की प्रयाशों और समस्याओं से इनके परेधान हो जाते हैं कि या तो वे उन देशों में पूँजी निवेश के लिए तैयार ही नहीं होते या फिर उन्हें साम्राज्यवादी शासन के अन्तर्गत न लेना चाहते हैं। इतनी ही सम्भावनाएँ 'अनुदार' युद्धों की भी हैं जिनमें कोई देश अपने निवेशकर्ताओं के लिए ऐसी विशेष सुविधाएँ प्राप्त करना चाहता है जो या तो अन्य किन्हीं विदेशियों का प्राप्त न हों, या जिनमें उस देश के लोगों को हानि पहुँचनी हो जहाँ निवेश किया जाना है। साम्राज्य से एक लाभ यह होता है कि स्थानों और वास्तुना में काम करने के लिए पर्याप्त शक्ति उपलब्ध होने रहते हैं, और विदेशी पूँजी की उम्मीदों को दमन हुए यथाम्यात महकों और बन्दरगाह बनाए जा सकते हैं। कमजोर जातियों में फ़ायदा उठाने की प्रवृत्ति बड़ी बनवनी होती है, और सबन राष्ट्र इन पर अमल करने का लोभ मबरण नहीं कर पाते।

इस प्रकार, साम्राज्यवाद और युद्ध के अनवर आर्थिक कारण हो सकते हैं, जिनमें कुछ कारण 'मावश्यकताजन्य' होते हैं—जूमि और भूमि, बाजार और मूलतः आवश्यक वस्तुओं की कमी—और कुछ 'लोभजन्य' हो सकते हैं—ईर्ष्या, घोषणा की इच्छा, या आर्थिक लाभप्रद बाजारों की खोज। इन सब कारणों को दूर करने के उपाय उन लोगों ने सुनाए हैं जिनका विश्वास है कि युद्ध के मुख्य कारण आर्थिक होते हैं। इस प्रकार एक 'उदार' दृष्टिकोण यह है कि यदि सभी देश मुक्त व्यापार-नीति अपनाएँ और किसी प्रकार के प्रति-बन्धन न रखें तो युद्ध के खतरे कम हो सकते हैं, निश्चय ही इससे साम्राज्य स्थापित करने के विशेष लाभ नहीं रहेंगे क्योंकि तब कोई देश, प्रवास, व्यापार, या निवेश के ऐसे अवसर उपलब्ध नहीं कर सकेगा जो किसी अन्य देश के लोगों को उपलब्ध न हों, और अन्य राष्ट्रों द्वारा अपने को बचिन नष्ट दिए जाने के भय में किसी को उपनिवेश स्थापित करने से आकर्षकता भी नहीं रहेगी, लेकिन कौन कह सकता है कि हर देश इस प्रकार की प्रतिबन्धनीय व्यवस्था में योग देता रहेगा? इसके अलावा शासक और शान्ति के सम्बन्धों का मुद्दा भी है, जब तक घोषणा के तरीके बने हुए हैं तब तक कुछ देश दूसरों पर शासन करने के दृष्टिकोण रहेंगे। इसका समाधान उन विचारकों के पास है जो चाहते हैं कि युद्ध के खतरों को कम करने के लिए सभी साम्राज्यवादी शक्तियाँ अन्तर्राष्ट्रीय मरक्षण के अधीन कर दी जाएँ, या सारे उपनिवेश अन्तर्राष्ट्रीय न्याय के अधीन हो जाएँ। इसमें कोई सन्देह नहीं है कि यदि बदले में कोई लाभ मिले बिना ही साम्राज्यवादी शक्तियों को उपनिवेशों का विकास

करने पर भारी सब तरफ से तो साम्राज्यवाद की लारप्रियता कम हो जाएगी। एक सम्प्रदाय या यह भी विश्वास है कि युद्ध की सम्भावनाएँ कम करने का एकमात्र उपाय यह है कि कम विकसित देशों का तबो में विकास किया जाए ताकि वे कमजोर और शायण के पात्र न बन सकें। इसमें भी कोई गद्देन नहीं है कि यदि कमजोर राष्ट्र मजबूत हो जाएँ तो पहले से मजबूत राष्ट्रों में उन पर आक्रमण करने की प्रवृत्ति कम हो जाएगी। इसका अर्थवा एक दृष्टिकोण हीमान का है जिसमें अन्न निनिवादिवा न प्रपना किया है जिसका अनुसार युद्ध का कारण विद्वानों निरुप है जो देश में सभा की दर कम हो जाने पर किया जाता है और नभा की दर तब कम हानी है जब उपभोग पर्याप्त होता है। अतः युद्ध रोवन का उपाय यह है कि सरकारी खच बढ़ाकर या कराधान का जरिये उपभोग बढ़ाया जाए यदि अन्न व्यवस्था पूँजीवादी हो और यदि अन्न व्यवस्था समाजवादी हो तो या तो यही उपाय अपनाये जाएँ या दूसरे प्रतिरिक्त निवेग की दर और उपभोग के स्तर का सम्बंध भी तोड़ दिया जाए। युद्ध रोवन का लिए समाजवाद न तो आवश्यक है और न उम्मा पर्याप्त कारण। यदि युद्ध अनाधिक्य के कारण पैदा हो या आघात और कच्चा सामान प्राप्त करने की जरूरत के कारण हो या दूसरी जानिया का गोपण करने की इच्छा से हो तो ये सभी कारण जिस प्रकार पूँजीवादी समाज में पैदा हो सकते हैं उसी प्रकार समाजवादी समाज में भी हो सकते हैं जहाँ सब मूल स्पर्धावातिया के आपसी सम्बंधों का प्रदन है स्पर्धा मगभग एक साम्यवादी समाज का।

इसमें कोई शक नहीं है कि युद्ध के कुछ कारण आर्थिक भी हैं और इन्हें दूर करने के उपायों में युद्ध की सम्भावना कम हो सकती है। लेकिन केवल आर्थिक नीति से युद्ध का उन्मूलन नहीं किया जा सकता, क्योंकि युद्ध के मूल में अन्तर्गत रूप से या मुख्य रूप से आर्थिक कारण ही नहीं होते। मिकन्दर न पूर्व पर और सीकर न पश्चिम पर इसलिये आधिपत्य नहीं किया था कि उन्हें व्यापार निवेश या भूमि के प्रति कोई विशेष आकर्षण था। यह बताना बड़ा कठिन है कि युद्ध में आर्थिक कारणों का योग कितना रहा है। यदि हम विश्व इतिहास के सभी युद्धों का अध्ययन करें तो हम देखेंगे कि इनमें से अधिकांश का बाजारों या जनसंख्या की समस्या में बहुत ही छोटा सम्बन्ध था, वे मुख्य रूप से योगों के या आर्थिक या गैरआर्थिक कारणों से लड़े गए या पूरता-प्रदान या अन्य सामाजिक स्थापित करने की इच्छा से प्रेरित थे। यद्यपि इन युद्धों का भी एक आर्थिक पहलू था, लेकिन प्रायः यह मुख्य पहलू नहीं था। इस प्रसंग में आर्थिक विभाग का सम्बन्ध इतना ही है कि आर्थिक रूप में मजबूत होने का बाद ही किसी देश में साम्राज्यवादी महत्त्व प्राप्त करने की इच्छा

पैदा होती है। यदि कोई देश आर्थिक दृष्टि में सफल हो जाना है, और दूसरों की तुलना में अधिक धनवान बन जाता है तो उसमें राजनीतिक बड़प्पन के विचार पैदा होते हैं जिनसे प्रेरित होकर वह मैन्य-वृत्ति अपना सकता है। लेकिन सदा ही ऐसा नहीं होता। इतिहास में प्रायः ऐसे धनी राष्ट्रों का उदाहरण मिलता है जो शान्तिप्रिय व्यापारी के रूप में चमके रहें हैं और उन पर मैन्य-वृत्ति वाले ऐसे निर्धन राष्ट्रों ने आक्रमण किये हैं जो उनके वैभवपूर्ण रहन-सहन को घृणा की दृष्टि में देखने थे।

कोई राष्ट्र सैन्य-कीर्ति को महत्त्व क्यों देता है इसका मनाधान नहीं किया जा सकता। इस समस्या पर बर्ग-रचना में कोई विरोध प्रकाश नहीं पड़ता, क्योंकि ऐसे राष्ट्रों पर प्रायः अभिजात नडाकू जाति का प्रभुत्व रहता है, जो बाकी वर्गों की दबाकर रखती है—इन अधीनस्थ वर्गों में व्यापारी-वर्ग भी रहता है जो बुल मिलाकर युद्ध से डरता है और युद्ध की प्रवृत्ति रखने वालों का विरोध करता है। हाँ, कुछ व्यापारी अवश्य ऐसे होते हैं जो युद्ध का समर्थन करते हैं—जैसे, मेनापो के लिए हथियार तैयार करने वाले या अन्य सामान तैयार करने वाले व्यवसायी, और वे लोग जिन्हें विजय के बाद रिभ्रायनों मिलने की या युद्ध के दौरान भारी लाभ कमाने की आशा होती है—लेकिन ये लोग अन्य व्यवसायियों की तुलना में बहुत थोड़े होते हैं। अधिकांश व्यवसायी तो जानते हैं कि युद्ध में बर्ग बढ़ते हैं, विदेशी व्यापार-मित्रों के साथ सम्बन्ध बनाए रखने में ग्रहण होती है, और अभिजात सडाकू वर्ग की शक्ति सर्वोपरि हो जाती है जिन पर व्यवसायी समुदाय की आमतौर में अविश्वास होता है। नडाकू जाति के शासन में चलने वाले समुदाय की अपेक्षा वह सडाई बहुत कम छेड़ता है जिसका शासन व्यापारी-वर्ग के हाथ में होता है। वैसे, सडाकू जाति ही हमेशा राष्ट्र को युद्ध में प्रवृत्त नहीं करती। कई बार ऐसे महान् शूरवीर भी पैदा हो जाते हैं जो शक्ति और कीर्ति तथा साम्राज्य के स्वप्न देखा करते हैं—सिबन्दर और सुलेमान जैसे राजे-महाराजे, या मुमोलिनी या नेपोलियन—जैसे महत्वाकांक्षी। लेकिन यदि हम यह जानना चाहे कि कुछ-राष्ट्र अपने को युद्ध में अपेक्षाकृत दूर क्यों रखते हैं जबकि दूसरे राष्ट्र नडाकू जातियों और शूरवीरों के वश में क्या हो जाते हैं तो हमें यह मानना पड़ेगा कि इन प्रश्नों का कोई पूर्णतया गन्तोपजनक समाधान हमारे पास नहीं है।

कीर्ति कमाने के सपनों और आर्थिक विकास की अवस्था के बीच यदि कोई सम्बन्ध है तो वह केवल आर्थिक विकास की 'बीच' की अवस्थाओं में देखने को मिलता है। सर्वाधिक धनी देश प्रायः शान्तिप्रिय होते हैं, जो कुछ उन्हें उपलब्ध होता है उसका उपयोग करते हैं, और किसी में ईर्ष्या नहीं रखते, और सर्वाधिक निर्धन देश इतने जटिल और असमर्थ होते हैं कि युद्ध

नहीं छेड़ सकते। केवल उन्नति के मार्ग पर पद रखने वाले और अपने पड़ोसी देशों से कुछ धागे निकल जाने वाले देश ही ऐसे होते हैं जो अनुकूल परिस्थितियाँ पैदा करने की इच्छा से तैयार न समर्थ बाँधने हैं। बाजारों और कच्चे सामानों के लिए अपेक्षाकृत पुराने और धनी देशों के साथ बढ़ती हुई प्रतियोगिता से भी ये समर्थ पैदा हो सकते हैं। उन देशों की अपेक्षा जो अपने भूतकाल पर गर्व कर सकते हैं, वे देश प्रायः विद्य-साधित के लिए अधिक यत्नरत मिष्ट होते हैं जो समझते हैं, कि उनका भविष्य बड़ा सुन्दर है। हम प्रकार विषय का सैन्य-नेतृत्व भी एक देश के हाथ से दूसरे देश के हाथ में ठीक उभी प्रसार जाया करता है जिन प्रकार अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का नेतृत्व जाता है और दोनों के कारण भी सम्भवतः समान हैं (हम अग्रेष्ठ का खण्ड २ (क) देखिए)।

युद्ध के समस्त कारणों का विश्लेषण करना हम पुस्तक की विषय वस्तु में बाहर है। हमारा उद्देश्य केवल आर्थिक विकास और युद्ध के सम्बन्ध की चर्चा करना है। चूँकि युद्ध अनन्य रूप में या केवल मुख्य रूप से आर्थिक कारणों में नहीं छिड़ता, अतः आर्थिक विश्लेषण से युद्ध के बुनियादी कारणों पर बहुत ही थोड़ा प्रकाश पड़ता है। युद्ध के कारणों का समाधान देना अर्थ-शास्त्रियों का नहीं बल्कि मनोविज्ञान, राजनय, कानून, धर्म और मानव विज्ञान के विद्यार्थियों का काम है।

साम्राज्यवाद के कारणों की चर्चा के बाद अब हम उसमें आर्थिक प्रभावों के बारे में कुछ कहेंगे। सामान्य देश की प्रजा के ऊपर उनके गाय किए गए व्यवहार के अनुसार साम्राज्यवाद के प्रभाव भिन्न-भिन्न होते हैं। एक चरम स्थिति तो यह होती है कि सामान्य देश की प्रजा का बिलकुल नष्ट हो जाता है। दूसरी चरम स्थिति में वे इतनी तेजी से आर्थिक और सांस्कृतिक उन्नति करते हैं जितनी कि उनके पिछले इतिहास में कहीं देखने में नहीं आती। एक ही साम्राज्यवादी शक्ति भिन्न-भिन्न लोगों के साथ भिन्न-भिन्न व्यवहार करती है, ब्रिटेन जर्मनी की केंद्रीय शक्ति में राजगार के मामले में रण-भेद की कटार नीति के साथ पश्चिम अफ्रीका के अफ्रीकियों के साथ समान्यतः सामाजिक समानता की नीति की मुद्रा रखने देगा। ब्रिटिश साम्राज्यों में मानव-मुक्त में भारी धृष्टि हुई है, उन्होंने व्यापक क्षेत्रों में शांति स्थापित की है, सड़कें बनवाई हैं, मार्गजनिक सुधार किया है, व्यापार को बढ़ावा दिया है, कानूनों में सुधार किया है, नया तकनीकी ज्ञान प्रदान किया है, और इसी प्रकार के अनेक काम किये हैं। इससे विपरीत कुछ साम्राज्यों की स्थापना के दौरान मृत्यु, बंधन और दासता का बोधबाना रहा है।

हम साम्राज्यवादी शक्ति पर पड़ने वाले प्रभाव भी उनके अपने व्यवहार

पर निर्भर करने है। नयी साम्राज्यवादी शक्तियों को साम्राज्य का मूल्य बचाना पड़ता है। कुछ को हानि की अपेक्षा लाभ अधिक होता है, जबकि दूसरे अपने ही साम्राज्यवाद के कारण आत्मन्य में नष्ट हो जाते हैं।

साम्राज्य का मूल्य घटने तथा न बचाना पड़ता है। पड़ना तो युद्धों का अपेक्षित व्यय है। उनका निपटारा करना पड़ता है और रसद का प्रवर्धन करना पड़ता है। उपनिवेश की रकड़िया के निमित्त बड़ा को जनता पर भारी लगाने देन के बावजूद युद्ध के कारण उपनिवेशवादी देशों के मामलों पर भारी बोझ पड़ता है। उनके अलावा साम्राज्य की रक्षा के लिए शान्ति-कार्य में भी बड़ी मेहनत करना पड़ती है और साम्राज्य जितना ही बड़ा होता है उपनिवेशवादी देश के अपने ही अधिक लोग उन काम पर लगाने पड़ते हैं। साम्राज्यवादी देश का इतना बड़ा शासन प्रबन्धन के लिए भी अपने सबसे योग्य व्यक्ति नियुक्त करने पड़ सकते हैं। वैसे, शासन-कार्य के लिए प्रायः बीच की योग्यता के लोगों को भेजने की प्रवृत्ति होती है जिससे साम्राज्य के पतन की नींवत आ सकती है, लेकिन इस काम के लिए यदि सर्वाधिक योग्य व्यक्ति बाहर भेज दिए जाएं तो उपनिवेशवादी देश के परे लू कामकाज चलाने में कठिनाई होती है। प्रायः देखने में आता है कि उपनिवेशवादी देश के बीच की योग्यता वाले लोग तो उपनिवेशों का शासन संभाल रहे होते हैं, और उपनिवेशों के सर्वाधिक योग्य व्यक्ति उपनिवेशवादी देशों में जाकर जम जाते हैं। साम्राज्य से शान्ति-प्रथा को भी बड़ावा मिलता है, साम्राज्य में सैनिकों का सबसे अधिक महत्त्व होता है, और लड़ाई-जातियों की प्रतिष्ठा इमीलिए होती है कि उन्हें भारी उत्तरदायित्व सौंपे जाते हैं। इसे मात्र मयोग ही नहीं कहा जा सकता कि बड़े-बड़े साम्राज्य (रोमन और आटोमन) अपने अवसान-काल में सैनिकों के अभाव में फँस गए थे।

आर्थिक विकास के फलस्वरूप अपेक्षाकृत बड़ी और लचीली लड़ाइयाँ होती जा सकती हैं। आदिम समाजों में जहाँ जनसंख्या का ७० प्रतिशत या उससे भी अधिक देश के लिए अपने बुढ़ाने के निमित्त भेटी में लगा होता है, बहुत ही थोड़े लोग सेना में भरती किये जा सकते हैं। ऐसे देशों में युद्ध के अभियान फल बट चुकने और नयी फलन दोए जाने के बीच की अवधि में ही चनाए जाते हैं, अन्यथा सेना को अपनी रसद के लिए अधिकांश लूटमार पर निर्भर रहना पड़ता है। इसके विपरीत जब इतना अधिक विकास हो चुकता है कि जनसंख्या का केवल २० प्रतिशत देश के लिए आदान-का प्रवर्धन कर सकता है तो भारी सेनाएँ तैयार की जा सकती हैं, और उनके लिए देश से ही रसद भेजी जा सकती है। साथ ही लड़ाई के साधन-सामान तैयार करने पर अपेक्षाकृत बहुत लोग लगाए जा सकते हैं, और वैज्ञानिक उन्नति के बल पर

सम्पत्तियों की गणना बहुत अधिक बढ़ाई जा सकती है। अब एक और जहाँ घाटिम समाज बड़ी कठिनाई से ही युद्ध का खर्च उठा सकता है यहाँ दूसरी ओर भली प्रकार उन्नत अर्थ-व्यवस्थाएँ अपने माधन का ५० प्रतिशत या इससे भी अधिक युद्ध पर खर्च कर सकती हैं।

कभी-कभी कहा जाता है कि युद्ध में घाटिम विभाग को बढ़ावा मिलता है। कुछ हद तक यह ठीक हो सकता है। युद्ध के दौरान कुछ उपयोगी घाटिम प्रकार बिये जा सकते हैं, लेकिन प्रोटेक्टर नेफ के अनुमानों से पता चलता है कि ऐसे उपयोगी घाटिमों की संख्या बहुत ही घाटी होती है। युद्ध में ऐसे उद्योगों का बढ़ावा मिल सकता है जिनका विस्तार हर दृष्टि में वांछनीय है—उदाहरण के लिए, ब्रिटेन में मैपोलिथनी लकड़ियों के दौरान लोहा उद्योग, प्रथम विश्व-युद्ध के दौरान रसायन-उद्योग, और द्वितीय विश्वयुद्ध के दौरान इलेक्ट्रोनिक्स और जेट-चालन को प्रोत्साहन मिला, लेकिन युद्ध का सामान तयार करने वाले उद्योगों में युद्ध के बाद कई साल तक प्रति-विस्तार और बेरोजगारी की समस्याएँ भी पैदा हो जाती हैं। युद्ध के दौरान कुछ व्यवसायी मोटे तौर पर कहेंगे कि जिनसे सबसे पूर्व-निर्माण बढ़ता है, लेकिन पूर्व-निर्माण पर युद्ध का नियम प्रभाव प्रायः यही होता है कि यह युद्ध के दौरान घट जाता है। इसके अलावा तटस्थ देशों से युद्ध का सामान खरीदने में विदेशी-निवेश और मोता भी खर्च करना पड़ता है। युद्ध में सम्पत्ति का नष्ट होनेका उलना नहीं होता जितनी कि घासका की जाती है, बात यह है कि मरति का मूय-ह्रास होता ही रहता है और देर-गरेर उमका बदलाव करना पड़ता है मुख्यतः मूय-ह्रास के तेजी से हो जाने के रूप में होती है। यदि निश्चित माधनों का उपयोग लड़ाई के कामों में कर दिया जाए, या लड़ाई के बाद उनसे मूय-ह्रास की पूर्ति कर ली जाए तो भी लड़ाई उतनी महँगी नहीं पड़ती जितनी कि दिखाई देती है। समरीका इसका एक उल्लेख उदाहरण है, द्वितीय विश्वयुद्ध के कारण समरीका की विद्युत् एक दगावड़ी का अनिरोध सामान्य हो गया, और उत्पादन में दमनी वृद्धि हुई कि नागरिकों के रहन-सहन में कोई बर्बाद बिये बिना ही लड़ाई का खर्च उठाया जा सकता था। लेकिन लड़ाई में भी होती तो भी सामान्य समरीका की अर्थ-व्यवस्था देर-गरेर सुधरती ही, क्योंकि मरानों और दूसरी पूँजियों का मूय-ह्रास हो जाने पर थोड़े-बहुत दिनों में नये निवेश में तेजी अवश्य आती। नये बाजारों पर बम्बा करने के उद्देश्य से भी युद्ध देखा जा सकता है, लेकिन उसके पनम्बन्ध बाजार छिन जाने की भी उतनी सम्भावना रहती है। नये-नये बाजार मिलने की दृष्टि में विद्युत् से विद्युत्-युद्धों में सबसे अधिक लाभ समरीका को हुआ है, जिसका विनिर्मित वस्तुओं का विश्व-व्यापार पहले विश्व-युद्ध के दौरान प्रतिशत ८ प्रतिशत बढ़ा और

दूधरे विश्व-युद्ध के दौरान प्रतिशत ६ प्रतिशत बढ़ा, और युद्धों के बाद भी यह बढ़ोतरी कायम रही। युद्ध के कारण मरने वाले लोगों में अनेक बड़े मेधावी होते हैं जिनके न रहने से भी अर्थ-व्यवस्था की बड़ी हानि होती है। पहले और दूसरे विश्व-युद्धों के बीच धान की राजनीतिक और आर्थिक शक्ति के ह्रास का यही कारण बताया गया है और इसमें शायद कुछ सन्देह भी हो।

इसमें कोई सन्देह नहीं है कि आर्थिक दृष्टि से युद्ध का बहुत अधिक मूल्य चुकाना पड़ता है। विजय हो जाने पर उनके बढ़ने कुछ लाभ भी हो सकते हैं। वर्तमान युद्ध-विरोधी प्रचार का दावा है कि ये लाभ नाप्य होते हैं, लेकिन सदैव ऐसा नहीं होता। अनेक बार विजेताओं के बगैरे में बड़ी समृद्ध जमीनें आ जाती हैं, या दास मिल जाते हैं, या व्यापार की भारी रिमाइनें मिलती हैं। यदि विजेता और कुछ न करके पहले के सदृश शासन को स्थापित कर उसके स्थान पर शान्ति ही स्थापित कर देते हैं तो उनको और दासों जमीन की व्यापार के विस्तार से इतना लाभ होता है कि उनके सामने युद्ध का सब कुछ खर्च नहीं है। सर्वसत्तावादी व्यापार पर दो मनाने योग्य से मजबूत सरकारों द्वारा लड़े जाने वाले आधुनिक युद्धों का सब उनके बढ़ने मिलने वाले लाभ से नहीं आर्थिक होता है, लेकिन सभी युद्ध इतने खर्चीले या असमान्य नहीं होते। जिन देशों ने अपनी हाल ही में आर्थिक विकास शुरू किया है उन्हें एक अन्तराष्ट्रीय खोरदार नज़ाई से सब कुछ देखते हुए वहीं अधिक लाभ हो जाता है (जर्मनी को १८७० की लड़ाई, रूसीयों को १८६८ की लड़ाई, जापान को १८६४ की लड़ाई इसी प्रकार की थी)।

अतः में, युद्ध छेड़ने वाले देश स्वयं उत्ती के शिकार हो जाते हैं। साम्राज्यवाद से दासों या नवरो या व्यापार के रूप में दो या तीन शताब्दियों तक भारी लाभ हो सकते हैं, लेकिन साम्राज्यवाद अपने अन्त का कारण स्वयं बनता है। शासित प्रजा देर-चंदेर साम्राज्यवाद के विरुद्ध विद्रोह कर देती है—विद्रोह ठर और भी छन्दी होता है जब शासित प्रजा के साथ साम्राज्यवादी लोग अच्छा व्यवहार करते हैं, क्योंकि तब आर्थिक और सांस्कृतिक दोनों दृष्टियों से उनका बड़ा उत्कर्ष होता है, और छोटे ही समय में वे अपनी हीन स्थिति के विरुद्ध आवाज उठा देते हैं। अच्छे साम्राज्यों में हीन स्थिति लगना मिट जाती है, और दूसरे उपनिवेशों के लोग शासकों के देश में ऊँचे-ऊँचे पदों पर नाम करते दिखाई देते हैं। लेकिन इतना होने पर भी शासित प्रजा विद्रोह करती ही है, क्योंकि राष्ट्रीयता सदा ही साम्राज्य को लम्ब-लम्ब कर देती है और तब साम्राज्यवादी देश के लोग जो बहुत दिनों से प्रशासन, वाणिज्य, पर्यटन उद्योग और उपनिवेशवादी जीवन के अन्य क्षेत्रों में जीवित

बमाने के आदी हो चुकते हैं, फिर से कृषि और उद्योग घटाने में भारी कठिनाई अनुभव करते हैं। कभी ऐसा भी होता है कि शासित प्रजा के विद्रोह करने से पहले ही बाहरी शत्रु साम्राज्य को तहस-नहस कर देते हैं। साम्राज्य जितना ही विशाल और समृद्ध होता है साम्राज्यहीन राष्ट्र उमके प्रति उतने ही अधिक ईर्ष्यानु होते हैं। साम्राज्य का सब तरफ से घेरने के लिए ईर्ष्यानु राष्ट्र आपसी साँठ-गाँठ करते हैं। परिणामस्वरूप साम्राज्य की रक्षा बड़ी खर्चीली हो जाती है। उसकी लड़ाइयाँ से, जिनकी मर्यादा बराबर बढ़ती जाती है, कोई लाभ नहीं होता, क्योंकि ये विशुद्ध रक्षात्मक लड़ाइयाँ होती हैं, जिनमें सफलता मिलने पर भी लड़ाई का सर्व निवालने के लिए न तो नयी जमीनें हाथ लगती हैं और न कोई सामग्रद रिझायर्में मिलती है। ऐसी स्थिति में साम्राज्यवादी देश के लोगो की हिम्मत टूटनी जाती है और वे स्वयं इस बात पर शक करने लगते हैं कि उन्हें इतने विशाल क्षेत्र पर शासन करने का अधिकार है या नहीं। इसके बाद आन्तरिक और बाह्य दबावों के कारण साम्राज्य जल्दी ही छिन्न-भिन्न हो जाना है।

साम्राज्य की निबल आर्थिक लाभप्रदता पर सदेह करने वाले लोग ही कभी-कभी यह विचार व्यक्त करते हैं कि सबसे सुखी और समृद्ध राष्ट्र वे होते हैं जो पहले कभी साम्राज्यवादी रहे थे। उनके सुख का रहस्य उनकी पिछली नीति की स्मृतियाँ होती हैं और वे सानदार भविष्य के सपने देखने की शक्त नहीं करते। लेकिन यह आवश्यक नहीं है कि ऐसे देश समृद्ध भी हों। उदाहरण के लिए स्वीडन समृद्ध है लेकिन स्पन नहीं। दूसरी ओर, साम्राज्य नष्ट हो जाने के बाद अपने ही नाम-बाज पर ध्यान लगाने वाले टर्की को नया जीवन मिला। चीन यह सकता है कि हानेड, जो अपना साम्राज्य खोने वाले राष्ट्रों में सबसे बाद का है, हिम्मत गो बैटेगा, या अपने अनुभव में नया जीवन पाएगा।

राष्ट्रगण की दि डिटरमिनेट्स एण्ड बाम्सीकवेसेड ऑफ पाँपुलेशन ट्रेंड्स (जनसंख्या की प्रवृत्तियों के निर्धारक और परिणाम), न्यूयार्क, १९४३, में सम्बन्धित साहित्य के व्यापक सन्दर्भों सहित जनसंख्या सदर्भ-डिस्पली के मिडलान्ड और थॉरडो का उत्तम सर्वेक्षण दिया गया है। एच० वाउन की दो चेतन ऑफ मॅन्ड क्यूचर (मनुष्य के भविष्य की चुनौती) न्यूयार्क, १९४३, सर चार्ल्स डार्विन की दो मॅन्ड सिमिलर ईवर्स (प्राणामी दम नाग वर्ष), नदन, १९४२, जो० एफ० मोर्निन्गगो की दो नैसर्गजिष्ठ संयुक्तेज्ज् एडोरो (सांस्कृतिक जनसंख्या मिडलान्ड), नदन, १९४३, सर जान रगेन की थर्ड पाँपुलेशन एण्ड फूड सप्लाइ (विदय की जनसंख्या और खाद-पदार्थों की मांग), नदन, १९४६,

एल० डी० न्याम्प की अवर अडरडेवतप्ल बन्ड (हनाग कम विकसित विश्व), लंदन १९४३ भी देखिए।

व्यावसायिक रचना और गृहीकरण पर आर्थिक विज्ञान के प्रभावों के बारे में कोलिन क्लार्क की दो बडोशम ऑफ़ इकॉनमिक प्रोग्रेस (आर्थिक प्रगति की शक्ति), द्वितीय सम्स्करण, लंदन १९४८, एम० कुजनेट्स द्वारा सम्पादित इनकम एण्ड वेल्थ, मोरोड ० इनकम एण्ड वेल्थ ऑफ़ दी यूनाइटेड स्टेट्स (आय और धन, मोरोड ० अमरीका की आय और धन), केंब्रिज, १९४७; एब० डब्ल्यू० सिगर का इकॉनमिक जर्नेल (अर्थशास्त्र जर्नेल), जून १९३६, में 'कार्डे दे पॉपुलेशंस परेटो के नियम की सादृश्यता' में शीर्षक लेख पढ़िये। उद्योगीकरण पर डब्ल्यू० होफमैन की स्टैडियन एण्ड टाइमिंग डर इण्डस्ट्रियलाइजेशन, जेना, १९३१ (जिम्मा समोदिन संस्करण अग्रेजी में १९४४ में छपेगा), डब्ल्यू० ए० लुईस की इण्डस्ट्रियल डेवलपमेंट इन दों केरिवियन (केरिवियन में आर्थिक विकास), पोर्ट ऑफ़मोन्, १९५०, के० मैटिसवान (प्रब मार्टिन) की दो इण्डस्ट्रियलाइजेशन ऑफ़ बेंचमार्क कंट्रीज (चिठडे देशों का उद्योगीकरण), माक्सप्रोजे, १९४५, जे० यू० नेफ की इण्डस्ट्री एण्ड गवर्नमेंट इन फ्रान्स एण्ड इगर्नेड १५४०-१६४० (फ्रान्स और इगर्नेड में उद्योग और सरकार १५४०-१६४०), न्यूयार्क, १९४०, पी० एन० रोडेंन्टीन-रोडन का इकॉनमिक जर्नेल (अर्थशास्त्र जर्नेल) जून-नितम्बर १९४३, में 'पूर्व और दक्षिण-पूर्व यूरोप में उद्योगीकरण की समस्याएँ' शीर्षक लेख; एब० डब्ल्यू० सिगर का इण्डियन इकॉनमिक रिव्यू (भारतीय अर्थशास्त्र समीक्षा), अगस्त १९४७, में 'आर्थिक विज्ञान का तन्त्र' शीर्षक लेख पढ़िये।

विश्व-व्यापार की स्वरूपा और विकास पर ए० जे० ब्राउन की इण्डस्ट्रियलाइजेशन एण्ड ट्रेड (उद्योगीकरण और व्यापार), लंदन, १९४३; ए० ओ० हिग्नैन की मेडानल पावर एण्ड दी स्ट्रक्चर ऑफ़ फॉरेन ट्रेड (राष्ट्रीय शक्ति और विश्व-व्यापार की स्वरूपा) बर्ले, १९४५; डब्ल्यू० ए० लुईस का माचेस्टर स्कूल, मई १९५२, में 'विश्व-उत्पादन, कीमते और व्यापार, १८२०-१९६०' शीर्षक लेख, डब्ल्यू० ए० लुईस का डिस्ट्रिक्ट बेंच रिव्यू (डिस्ट्रिक्ट समीक्षा), दिसम्बर १९५४ में 'व्यापार आन्दोलन' शीर्षक लेख, ई० स्टेली की वर्ल्ड इकॉनमिक डेवलपमेंट (विश्व का आर्थिक विकास), माड्रिड, १९४४, एब० टिजिस्को का माचेस्टर स्कूल, नितम्बर १९५१, में 'विनिमित्त वस्तुओं का विश्व-व्यापार १८२६-१९४०' शीर्षक लेख; गण्ट्सब की इंडस्ट्रियलाइजेशन एण्ड फॉरेन ट्रेड (उद्योगीकरण और विश्व-व्यापार), जेनेवा, १९४५ पढ़िये।

प्रधान पर डब्ल्यू० जे० बेटर की दो इकॉनमिक सोल्योशन ऑफ़ दी चाइनीज

इन दो नोदरलैंड्स इंडीज (नोदरलैंड इंडीज में चीनियों की आधिपत्य),
 शिकागो, १९३६, आई० पेरेंजी और डब्लू० एफ० विलबायम की इण्टरनेशनल
 माइग्रेशन (अन्तर्राष्ट्रीय प्रवासन) न्यूयार्क, गण्ट १, १९२९, गण्ट २, १९३१,
 जे० ग्राटज़न की इकॉनमिक्स ऑफ माइग्रेशन (प्रवासन का अध्ययन), लंदन,
 १९४७, सी० कोट्टापी की इण्डियन ओवरसीज, १८३८-१९४६ (प्रवासी भार-
 तीय १८३८-१९४६), नयी दिल्ली, १९५१, डब्ल्यू० ए० नुर्दम का जर्नल ऑफ
 एथ्नोक्लरल इकॉनमिक्स (वृषि-अध्ययन का जर्नल), जून १९५४, में 'भूमि
 पर बसाने के सम्बन्ध में विचार' शीर्षक लेख, ग्रिनले टामम की माइग्रेशन
 एण्ड इकॉनमिक प्रोब (प्रवास और आर्थिक विचार), कैम्ब्रिज १९५४ देखिए ।
 युद्ध पर प्रभाव बलान की ए प्लेस इन बी सन (अनुकूल परिस्थिति) न्यूयार्क,
 १९३७, जे० ए० होवसन की इम्प्योरियलिज्म (साम्राज्यवाद), तृतीय
 संस्करण, लंदन, १९३८, जे० यू० नेप की वार एण्ड ह्यूमन प्रोग्रेस (युद्ध
 और मानव-प्रगति), लंदन, १९५०, ए० सी० रॉबिंस की बी इकॉनमिक
 कॉलेज ऑफ वार (युद्ध के आर्थिक कारण), लंदन, १९४०, ई० स्टेली की
 वार एण्ड बी प्राइवेट इन्वेस्टर (युद्ध और निजी निवेशकर्ता) न्यूयार्क, १९३५,
 बिबसी राइट की ए स्टडी ऑफ वार (युद्ध का एक अध्ययन), शिकागो,
 १९४२, पढ़िए ।

आर्थिक क्रिया को बढ़ावा देने या निरन्तरता देने में सरकार का योग भी उनका ही महत्वपूर्ण होना है जितना उद्यमकर्ताओं, माना-पिताओं, वैज्ञानिकों या पुरोहितों का होना है। लेकिन राजनीतिक पूर्वाग्रह के कारण यह महत्व सरलता में सामने नहीं आ पाता। एक ओर तो वे लोग हैं जो निजी पहल को शका की दृष्टि में देखते हैं, और सरकारी योग को अधिक-से-अधिक बढ़ाना चाहते हैं। दूसरी ओर वे हैं जो सरकारों के प्रति शकालु हैं, और निजी पहल में अधिकाधिक वृद्धि पसन्द करते हैं। इतिहास को घटनाओं से दोनों पक्षों का समर्थन किया जा सकता है। कोई देश अपनी बुद्धिमान सरकार से मजिद प्रोत्साहन पाए बिना आर्थिक विकास नहीं कर सका है। इंग्लैंड के बारे में तो यह पूरी तरह सच है, जिसकी विशाल औद्योगिक शक्ति की नींव एडवर्ड तृतीय और उसके बाद के बुद्धिमान शासक रखने भाए हैं। इसी प्रकार, अमरीका की राज्य और स्थानीय सरकारों ने भी आर्थिक क्रिया को बढ़ावा देने में सदा ही बड़ा योग दिया है। इसके विपरीत, कुछ देशों के आर्थिक जीवन को वहाँ की सरकारों ने इतने आघात पहुँचाए हैं कि आर्थिक जीवन में सरकारी योग के विरुद्ध चाहे जितना लिखा जा सकता है। बुद्धिमान लोग इन तर्कों में नहीं पड़ते कि आर्थिक विकास सरकारी कार्रवाई के फलस्वरूप होता है या निजी पहल के, वे जानते हैं कि इसके मूल में दोनों का योग होता है, अतः वे अपने को इसी बात पर विचार करने तक सीमित रखते हैं कि दोनों का समुचित योग कितना होना चाहिए।

इस क्षेत्र में सरकारों की असफलता का कारण यह होता है कि या तो वे बहुत कम योग देती हैं, या बहुत अधिक दे बैठती हैं। इस अध्याय के पहले दो खण्डों में हम इस बात पर विचार करेंगे कि आर्थिक विकास को बढ़ावा देने में सरकारें किस प्रकार योग दे सकती हैं। अन्तिम खण्ड में उन तरीकों पर चर्चा की जाएगी जिनसे कोई शरारती सरकार विकास में बाधक बन

जाती है, या गतिरोध और गिरावट पैदा कर देती है।

इस सण्ड में हम सरकार और समूची धर्म-व्यवस्था के परस्पर-सम्बन्ध पर विचार करेंगे। अगले सण्ड में विशेष रूप से धर्म-व्यवस्था के लोक-क्षेत्र पर विचार किया जाएगा, अतः इस सण्ड में सर-
२. उद्यम की रूपरेखा कार और निजी क्षेत्र के सम्बन्धों पर ही अधिक जोर दिया गया है।

(क) सरकार के कार्य—धार्मिक विभाग की दिशा में सरकारें घनेक कार्रवाइयाँ करती हैं। हम इन्हें निम्नलिखित नौ वर्गों में बाँट सकते हैं—लोक-सेवाओं को बनाए रखना, प्रवृत्तियों को प्रभावित करना, धार्मिक सत्थान बनाना, साधनों के उपयोग को प्रभावित करना, धर्म के बितरण का प्रभावित करना, मुद्रा की मात्रा को नियन्त्रित करना, उतार-चढ़ाव को नियन्त्रित करना, पूर्ण रोजगार की व्यवस्था करना और निवेश के स्तर को प्रभावित करना। पिछले अध्याय में सरकारों द्वारा की गई धार्मिक व्यापक प्रसंग में विचार करते समय हम इन सभी समस्याओं पर प्रकाश डाल चुके हैं, धन आगे के पैराग्राफों में सम्बन्धित समस्याओं का संक्षेप देना ही पर्याप्त होगा।

पहले लोक-सेवाओं की ओर। सरकार का मुख्य कार्य धर्म-धर्म बनाए रखना है। समय के साथ इसमें अन्य सेवाएँ भी शामिल हो गई हैं—सड़कें, स्कूल, सार्वजनिक स्वास्थ्य, सर्वेक्षण, अनुगन्धान और निरन्तर बढ़ती हुई धर्म सेवाएँ। इन आन्तरिक कार्यों के अलावा अन्य सरकारों के साथ सम्बन्ध बनाए रखने के तालमिले में सरकार के बाह्य कार्य भी होते हैं—नागरिकों का संरक्षण, सन्धि, युद्ध आदि। लोक-सेवाओं के बारे में अधिक कुछ कहने की नहीं है, जो कुछ है हम अगले सण्ड में कहेंगे, इस समय तो हम सरकार और धर्म-व्यवस्था के निजी क्षेत्र के सम्बन्धों पर ही विचार करेंगे।

सरकार का दूसरा काम प्रवृत्तियों को प्रभावित करना है—बोम के प्रति, मितव्ययिता के प्रति, परिवार के आकार के प्रति, विदेशी व्यवसायियों के प्रति, सामाजिक-गतिशीलता के प्रति, नाभाजन के प्रति, पशुधन की पवित्रता के प्रति, नई टेक्नाइज्म के प्रति। हम बार-बार यह देख चुके हैं कि विभाग के प्रतिवृत्तियों की अपेक्षा उनके प्राकृतिक प्रवृत्तियाँ किसी समुदाय के धार्मिक विभाग में कितनी अधिक सहायक होती हैं। इन प्रवृत्तियों का नियंत्रण में सरकारें बड़ा योग देती हैं। यह सही है कि सरकारों पर जनमत का बड़ा दबाव होता है, वे जनमत में न तो बहुत घासे जा सकती हैं, और न बहुत पिछड़ सकती हैं। लेकिन यह भी सही है कि जनमत तैयार करने में सरकार का कुछ-न-कुछ हाथ अवश्य होता है। क्लानि-आन्ध्र मार्क्सवादी नेताओं के भाषण और सेन, और विधानमण्डल द्वारा कोई कार्रवाई करने या न करने का

निर्णय जनमत बनाने में बड़े महत्वपूर्ण होते हैं। जनमत को डारने या उसकी अवज्ञा करने में कुछ सरकारें दूसरों की अपेक्षा अधिक उदार होती हैं, जो इस पर निर्भर करता है कि उनकी जनता को अपनी सरकार में विश्वास अधिक है या वह उसमें डरती बहुत है।

इस प्रसंग में सरकार एक नया काम करती है। समुदाय के और बहुत से वर्ग भी यह करने में निम्न हैं—पुरोहित समाचार-पत्रों के सम्पादक, मजदूर मध्य के नेता, अध्यापक और अन्य महत्वपूर्ण लोग। स्थिर समुदायों में सरकार बहुत ही छोटे मामले में दखल देती है उदाहरण के लिए, वह जमदार पर निर्णय देने का काम पुरोहितों पर छोड़ देती है, और कृत्रिम तार्कों पर निर्णय देने का काम वैज्ञानिकों को करने देती है, लेकिन जिन समुदायों में तेजी से संक्रमण हो रहा है वहाँ की सरकार शायद ही किसी पहलू की उपेक्षा कर सकती है। गतिरोध से निश्चयकर आर्थिक विकास के पथ पर आने वाले समाजों के जीवन का हर पहलू उसमें प्रभावित होता है—धर्म, वर्ग-सम्बन्ध, आचार, पारिवारिक जीवन, आदि—और हर मामले में कानून बनाकर नहीं तो कम-से-कम भाषण देकर सरकार के नेताओं को ऐसे मामलों में हाथ डालना पड़ता है जो अधिक स्थिर समाजों में राजनीतिज्ञों द्वारा सहज ही अन्य सस्यानों पर छोड़ दिए जाते हैं। यह भी एक कारण है कि अन्तिम के बाद—वह हिंसामय हो या शान्तिपूर्ण—नयी सरकार समुदाय के जीवन के लगभग हर क्षेत्र—धर्म, समाचार-पत्र, कानून, विभिन्न पेशे, सेना, बैंक विश्व-विद्यालय, उद्योग आदि—के पुराने नेताओं को अपदम्य कर देती है और उनके स्थान पर अपने ही विचारों वाले नये लोगों को बिजली है और उसके बाद इस और से आरम्भ होकर कि अन्य क्षेत्रों में जनमत उन्हीं के अनुकूल बन रहा है, नयी सरकार के राजनीतिज्ञ अपने 'सामान्य' क्षेत्रों में काम करने लगते हैं। जो अन्तिकारी हर बड़े सामाजिक सम्मान को अपनी शान्ति से प्रभावित नहीं कर पाते वे मुश्किल से ही अपने उद्देश्य में सफल होते हैं और उनकी सत्ता भी बनी रहना कठिन हो जाता है।

भव हम आर्थिक सस्यानों पर आते हैं। हर सरकार को इन मामलों पर अपना दृष्टिकोण निर्धारित करना पड़ता है कि वह बड़े पैमाने के उद्यम प्रोत्साहित करती है या छोटे पैमाने के, प्रतियोगिता को प्रोत्साहित है या एकाधिकार को, बिड़ी उद्यमशीलता को समर्थक है या सहकारी समूहों को या लोक-संचालन को, और उसके दृष्टिकोण पर कानून के माध्यम से धनक डालना है या प्राग-जनिक कार्रवाई के द्वारा। उसे यह भी समझनी पड़ती है कि देश के कानूनों में न्याय और प्रेरणा दोनों का सामंजस्य है। इस दृष्टि से सुविद्ध, मिमि-धारणाधिकारों, कम्पनियों, सामेदारियों, सहकारी समूहों, मजदूर-मण्डलों,

एकाधिकारी और पारिवारिक सम्पत्ति आदि के बारे में व्यापक कानून बनाए जाने हैं। अनेक ऐसी एजेंसियाँ भी स्थापित की जानी हैं जो (घन या गलाह देकर) निजी सस्थानों का नियन्त्रण करती हैं या उनकी मर्यादता करती हैं उदाहरणार्थ ग्यास-विरोधी एजेंसियाँ गृहकारिता-विभाग कृषि-विस्तार मन्त्री उधार एजेंसियाँ, आदि। इन सभी मामलों में उन देशों के कानून और प्रथाएँ आर्थिक विकास के प्रतिबन्ध होती हैं जिनमें अभी तक आर्थिक विकास नहीं हुआ है। अतः आर्थिक विकास की आरम्भिक अवस्थाओं में आर्थिक विकास के उपयुक्त नया कानूनी और प्रशासनिक ढाँचा ब्रह्मा करने में काफी समय लग जाए तो कोई बड़ी बात नहीं है।

माधनों के उपयोग की प्रभावित करने की जरूरत सरकारों की दृष्टिगत पड़ती है कि कीमत-तन्त्र के, जो साधनों के उपयोग का मुख्य निर्धारक है, परिणाम सामाजिक दृष्टि से सदा ही स्वीकार्य नहीं होते। हम इसके कई उदाहरण दे सकते हैं, जैसे साधनों के संरक्षण की समस्या है (देखिए अध्याय ३, गण्ड ३ (ग) और अध्याय ६, गण्ड १ (ख), लोग मिट्टी, पानी, जंगल या खनिज वाली भूमि-सतहों का कभी-कभी इस प्रकार उपयोग करने हैं कि यह भारी बरबादी हो जाती आ सकती है, या कभी-कभी सरकार किसी मूल साधन—जैसे कोई नदी-वाला—को इस प्रकार विकसित करना चाहती है जिसके लिए गहरे सम्बन्धित क्षेत्र में जमीन के उपयोग पर नियन्त्रण करने की जरूरत होती है। इलाके-बंदी की कार्रवाइयों के जरिए भूमि के उपयोग की नियन्त्रित करने की घाम समस्या इसीसे सम्बन्धित है, नगरों के लिए यह विशेष रूप से महत्वपूर्ण है, यदि उनका विकास सम्बन्धित इस से करता हो, जिसमें काम, मजदूर और मनोरंजन के लिए अलग-अलग स्थानों का समुचित निर्धारण किया गया हो, संविन देहान में भी कृष्येतर कामों के लिए उपजाऊ जमीन के इस्तेमाल पर रोक लगाने की दृष्टि से कुछ इलाके-बंदी की जरूरत होती है, और अत्यधिक केन्द्रण, अत्यधिक छिन्नराख, और गन्दे इलाकों को बचाने से रोकने के लिए उद्योगों की स्थापना के मोकों पर भी कुछ नियन्त्रण रचना जरूरी होता है (देखिए अध्याय २, गण्ड २ (ग), और अध्याय ६, गण्ड १ (ग))। इसके अलावा अति विशेषज्ञता की घाम समस्या भी है जिसकी वजह से संरक्षण, उपदान आदि के जरिए या तो कुछ कार्रवाइयों रोक देने पड़ती हैं—उदाहरण के लिए, एक ही पगल उगाने जाने के लिये को रोकने के लिए उसके निर्माण पर रोक लगाया जा सकता है, या मरुत-परिवहन के मामले में लारनेस-प्रथा लागू की जा सकती है—या कुछ कार्रवाइयों को प्रोत्साहन देना पड़ता है—उदाहरण के लिए, उद्योगों-करण को। कुछ सरकारें उद्योग के गटल में परिवर्तन लाने के लिए साधनों पर भी नियन्त्रण करती

है—उदाहरण के लिए, वित्तिय वस्तुओं के उत्पादन या आयात पर प्रतिबन्ध लगाती है, या दूध के उत्पादन में आर्थिक सहायता देती है—जबकि अन्य सरकारें आय के वितरण को प्रभावित करके अल्पव्यय रूप से उपभोग को प्रभावित करना पसन्द करती हैं।

आय के वितरण के कारण कम विकसित देशों में विविध रूप से कठिन समस्याएँ पैदा होती हैं, क्योंकि ये देश आय की समानता बनाए रखना चाहते हैं, और साथ ही प्रेरणाओं और बचतों के उच्च स्तर में भी रूची नहीं होने देना चाहते। आर्थिक विकास के लिए यह आवश्यक है कि जीवन, जिन पशुग्राम, शिक्षा और जोखिम उठाने और उत्तरदायित्व संभालने की इच्छा को दबत हुए आमदनियों में समुचित अन्तर रखे जाएँ। साथ ही यह भी आवश्यक है कि राष्ट्रीय आय में होने वाली वृद्धि का पर्याप्त भाग उन लोगों की जेबों में जाने की वजह, जो उस उपभोग पर खर्च कर देंगे, उन लोगों के पान पहुँचना चाहिए जो उसे बचा लेंगे। निम्नतम आय वाले वर्ग—अकुशल मजदूर और शायद किसान भी—उनमें से किसी भी श्रेणी में नहीं आते जिनके उत्कर्ष में विकास की बढ़ावा मिलता है, यदि आय के अन्तरों और बचतों को ही नसोटी माना जाए तो अन्य वर्गों की तुलना में निम्न आय वाले वर्गों की आमदनियाँ बढ़ाने के स्थान पर घटाई जानी चाहिए (देखिए अध्याय ४, खंड २ (ख), और अध्याय ५, खंड ० (ग))। दूसरी ओर, जिन देशों में उमीदार थोड़ा ही उत्पादक निवेश करते हैं वहाँ उनकी आय छीनने से विकास में कोई विशेष बाधा नहीं आती। लेकिन सान छीनने से विकास में भारी रुकावट आ सकती है, क्योंकि एक तो इससे निवेश के प्रति प्रेरणा समान्त हो जाती है, और दूसरे जनों के पान नये निवेश के लिए पैसा नहीं बचता। अतः करों के रूप में जानों का एक बड़ा भाग छीनने के सम्मोह परिणाम होते हैं। यदि ऐसे करों की आय से सरकार शरीरों का उपभोग-स्तर बढ़ाने का प्रयत्न करे तो इसके परिणामस्वरूप बचतें कम हो जाएँगी। लाभों पर लगाए जाने वाले कर का आय शिक्षा और पूँजी-निर्माण जैसे उत्पादक कामों पर खर्च की जानी चाहिए। इसकी कुछ राशि विकास-बैंक जैसे सरकारी वित्त-संस्थानों को मार्केट उत्पादक उद्यमों को वित्तीय सहायता देने के लिए भी निर्धारित करनी चाहिए। और यदि जानों पर कर लगाने से प्रेरणाओं का हनन होता हो तो सरकार को नये उद्योगों की स्थापना में अग्रणी बनना चाहिए, और जिन कामों की भारी जोखिम उठाने के लिए लोगों में बहुत कम प्रेरणा दिखाई देती हो वहाँ उचित प्रतिफल की गारण्टी देनी चाहिए। कम विकसित देशों की प्रगति एक ऐसी शताब्दी में आरम्भ हो रही है जब हर आदमी दो थोड़ों पर एक नया सुवार होना चाहता है—आर्थिक समानता के छोड़े पर, और आर्थिक

विकास के घोंटे पर। हम तो समझ गया है कि दोनों घोंटे एक ही दिशा में नहीं बढ़ते, भूत उसने एक को छोड़ दिया है। अन्य कम विकसित देशों को भी इस मामले में अपना-अपना निर्णय लेना पड़ेगा।

यदि द्रव्य मुख्यतया बहुमूल्य धातुओं के रूप में हो तो सरकार को उनकी मात्रा का नियमन करने की आवश्यकता नहीं है, यद्यपि मिक्को के खरेपे पर नियंत्रण रखने के लिए उसे मिनके बनाने के काम पर नियंत्रण रखना चाहिए। लेकिन इन दिनों मुद्रा प्रायः ऐसी धातुओं से बनाई जाती है जिनका वास्तविक मूल्य अधिक मूल्य से कम होता है, ऐसी स्थिति में यदि सरकार मुद्रा की मात्रा का नियमन न करे तो निजी लोग इतनी मुद्रा बना डालेंगे जिनसे कीमते तब तक तेजी के साथ बढ़ती चली जाएंगी जब तक कि हर मिनके या नोट का अधिक और वास्तविक मूल्य बराबर न हो जाए। यदि मुद्रा बाजार या निवृष्ट धातुओं से तैयार की जाती हो तो उसकी मात्रा पर कठोर नियंत्रण रखना चाहिए। इसके लिए नियंत्रण की कोई स्वचल प्रणाली भी अपनायी जा सकती है। उदाहरण के लिए, स्वर्णमान के अन्तर्गत केन्द्रीय बैंक उनकी ही मुद्रा जारी कर सकता है जितने का सोना उसके पास सुरक्षित हो, अथवा ब्रिटेन के उपनिवेशों की मुद्रा-प्रणाली के अन्तर्गत, बैंकों या मुद्रा प्राधिकारियों द्वारा जारी किये गए नोटों के मूल्य के बराबर स्टैमिण्ड ऑन-पत्रों का होना आवश्यक है। स्वचल प्रणाली के स्थान पर मुद्रा-नियंत्रण की सप्रयाम प्रणाली भी अपनायी जा सकती है, अर्थात् स्वर्ण या ऑन-पत्रों के रूप में रक्षित निधि होने पर भी सरकार को यह अधिकार हो सकता है कि वह जब चाहे मुद्रा जारी करे, या जब चाहे वापस ले ले। इसी प्रकार बैंक-जमा का परिमाण, जो औद्योगिक देशों में मुद्रा का सबसे महत्वपूर्ण रूप होता है, बढ़ाना या घटाना बैंकों के विवेक पर छोड़ा जा सकता है, या किन्हीं स्वचल नियमों के आधार पर केन्द्रीय बैंक द्वारा नियंत्रित किया जा सकता है, या सरकार स्वयं अपने विवेक के अनुसार केन्द्रीय बैंक की मार्फत नियंत्रित कर सकती है। मुद्रा के परिमाण का सप्रयाम नियंत्रण बुद्धिमानी से करना बहुत कठिन होता है। इतिहास में हम बात के अनेक उल्लेख मिलते हैं कि जहाँ सरकारों ने अपने विवेकाधिकार का अबुद्धिमत्तापूर्ण ढंग से प्रयोग किया है वहाँ वे बुरी तरह असफल रही हैं, इसीलिए मुद्रा-नियंत्रण की स्वचल प्रणालियों का अधिकारिक उपयोग उन्नीसवीं शताब्दी की एक बड़ी उपलब्धि मानी जानी है। जैसे स्वचल प्रणालियाँ मुद्रा और गिरावट के दोरों में ठीक से काम नहीं कर सकती हैं, और बीसवीं शताब्दी में सरकारों ने बढ़ते हुए अधिकारों में भी इनका भरोसा नहीं रखा। अब फिर से मुद्रा के परिमाण पर सरकार द्वारा अधिकारिक नियंत्रण की प्रथा चल पड़ी है। बुद्धिमान सरकार के हाथों सविनियमित नियंत्रण काफी

नामप्रद सिद्ध होता है। लेकिन यदि प्रणामन में घुड़ि का अभाव हो, या वे कमजोर या भ्रष्ट हों तो इसके घातक परिणाम भी निवर्तन मन्ते हैं।

औद्योगिक देशों में मुद्रा-परिमाण के सविवेक नियंत्रण की वर्तमान नीति-प्रियता का एक मुख्य कारण यह है कि उनकी सहायता में मुद्रा घटा-बटाकर अन्य आर्थिक उन्मुखताओं के प्रभाव दूर किये जा सकने हैं और इस प्रकार आर्थिक प्रणाली में अधिवाधिक स्थायित्व लाया जा सकता है। अस्मिताम सूर-कारें अब यह मानने लगी हैं कि अधिवाधिक स्थायित्व पैदा करना उनके वर्तमानों में से एक है। अध्याय ५, खण्ड ३ (ग) में हम इस विषय पर पहले ही चर्चा कर चुके हैं, धन औद्योगिक देशों में उन्मुखता के नियंत्रण के बारे में यहाँ कुछ और कहने की आवश्यकता नहीं है। हम यह भी देख चुके हैं कि कम विकसित देशों के बड़े-बड़े उन्मुखता विदेश-व्यापार के उन्मुखताओं का परिणाम होने हैं, जिन पर उनका कोई वजन नहीं चलना। वे अधि-स-अधिक यही कर सकते हैं कि घरेलू कीमतों में उतनी घट-बढ़ न होना दें जितनी उनकी विदेश-व्यापार की कीमतों में होती है, और तेजी के उमाने में विदेशी मुद्रा की रक्षित निधियाँ बना लें जो गिरावट के दौर में उनके काम आयें, और इस प्रकार अपनी आन्तरिक अर्थ-व्यवस्था को विदेश-व्यापार के उन्मुखताओं से कम-से-कम प्रभावित होने दें। यह कर सकता काफी कठिन होता है, क्योंकि यह कोई नहीं जानता कि विदेश-व्यापार की कीमतें अविव्य में घटेंगी या बढ़ेंगी। फिर भी, अधिकांश कम विकसित देश अपने बचाव के लिए जितने प्रयत्न करते हैं उनसे अधिक करने की गुंजाइश है।

औद्योगिक देश मुद्रा के परिमाण पर सविवेक नियंत्रण इसलिए भी रखते हैं कि उन्होंने अपनी अर्थ-व्यवस्थाओं में पूर्ण रोजगारी की स्थिति कायम करने का दायित्व मँना लिया है। वैसे, औद्योगिक देशों में इसके लिए मुख्यतः उन्मुखताओं की मात्रा कम कर देने में ही काम चल जाता है। इनके विन-रीत, कम विकसित देशों में बेरोजगारी का मुख्य कारण लोगों के पास काम करने के लिए साधनों का अभाव है। इसे केवल पूँजी निर्माण में ही दूर किया जा सकता है, जिसके परिणामस्वरूप नये साधन पैदा होते हैं, या सूरमान नाधनों (जैसे पूँजी) के अधिवाधिक प्रयोग निकाले जाते हैं। इन प्रकार रोजगार की समस्या आर्थिक विकास की सभी समस्याओं से सम्बन्धित है। मुद्रा के परिमाण का सविवेक नियंत्रण केवल पूँजी-निर्माण में ही सहायता पहुँचा सकता है जैसा कि हम देख चुके हैं (अध्याय ५, खण्ड ७ (क))। विभिन्न परिस्थितियों में उधार विस्तार के जरिए पूँजी-निर्माण को बढ़ावा दिया जा सकता है, लेकिन बिन्हीं अन्य परिस्थितियों में, या गलत हाथों में, इससे नाम मिलने के बजाय हानियाँ ही मिलने लगती हैं।

अब हम सरकारों द्वारा अपना हाथ म निय गए अन्तिम बाय कर घाने है, धर्मात् नियेश का स्तर ऊँचा करने विवात की गति बढ़ाने का काम । अध्याय ५, पण्ड २ (ग) में हम देख चुके हैं कि सरकारी हस्तक्षेप के प्रभाव में घरेलू बचत की दर मुख्यत राष्ट्रीय धाय के अनुपात में नाभो की दर पर निर्भर होती है । जहाँ लाभ कम होते हैं वहाँ बचतें भी कम होती हैं और पूँजीवादी क्षेत्र के बढ़ने के साथ-साथ बढ़ती जाती है । यह मानने के कोई स्पष्ट कारण नहीं हैं कि इन प्रकार निर्धारित बचत की दर ही सबसे वाछनीय दर क्यों मानो जाए । वास्तव में जिन देशों में श्रमिकों की बेरोज़गारी बहुत प्रचार के पूँजी-निर्माण लगभग शून्य वास्तविक सामान पर निय जा सकते हैं । ऐसी परिस्थितियों में सामप्रद उपाय बाय में न लाना कोई बुद्धिमानी नहीं है । दूसरी ओर, घरेलू बचत की दर जबरदस्ती करने ही बढ़ाई जा सकती है—किमानो और जमींदारों पर कर लगाकर या स्फीति के माध्यम से । इन प्रकार की जबरदस्ती की जाए या नहीं, यह एक राजनीतिक समस्या है जिसे हर देश को अपनी परिस्थितियों के अनुसार स्वयं सुलभाना चाहिए । जापान की सरकार अपनी विनिष्ट परिस्थितियों में यह काम 'कर से गई', और गोल्ले कोस्ट की सरकार अपनी परिस्थितियों में इन पर धमक कर रही है, लेकिन बीसवीं सताब्दी के चौथे दशक में रूसी सरकार द्वारा की गई जबरदस्ती का किसानों की ओर से डटकर विरोध किया गया, जिसमें लागो जानें गईं । भारत-जैसे देश के सामने इन समय सबसे बड़ा राजनीतिक प्रश्न यह है कि क्या वह अपनी जनता में व्यापक रूप से घृणा और हिंसा पैदा करने के लिए अपनी घरेलू बचतें दूनी या तिगुनी कराने के मामले में जबरदस्ती कर सकता है ।

जैसा कि ऊपर बताया गया है सरकारी बायों में स्पष्ट है, सरकार द्वारा किये जा सकते हैं मानप्रद बायों का क्षेत्र बड़ा विस्तृत है, और उन्नत अर्थ-व्यवस्थाओं की अपेक्षा कम उन्नत अर्थ-व्यवस्थाओं में तो यह और भी विस्तृत है । उदाहरण के लिए, कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में अनुमानित-नाय निजी धन की अपेक्षा मौक-धन पर अधिकाधिक निर्भर होता है, लोगों की प्रवृत्तियों में अनुकूल परिवर्तन लाने के लिए सरकार को अधिकाधिक प्रयत्न करने पड़ने हैं, कीमत-नियंत्रण के काम नहीं करता, अपनी के रूप में सरकार को अधिकाधिक काम करने होते हैं, बचतों की समस्या भी दिखती होती है, गरीबी दूर कर का काम भी बड़ा भारी होता है, और इसी प्रकार के अन्य काम भी होते हैं । हर बाय ही कम विकसित देशों की सरकारों के लिए अधिक काम करने में सक्षम नहीं होती । उनका प्रभाव अधिक विकसित देशों की तुलना में अधिक अल्प और कम पुनर होता है, और सरकारी बायों के लिए

राष्ट्रीय आय का अपेक्षाकृत कम भाग ही खर्च किया जाना सम्भव होता है। यह भी आर्थिक विकास का एक विरोधाभास है। जिस प्रकार निर्धन देशों की धनी देशों की अपेक्षा अधिक वचन करने की आवश्यकता होती है, पर वे कर नहीं पाते, उसी प्रकार धनी देशों की अपेक्षा निर्धन देशों की सरकारों को वही अधिक काम अपने हाथ में लेने की आवश्यकता होती है, लेकिन वे थोड़े-से ही काम कर पाती हैं, और जो कर पाती हैं वे भी ठीक तरह से नहीं होते। वास्तव में किसी वास्तविक आधार पर यह माचना बकार है कि कोई सरकार कितने काम अपने हाथ में ले सकती है, जब तक कि उस सरकार की क्षमताओं को ध्यान में न रखा जाए। कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में सरकार पर वर्तमानों का अधिक बोझ लादना बड़ा असमान है, लेकिन यह बिलकुल स्पष्ट है कि अधिक हाथ-पैर फैलाने के बजाय उन्हें केवल उनमें ही कामों में हाथ डालना चाहिए जितने उनकी सामर्थ्य में हो।

यही अन्तर्गच्छित तकनीकी सहायता कार्यक्रमों की उपयोगिता सिद्ध होती है। जिस प्रकार बाह्य वित्त घरेलू वचन का पूरक होता है, उसी प्रकार घरेलू सरकार बाह्य सहायता में अपने अभाव दूर कर सकती है। इस प्रकार, साम्राज्यवादी सरकारें यदि चाहें तो प्रशासन के खर्च का कुछ अंश अपने पास से देकर, या योग्य कर्मचारी भेजकर, या अधिक कुशल और कम भ्रष्ट प्रशासन स्थापित करके अपने अधीन देशों की सहायता कर सकती हैं। लेकिन कुशलता की दृष्टि में लाभप्रद स्थिति में होने पर भी उपनिवेशी सरकारों में सक्रियता का प्रायः अभाव होता है, क्योंकि अपनी जनता के रहन-सहन का स्तर ऊँचा उठाने के लिए सभी उपनिवेशी सरकारें अग्रता के आधार पर कार्यक्रम तैयार नहीं करती। साम्राज्यवादी सरकारें अपने अधीन लोगों को इस बात का विश्वास नहीं दिला पाई हैं कि वे उनकी दशा सुधारना चाहती हैं, और राष्ट्रवादी नेताओं ने इस असफलता का खूब लाभ उठाया है। उनका कहना है कि यदि वे ताकत में आ गए तो लोगों की भलाई के लिए अधिक काम करेंगे। लेकिन स्वतन्त्र देशों की सभी सरकारें अपने देशवासियों के रहन-सहन का स्तर ऊँचा उठाने के प्रति सचेष्ट नहीं हैं, उनमें से कई तो इस मामले में साम्राज्यवादी सरकारों से बहुत पीछे हैं। और जिन सरकारों में सक्रियता है उनमें क्षमता नहीं है। बिना प्रतिबन्धों के दी गई और ली गई अन्तर्राष्ट्रीय तकनीकी सहायता से धन और तकनीकी कौशल की कमी दूर होती है, और योग्य सरकारें इससे बड़ा लाभ उठा रही हैं। लेकिन तकनीकी सहायता विकास के लिए मूल्य या प्रशासन की ईमानदारी का स्थान नहीं ले सकती।

(ख) उत्पादन-कार्यक्रम—हर अर्थ-व्यवस्था के लिए एक पूरा कार्यक्रम तैयार किया जा सकता है, जिसमें यह बताया गया हो कि सरकार देश के

साधनों का किन्ति किन्ति कामों में प्रयोग करना चाहती है। इस प्रकार के कार्य-क्रम का सांख्यिकीय भाग भिन्न-भिन्न प्रकार की सारणियों के रूप में होता है, जिनमें से हर सारणी अर्थ-व्यवस्था के एक-एक पहलू पर प्रकाश डालती है। एक सारणी में भिन्न-भिन्न प्रकार के (भिन्न भिन्न वीक्षण वाले) श्रमिकों का ब्योरा दिया होता है, और वे उद्योग या मचाएँ दी गई होती हैं जिनमें जन-संख्या की रोजगार दिया जाएगा। इसी प्रकार की अन्य सारणियों में वस्त्र सामान, भूमि, इमारतों या मशीनों के उपयोग बताया जा सकता है। एक अन्य सारणी में साधनों के प्रस्तावित बँटवारे के अनुसार हर उद्योग का अनुमानित उत्पादन दिखाया जा सकता है। एक और सारणी यह बताते के लिए तैयार की जा सकती है कि उत्पादन कार्यक्रमों में किन्ती भाग होगी, और उम्मीद कि किस प्रकार उपयोग किया जाएगा, इस सारणी से ही यह पता चलेगा कि उपभोग, पूँजी निर्माण और सरकारी सेवा के बीच राष्ट्रीय आय का विभाजन किस प्रकार किया जाना है। एक सारणी ऐसी भी तैयार की जा सकती है जिसमें दृश्य और अदृश्य निर्यात से होने वाली आय, और दृश्य और अदृश्य आयातों के लिए किये जाने वाले भुगतान के अनुमानित घावों हों। इस प्रकार, अर्थ-व्यवस्था के व्यापक कार्यक्रम में नीतियों पृष्ठ घावों के रूप में हो सकते हैं।

उत्पादन कार्यक्रम तैयार करते समय कई समस्याएँ पैदा होती हैं। पहली तो यह कि कार्यक्रम का उद्देश्य क्या है? दूसरी साधनों के उपयोग का निर्धारण—अर्थात् मनुजित विभाग की समस्या। तीसरी समस्या सामग्रस्य की है। और चौथी यह है कि कार्यक्रम के लक्ष्य किन प्रकार प्राप्त किए जाएँ।

कार्यक्रम का उद्देश्य क्या है? उत्तर इस पर निर्भर करता है कि अर्थ-व्यवस्था मुख्यतः कीमतों के नियमित होती है या सरकारी नियन्त्रण में। यदि श्रमिकों, इमारतों, वस्त्र सामानों, और आयातों या उपभोग या पूँजी-निर्माण के स्तरों के बारे में सरकार की निरन्तर निर्णय लेने पड़ते हो तो अपने निर्णयों में सामग्रस्य रखने के लिए सरकार की समूची अर्थ-व्यवस्था के बारे में व्यापक पैमाने पर घावों देखें करने होंगे। इसके विपरीत, यदि सरकार को छोटे ही निर्णय लेने पड़ने हो तो जानकारी भी अधिक इकट्ठी करने की आवश्यकता नहीं होगी। जिन अर्थ-व्यवस्थाओं का नियमन कीमतों द्वारा होता है वहाँ उत्पादन कार्यक्रम तैयार किये बिना भी काम चल सकता है, इस स्थिति में हर आदमी अपना असंग कार्यक्रम बनाता है, और छोटे-से केन्द्रीय नियन्त्रण की सहायता से ही बाजार-क्रम सब लोगों की प्रादिक प्रियाओं का समन्वय कर लेता है।

व्यापक उत्पादन-कार्यक्रम बनाने के लक्ष्य-नाम यही हैं जो केन्द्रीय कार्या-

समय में आयोजना नैयाज करने के होते हैं। यहाँ इस पर व्योरेवार विचार करना शायद ठीक न होगा, मैं इस विषय पर अलग में एक पुस्तक प्रकाशित कर चुका हूँ। मोट तौर पर व्योरेवार केन्द्रीय आयोजन के विरुद्ध यह कहा जाता है कि यह अलोकतन्त्रीय, नीकरसाही और अन्याय होता है और इसमें गननी या गटबड की गुंजाइश बहुत रहती है। इसके अलावा यह अनावश्यक भी है। टुकड़ों में तैयार की जाने वाली आयोजनाओं का समर्थन करने के लिए अपेक्षाकृत अधिक आधार है। ये आयोजनाएँ उन थोड़े-से मामलों को लेकर तैयार की जाती हैं जिन पर विशिष्ट प्रभाव डालना होता है, जैसे निर्यातों की मात्रा पर, या पूँजी-निर्माण औद्योगिक उत्पादन, या व्याघ्र-उत्पादन के स्तर पर, और गेप अर्थ-व्यवस्था की माँग और सप्लाई के अनुसार स्वयं समझित होने के लिए छोड़ दिया जाता है। कुछ-न-कुछ आयोजन आवश्यक होता ही है, क्योंकि माँग और सप्लाई के परिणाम सामाजिक दृष्टि से पूरी तरह माँग नहीं होते, लेकिन आयोजन उन क्षेत्रों तक सीमित रखा जा सकता है जहाँ यह दिखाई देना हो कि केवल बाजार की शक्तियों से पेश होने वाले परिणामों में हेर-फेर करना आवश्यक है।

टुकड़ों में तैयार की जाने वाली आयोजनाएँ अर्थ-व्यवस्था के उन क्षेत्रों के लिए सबसे आवश्यक होती हैं जहाँ वर्तमान कीमतों पर माँग और सप्लाई का समतुलन स्थापित नहीं हो पाता। यदि स्फीति की अवस्था चल रही हो, विशेषकर यदि सरकार कीमतों पर नियन्त्रण लगाकर स्फीति का सामना करने की कोशिश कर रही हो, तो मारी ही अर्थ-व्यवस्था में माँग और सप्लाई असंतुलित होती है। स्फीति से वस्तुओं की कमी पैदा हो जाती है जिसके कारण आवश्यक साधनों, विशेष रूप से खाद्य, कुछ कच्चे सामान, विदेशी मुद्रा और इमारत बनाने की दमता पर राशन या प्रतिवन्द लगाये की आवश्यकता पड़ती है, और इस प्रकार का राशन तब तक प्रभावशाली ढंग से नहीं लगाया जा सकता जब तक कि राशन की गई हर वस्तु के लिए अलग-अलग ऐसा बजट तैयार न किया जाए जिसमें अनुमानित माँग और सप्लाई के अंक दे दिये हो। स्फीति के अलावा, विकासशील अर्थ-व्यवस्था के कुछ क्षेत्रों में अक्सर माँग बढ़ जाती है, जबकि दूसरे क्षेत्रों में मन्दी की स्थिति चल रही होती है। ग्राम तौर से सभी प्रकार के कुशल श्रमिकों की, और विशेष रूप से इमारत उद्योग के कुशल श्रमिकों की, माँग लगभग निश्चित रूप से बढ़ती है, अतः यह बड़ा आवश्यक हो जाता है कि कुशल श्रमिकों की सप्लाई के बारे में और उनकी सम्भावित माँग के बारे में जितने अधिक-से-अधिक अंक दे दिये जाएँ, जाएँ। यदि धरेलू उत्पादन आयातों की स्थानापन्न वस्तुएँ तैयार किये बिना ही निर्यातों की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़ रहा हो तो

विदेशी मुद्रा की माँग भी बढ़ जाती है। यदि अर्थ-व्यवस्था के अन्य क्षेत्रों के विभाग के मुद्राबले वृद्धि-उत्पादनता घटित रही हो तो माद्य-व्यवस्था की माँग बढ़ जाती है। चरि यह धारणा नहीं की जा सकती कि अर्थ-व्यवस्था के सभी क्षेत्र एक-दूसरे के साथ बिलकुल ठीक अनुपन्न बनाए रखकर चल रहेगे, अतः अधिक विभाग के पत्रस्वरूप किन्हीं क्षेत्रों में बेसियाँ और रिहाई में कमियाँ पैदा हो जाती हैं और यही पर माँग और गणनाई का अमनुस्तन अधिर स्पष्ट और प्रबल हो उठता है। अतः इनके बारे में अधिक-से अधिक जानकारी इकट्ठी करनी चाहिए और इन बातों का प्रयत्न करना चाहिए कि सीमित मात्रा का अल्प-म-अल्प उपयोग हो।

तीन सबसे बड़े अभाव जो किसी उत्पादन-कार्यक्रम का स्वरूप निर्धारित करते हैं पूँजी का अभाव, कुशल श्रमिका का अभाव और विदेशी मुद्रा का अभाव है। इन्हें दूर करने के लिए तीन उपाय काम में लाने चाहिए, एक तो सम्पूर्ण कार्यक्रम का आकार उपलब्ध साधनों की सीमा को देखकर निर्धारित करना चाहिए दूसरे, प्रायोजनाओं का ऐसे तरीकों में कार्यक्रमित करना चाहिए जिनमें दुर्लभ साधनों का अधिक मितव्ययितापूर्ण उपयोग हो और तीसरे उन प्रायोजनाओं का अमना हो जाए जिनसे दुर्लभ साधनों की गणनाई तेजी से बढ़ाई जा सके। अन्तिम बात सबसे महत्वपूर्ण है, यद्यपि हमारी प्राय उपाय कर दी जाती है आयोजना की मज्जी कभी-कभी यह नहीं है कि दुर्लभ साधनों के उपयोग पर जितने प्रभावपूर्ण ढंग से प्रतिबन्ध लगाया जाता है बल्कि यह है कि इन साधनों की गणनाई में वृद्धि करके जितनी जल्दी इनका अभाव दूर किया जाता है।

कभी अर्थ-व्यवस्थाओं में पूँजी की कमी नहीं होती। द्वितीय विश्व-युद्ध के ठीक बाद कई देशों में ऐसे थे जिनके पास बड़े निवेश कार्यक्रमों में पैसा लगाने के लिए काफी पूँजी और विदेशी मुद्रा थी किन्तु उनकी मुख्य समस्या अल्प-शक्ति मजदूरी और इन्फ्लेशन तथा सीमेंट-जैसी वस्तुओं की कमी थी। वैसे, यह एक अस्वाभाविक स्थिति थी जिसका कारण शक्ति निर्यातों का मुद्रा की रीत संचय था। अधिकांश काम विद्यमान दस-बस फिर पूँजी के अभाव की पुगानी स्थिति में आ गए हैं। अब इन्हें अपने निवेश कार्यक्रमों को उपलब्ध धन को सीमा में रचना है, साथ ही उपभोग पर बन्धन लगाकर अधिक-से-अधिक बिल उपलब्ध करना है। निवेश और बचत के बीच अधिक अनुपन्न गणना इन्फ्लेशन धारण्य है कि इन दोनों में अधिक धन होने से स्थिति पैदा हो जाती है। हम यह पुष्टि है कि छोटी-सी स्थिति पूँजी-निर्माण में गहराई होती है, लेकिन वृद्धि प्रधान अर्थ-व्यवस्था की अगला यह उद्योग-प्रधान अर्थ-व्यवस्था में अधिक बारम्बार होती है, और इस पर बड़ी सावधानी से नियन्त्रण रचना पड़ता है,

अथवा यह अर्थ-व्यवस्था को हानि पहुँचा सकती है (अध्याय ५, पृष्ठ २ (क))। इन उपलब्ध बचनों और अनुमति स्वीति (यदि स्वीति की सुझाव हो) के योग से अधिक का निवेश कार्यक्रम नहीं बनाना चाहिए। साथ ही पूँजी-निर्माण की दर बढ़ाने वाले कार्यक्रम में उपभोग पर खर्च लगाने के उपाय भी शामिल होने चाहिए, चाहे य खर्च स्वच्छता बचत के रूप में हो, विनाश-वस्तुओं के उपभोग पर नियन्त्रण के रूप में हों, या बरादान के रूप में हों। इन सभी अवस्थाओं में प्रायः खर्च (पृष्ठ ७ (ग)) इस विषय पर धीरे-धीरे करेंगे।

पूँजी की कमी का प्रभाव प्रायोजनार्थों के चुनाव पर भी पड़ता है और उन्हें कार्यान्वित करने में नगीचा पर भी। प्रायोजनार्थों का चुनाव करने समय यह नियम सामन्य रखा जाता है कि वेन्चर उन्हीं कार्यों में निवेश किया जाए जिनमें पूँजी का प्रति इकाई मौलिक प्रतिक्रिया अधिकतम हो। इनका आश्वासन केवल इसी आधार पर नहीं दिया जा सकता कि उत्पाद किस बाजार पर बेचा जा सकेगा, क्योंकि कुछ प्रायोजनार्थों में उनके मुद्रास्फी प्रतिपक्षों की अपेक्षा बड़ी अधिक लाभ मिलता है, यह बात विशेषकर मोनोपॉली सेवाओं पर लागू होती है—परिवहन, पानी और बिजली की मजदूरी में मुद्धार करने से इन सेवाओं की आमदनी की देखने हुए अन्य उद्योगों के उत्पादन में बड़ी अधिक वृद्धि होती है। न यह नियम इन प्रायोजनार्थों पर लागू होता है जहाँ धन के अनुपात में पूँजी का प्रयोग बाज़ी कम किया जाता है, क्योंकि अधिकांश जिन उद्योगों में पूँजी के कारण उत्पादन बढ़ता है वे पूँजी-अभाव में होते हैं—जैसे कुछ मोनोपॉली सेवाएँ, खाने या उत्पाद के कारखाने।

किसी प्रायोजनार्थों को कार्यान्वित करने के लिए चाहें तो बहुत कम पूँजी का उपयोग कर सकते हैं और चाहें तो बहुत अधिक पूँजी भी लगा सकते हैं। यदि पूँजी की कमी हो तो ऐसे उपाय अपनाने चाहिए जिनमें पूँजी कम लगे, अर्थात् जिनकी आरम्भिक लागत आवश्यकता लागत के अनुपात में छोटी हो और जिनमें उत्पादन आरम्भ करने में समय भी छोटा लगे। विभिन्न उपायों की तुलनात्मक लागत का आकलन करते समय यदि व्याज की दर उंची रखी जाए (सरकारी बाह्य की व्याज-दर में अग्रिम, जो समुदाय के लिए पूँजी के वास्तविक मूल्य में प्रायः कम होती है), तो यही पद्धति अनुकूल पाई जाती है।

उन देशों में विशेष आवश्यकता बरतने की जरूरत है जहाँ अनुदान धनिकों की भारी बेगी होती है क्योंकि ऐसी स्थिति में मुद्रास्फी मजदूरों की धनिकों के उपभोग की वास्तविक सामाजिक लागत का प्रतिनिधित्व नहीं करती। इन परिस्थितियों में यदि पूँजी इन नामों पर खर्च कर ले धनिक भी अपनी

ही अच्छी तरह कर सके हो तो पूँजी उत्पादक मिट्ट नहीं होती, मजदूरियों के इस स्तर पर पूँजी निवेश पूँजीपतियों को बहुत लाभ दे सकता है लेकिन मजदूरों के समुदाय की दृष्टि से यह लाभप्रद नहीं माना जा सकता क्योंकि इसमें उत्पादन तो नहीं बढ़ता लेकिन बेरोजगारी अत्यधिक बढ़ जाती है। पूँजी का दुरुपयोग अधिकांशतः धनी के मशीनीकरण और नुतीय-उद्योगों की प्रति-योगिता में बड़े पैमाने के उद्योग बंद करने के रूप में दिखाई देता है (अध्याय ३, खण्ड ४ (घ) और (५)), अतः इस प्रकार के निवेशों को हतोत्साहित करना चाहिए। कभी-कभी पूँजी निवेश में उत्पादन में कोई वृद्धि न होने पर भी इसके प्रति विशेष ध्यानपूर्ण इसलिये होता है कि इसमें श्रम की बड़ी बचत होती है (उदाहरण के लिए मिट्टी उठाने की मशीन) या मजदूरों में कराने की अपेक्षा इसमें पैसा कम लगता है और जिन वित्त-मन्त्रियों का पार-निवेश के लिए धन उपलब्ध करने में कठिनाई होती है वे निश्चय ही ऐसे तरीकों से बचना चाहते हैं जिनमें मजदूरों के ऊपर बहुत अधिक खर्च होना हो, लेकिन तथ्य यह है कि—सांभाजिक दृष्टिकोण से इन देशों में ऐसे कामों में मशीनों का इस्तेमाल करना बरबादी है जो वही श्रमिक भी उतनी ही अच्छी तरह कर सकते हैं। इन देशों की पूँजी उन्हीं रोजगार बढ़ाने वाले कामों में सर्वाधिक उत्पादक हो सकती है जहाँ यह एसी प्रायोजनार्थों पर लगाई जाए जिनमें हाथ से काम करना सम्भव न हो या जिनमें हाथ से काम कराने पर सामर्थ्य में अधिक खर्च पड़ता हो (वित्त-मन्त्री प्रायः इस वाक्य की पुष्टि करते हैं)। हाथ से किए जाने वाले कामों के स्थान पर पूँजी लगाना तब भी उत्पादक मिट्ट हो सकता है जब अनिश्चित उत्पादन बेरोजगारी पैदा किए बिना सदाया जा सके—भाग की मूल्य-आपक्षता या उदाहरण के लिए पूँजी के प्रयोग में होने वाले सुधार के रूप में ऐसा करना सम्भव है। ऐसे भी काम हैं जिनमें पूँजी लगाकर राष्ट्रीय उत्पादन तो बढ़ाया जा सकता है पर साथ ही बेरोजगारी भी बढ़ जाएगी, जैसे घोंघों और मनुष्यों की गहायता में की जाने वाली कृषि के स्थान पर मशीनों का इस्तेमाल करके पादों के लिए अधिक खर्च उपजाया जा सकता है। निर्णायक आर्थिक समीक्षा यह है कि पूँजी उन कामों में लगाई जाए जहाँ इसमें कुछ राष्ट्रीय उत्पादन में वृद्धि होती हो, न कि ही रोजगार या मुद्रास्फी लागत पर इसका कोई भी प्रभाव पड़े। लेकिन, व्यवहार में, मशीनीकरण कारणा में यह सामान्य नहीं होता कि जहाँ मुद्रास्फी सामान काफी कम है वहाँ श्रमिकों के स्थान पर पूँजी का व्यर्थ प्रयोग होता जा सके या जहाँ बेरोजगारी पैदा करने का अर्थ है वहाँ पूँजी के स्थान पर श्रम की बरबादी होती जा सके।

मुद्रास्फी श्रमिकों की कमी से भी पैदा हो सकती है समझाते हैं।

पूँजी की कमी में होती है। यदि कुशल श्रमिका की कमी हो तो निम्नलिखित वस्तुओं की दृष्टि में काम के वे तरीके बनाने चाहिए जिनमें कौशल की आवश्यकता न पड़े। इन प्रयोग में एक कमी, जो लगभग मरदा देने में आती है वह उद्यमों के प्रयोगों में कुशल व्यक्तियों की है। इन कम विकसित देशों में इन प्रकार के कार्यक्रमों के लिए जाने चाहिए जिनमें बड़े पैमाने के संगठनों की अपेक्षा छोटे पैमाने पर कार्यान्वित किया जा सके (अध्याय ३, पृष्ठ २ (ग))। द्रव्यकर्म और वस्त्रादी को देने के लिए यह भी आवश्यक है कि कार्यक्रमों का विस्तार करना न किया जाए कि उनमें कौशल कम पड़े जाए। यह बात विशेष रूप से इमारत उद्योग पर लागू होती है। हम देख चुके हैं (अध्याय ५, पृष्ठ १) कि निवेश का पचान में नाट्य प्रमाणित एक इमारत के निर्माण में लगा होता है और इमारत उद्योग की क्षमता कम होने से ही प्रायः पूँजी-निर्माण की गति बढ़ाने में बाधित होती है। वैसे, यह कोई बहुत बड़ी बात नहीं है, क्योंकि जिनकी तेजी से सेना का विस्तार किया जा सकता है उद्योगों की तेजी से इमारत उद्योग की भी बढ़ाया जा सकता है, बगलें कि समस्या पर टीक से ध्यान दिया जाए और अपेक्षित श्रमिकों की भरती और प्रशिक्षण के उपाय कर लिए जाएं। लेकिन यह देखकर आश्चर्य होता है कि अनेक उद्घाटन-कार्यक्रम इमारत उद्योग का विस्तार न करने के कारण ही असफल हो जाते हैं।

देश में विदेशी मुद्रा की कमी है या नहीं, यह इन पर निर्भर करता है कि आर्थिक विकास मुख्यतः निर्यात उद्योगों में किया जा रहा है या घरेलू उद्योगों में (अध्याय ५, पृष्ठ ३ (ख)) और देश कितनी विदेशी पूँजी का आयात कर रहा है। यदि मुख्यतः घरेलू क्षेत्रों का विकास किया जा रहा है (जैसे कि भारत या आस्ट्रेलिया में) तो विदेशी मुद्रा की कठिनाई दृश्य पड़ती है। ऐसी स्थिति में उत्पादन के वे तरीके अपनाने चाहिए जिनमें आयात की जाने वाली मशीनों और अन्य सामान का उपयोग कम-से-कम होता हो। नाप ही, यह भी वास्तविक है कि जो उद्योग विदेशी मुद्रा कमाते हों या उनकी वस्तु बचते हों उनका पोषण किया जाए—उससे कुछ अधिक जो इन उद्योगों की द्रव्यकर्म लागत और द्रव्यकर्मों की लागत को देने में कुछ टचिन हो। इन दिवसों कार्यक्रमों का उद्देश्य देश और विदेश व्यापार के बीच समुचित समुचित बाजार बनाना है। कम विकसित अर्थ-व्यवस्था में आयात उनको ही तेजी से बढ़ते हैं जितनी तेजी से आयात बढ़ती है, बल्कि प्रायः इससे भी अधिक तेजी से बढ़ते हैं। अब, चीन का अर्थोद्योग बहुत दूर जहाँ अनेक प्रकार की उद्योगों की प्राकृतिक साधन हैं अनेक विकल्पों के साथ-साथ आयातों की मरदाने द्रव्यकर्मों का देशीय उत्पादन बढ़ा सकता है अब इन देशों की आर्थिक आयातों में उद्घाटन

की वृद्धि हुए बिना ही बढ़ सकती है। अथ अधिकतर एक ही दृष्टि में बढ़
छोटे हैं। उनकी आय बढ़ने के साथ-साथ उन्हें अधिकारित वस्तुओं और वस्तु
सामान आयात करने पड़ते हैं और यदि उनकी जनसंख्याएँ तब से बढ़ गई
हैं तो सामान का आयात भी बढ़ना पड़ता है। इन विवाह-आयक्रम में
गवाधिक प्रयत्न निर्माण-आय वस्तुओं का उत्पादन करने और नये बाजारों
के विकास का दूसरी शक्ति आयातों की शक्ति प्रभावण के लिए विदेशी
निर्माण और अनुमान निर्माण की सम्भावना में स्थिति और भी गंभीर जाता है।
एक ही नियम वस्तुओं की आवश्यकता प्रख्यापित रूप से कम हो जाती है लेकिन
यहाँ में जब मूल्य और व्यापक की आवश्यकियाँ करनी होती हैं तो निर्माण
को और भी अधिक बढ़ाना पड़ता है। इस मामले में यह समस्या विचार रूप
में वर्णित होती है। एक तो तरफ़ एक ही अधिकतर निर्माण कार्य करने
में एक ही होता है। एक स्थिति में यदि सामान उत्पादन में तब से वृद्धि न की
जाए तो आर्थिक गति बढ़ने पर उपभोक्ता जा कुछ भी नहीं हो जाता है तब
से जानें हैं और निर्माण के लिए कार्य करने में। जब पान प्रगतिमान में
यही हुआ है। दूसरी मामला एक जनसंख्या बढ़ गया है और उद्योगों
करण करना है और विनिर्मित वस्तुओं का विश्व-व्यापार बढ़ाना है (प्रख्याप
एक २ (५))। यह निम्नलिखित कारणों से सामान नहीं जाना कि कौन
की वस्तु निर्माण की जाए और उस किस देश को दिया जाए लेकिन बटित होने
के कारण ही समस्या में भ्रम नहीं माड़ा जा सकता।

द्वितीय मुद्दा की कमी इसी बात की ध्यान देनी है कि एक ही विनिर्माण
और वृद्धि धोखा के साथ समुचित अनुपन नहीं है। यदि एक ही किसी एक
क्षेत्र का कार्य करता है तो दूसरे क्षेत्र का उत्पादन का माँग भी बढ़ जाता
है और यदि एक बड़ती हुई माँग का पूरा न किया जा सके तो भुगतान का
पर दबाव पड़ता है। उत्पादन का तब से विकास होने के साथ वृद्धि का भी
तब से विकास जाना चाहिए। औद्योगिक धर्मिता का अधिकारिक भावन का
आवश्यकता होती है। वस्तुओं को एक ही में मजदूर भरती करने होते हैं
उपभोक्ता वस्तुओं की माँग के लिए निर्माण की सामान्यता बढ़ती आवश्यकता
जानी है। या औद्योगिक निर्माण में निर्माण का बढ़ना या उनसे लिए गए
करों का पता लगाया जाता है। इस प्रकार वृद्धि-क्षेत्र का तब से विस्तार
होने के साथ उद्योग भी बढ़ने चाहिए जिसमें वृद्धि-क्षेत्र का साथ उपन और
यही प्रतिक्रिया प्रत्यक्षता में गवाह होकर और निर्माण का अधिकारिक
उपभोक्ता और प्रभावण वस्तुओं उपस्थित कर है जो एक ही। प्रतिध्वनि वृद्धि
उत्पादन में वृद्धि न होने से उद्योगों के विकास में रुकावट आता है और
मुक्तता का पर प्रभाव पड़ता है क्योंकि तब विनिर्माण-उद्योगों का अधिक

अधिक आयात करने पड़ेंगे और वही उत्पादन का निर्यात करना पड़ेगा। दूसरी बात यदि कृषि-उत्पादकता बढ़ रही है तो औद्योगिक उत्पादन और भी तेजी से बढ़ना चाहिए क्योंकि प्रतिव्यक्ति आय की तुलना में साधन-संसाधनों की मांग जितनी तेजी से नहीं बढ़ती जितनी तेजी से विनिर्मित वस्तुओं की बढ़ती है। मनुष्य यदि का अर्थ समान वृद्धि नहीं है बल्कि मांग की वृद्धि-दरों के अनुपात वृद्धि है। यदि उद्योग छोटे कृषि-क्षेत्रों के बीच मनुष्य कायम करने पर ध्यान न दिया जाए जैसा कि साम्यवादी या अजैटेटना में हुआ, या ठीक मनुष्य को स्थापित न किया जा। जैसा कि रूस में हुआ ता मांग उभरती नहीं हो पाती अन्य देशों की तुलना में जापान की विद्युत् आयातों की श्रेष्ठता इसका स्पष्ट उदाहरण है।

आन्तरिक सामंजस्य की दृष्टि में उत्पादन-कार्यक्रम के विभिन्न अंगों की जाँच करने पर भी मनुष्य के अभाव का पता चल सकता है। पहले तो यह देखने के लिए कि उपलब्ध साधनों के अनुक्रम कार्यक्रम बनाया गया है या नहीं, सम्पूर्ण मनुष्य के बारे में जाँच की जा सकती है। उदाहरण के लिए, भिन्न-भिन्न वर्गों के कुशल श्रमिकों की मर्यादा बताने वाले श्रम-शक्ति बजट से यह पता चल सकता है कि वास्तव में जितने श्रमिक उपलब्ध हैं, विकास-कार्यक्रम के लिए उनसे अधिक की आवश्यकता तो नहीं पड़ेगी। इसी प्रकार के बजट कच्चे सामानों, पूँजी, विदेशी मुद्रा, परिवहन-सुविधाओं, श्रमरतों या अन्य ऐसे साधनों के लिए तैयार किए जा सकते हैं जिनकी कमी पटने की सम्भावना हो। इन व्यापक परीक्षणों में यह पता चल जाता है कि अर्थ-व्यवस्था को कुल जितने साधनों की आवश्यकता होगी। इसी प्रकार उत्पादन की मांग के बारे में भी जाँच की जा सकती है। बजट के अध्ययन से इस बात के कुछ संकेत मिल सकते हैं कि आय में वृद्धि होने पर उपभोग किस प्रकार बढ़ेगा। इस प्रकार की जाँच में यह पता चलता है कि आय के प्रायोगिक स्तर पर आदान की प्रायोजित मर्यादा उसकी प्रायोजित मांग के बराबर है या नहीं। इसीसे यह भी पता चलता है कि प्रायोजित मर्यादा की तुलना में उपभोक्ता वस्तुओं की मांग कितनी होगी, और यह भी पता चल जाता है कि उपभोक्ताओं के जितनी उद्योगों की आशा की जाती है उसकी तुलना में वचनों की प्रायोजित रकम कितनी रखी जा सकती है। इसके बाद लिगेन्टोफ की साधन-उत्पादन टेक्नीक की सहायता से हर उद्योग की अलग-अलग जाँच की जा सकती है। पुर्त, परिवहन, पानी, इंजीनियरी सेवा आदि मर्यादा करने वाले उद्योगों के उत्पादनों में जितने विचार की योजनाएँ बनायी गई हैं उनकी तुलना उन उत्पादनों में लगने वाले प्रायोजित साधनों से की जा सकती है, और प्रायोजित उत्पादनों की तुलना निर्यातों, उपभोक्ता मांग और गैर उत्पादों के मांग

मध्यवर्ती उत्पादों का प्रयोग करने वाले उद्योगों के प्रायोजित विस्तार से भी जा सकती है। चूंकि विकास-कार्यक्रम में मुख्य बाधा इमारत उद्योग की है, अतः इस बात पर विशेष ध्यान देना चाहिए कि उत्पादन या आयातों के जरिए इमारती सामान और घटक वस्तुया—विशेषकर सीमेंट, ईंटें, दरवाजे और लकड़ी का प्रायोजित उत्पादन घट्ट रहे। दरवाजे में मुख्य बाधा पानी की कमी है, अतः इस बात की विशेष रूप से जाँच करनी चाहिए कि कार्यक्रम में देशीय क्षेत्रों के लिए पानी की आपूर्ति के संरक्षण और विस्तार की गति क्या रही है।

यदि आवश्यक जानकारी उपलब्ध हो तो इस प्रकार के अनेक साम्यकीय परीक्षण किए जा सकते हैं जिनमें उत्पादन-कार्यक्रम के अनुसंधान का पता चल सके। लेकिन मुख्य कठिनाई यही है कि जानकारी उपलब्ध नहीं होती। बजट प्रत्यक्ष, उपभोग-सम्बन्धी आँकड़े, श्रम-शक्ति की गणना, उत्पादन की गणना, माधन-उत्पादन की माँगियाँ, राष्ट्रीय आय की माँगियाँ आदि अप्रतिष्ठ आँकड़े या तो उपलब्ध ही नहीं होते, या उनमें त्रुटि की भारी गुंजायश होती है। यदि आँकड़े ठीक भी हों तो माँग और उत्पादन के परस्पर सम्बन्धों में प्रत्यक्षित परिणाम हो सकते हैं। हमारे घलावा, उत्पादन और निर्यातों के प्रायोजित अनुमान इस पर निर्भर होता है कि उत्पादन-कार्यक्रम की कार्यान्वित करने के लिए उठाये गए कदम कितने प्रभावशाली होंगे जो एक ऐसी बात है जिसे पहले से ठीक-ठीक नहीं जाना जा सकता। विकास-कार्यक्रम बहुत-कुछ धारा पर आधारित होता है, हमें प्रायोजित अनुमान एकदम गढ़ी नहीं माने जा सकते, यह तो केवल इतना ही बताना है कि अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों में बिना-बितना विकास होने की धारा है। फिर भी कार्यक्रम चाहें जितना अनुमानमूलक हो, आन्तरिक सामंजस्य की दृष्टि में उगकी जाँच करना आवश्यक है, भले ही जाँच के उपाय भी अनुमानमूलक ही हों क्योंकि जाँच न किए जाने की स्थिति में अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों का परस्पर सम्बन्ध कुरी तरह बिगड़ सकता है। ऐसे मामलों में कौन अनुमान पर चलने के बजाय यह अधिक सुरक्षित है कि पहले आँकड़ा पर विश्वास किया जाए और उसके बाद अनुमान का महाराज किया जाए, भले ही आँकड़े स्वयं अतिशय रूप से अनुमान पर आधारित हों।

इस तक की चर्चा केवल बागडोर कार्रवाई के बारे में थी, अर्थात् अर्थ-व्यवस्था के विभिन्न क्षेत्रों के परस्पर सम्बन्ध के बारे में, जिसके क्षेत्रों में निर्धारित करने का कोई महत्त्व नहीं है। हमें जो कुछ मापनों की गरीब दिशाओं में प्रयुक्त के लिए बिना जाने वाले उपाय हैं—अर्थिकी का प्रशिक्षण, माद उत्पादनता बढ़ाने के लिए प्रोत्साहन, उपभोग पर नियंत्रण, निर्यात को प्रोत्साहन

त्रादि। यह आसोजना का सबसे बड़ा मोटा उपेक्षित पक्ष है। अर्थ-व्यवस्था के लोक-क्षेत्र में तो उसे करना पड़ेगा भी असंभव है। लेकिन निजी क्षेत्र में अपेक्षित व्यय उठाना लेना बड़ा बर्तन होता है—उसे उचित नामों में मजदूर भुगतान, प्रशिक्षण-उद्योग में दक्षिणा करना, उद्यमकर्ताओं से पूँजी-निवेश करना, उनका सेवक बनाना, विमानों को नयी टेक्नीकें अपनाने के लिए गंजी करना, उद्योगों का स्वयंसेवा या निष्पक्ष के रूप में विदेशियों से अपेक्षित योग लेना। उत्पादन-कार्यक्रम की सबसे निम्नलिखित कमीयों यह है कि निजी लोगों का अपेक्षित लाभ करना उन्हें न दफ़ा कितनी आसानी होती है।

निजी लोगों का सहयोग प्राप्त करने के लिए सरकार समझाने-बुझाने, दत्त प्रयोग करने और पारिश्रमिक के प्रलोभन का सहारा लेती है। समझाने-बुझाने का प्रभाव बड़ा क्षणिक होता है, लोग अपनी निजी उच्छा के विरुद्ध कोई काम अपेक्षित दिन तक नहीं करने शुरू करते, भले ही गवर्नरों के चेहरे रहें कि यह सार्वजनिक हित की बात है। कार्यक्रम के प्रभाव तबों को लेकर भाषण और प्रचार करना उपयोगी होता है और जनता का ज़ोरदार समर्थन प्राप्त करना बड़ा बाधनीय भी है, लेकिन अधिकाधिक समर्थन तभी प्राप्त किया जा सकता है जब कार्यक्रम में हर आदमी से निश्चय नाम करने की बजाय यह स्पष्ट किया गया हो कि इसमें सहयोग देने से उन्हें कितना व्यक्तिगत लाभ होगा। वन-उद्योग का भी सीमित उपयोग है। इसकी सहायता से लोगों की कुछ ऐसे काम करने से रोका जा सकता है जिन्हें करना कार्यक्रम के प्रतिकूल हो, लेकिन उसकी सहायता से लोगों को कार्यक्रम की निधि के लिए नाम करने को प्रेरित करना बड़ा मुश्किल है। विशेषकर लोकतन्त्रात्मक व्यवस्था में। जैसे, लोगों पर अपेक्षित धनराशि देने की दृष्टि से कुछ वस्तुओं का संचय किया जा सकता है, या कच्चे सामान या उद्योगों के लिए लागू-संश्लेषणा लागू की जा सकती है, लेकिन उद्यमकर्ताओं को उद्योगों में पूँजी-निवेश करने के लिए और विभागों को बेसी स्वातंत्र्य उपभोग के लिए मजबूर नहीं किया जा सकता, जैसा कि बाद में हम ने अनुभव किया। आर्थिक-प्रकार इस अर्थ में उपयोगी है कि यह लोगों को अपेक्षित काम करने से रोकती है और इस प्रकार, अपेक्षित रूप से, वांछित नामों की सम्भावनाओं को बढ़ाती है। लेकिन विकास-कार्यक्रम को कार्यान्वित करने का मुख्य तरीका पारिश्रमिक का होना चाहिए। यदि अभियों का अपेक्षित सहयोग प्राप्त करना है तो नाम के अनुसार मजदूरियों में उचित अन्तर होने चाहिए। यदि विभागों का सहयोग लेना है तो उन्हें उनके नाम दिखाई देने चाहिए। इसी प्रकार, यदि उद्यम-कर्ताओं से पूँजी-निवेश करना है तो समुचित नामों की सम्भावना होती चाहिए। उत्पादन-कार्यक्रम की सफलता सुनिश्चित करने का सबसे सरल

उपाय यह है कि अवांछित कार्या पर कर लगा दिया जाए और वांछित कार्या को बढ़ावा देने के लिए उपदान (विभी न-विभी रूप में) दिया जाए।

एक और अनुकरणीय उपाय यह है कि उत्पादन हाथश्रम की जिन मदों में निजी क्षेत्र में सहयोग लेना हो उसकी रूपरग्गा नैवार करने समय निजी क्षेत्र का सहयोग ले लिया जाए। राजनीतिक दृष्टि से ऐसा करना मंदा आगमन नहीं होता। कुछ कम विकसित देशों की सरकार सामान्यतया निजी उद्यम और विशेषतया विदेशी उद्यम के विरुद्ध है और इन्हें उत्पादन हाथश्रम की तैयारी में भाग लेने की अनुमति नहीं दे सकती। वे अपने हाथश्रम नैवार करती हैं जो नहीं कारगर हो सकते हैं जब व्यवसायी उनमें सहयोग दें लेकिन साथ ही वे निजी लाभ और सहयोग दोनों से भ्रमण बचने का प्रयत्न करती हैं। ऐसी स्थिति में यदि हाथश्रम कमफन हो जाए तो आश्चर्य नहीं रहना चाहिए। किसानों में सहयोग लेना भी उनका ही सुविचार होता है। कुछ सरकारों पर उमीदवारों का बड़ा प्रभाव होता है जो भूमि-गुंथार के उपायों पर ध्यान नहीं देने देना चाहते, जिनके अभाव में किसानों का उत्पादन बढ़ाने के प्रति कोई प्रेरणा नहीं होती। कुछ उमीदवार किसानों की बगीचा वृक्षों-निर्माण के काम में लगाने की कोशिश में रहते हैं। यदि सरकार पूँजीपतिता और किसानों दोनों का सहयोग प्राप्त कर ले तो विकास हाथश्रम की सफलता सुनिश्चित हो जाती है, लेकिन बहुत धाँदी सरकारें लेगी हैं—कम-से-कम जीवनन्यायता देना—जो हाथश्रम की निद्रि के लिए लोगों में अप्रतिपत्त्या बसा देने पर भी उनका राजनीतिक निश्वास प्राप्त किया रह।

उत्पादन-हाथश्रम की कार्यान्वित करने के लिए बड़े निरुद्ध के सहयोग की आवश्यकता पड़ सकती है। निस्सन्देह कई ऐसे देश होंगे जिनमें सरकार पूँजी-निवेश करना चाहेगी, पर उद्यमकर्ता उसके लिए नैवार नहीं होंगे। ऐसी स्थिति में सरकारी एजेंसियों को अनुमति देकर उनके परिणामों का प्रचार करना पड़ सकता है, और कुछ पूँजी लगाने या किसी या तालाबों की गारंटी देने की जरूरत पड़ सकती है। जिन अर्थ-व्यवस्थाओं में सरकार निजी उद्यम-कर्ताओं को प्रेरित करने, उनका मार्गदर्शन करने और उन्हें सहायता देने का प्रयत्न करती है वहाँ व्यवसाय और सरकार मूल गुण-मित्र जानें हैं, जैसे कि जापान में। किसानों में भी उनमें ही निरुद्ध सहयोग की आवश्यकता होती है। सरकारी एजेंसियाँ अनुमति दे सकती हैं, किसानों को तब तक के अग्रिम के लिए राजी करती हैं, उन्हें उपहार देती हैं वृषि-उपज के विपणन में सहायता करती हैं और गाँवों में पानी पहुँचाती हैं। जब तक किसानों का विकास प्राप्त न किया जाए तब तक इन कार्यों का कोई फल नहीं निकलता।

अंतिम निजी क्षेत्र में अर्थ-व्यवस्था सहयोग मिलना चाहिए होता है कम-से-कम

मरकनी शर्तों पर अन्त ब्रुठ सरकारों निजी उत्पादकों के सहयोग के बिना ही कार्यक्रम पर अमल करना आरम्भ कर देती हैं। यदि किसान मुक्त या गरीबानु हात ह या स्वाच्छान की कीमते ऊँची बगल पर बन देने हैं तो सरकारें अपने पाम खान लती है और इन्ही की उपज बटाने की कोशिश करती है। बोनबी शर्तों की तीसरा दशक में (सामूहिक क्षेत्रों से पहले) श्रम की यही नीति थी और उसी नीति का अनुकरण करने हुए ब्रिटेन की सरकार ने अमीरी किसानों का आद-उत्पादन बढान पर पैसा खर्च करने की बजाय अमीरी में मर्शानी क्षेत्रों की बड़ी-बड़ी याजनाएँ चालू की थीं। जब श्रम में यह नीति अमल पर रही तो वहाँ की सरकार ने ठीक कर और कम कीमतों वाली नीति के स्थान पर किसानों को अपने सामूहिक पामों में काम करने के लिए विवश किया, जहाँ उन्हें ऊपर से मिल आदनों के अनुसार काम करना पड़ता था। बहुत-कुछ ऐसा ही दृष्टिकान उद्योगपतियों के मामले में भी अपनाया जा सकता है। कुछ सरकारों का विचार है कि निजी व्यवसायियों को जितने लाभों की जरूरत होती है वे प्रेरणा और निवेग दोनों दृष्टियों से बहुत अधिक हैं और समृद्धि के नाम पर इनका अनुमोदन नहीं किया जा सकता। वे दोनों और लाभ दोनों घटा देती हैं और इनसे यदि निवेग को घबका लगता है तो लोक उपक्रम स्थापित करके निजी क्षेत्र का काम अपने हाथ में ले लेती हैं। ऐसा करने में उनके ऊपर पूँजी, तकनीकी जानकारी, प्रबन्ध-कौशल और उद्योगीकरण का शीघ्रगेष करन के लिए उपयुक्त उद्यम आदि दुर्लभ साधन जुटाने की भारी जिम्मेदारी और आ जाती है। आर्थिक विकास का मान लना बढित है कि कम-से-कम आरम्भिक अवस्था में सारी उपलब्ध जानकारी और पहल एक जगह स आना वाछनीय होता है, लेकिन बहुत सी सरकारें, जिनके यहाँ प्रति व्यक्ति उत्पादन कम है, इस विचार से महमत नहीं हैं।

(क) लोक-व्यय के कार्यक्रम—उत्पादन कार्यक्रम समूची अर्थ-व्यवस्था के लिए हो या न हो, परन्तु यदि सरकारी अधिकारी-वर्ग पर नियन्त्रण रखना है तो लोक-व्यय के लिए किसी कार्यक्रम का होना जरूरी है। व्यवहार्यत हर सरकार अपने बजट में आर्थिक व्यय का एक कार्यक्रम बनाती है। अभिमान कम

२. लोक क्षेत्र

विवक्षित दश एक वर्ष में अधिक अवधि के लिए भी ऐसे कार्यक्रम बना रहे हैं, कुछ न पाच या छ या दस वर्ष तक के कार्यक्रम बनाए हैं। सब तो यह है कि कुछ देशों को अन्तर्राष्ट्रीय सहायता की एक शर्त के रूप में ऐसा करना पड़ता है। १९८१ में जब ब्रिटेन की सरकार ने ब्रिटिश औपनिवेशिक सरकारों को अनुदान दन के लिए १००० लाख पाउंड की राशि अलग से निर्धारित की, तो उसने औपनिवेशिक सरकारों से कहा कि वे विकास-सम्बन्धी व्यय का एक

२२ वर्षीय कायत्रम प्रस्तुत कर दमा प्रकार १८८० में कायत्रमो प्रायाजना में सम्मिलित किया गया था। मछ वर्षीय प्रायोजनाएँ बना करने का मार्ग का गई थी। मछ मछ का मन्तराष्ट्रीय बह भी चाहता है कि विभिन्न देश एसी प्रायाजनाएँ बनाते और इन्हें बनाने में मन्त्र दान के लिए वह अविरामित देशों में अपने लिए मण्डन भजता है। अमरीका ने एक बन्धन और बनाकर यूरोप का मार्ग महापना देश का प्रस्ताव रखा कि देशों का सहायता ले गई उन्हें अपना मध्य व्यवस्था के हर क्षेत्र—नाक और निजी—को सम्मिलित करने हुए चार वर्षीय प्रायोजनाएँ बना करने पड़ी थी—यह एम. ए. न मिला था जहाँ प्रायोजना मन्त्र पर बनई कि शक्त नहीं किया जाता।

बहु वर्षीय प्रायोजनाओं का लाभ बहुत स्पष्ट है। इन कायत्रमों का बन्धन अपने-प्राप्त बनाने की प्रक्रिया में सरकार के अनेक विभागों तथा एजेंसियों का सम्भवतः अपनी बाह्य स्वयं अपने-काम निधारित करने पड़ता है। प्रायोजना बनाने में उनके काम का एक स्तर मिल जाता है और काम बन कर जाता है और जाता है जोकि अथवा सम्भवतः होता है। उनका बाह्य स्वयं विभिन्न एजेंसियों के कायत्रम एक स्तर पर एकत्रित हो जाते हैं ता उनको एक स्तरता और समुचित प्रक्रियाओं का निधारण का अवसर मिलता है। सरकार का एक अंग प्रायः यह नहीं जानता कि उनका दूसरा अंग बना कर रहा है और सरकार के मध्य कामों में मिल एक कायत्रम बनाने का उचित मान पर उनके समन्वय का अवसर मिलता है। इसके अन्तर्गत कुछ विभागों का अथवा म. दूसरा का अंग ता अधिक पढ़ने होता है और अन्तर्गत को 'यामपूरा प्रणाली' का अनुसार उनका विभाग का जितना पद मिलना चाहिए उसमें अधिक पद व अपने विभाग के कायत्रम के लिए मिल जाते हैं। यद्यपि अथवा कायत्रम होने पर भी एसा न मिलता है परन्तु यदि मध्य विभागों में एक साथ अपने अपने कायत्रम भेजने का कहा जाए और यदि अन्तिम स्तर में उनकी बनने वाली प्रक्रिया एकत्रितता व अथवा व महत्त्व का ध्यान रखा और उस समुचित समन्वय स्थापित करने का अधिकार हो ता देश बान का सम्भावना कम हो जाता है। यह सब काफ़ी सामान्य बातें प्रायोजना प्राधिकरण का सुगमता और उचित प्राशिक्षण पर निर्भर होता है। यदि प्रस्तुत किया गया कायत्रम निश्चय ही उपर्युक्त मापदण्डों में बहुत अधिक गहन है अतः कायत्रम का चुनाव और उनका कार्यान्वयन में कठिनाई होती है और अन्तर्गत प्राशिक्षण को सरकार के मुख्य अंगों का पूरा समन्वय मिलना और प्रायोजना में उचित निश्चयी भाग जल्द होता है। यह प्रकार एक बार कायत्रम बना जाना व बाह्य मन्त्र उत सामान्य व विचारणीय मन्त्र होने के लिए यह काया बन जाता है। सरकार का विचारणीय अंगों का

अनुमान करके पहले से ही अपनी आयोजनाएँ बना सकते हैं। इंजीनियर अपने कार्यक्रमों की रूपरेखा तैयार कर सकते हैं। खरीद करने वाले विभाग सामग्री की खरीद के लिए समय पर आदेश दे सकते हैं, और इसी प्रकार अन्य काम हो सकते हैं। आयोजना बनी ज्ञान के कारण काम की प्रगति भी आँकी जा सकती है। मन लागू का घना ज्ञान है कि किसी एजेंसी में क्या आया की जाती है, इसलिए कार्यक्रम में निराशा नहीं रहने का दखने हुए उसकी सफलता आँकी जा सकती है।

वह-वर्षों आयोजना के खतर भी उनमें ही स्पष्ट हैं। चूंकि भविष्य के बारे में, यहाँ तक कि भावी पाँच वर्षों की अवधि के बारे में भी, कोई कुछ नहीं जानता और ऐसी किसी आयोजना के उपयोगों में पूर्णतः बंधक बनना अलाभप्रद हो सकता है। ये कार्यक्रम जल्दी ही पुराने पड़ जाते हैं। हो सकता है कि कीमतें तेजी से बढ़ जाएँ या उपलब्ध ज्ञान वाला घन आया में अद्विष्ट या कम (प्रायः कम) पड़ जाएँ। कुछ आयोजनाएँ नियत समय में पढ़ने पूरी हो जाती हैं, अधिकांश आयोजनाएँ सामग्री, कारीगरों, वैज्ञानिकों, या घन की अपेक्षित कमी के कारण रुक जाती हैं। और ऐसी कोई भी आयोजना निरन्तर पुनरीक्षण के अधीन होनी चाहिए। इस बटिनाई का दूर करने के लिए पुष्पटों-रिकों की सरकार अपनी छ-वर्षों आयोजना का पुनरीक्षण हर साल करती है, और हर साल अगले छ वर्षों की आयोजना बनाती है। किसी भी उपाय में यह सुनिश्चित नहीं किया जा सकता कि आयोजना भविष्य में बदलने वाली परिस्थितियों के अनुरूप हमेशा ठीक ही बैठे। उनके विपरीत, यद्यपि हम भविष्य के सम्बन्ध में कोई निश्चित बात नहीं कह सकते, पर आयोजना की जरूरत इसलिए होती है कि उन समय उपलब्ध जानकारी के आधार पर भविष्य के लिए कोई आयोजना बनाए बिना हम समुचित ढंग में काम नहीं कर सकते।

इनमें से कुछ कार्यक्रम सरकारी विभागों, लोक निगमों, सरकारी वित्त निगमों तथा अन्य सरकारी एजेंसियों के प्रशासित पूँजीगत खर्चों की सूची-मान होते हैं। अन्य आयोजनाओं में सामान्यतया बजट में आने वाले सभी पूँजीगत या चालू खर्चों के खर्च सम्मिलित होते हैं। केवल पूँजीगत खर्चों के वजाय सभी खर्चों का कार्यक्रम बनाना अधिक अच्छा होता है। पहली बात तो यह है कि पूँजीगत खर्च के कारण बाद में चालू खर्च बढ़ते हैं, स्वयं बनाने के फलस्वरूप बाद में अध्यापकों को वेतन देना होता है, या ट्रैक्टर खरीदने के फलस्वरूप उनके लिए ड्राइवर रखने होते हैं। यदि आवश्यक खर्च के बिना ही पूँजीगत खर्च का उद्देश्य कर दिया जाए, तो यह जानना बटिन होता है कि किसी आयोजना पर कितना खर्च बैठेगा, और हो सकता है कि वित्तीय आयोजना विफल चलने लगे। दूसरी बात यह है कि यदि आयोजनाएँ बनाने वाली

म कहा जाय कि व पचायत यस तर मीमित कायत्रम प्रस्तुत कर ता हा सस्ता है कि उनस स्वय गदता न जाय । विकास कवच पजीगत मच पर हा निभर मय नाना इसर निग विभिन्न निभा कायत्रमा पर जम टुपि विस्तार पर भारा घावनी मच करना पन्ता है । यदि पजीगत मच पर न जाय हा ता न कायत्रमा का उपयोग न ज्ञान का सम्भावना पन्ता है ।

यन् वन्त घाउनीय न कि ताक व्यय क कायत्रम मयार कन्त ममय नचिन घषतामा का यन म मया जाना चाहिय पर न उचित घषता। निर्गमित करन क दिन का नियम निश्चित कर पाना सम्भव नही है । ग्रोधित न ग्रोधित मय दन् कर मदन न कि उन घाना का मन्तन कर द जिह्म नकर कुछ कायत्रमा म प्रतिया पायो म है ।

पहली बात य है कि ताक मय क कायत्रमा का निजी क्षत्र का गति विविधा क माय समुचित मन्त्र्य हाना चाहिय । लाहापयोगा मवासा—जम रनय गान्धि' जय यवस्था विजयी घाि का समूचा कायत्रम निजी निवय कतामा की मया क अनुमय नाना चाहिय ताकि जब घोर जमी मुविषासा की ज्वरत हा उह उपनय कराया जा सक । दुना प्रकार कारीगरा क प्रति क्षण का कायत्रम दम वान पर निभर शाना है कि दिन प्रसार क कोणन का ज्वरत पन्तो । अत ताक मय क कायत्रम घोर उत्पानन क कायत्रम माय माय सँपाय निय जान चाहिय । चोर प्राधिकारिया का न मय पना हाना चाहिय कि निजी उत्तम वया करता चाहता है घोर निजी श्ववमाया का ताक कायत्रम का स्वल्प निधागित करन म हाय बनाना चाहिय ।

दुगरी बात यह है कि कुछ कायत्रमो मे नगरो का मयप्रिय महत्व मिया जाता है घोर श्वातो का उपयोग की जाती है । घनेक कायत्रम दन्तो का मचना म जहो मयिकाय जनमया रहता है नगरो की मजान घोर उत्तम मच्छ मवाना मचना पाना क बहुर सन्पाद या विवि मा मुविषासा की मयस्या का बहुत प्रमुयता दन है । गहरा म बंटकर दहाना क दिन मनाया मय घापाजनामा का एक मन्त्र्य विमय म घान वाया की ममहन करना होता है । घोडे स गान्धार राजवथा क निमाण पर वन्त मयिध भत मच क मिया जाता है जबकि मयिहान म हाय तर की घमन्त मन्त्रो क निमाण पर जिनम उत्पानन का मय मजन घाि माभ हा मचना है वन्त नो मय ध्यान दिया जाता है । घयका किता मय नो क नियन्त्रण पर वन्त वयो मात्रा म मापन मया मिय जान है जबकि या उपन हा मय क घनेक मय मनाय घोर छाटा छाया महरे वनयत जाय मो मय घािध ताद न मचना है । मतरह का गनार घापाजना कनो रभा टाक नाति मय भा घापा न हाता है उता हा तापन की छाया मय क घापाजनामा का घा मय मय

प्रयोजना विकास की दृष्टि में अधिक हितकर हो सकती है। हम यह नहीं कहते कि शानदार आयोजनाओं से बचा जाए, बल्कि आयोजना तैयार करने के काम का समुचित विवेक्षण किया जाना चाहिए। देशों को प्रोत्साहित किया जाए कि वे स्वयं अपनी आयोजनाएँ तैयार करें, और आयोजना-प्रक्रिया में उन्हें पर्याप्त प्रतिनिधित्व दिया जाना चाहिए ताकि उनकी जरूरतों को ध्यान में रखा जा सके। इस सम्बन्ध में सर्वोत्तम उदाहरण 'सामुदायिक विकास' प्रणाली (अध्याय ३, खण्ड १ (क) और अध्याय ४ खण्ड २ (क)) का अनुसरण है। चूंकि यह स्वच्छता और पर निरभर होती है, अतः वही योजनाएँ पूरी की जा सकती हैं जिन्हें वास्तव में लागू करना हो। सामुदायिक विकास अपने ढंग का सबसे अच्छा कार्यक्रम होता है और हर आयोजना में इस काम के लिए राष्ट्रीय आय का एक या दो प्रतिशत के दरपर एक अलग अलग में निर्धारित की जानी चाहिए।

सामुदायिक विकास का लाभ यह भी है कि इससे पूंजीगत खर्च की पिछलखर्ची कम हो जाती है, जोकि अन्य कार्यक्रमों की सीमरी बृद्धि है। कम विकसित देशों में पूंजी दुर्लभ होती है, अतः इसे बहुत सावधानीपूर्वक खर्च किया जाना चाहिए। निम्नी मस्ती-से-मस्ती इमारतों से काम चलाया जा सके, उसमें अधिक कीमती इमारतों खरी नहीं करनी चाहिए। पक्का बर्तन तक चलने वाले स्कूल, या अस्पताल या नापीय बिजलीघर बनाना समर्थ है, यदि उससे कम खर्च में तीस वर्ष चलने वाली कोई इमारत बनाकर काम चलाया जा सकता हो—ऐसी बहुत सी इमारतें मरने में परिवर्तन होने या धीरे-धीरे वृद्धि होने के कारण तीस वर्ष बाद अनुपयुक्त समझकर स्वयं ही गिरा दी जाती हैं। इसी प्रकार, पुरानी मशीन नयी मशीन की अपेक्षा प्रायः अधिक उपयुक्त होती है, और उन्नत देशों में अप्रचलित मशीनें खाने वाले उपकरण यदि मरना मिल सकें, तो और भी विपणन हो सकती है। अच्छी सरकार अपना हर काम अच्छे ढंग से करना चाहती है, और इस बात की दृष्टिकोणी है कि उसके द्वारा बनायी गई इमारतें बहुत दिन तक चलें और शानदार भी हों, परन्तु बहुत गरीब देश इस काम का मनकाहूँ ढंग से नहीं कर सकते। निर्माण-कार्यक्रमों का एक सामान्य दोष सीमेंट और इस्पात का अंधाधुन प्रयोग है।

वस्तुतः ऐसे कार्यक्रमों का एक अन्य दोष यह भी है कि इनमें भौतिक वस्तुओं के विकास के लिए अत्यधिक और मनुष्य के कल्याण के लिए बहुत कम निवेश किया जाता है। इसका प्रभाव विशेषतया लोक-स्वास्थ्य-कार्यक्रमों और शिक्षा-कार्यक्रमों में निवेश की कमी के रूप में दिखाई पड़ता है। जहाँ तक लोक-स्वास्थ्य का प्रश्न है, हम पहले (अध्याय २, खण्ड २ (क) और

अध्याय ४, मण्ड ३ (ग)) देव चुके हैं कि सुराज में मुधार करने के उपायो से, और शरीर क्षीण करने वाले रोगों का उन्मूलन करने के उपायो में उत्पादनता बहुत बढ़ाई जा सकती है। और जहाँ तक शिक्षा का सम्बन्ध है हम शुभाव दे चुके हैं कि प्राथमिक, माध्यमिक, तकनीकी और विश्वविद्यालय-शिक्षा पर नियम जान वाले सामान्य तर्कों के समाना दृष्टि-प्रधान दलों को चाहिए कि वे अपने राष्ट्रीय उत्पादन का लगभग एक प्रतिशत दृष्टि-सम्बन्धी अनुसन्धान और कृषि विस्तार पर धन से खर्च करें (अध्याय ४ मण्ड ३ (ख))।

अन्तिम बात यह है कि लोच-क्षेत्र के बाहर प्रवास के लिए पूँजी देन के मामले में सरकारों को के महत्त्व को ध्यान में रखा जाना चाहिए। हम पहले देव चुके हैं (अध्याय ५, मण्ड ३ (ब)) कि घरेलू वस्तुओं के होने के कारण छोटे पैमाने की कृषि, औद्योगिक विकास, नौवपयोगी सेवाओं और मरामों के लिए सरकार को ही मुख्य रूप से पूँजी देन का काम बंधो करना पड़ता है। चाहे इन पूँजी की व्यवस्था सरकारी बचतों में की जाए या इसके लिए विदेशों में धन लिया जाए, या मुद्रास्फीति के जरिए पैदा किया जाए। लोच-क्षेत्र के लिए कार्यक्रम तैयार करने में एक समस्या यह भी हो सकती है कि लोच-सेवा एजेंसियों की मांगों पर अत्यधिक ध्यान दिया जाए और समुदाय के माधनों का बहुत बड़ा भाग अर्थ-व्यवस्था के अन्य क्षेत्रों की उपेक्षा करने हुए हों पर खर्च हो जाए। यह एक अन्य कारण है कि लोच-क्षेत्र का कार्यक्रम बनाने का काम समूची अर्थ-व्यवस्था का सर्वेक्षण करने के काम के माध्यम से किया जाना चाहिए। सम्पूर्ण विश्लेषण का निष्कर्ष यह है कि लोच-सेवाओं का सर्व-अर्थ-व्यवस्था के 'उत्पादन' क्षेत्र में दिया जाना चाहिए और इन धन का ध्यान रखा जाना आवश्यक है कि समाज तथा वस्तुओं के माधनों पर अर्थ-व्यवस्था की उत्पादन-क्षमता में अधिक खर्च न किया जाए।

(ख) राजकोषीय समस्या—सरकारों की वित्त-सम्बन्धी आवश्यकताएँ गंभीर बढ़ती रहती हैं, क्योंकि लोच क्षेत्र समूची अर्थ-व्यवस्था की अपेक्षा अधिक तेजी से बढ़ता है। इसके प्रमाण अनेक स्तरों में मिलते हैं, सरकारों की नीतियों में नए लोगों की बढ़ती हुई भूमिका में, सरकार द्वारा अधिक-अधिक माधनों के प्रयोग में, या राष्ट्रीय आय में करों के निरन्तर बढ़ते हुए अंश में। पहले नीतियों में नए लोगों की मात्रा तीव्र। रक्षा की छोड़कर विभिन्न नीतियों में लोगों की गरमा बढाविल ही अर्थ-व्यवस्था में नए लोगों के २ प्रतिशत के कम होती है, और समरीका में लगभग १० प्रतिशत तक यह बढता है ११ प्रतिशत तक है (केन्द्रीय तथा स्थानीय प्रशासन का मापदण्ड)। इसमें मध्यम लोगों जोड़िए, जो कि देशवास में लगभग १० में से एक दिने में शामिल हैं।

बरना चाहें, और यदि उनकी विफायता से सिर्फ ५ प्रतिशत की बचत होनी हो, तो ७ प्रतिशत की कमी रह जाएगी जो किसी-न किसी प्रकार पूरी करनी होगी। १२ प्रतिशत का लक्ष्य कोई असाध्य लक्ष्य नहीं है। यह दर लगभग उतनी ही है जितनी औद्योगिक शक्ति के आग्निभर चरणों में यूरोपीय अर्थ-व्यवस्थाओं की थी, साथ ही यह कम और जापान की दरों से कम है। यदि हम पूंजी-घाय का अनुपात ८ : १ मानें तो १० प्रतिशत निवेश होने पर वास्तविक घाय में ३ प्रतिशत वार्षिक वृद्धि हो जाएगी। यदि जनसंख्या १३ प्रतिशत प्रतिवर्ष की दर से बढ़ रही हो और समग्र विकास वर्ष में दूनी हो जाती हो, तो प्रतिव्यक्ति वास्तविक आय १३ प्रतिशत वार्षिक की दर से बढ़ेगी। इस गति में कम विकसित देशों में रहन-सहन का स्तर उनी दर में बढ़ेगा जिस दर में पश्चिमी यूरोप के देशों में बढ़ रहा है और इस प्रकार धनी और गरीब देशों के बीच गार्ड ज्यों-ज्यों बनी रहेगी। यदि इस गार्ड को पाटना हो तो और भी अधिक निवेश की जरूरत पड़ेगी।

कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं की सरकारों अधिक विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं की सरकारों की तुलना में कम राजस्व इसलिए नहीं इकट्ठा करनी कि उन्हें थोड़े ही राजस्व की जरूरत होती है, बल्कि इसलिए कि उन्हें राजस्व इकट्ठा करना मुश्किल पड़ता है। इस मामले पर वास्तविक माधनों के गन्धर्भ में विचार करना सबसे अधिक आसान है। उम अर्थ-व्यवस्था की प्रगति जहाँ केवल १२ प्रतिशत लोगों की गति में गगाने की जरूरत होती है। उम अर्थ-व्यवस्था में सरकारी काम के लिए बहुत थोड़े लोग उपलब्ध किये जा सकते हैं जहाँ जनसंख्या का ७० प्रतिशत गति में लगा होता है और बाकी दूसरे कामों के लिए केवल ३० प्रतिशत जनसंख्या बच रहती है। कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में क्यों के रूप में उनकी रकम ख़ूब नहीं की जा सकती, जितनी अधिक विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में की जा सकती है। फिर भी प्रयत्न करने पर वर्तमान से अधिक रकम ख़ूब की जा सकती है। इन देशों में अधिक राजस्व इकट्ठा करना मुश्किल है, परन्तु इसका मुश्किल नहीं है, जितना कभी-कभी कहा जाता है। इस धारणा में तोड़-खिंट पर कोई आश्चर्य लेना देने की गुज़ारिश नहीं है। इस मध्य में हम असाध्य निधन देशों की कुछ विशेष समस्याओं पर ही चर्चा करेंगे।

गवने पहले टेक्निक की समस्याएँ हैं। बराबर का एक गिज्ञान यह है कि ऐसे करो में क्या जाए जिनको इकट्ठा करना बहुत मुश्किल होता है क्योंकि ऐसे कर बहुत से लोगों में ख़ूब करने होते हैं और इस धारणा के तहत मामूली भी राशि देना है। प्रत्यक्ष और अप्रत्यक्ष दोनों प्रकार के करों के सम्बन्ध में यह बात बराबर लागू होती है। यह भी एक कारण है जिससे

वजह से अपेक्षाकृत बड़ी-बड़ी आमदनियों वाले व्यक्तियों पर ही आय-कर लगाया जाता है। उदाहरण के लिए, अधिकांश देशों में १५० पीट प्रतिवर्ष में कम कमाने वाले व्यक्तियों में आय-कर लेना सामान्य नहीं समझा जाता। परन्तु गरीब देशों में १५० पीट वार्षिक से अधिक कमान वाले व्यक्तियों का अनुपात कुल जनसंख्या को देखते हुए बहुत छोटा होता है। इसीलिए, धनी देशों की तुलना में गरीब देशों में आय-कर से अपेक्षाकृत कम आय प्राप्त होती है। मंच तो यह है कि गरीब देशों का काफी दृढ़ तब अप्रत्यक्ष करों पर इस-लिए नहीं निर्भर रहना पड़ना कि वे किसी अन्य प्रकार से कर-भार का निर-रण करना चाहते हैं—इन सम्बन्ध में वांछित परिणाम निकलना आवश्यक नहीं होता—बल्कि इसलिए निर्भर होना पड़ता है कि व्यावहारिक छूट सीमा के ऊपर राष्ट्रीय आय बहुत छोटी होती है। कल्पवृक्ष की समस्या भी इसी से सम्बन्धित है, क्योंकि यदि कर लगाई जा सकने वाली आय का बहुत बड़ा भाग उन छोटे-छोटे व्यापारियों के हाथों में होता है जो टोक डग से हिसाब-किताब नहीं रखते तो कर के उपबन्धों को लागू कर पाना अत्यधिक महंगा पड़ता है। अधिकांश कम विकसित देश यदि कर-सम्बन्धी कानूनों को अधिक प्रभावी ढंग से लागू करें, तो उन्हें बहुत बड़ी मात्रा में लाभ हो सकता है, परन्तु इन कानूनों की अप्रत्यक्ष कटौति से लागू करने पर भी आय-कर उनके राजस्व का मुख्य स्रोत तब तक नहीं बन सकता जब तक कि कुछ ऐसे बड़े-बड़े वनन निगम या अन्य निगम न हों जिनसे भारी मात्रा में कर वसूल किया जा सके।

कुछ देशों की अप्रत्यक्ष करों की उगाही में भी बड़ी तकनीकी कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। अप्रत्यक्ष कर बड़ी मात्रा में उन अवस्थाओं पर लगाया जा सकता है जहाँ से राष्ट्रीय आय का एक बहुत बड़ा भाग मुद्रा-भर लोगों के हाथों में होकर गुजर रहा हो। आयात और निर्यात का काम प्रायः थोड़े-से थोके व्यापारियों के हाथों में होता है, जिनसे आयात-निर्यात शुल्क आसानी से एकट्ठा किया जा सकता है। औद्योगिक देशों में उत्पादन का बहुत बड़ा भाग थोड़ी-थोड़ी बड़ी-बड़ी फर्मों में होता है और इसलिए उत्पादन-कर और बरीद-कर एकट्ठा करने पर अधिक सब नहीं पड़ता। परन्तु सभी कम विकसित देशों की अवस्था इसी मुविधाजनक नहीं होती। श्रीलंका में निर्यात राष्ट्रीय आय के लगभग चालीस में पचास प्रतिशत तक होता है, अतः वहाँ बहुत थोड़े प्रशासकीय व्यय की सहायता से आयात या निर्यात-करों द्वारा राष्ट्रीय आय के एक बहुत बड़ा भाग को वसूल कर ली जाती है। परन्तु उनके पड़ोसी देश भारत का निर्यात उनकी राष्ट्रीय आय के १० प्रतिशत से भी कम है, अतः उदा विदेशी व्यापार का लाभ मात्र करों से थोड़ी ही आय

व्यवस्थाओं की अपेक्षा और भी अधिक असममान होता है। इनके पूँजीकृत क्षेत्रों में मजदूरियों को दबाने हुए लाभों का अनुपात औद्योगिक अर्थ-व्यवस्थाओं की अपेक्षा अधिक होता है—यहाँ तक कि कुछ मामलों में, जैसे मध्य अफ्रीका की तान्ज़ी की गानो में, लाभ निवल उत्पादन का आधा या उससे भी अधिक होता है। अतः कम विकसित देशों के सम्बन्ध में कोई सामान्य मिद्वान्त नहीं बनाया जा सकता। कुछ कम विकसित देशों में आय का वितरण असमरीका की अपेक्षा भी अधिक असममान है, जबकि कुछ अन्य देशों में जैसे गॉन्ट कोम्स्ट और नाट-जोरिया में, यह अपेक्षाकृत बहुत कम असममान है।

कम-से-कम बित्तनी आय में कर लगाना शुरू किया जाए, यह अज्ञान इस बात पर निर्भर करना है कि आय का वितरण स्थितना असममान है, पर अज्ञान इस बात पर भी निर्भर है कि प्रेरणा तथा वचनों पर कराधान का क्या प्रभाव पड़ता है। बाद वाली बात अधिक विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं की अपेक्षा कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में अधिक महत्वपूर्ण होती है। अधिक विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में भी इसका पर्याप्त महत्व है, पर ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं में विकास की एक गति होती है, जो प्रेरणाएँ और वचन कम हो जाने पर भी बनी रहती है। कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में जमींदार-वर्ग पर कर लगाना सबसे आसान होता है—इसके दो कारण हैं, एक, इससे प्रेरणाओं और वचनों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता और दूसरे, राजनीतिक दृष्टि से भी यह आसान है क्योंकि अब लगभग सभी जगह (पर हर जगह नहीं) जमींदार राजनीतिक कृपा से वंचित हैं। किसानों को हमेशा करो का अधिक बोझ उठाना पड़ता है परन्तु कुछ ऐसे देशों में, जहाँ उन्हें हाल में ही सत्ताधिकार मिला है (जैसे भारत में), उनके राजनीतिक लाभों को देखते हुए उन पर भारी कर नहीं लगाए जाते, यद्यपि इसमें सरकार को परेशानी हो गई है। अधिकांश कम विकसित देशों में वैननभोगी मध्यवर्ग पर कर लगाने में भी कठिनाई होती है, जिसका एक कारण तो यह है कि नयी राष्ट्रीय सरकारों पर उनका राजनीतिक प्रभाव होता है, और दूसरा यह है कि इस वर्ग के विस्तार के लिए प्रेरणाओं का बने रहना आवश्यक होता है, आर्थिक विकास का एक मुख्य परिणाम यह होता है कि समुदाय में अर्थकृशाल, कुशल और पेशेवर लोगों की संख्या काफी बढ़ जाती है, और इन वर्गों के लोगों पर भारी कर लगाने से इनकी वृद्धि पर बुरा प्रभाव पड़ सकता है। लाभों पर कर लगाना भी कठिन होता है। हाँ, यदि पूँजी विदेशियों की हो तो राजनीतिक दृष्टि से लाभों पर कर लगाना आसान होता है, परन्तु लाभों पर कर लगाने से प्रेरणा तथा वचन दोनों को घटका लगता है। वचन की बात अधिक महत्वपूर्ण नहीं है, क्योंकि कोई भी मममदार सरकार निजी वचन की पूर्ति लोक-वचन से कर सकती है, पर जिन देशों में

उद्यमशीलता की कमी हो, वहाँ प्रेरणा की बात महत्वपूर्ण जानी है। विकास की प्रोग्रामात्मक दृष्टि वाली कुछ मरकारें कम्प्युटर इसका उत्तर दे रही हैं, वे नये उद्योग शुरू करने वाले पूँजीपतियों का अध्ययी रूप में आस-पड़ में घुट रहे हैं।

जिन मरकारों को मुख्यतः निम्न व्यवस्था में समयन मिलता है परन्तु जो साथ ही विकास के काम का आग बढ़ाने के लिए ध्यान देते हैं उनको धनी लोगों के साथ के साथ व्यवहार करना चाहिए, यह एक सम्पूर्ण समस्या है। स्वयं कृषि न करने वाले उमीदारों की समस्या कोई अधिक विकट नहीं है। उनकी जमीनें खरीदी जा सकती हैं और जब उनका काम मुदायजे का धन प्राप्त जाए और करने के लिए कोई काम न रहे तो जंगल में जाकर रहने के लिए पतियों का पैसा अपनाकर उद्यमशीलता की मार्ग कमी को दूर कर सकते हैं (अध्याय ५, पृष्ठ ७ (ग))। उनकी जमीनों का हण्डल करने से भी अधिक विकास पर कोई प्रतिफल प्रभाव तक तो नहीं पड़ता जब तक कि उमीदार लोग बड़ी-बड़ी आम्निया पर नये हण्डल में स्वयं गेनी न कर रहे हों। वाणिज्यिक और औद्योगिक पूँजीपतियों का मामला हमारे विचारों में है, जोकि बहुत सदा उद्यम के मुख्य लोग होते हैं। आर्थिक प्रणालियों में अधिक विकास के कारण राष्ट्रीय आय में लोगों का भाग बढ़ता है (अध्याय ५, पृष्ठ ७ (ग))। हमारे लिए भूतकाल में मुद्रा-मरकारों के हाथ में बड़ी मात्रा में निजी सम्पत्तियाँ एकत्र हो गई थी। यह बात आमानी में सम्मिलित जा सकती है कि मोरारजीदेव मरकारों हम प्रणिया के प्रति अधिक सहायक क्यों रहती हैं, और वे क्यों नहीं चाहती कि अधिक विकास के परम्परित पूँजीपति बड़े-बड़े लाभ कमाएँ, लेकिन यदि लाभ कम रहे जायें, तो उन पर भारी कर लगा दिया जायें, तो निजी बचत छोड़ी रह जायेंगी, और निजी उद्यम के लिए कोई प्रेरणा नहीं बच रहगी। ऐसी दिविषा के बीच उदार मार्ग यही है कि निजी पूँजीपतियों का अपने जीवन-काल में अधिक-अधिक लाभ कमाने के लिए प्रोग्रामात्मक दिया जाए, और उनकी कृषु के उद्योगों उन पर भारी कर लगाया जाए। यदि बहार्द के साथ ऐसा किया जाए, जंगल में सभी तक कमी नहीं किया गया है तो हमका पता यह होगा कि हर पीढ़ी के मामल अपना अधिक जीवन आरम्भ करने समय सम्पूर्ण समान अवसर होंगे, सम्पत्ति कमाने की प्रेरणा अवश्य कुछ कम हो जाएगी, पर हो सकती है कि अधिक अवसर बढ़ने रहने के कारण हमका कोई दुःखभाव न पड़े (अध्याय ३, पृष्ठ ३ (ग))। हम समस्या का समाधानवादी हल देते हैं कि निजी पूँजीपतियों को सम्पत्ति कम दिया जाए और राज्य ही उद्यम आरम्भ करे, लाभ कमाएँ और बचत करे। हम हल की सुझावोंका हम बात पर निर्भर है कि

राज्य विन्यास उद्यमशील बन सकता है, और उत्पादक निवेश का काम हाथ में लेने के लिए यह वहाँ तक तैयार है। निम्नलिखित उन हल जो अमन में लाया जा सकता है विशेष रूप से हमें दशों द्वारा जिनमें अग्रणी बनने की बजाय जबल उनमें दशों का अनुकरण करना है (अध्याय २ : गण ३ (क))। इन पर अमन करने में सभी कठिनाई आणगी यदि राज्य निजी उद्यम पर दृष्टान्त कर लगाए कि प्रेरणा तथा निजी बचतें अपेक्षाएँ रह जाएँ, लेकिन इस अभाव की पूर्ति अपनी प्रेरणा और बचत में न करे।

इस विवेचना में बर्गवान में राजनीतिक दृष्टिकोण के महत्व की बात भी पैदा होती है। अधिकांश सरकारों को अपने विरोधियों पर कर लगाना और अपने समर्थकों की तरफ से मुक्त रखना आसान माना जाता है और कर-भार के वितरण का निर्धारण करने में इस बात का भी उनका ही महत्वपूर्ण स्थान होता है जिनका मामला प्रेरणा या बचतों का। फिर भी इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता कि इनमें से अधिकांश अर्थ-प्रवृत्तियों में सरकार आर्थिक विकास में अपेक्षित भूमिका तब तक भटा नहीं कर सकती जब तक कि वह सभी वर्गों पर वर्तमान की अनुरोध करिक भागी कर नहीं लगा देती। ऐसे अधिकांश देशों में सबसे बड़ी राजनीतिक समस्या लोगों को इस बात का महत्व समझाने की, और आवश्यक कार्रवाई करने के लिए उनकी अनुमति प्राप्त करने की है। इस काम की सहायता सरकारें लोकतन्त्रात्मक सरकारों की तुलना में अधिक अच्छी तरह कर सकती हैं। वे इस बात की चिन्ता करें बिना कि चुनाव पर इसका क्या प्रभाव होगा—यदि वहाँ चुनाव होते हों—राष्ट्रीय आय का बीस या तीस प्रतिशत भाग सरकार के हिस्से में ले सकती हैं, और उनके आय भाग को पूर्वी निर्माण में लगा सकती हैं। लोकतन्त्रात्मक सरकारों को इस मामले में अधिक कठिनाई का सामना करना होता है। लोकतन्त्रात्मक व्यवस्था में सदावदा ऐसा कोई नेता पैदा हो जाता है जो राष्ट्र के निर्माण के लिए जनता में आर्थिक त्याग करके भी उसका विश्वास तथा उत्साह अधुना बनाने रखने में समर्थ होता है। परन्तु ऐसे नेता बहुत ही कम होते हैं। अनेक देशों में आर्थिक विकास की त्वरित वृद्धि के मार्ग में लोकतन्त्र एक बड़ी बाधा है। शायद यह स्वाभाविक भी है, लेकिन इस अध्याय में हमारा प्रयोजन आर्थिक विकास की वांछनीयता या अवांछनीयता पर विचार करना नहीं है (देखिए परिशिष्ट)।

राजनीतिक दृष्टि से किसी निश्चित राष्ट्रीय आय में से सरकार के भाग को बढ़ाना वांछनीय है, लेकिन इस बात की व्यवस्था करना अधिक कठिन नहीं है कि राष्ट्रीय आय में होने वाली वृद्धि का अधिकाधिक भाग सरकार को मिले। राष्ट्रीय आय में सरकार का भाग बढ़ाने का यही मुख्य उपाय

है। कम विकसित अथ-व्यवस्थाओं में कराधान की सीमान्त दर औसत दर से काफी ऊँची होनी चाहिए। अधिक विकसित देश भी इस सिद्धान्त का पालन करते हैं। मुख्यतः इसीकी महायन्ता में वे राष्ट्रीय आय में होने वाली कमी-बढ़ती का सामना करते हैं, यद्यपि इसके प्रभाव-व्यवस्था में सरकार का राजस्व तेजी से घट जाता है और तजी में तजी में घट जाता है। स्कीनि का सामना भी वे इसी उपाय से करते हैं, उदाहरण के लिए यह भी एक कारण है कि द्वितीय विश्वयुद्ध के दौरान ब्रिटेन और अमेरिका में कीमतों में केवल पचास प्रतिशत या इससे भी कम वृद्धि हुई जबकि अन्य बहुत से ऐसे देशों में, जिनका युद्ध में अपशावन बहुत कम सम्बन्ध था कीमतें २०० या ३०० प्रतिशत या इससे भी अधिक बढ़ गईं और यही कारण है कि युद्ध के बाद ब्रिटेन में मापनों पर मुद्रास्फी माँग का दबाव अत्यधिक बढ़ जान के बावजूद कीमतें अपेक्षाकृत तेजी से नहीं बढ़ी हैं। इन देशों में सीमान्त आय का लगभग आतीस या पचास प्रतिशत कराधान द्वारा वसूल कर लिया जाता है। यदि इसके पत्र-स्वरूप राजस्व बहुत तेजी से बढ़ने लगता है तो सीमान्त-दर को कम किए बिना ही कराधान का औसत-भार घटाया जा सकता है।

इसके विपरीत, कम विकसित देशों में प्रायः कराधान की सीमान्त-दर औसत दर से कम होती है—अर्थात् सरकारी आय-संनिधाय राष्ट्रीय आय की अपेक्षा कम तेजी से बढ़ती है। कारण यह है कि सरकार आमाम्य कीमतों बढ़ने के साथ घटने नियन्त्रण में अपने-आप कीमतों को बढ़ाने में हिचकती है। रेल की दरें, डाक की दरें, टेलीफोन की दरें और अन्य सरकारी चीजों की कीमतें धीरे-धीरे बढ़ती हैं, भूमि-करों में, यदि वे मुद्रा में स्थिर हों, कीमतों की वृद्धि के अनु-क्रम बढ़ती नहीं हो पाती, या यह हो सकता है कि आयों और निर्यात-कर मूलानुसार होने के बजाय विविध प्रकार आधारित हों। स्कीनि ने सरकार के पास धन बढ़ाना चाहिए, क्योंकि सीमान्त-आय का बड़ा भाग कराधान के अन्तिम सरकार को मिलता है पर इसके बजाय अनेक कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में कीमतों बढ़ने के पत्र-स्वरूप बजट में घाटा पैदा हो जाता है। आजकल जबकि कीमतों का दीवखानीन रूप वृद्धि की ओर है, वह विविध दरों की बजाय मूलानुसार होने चाहिए और लाभोपयोगी सेवाओं तथा मोह-सेवासों की कीमतों में ऐ-बढ़त का पता प्रभाव होना चाहिए कि बढ़ती हुई कीमतों का तेजी से समझन हो सके।

सीमान्त कराधान की उच्च दर सुनिश्चित करने के लिए आय-कर की सीमान्त-दर ऊँची होनी चाहिए उन उन्नोक्ता सम्पत्तियों पर ऊँचा कर लगाया जाना चाहिए जिनकी आम अर्थव्यवस्था तेजी से बढ़ती है और निर्यात-करों की सीमान्त-दरें ऊँची रखनी चाहिए।

अपवर्तन है जिनमें राष्ट्रीय आय की तुलना में आयान कम है। या जिनमें आयानों की कीमतों में कोई वृद्धि हुए बिना ही स्थिति में वृद्धि के कारण मुद्रास्फी आय की वृद्धि का एक बड़ा भाग जवाबदाar है। उमें बहुत से उदाहरण-कार और बिनी-कार लगान पढ़ सकते हैं।

संसार में बहुत और प्राथमिक व्यापारिक व प्रगत में निर्यात-कार की वृद्धि हम पहले ही अध्याय १, पृष्ठ २ (ग) में कर चुके हैं। सिद्धांत यह है कि निर्यात-कार लेगा जाता बाह्य जो वस्तुओं की कीमतें बढ़ा के गाय ही रहने में निर्यात समर्थी स्तर के अनुसार लेनी में बढ़े। सरकारों विपणन एजेंसियों जब किसी वस्तु की वस्तु कीमत का उगरी निर्यात कीमत के मामलों लेनी में बढ़ने में रोकती हैं तो समझ में प्रभाव होता है। हम देख चुके हैं कि कुछ देशों में विपणनवा बर्मा और मोह बांस्ट न उनी दृष्ट में बहुत अधिक वृद्धि की हैं। लेनी बाजारों बाहु वजन का सर्वोत्तम समय कर होता है जब सम-रीका में मंदी हो। उमें समय पर कीमतें कम लेनी हैं और प्रभावी कर भी कम होता है। समर्थी स्तर यदि मंदी के उमा में लागू किए जाएं तो वे उम स्थिति की रक्षा अधिक स्वीकार्य है। जब वे उंची कीमतों के उमा में लागू किए जाते हैं और बाजार में ही वगधान की उंची दरे लागू करते हैं।

ध्यान रहे कि वगधान की उच्च कीमतों-दर में सर्वोत्तम वृद्धि बढ़नी हुई मुद्रास्फी आय पर लागू होती है, न कि बढ़नी हुई बाजारिक आय पर। जिन देशों में लेगा प्रयत्न करने की सर्वोत्तम बाजारिक है, उनमें प्रतिव्यक्ति बाजारिक आय बिलकुल ही नहीं बढ़ रही (जैसे भारत में) या यदि वही की सरकार प्रतिव्यक्ति बाजारिक आय की वृद्धि का अधिकारिक भाग लेने तक ही अपना प्रयत्न सीमित रहे तो उमें शायद बड़ी समस्या में पड़े। यदि प्रतिव्यक्ति बाजारिक आय बढ़ रही हो तो घटता ही है वस्तु स्थिर बाजारिक आय के अधिकारिक भाग का बड़े में लेना भी उमा ही महत्वपूर्ण है। बाजारिक आय बांटे बढ़े या न बढ़े, वस्तु मुद्रास्फी आय के बढ़ने की पूरी सम्भावना होती है। औद्योगिक देशों में कीमतों का उच्च वृद्धि की ओर है, जिनका औद्योगिक बाजारिक दबाव है, और औद्योगिक बाजार यह है कि मंदी-मय की बाजारियों के कारण मुद्रास्फी महत्वपूर्ण उत्पादन की लागतों अधिक लेनी में बढ़नी है। औद्योगिक देशों में यह की बर्मा हुई मांग में वृद्धि वस्तुओं की कीमतों को बढ़ाने की प्रवृत्ति होती है—जैसे, कुछ उदाहरण-आय हो रही है—और बिना निर्यात के उम उत्पादन लेनी वृद्धि-वृद्धि औद्योगिक मांग के कारण नहीं बढ़ने, या यह प्रवृत्ति लागतों का

वर्षों तक बनी रह सकती है। यदि किसी सरकार का वार्षिक ढाचा ठीक होना कीमती म बढन की प्रगुति होने पर सरकार राष्ट्रीय आय का एक अपेक्षा-कृत बडा भाग प्राप्त कर सकती है, चाहे वास्तविक आय बड रही हो या न बड रही हो।

यदि किसी सरकार के लिए कराधान द्वारा राष्ट्रीय आय का अपेक्षाकृत बडा भाग या सबका राजनीतिक दृष्टि से बहुत कठिन हो तो वह स्फीति के जरिये बँसे हो परिणाम प्राप्त कर सकती है। बचने कि राजनीतिक दृष्टि में यह भी उतना ही कठिन न हो। कम विकसित देशों में स्फीति और कराधान का लगभग एक-जैसा ही प्रभाव होता है [अध्याय ५, खण्ड ३ (क)]। इनमें उपभोक्ता वस्तुएं सप सपुदाय में हटकर उन लोगों की ओर पहुँच जाती हैं, जो पूँजी-निर्माण में लग रहे हैं। बेरोजगार वाली औद्योगिक अर्थ-व्यवस्था में पूँजी-निर्माण पर पैसा लगाने के लिए कराधान के बजाय उधार-विस्तार अधिक अच्छा होता है, क्योंकि इसके फलस्वरूप अधिकाधिक उपभोक्ता वस्तुएं पैदा हो जाती हैं, परन्तु कम विकसित अर्थ-व्यवस्थाओं में श्रमिकों की बर्गी होने हुए भी यह कुछ अधिक सीमा तक सम्भव नहीं है। स्फीति कराधान में इस अर्थ में भी भिन्न होती है कि इससे लाभ बढ़ते हैं, और इसलिए निजी उपभोक्ताओं द्वारा पूँजी-निर्माण को बढावा मिल सकता है। थोड़ी स्फीति आर्थिक विकास में सहायक होती है बचने कि उसे सीमा के भीतर रखा जाए। यदि कीमतें ब्याज-दर की अपेक्षा धीमी गति से बड रही हो तो मट्टे में कोई लाभ नहीं होता। अतः यदि कीमतें औसतन तीन या चार प्रतिशत प्रतिवर्ष बड रही हो, तो पूँजी-निर्माण के लिए स्फीति सब प्रकार में लाभप्रद रहती है और इस बात का कोई खाम खतरा नहीं रहता कि इससे सट्टे में तेजी आ जाएगी या लोग मुद्रा में पलायन करने लगेंगे—विशेष रूप में यदि स्फीति के दौरान हर तीन या चार वर्ष के बाद कीमतों में थोड़ी अव-स्फीति पैदा की जाती रहे। इसके अतिरिक्त, जैसा कि हम पहले देख चुके हैं, पूँजी-निर्माण के लिए की गई स्फीति कालान्तर में अपने-आप समाप्त हो जाती है। स्फीति की तीन अवस्थाएँ होती हैं। पहली अवस्था में जब पूँजी-निर्माण हो रहा होता है, तो कीमतें बहुत तेजी से बडती हैं। दूसरी अवस्था में स्फीति अपने-आप समाप्त हो जाती है, क्योंकि कीमतें बढ़ने से आय का पुनर्वितरण इस ढंग से हो चुका होता है कि निवेश की जरूरत पूर्ण करने के लिए स्वच्छा बचने तेजी से बडने लगती है। तीसरी अवस्था में जब पूँजी निर्माण के फलस्वरूप तैयार किए गए अतिरिक्त उपभोक्ता पदार्थ बाजार में आने लगते हैं, तो कीमतें कम हो जाती हैं। इनमें पहली अवस्था ही खतरनाक और कष्टकर होती है।

पूँजी-निर्माण पर स्फीति का प्रभाव स्फीति के प्रयोजन पर निर्भर होता है। यदि स्फीति का उद्देश्य मरकार द्वारा मिश्रित कमचागिया को अधिकधिक बेतन देना, या मुद्रा में लगान के लिए धन उपलब्ध करना हो, तो इस स्फीति में पूँजी निर्माण में तब तक वृद्धि की आशा नहीं की जा सकती जब तक विदेश के भीतर काफी मर्यादा में ऐसे पूँजीपति न हों जो अपने स्फीतिवादी भाषा का प्रचार पूँजी में लगाते हों और इसकी सम्भावना अविकसित देशों की अपेक्षा विकसित देशों में अधिक होती है। इसके विपरीत कोई देश अविकसित हो या न हो, यदि स्फीति का उद्देश्य मरकार द्वारा सिचाई-प्रणाली जैसी उपयोगी परिणामप्रसिद्धियों के निर्माण पर धन खर्च करना हो तो इसका तात्कालिक प्रभाव यह होगा कि ऐसी उपयोगी परिणामप्रसिद्धियाँ बड़ जाएँगी, चाहे स्फीतिवादी भाषा का कुछ भी प्रयोग हो रहा हो। हाल के साहित्य में कुछ मौखिक-भाषा अनुसन्धानकर्ताओं ने यह बताने का प्रयत्न किया है कि स्फीति में पूँजी-निर्माण नहीं बढ़ता, और अपने अपने के समय में उन्होंने अनेक स्थानों के नाम गिनाये हैं (सामग्री में उद्धृत अग्रणी), जहाँ स्फीति होने पर भी पूँजी-निर्माण नहीं बढ़ा है। परन्तु स्फीति के प्रभावों के सम्बन्ध में इस प्रकार कोई सामान्य मिथ्यात्व बनाना बुद्धिमान नहीं है। विषयगतरी प्रयाजना के लिए की गई स्फीति का प्रभाव भी विषयगतरी होता है, जबकि पूँजी निर्माण के स्वरण के लिए की गई स्फीति के सम्बन्ध में त्वरित पूँजी-निर्माण होता है, जैसा कि रूस या जापान में हुआ या हज़ारों व्यापार-वृत्त की उन्नति में अवस्था में होता है।

कुछ देश अन्य देशों की अपेक्षा अधिक और राजनीतिक दोनों दृष्टि में अधिक उधार-विस्तार कर सकते हैं। अधिक दृष्टि में मुख्य बाने ये हैं स्फीतिवादी भाषा वित्त में लगे, और वे उनका क्या उपयोग करेंगे, उन्हें उपभोग पर खर्च करेंगे या वस्तुओं के मूल्य में लगाएँगे, उनमें नया प्रचल पूँजी का निर्माण करेंगे, या उन्हें दबाकर रखेंगे, या उनमें मरकारों काण्ड मारी देंगे? क्या उपभोगी वस्तुओं का उत्पादन तेज़ी से बढ़ाया जा सकेगा, या स्फीति की प्रथम अवस्था लम्बी होगी? क्या यह ऐसी अवस्था है जिसमें मरकारों को बहुत अधिक न बढ़ने देना हूँ अत्यावश्यक वस्तुओं की कीमतों पर आगामी से पर्याप्त नियंत्रण रखा जा सकता है? क्या वहाँ सक्तिगामी मजदूर-लाभ आन्दोलन है, जो मरकारों को सामान-स्फीति में बन्द दे? क्या विदेशी मुद्रा की स्थिति को सुरक्षित रखा जा सकता है? क्या वहाँ वसाधान की सीमागत-दर इतनी ऊँची है जिसकी महादत्ता में स्फीति के कारण बढ़ने वाली मुद्राओं का बाजार प्रतियोगिता मरकार कायम में लेनी है? इन प्रश्नों के उत्तर के सम्बन्ध में विभिन्न देशों में बहुत अन्तर है, जिसका

परिणाम यह है कि एक ही मात्रा में उष्ण-विस्तार में एक देश में नीमतेँ कम प्रतिघन बढ़ जाती हैं जबकि किसी दूसरे देश में इनमें दूनी हो जाती हैं। स्फीति में गड़नीति पर पड़ने वाला प्रभाव भी भिन्न-भिन्न देशों में भिन्न-भिन्न होता है। कुछ देशों में गड़नीतिक दृष्टि में यह आवश्यक माना जाता है कि मन्त्रों को वास्तविक रूप में पर्याप्त वृद्धि करने के लिए बारंबार करने की चाहिए। चाहे इनके लिए कुछ स्फीति की पैदा करने पड़े, अथवा स्फीति उनके गड़नीतिक अन्तिम के लिए एक प्रकार में आवश्यक बन जाती है। हाल के वर्षों में कुछ देशों की जनता विध्वनात्मक प्रयोजनों के लिए की गई स्फीति के बट्टे में लगे हुए हैं, और अपनी सरकारों में आशा करती है कि जब वे मुद्रा पर बड़ा नियंत्रण करेंगे। चूंकि स्फीति मुख्यतः वर्गमान का व्यापार-फल है, अतः इसका सहारा दिया जाए या नहीं, यह एक गड़नीतिक निर्णय होता है, और इसे एक गड़नीतिक विवेक के रूप में ही चूना पड़ता है।

स्फीति के विरुद्ध एक बड़ा गड़नीतिक तर्क यह है कि यदि एक बार स्फीति का सहारा लेने की सम्भावना स्वीकार कर ली जाती है, तो किस मात्रा में स्फीति का सहारा दिया जाना चाहिए, इस मामले में सरकारों पर विश्वास नहीं किया जा सकता। बजट मनुष्यनि होना चाहिए, इस सिद्धान्त का एक बड़ा तान यह है कि इसके बल पर वित्त-मन्त्री मन्त्रिमण्डल में अपने आधियों पर अनुशासन रख सकते हैं, परन्तु जब वित्तमन्त्री द्वारा बजट को अनुचित रखने की बात है, उसकी बात अन्तिम होती है। एक बार इस सिद्धान्त का त्याग कर देने पर सरकारी खर्च पर कोई नियन्त्रण नहीं रह जाता। इस कठिनाई को हल करने का एक उपाय यह है कि दो बजट बनाने जाएँ। एक, जिसमें राजस्व का पैसा मगाया जाए, और दूसरा, जिसमें केवल उत्पादन की तेजी से बढ़ाने वाली सेवाएँ ही शामिल हों (विद्युत्, नौमि-मुसार, गाँवों में पानी की व्यवस्था, प्रशिक्षण-मुविद्याएँ, और कृषि-विस्तार), जिसका खर्च उधार-विस्तार द्वारा पूरा किया जाना चाहिए। फिर भी, इसमें सम्मस्या में पूरी तरह बचा नहीं जा सकता, क्योंकि दो बजटों की प्रणाली अपनाने में यह मतभेद पैदा हो सकता है कि दूसरे बजट में कौन-कौन-सी मदें शामिल की जाएँ। दम्भुत कोई प्रणालीगत उपाय सरकार को नाहन का परिचय देने और नष्ट करने में मुक्ति नहीं दे सकता।

वर्गमान और उधार-विस्तार के अनादा सरकार के राजस्व का एक अन्य स्रोत के छोटी-छोटी बचतें हैं जो मन्त्रागरी सम्मानों में उना ली जाती हैं, जिनमें छात्रों पर बचत देव नवीयिण महत्वपूर्ण हैं। जिन कम विकसित देशों में छोटी बचतों के लिए प्रयत्न किये गए हैं वहाँ नवी प्रका की छोटी

बचने मिलकर राष्ट्रीय धाय के दो प्रतिशत तक बैठती है जिनमें महत्वांगी आन्दोलन और मंत्री-समितियों की बचने भी सम्मिलित होती है। कहना न होगा कि ऐसी बचतों के लिए बड़ाया देने का बड़ा महत्व है। बचतकर्ता के लिए इसका महत्व यह है कि इसमें उसे धान्यनिभरता मिलती है धान्य-सम्मान मिलता है और आठ दिना म गहायता मिलती है और उन बाता का महत्व तेगो बचता म गान्धु को मिलन वाली महायता से भी अधिक है। इस क्षेत्र म सर्वाधिक सफलता जापान को मिली है जहाँ छोटी बचने अनुमानत राष्ट्रीय धाय की लगभग आठ प्रतिशत है। यह बड़ा ही अनुकरणीय है (अध्याय ५, पृष्ठ ७ (ग))।

अन्तिम प्रश्न अनुदान द्वारा या ऋण द्वारा दान के बाहर से धन प्राप्त करने की सम्भावना म सम्मिलित है। इस काम के लिए कुछ देशों की स्थिति अन्य देशों की अपेक्षा अधिक अच्छी होती है। परन्तु कुल मिलाकर सभी कम विकसित देशों को इस माध्यम म अधिक धन मिलने की आशा नहीं करनी चाहिए। अफ्रीका और एशिया (चीन, जापान और रूस को छोड़कर) की राष्ट्रीय धायों का योग लगभग ७५०,००० लाख अमरीकी डॉलर प्रति-वर्ष के बराबर है। इसका लग प्रतिशत ३/१०० लाख डॉलर बैठता है और यह राशि उम विदेशी निवेश तथा विदेशी गहायता से बहुत अधिक है जो इस समय इन दोनों महाद्वीपों को मिल रही है। यदि इन महाद्वीपों म निम्न राष्ट्रीय धाय के बराबर प्रतिशत के बराबर पूँजी-निर्माण करना हो तो उनके लिए अग्र-शित राशि किसी सम्भव विदेशी निवेश या विदेशी सहायता से बहुत अधिक होगी। अत यदि इन देशों का पर्याप्त उन्नीन बगनी हो तो विदेशों में मिलने वाली राशि के बचावा उन्हें स्वयं भी कमर बगकर प्रयत्न करना होगा।

इसमें सन्देह का कोई कारण नहीं है कि अधिराज कम विकसित देश यदि चाहें तो ये अपना पूँजी निर्माण काफी बढ़ा सकते हैं। इन सभी देशों के सामने रूस और जापान का उदाहरण है जहाँ प्रतिव्यक्ति वार्षिक उत्पादन अन्य सभी देशों की अपेक्षा अधिक तेजी म, अर्थात् लगभग ३ प्रतिशत प्रतिवर्ष बढ़ा है—रूस म १९२६ में और जापान म १९३० में लगा-तार—जबकि इसकी तुलना में अमरीका म यह वृद्धि ० प्रतिशत में कम रही है, अत उम्मा नम्बर इन दोनों देशों का बाद आता है। (यह उम्मा नहीं है कि उत्पादन में जितनी वृद्धि हो उतनी ही उपभोग म भी हो रूस म १९२६ की तुलना में १९२६ में प्रतिव्यक्ति उपभोग अर्धशतक अधिक नहीं था, यथोक्ति रक्षा तथा पूँजी-निर्माण के लिए उत्पादन का प्रयोग बहुत बढ़ गया था।) इन देशों में विकास की इसकी ऊँची दरें सभी सम्भव हा पारं जय

मानव-जीवन के हर क्षेत्र में बड़े परिवर्तन हुए जहाँ तक कि निवन पूँजी-निर्माण पन्द्रह प्रतिशत वार्षिक या इससे भी अधिक दर से बढ़ा। इन दोनों ही मामला में स्त्रीति तथा उच्च बर्गधान न बड़ी महत्वपूर्ण भूमिका अदा की। कम न उद्योगीकरण पर ध्यान केन्द्रित किया और किसानों की प्रति-एकड़ उपज बढ़ाने के उपाय मिलान की बजाय इस मामले में उनसे उबरदस्ती की। परम्परागत दस वर्षों में उनका बड़ा पैमाने का औद्योगिक उत्पादन को तान गुना बढ़ गया लेकिन कृषि-उत्पादन वहाँ की जनसंख्या की तुलना में थोड़ी ही तेजी से बढ़ पाया। इस अक्षम्यता में जीमने बहुत बड़ गई—दस वर्षों में लगभग सात गुना। जापान न अपेक्षाकृत अधिक समझदारों से काम लिया। कुछ मित्राण उसका उत्पादन उनकी ही नहीं से बड़ा द्वितीय तेजी से कम था, परन्तु उसने उद्योग और कृषि दोनों की ओर बराबर ध्यान दिया। प्रथम विश्व-युद्ध के पूर्व साँत वर्षों में वहाँ प्रति-व्यक्ति कृषि-उत्पादन दूना हो गया। इतना होना पर, और बहुत बड़ी मात्रा में कम लगाये जाने के बावजूद इस अवधि में वहाँ मृत्यु-दर दूना ही हुआ। लगता है कि पूँजी-निर्माण और विकास की इतनी ऊँची दरें थोड़ी-बहुत स्त्रीति के बिना सम्भव नहीं हैं, क्योंकि पन्द्रह प्रतिशत या अधिक निवन पूँजी निर्माण के लिए अपेक्षित बर्गधान और वचता के स्तरों तक इनके बिना नहीं पहुँचा जा सकता। परन्तु दस से बाढ़ प्रतिशत तक पूँजी-निर्माण स्त्रीति पैदा किए बिना केवल बर्गधान और स्वेच्छा दत्तों से ही सम्भव हो सकता है, यदि सन्धार और जनता दोनों आर्थिक विकास के ऋतु से सहमत हो। ऐसे देशों में तो यह और भी आसानो से किया जा सकता है, जहाँ अमिबी की बेगी के कारण उपभोग को बढ़ाये बिना ही कुछ विशिष्ट प्रकार का उपयोगी पूँजी-निर्माण करना सम्भव है।

सन्देह की बात यह नहीं है कि पूँजी निर्माण की दर बढ़ाना आर्थिक दृष्टि से सम्भव है या नहीं, बल्कि यह है कि लोकतन्त्रात्मक व्यवस्था में रहने हुए राजनीतिक दृष्टि से ऐसा किया जा सकता है या नहीं। मुख्य समस्या यह है कि किसानों पर पर्याप्त रूप से न्याय राजनीतिक दृष्टि से व्यावहारिक है या नहीं। हम पहले देख चुके हैं [अध्याय ५, पृष्ठ २ (ख)] कि कृषि पर भारी कर लगाये बिना अविकसित देशों में पूँजी-निर्माण का स्वरूप असम्भव है। सत्तावादी सरकारें ऐसा कर सकती हैं और करती भी हैं, क्योंकि उन्हें चुनाव की चिन्ता नहीं होती। लोकतन्त्रात्मक सरकारें भी ऐसा कर सकती हैं—गोल्ड कोन्ट और बर्मा में इस समय ऐसा ही हो रहा है—परन्तु वे ऐसा उन्हीं कर सकती हैं, जब उनका नेतृत्व करने वाले राजनीतिक ऐसे ही निरर्थक प्रतिशोध जनता का विरोध उदा समर्थन प्राप्त हो। सन्धार के

अनेक देशों में नयी राष्ट्रवादी सरकारें राष्ट्रीय भावना की उमंग लेकर सत्ता-रुद्ध हो गई हैं, देखना है कि वे अपने देश की गरीबी दूर करने के लिए माहम तथा सफल जुटा सकेंगी या नहीं।

देश के आर्थिक विकास पर वहाँ की सरकारों का आन्तरिक जनक प्रभाव पड़ सकता है। यदि सरकारें सही काम करती हैं तो आर्थिक प्रगति को बढ़ावा मिलता है। यदि वे पर्याप्त प्रयत्न नहीं करती,

३ अधिकार और राजनीति

या मजदूरी काम करती हैं या किसी बात की धमि करती हैं, तो विकास रुक जाता है। इस दृष्टि का धारण हम उन उपायों के परीक्षण में करेंगे जिनमें

विनाश के मार्ग में बाधा पड़ती है, और उपसंहार उन सामाजिक परिस्थितियों का संकेत करते हुए करेंगे जिनके पनस्वरूप अच्छी सरकार बनती है।

(क) गतिरोध के कारण—जिन कारणों से सरकारें आर्थिक गतिरोध या गिरावट पैदा कर देती हैं उन्हें हम नौ भागों में बाँट सकते हैं। शान्ति बनाये रखने में विफल होकर, नागरिकों को लूटकर, एक वर्ग द्वारा दूसरे वर्ग के शोषण को बढ़ाकर, विदेशी शक्ति के मार्ग में रोड़े घटकाकर लोक-सेवाया की अवहेलना कर, अत्यधिक निर्बंध नीति को अपनाकर अत्यधिक नियंत्रण लगाकर, अत्यधिक धन खर्च करके, और अर्थीने युद्ध धारण करके। इनमें से हर कारण पर थोड़ी-थोड़ी चर्चा की जा सकती है।

कमजोर सरकारें अपनी सीमाओं के भीतर शान्ति स्थापित नहीं कर पाती। चोरी-दरन्दी और आगजनी के कारण सम्पत्ति सुरक्षित नहीं रह जाती। बटमार, लुटेरे तथा डाकू राहगीरों को लूट लेते हैं, और इन प्रकार अराजकता फैल जाती है। छोटे छोटे सरदार व्यापार पर टोल लगाकर और देश को गृह-युद्ध में भोचकर विद्रोह कर देते हैं। जब भी कोई शासन करता है, उत्तराधिकार में निरंतर संघर्ष भरा हो जाता है। मगार का अधिकांश इतिहास इसी प्रकार का जाता से भरा पड़ा है, केवल कुछ ऐसे अवसरों की छोड़कर जब किसी शक्तिशाली साम्राज्य ने विस्तृत क्षेत्र पर शांति स्थापित की हो। मध्य पूजा लागू तो इस बात का सम्बन्ध हुआ पुनः, प्रभावशाली न्यायालय और सम्पूर्ण देश में निष्ठावान प्रशासन की व्यवस्था बनाये रखने में है। परन्तु मुख्यतया किम प्रकार कायम की जाए, इस बारे में समझ के सभी लोग एकमत नहीं हैं। सरकार आजापालन पर निर्भर करती है, और एक बार यदि जनता में आजा भग करन की भावना पैदा हो जाए तो शान्ति स्थापित बड़ पाना बहुत कठिन तथा मुश्किल हो जाता है। अतः केवल सामुचित सरकारी तंत्र स्थापित करने की ही सम्मत्ता नहीं है बल्कि ऐसे ढंग में काम करने की भी सम्मत्ता है जिनमें लोगों की सामान्यता के अधिकार का

बाध हो। और वह हृदय में आजासलन करने लगे। आर्थिक विकास हो जाने पर सम्भवतः मोरा से मरुतारी आजासो का पालन अधिक सरलता से करारा जा सकता है क्योंकि उसके पत्रम्वरूप मरुतार के शाय में आर्थिक शक्ति आ जानी है और वह प्रेम व रक्षा-जैसे नए उपायों का मरुतार सेकर इनता के मनानाका का प्रभावित कर सकता है। फिर भी आर्थिक विवाद में विरुद्धों अमानि है उनको अपक्षा १९०० में कम था।

८) आर्थिक विकास का भाग में दूसरी बाधा अष्टाचार है और कूट ही मरुतारों उनसे मुक्त होना है। अधिकांश देशों में निविद सेवा के योग, या राजनीति या दानों ही पर समझते हैं कि धूमरुतारी गवन, कुतबा-म्ली, या म्वर लाभप्रद ठेके सेकर उन्हें घन बमाने का अधिकार है। वस्तुतः यह एक अचरमा है कि उन्नीसवीं शताब्दी में इन कुतबाओं को जैसे दबाया गया। १८०० में ब्रिटेन का सांस्कृतिक जीवन उत्तम ही अष्ट या विरुद्ध कि अन्य अधिकांश देशों का था, परन्तु १९०० में लोकमत में बड़ा परिवर्तन हुआ, जिसमें अष्टाचार बहुत कम हो गया। इसमें कोई सन्देह नहीं कि कूट देशों में अष्टाचार का एक कारण यह है कि निविद कर्मचारियों को परांत वेतन नहीं दिये जाते; ऐसी स्थिति को अपेक्षा, जिसमें निविद कर्मचारियों को समतुल्य धनो में लगे उनके समकक्षियों से बहुत कम वेतन मिल रहा हो, उस स्थिति में अष्टाचार को समान करने का अपेक्षाकृत अधिक सरल होता है जब निविद कर्मचारियों को समुचित वेतन मिल रहे हों। जो नहीं हों, आर्थिक विकास पर अष्टाचार के कुतबाओं को बहुत अधिक बड़ा-बड़ा बड़ाया जा सकता है। व्यापारी के दृष्टिकोण से रिक्कत किसी रिक्कत के बढ़ने में बिना गया महत्त्वपूर्ण है। परन्तु शर्त यह है कि जिस सीदे के मम्बन्ध में रिक्कत दो आगे उनके लानो को देखते हुए रिक्कत को गति काफ़ी कम हो, और यह भी शर्त है कि सीदा बने समय इनका पूर्वानुमान हो, नाकि उसे लागत का ही एक धन मानकर ग्राहक से बनूँ की जाने वाली कीमत में शामिल किया जा सके। व्यापार में बाधा पदाधिकारियों के अग्रगण्य विवहार के कारण पडती है। न जान कि समय और आदमी टांग दहा दे और उसे खूब करने के लिए विरुद्ध घन देना पड जाए। पूर्व-पूर्ववादी समाजों में वार्निगिक वर्ग सानात्तया सदागे और रजवादी की कृपा पर आश्रित होते हैं, जो कनी न लौटाने की नीयत से दहा मांगते हैं, और इनके मनमाने कनी ने भय नाकर पूर्वोपति अपनी सम्पत्ति ऐसी चीजों के रूप में रखते हैं जिन्हें आसानी से ठिपाया या हटाया जा सके। ऐसे विवेक के जान को धन्य लगता है, जो एक मुख्य कारण है कि ऐसी अर्थ-व्यवस्थाओं में पूर्वोवादी क्षेत्र का विकास इतने धीरे-धीरे होता है। [अध्याय ५, मन्त्र = (ग)]

नामरा बान एक बग द्वारा दमक बग के गायण को है। दमक उपाहरण इतिहास में भर पड़े हैं। बन्तुन माकमवास्या का कहना है कि इतिहास में बचन यहा बान मिलती हैं। गायण कई प्रकार के हान है जिनमें सबग क्षाम उमीयारा द्वारा रिमाना का साधन है। अनाधिक्य की अवस्था में जमानार विमाना की उपज का आधा भाग हृदय जान है। दाम प्रया और कृषि-भाग प्रया के उत्तर भी इतिहास में बन्तायन में मिलते हैं। बर्गा के रूप में समाज का यह विभाजन कुछ पाठों में दागा द्वारा सम्पत्ति के स्वामित्व पर आधारित हो सकती है। बिना रिमान जायाव धार्मिक या साम्प्रतिक समूह के बिना अधिकारों की बनाए रखन के साथ उपाय भी हान है जहाँ धीरान्तिक रत भेद में उपाय प्रायः अल्पमध्यका द्वारा काम में लागे जान हैं परन्तु बहुमध्यका भी अल्पमध्यका के विरुद्ध इनका काम में ला सकते हैं। इनके अन्तर्गत सामिका और मोररा के बीच भी बग-अन्तर जारी है।

वरमुन सभी सरकारों इनमें से बिना बग को बढ़ावा देता है क्योंकि उ- इनमें से किमीन बिना बग का सम्बन्ध मिलता है। कृषि सरकारें जमानार और गहरा के विरुद्ध हैं उमीयारा की सरकार बिमाना और उपायनविधा के विरुद्ध है। इनके अन्तर्गत इन प्रभुत्व बाधा सरकारें 'वन रिगोपा सरकार दागा के स्वामित्व की सरकारें ब्यासिक सरकारें प्राकृतिक सरकार पूजा पनि सरकारें और मजदूर सरकारें हैं—बन्तुन मनुष्य-सम्पत्ति के रूप में विभाजन के आधार पर सरकारें उनी हुई हैं। तन्त्रय सरकार गायण ही काम बना है। कुछ सर्वोत्तम मत्तारानी सरकारों के विभिन्न वर्गों के बीच तन्त्रय रहन की कोशिश की है परन्तु तन्त्रय रहने का साथ भी यथापूर्व स्थिति का सम्बन्ध करना है। सारननात्मक सरकारों के लिए तन्त्रय रहना उनका सामान्य नहीं है जिनका मत्तारानी सरकारों के लिए है क्योंकि यदि मत्ताराना में गतिधनुता तथा समझ का परिणामी न हो तो अधिकार में उहा लोपा का मिलने है जो उनकी बग भावनाओं को सबसे अधिक उभा गकत है।

इस बचन द्वारा मैं मतनव है कि बग गायण का धार्मिक विभाग पर क्या प्रभाव पड़ता है। मुख्य बान 'यक सामाजिक रनिगीनता और प्रगतिवाद पर पन्न याद प्रभावा की है। दाम प्रया कृषि-भाग प्रया बाधना कृषिवाद के साथ में सम्पत्ति का बन्तुन और उ-व-भा-र, जम जानि या धूम पर बाधा रिग समस्त वर्गीकरण उपाय और दशवर्गाधिक रनिगीनता का काम करना है जिसके परिणामस्वरूप प्रगति गायण गाय उपाय वडा पर नया पत्र पान और उनको जगह समाज के धार्मिक लोपा रनिगीनता रन्ता रहता है [अध्याय 2 गम 2 (स)]। दमका प्रभाव बिना रहता है यह हमेशा निम्न है कि रिगण विचार प्राप्त बग बिना बग और मजिगु है। यदि यह बाधा बग बाधा है तो

उच्च पदों के लिए अपक्षित प्रतिभाशाली व्यक्तियों की माँग पूरी कर सकता है। यदि यह महिष्णु होता है तो अन्य वर्गों के सर्वाधिक प्रतिभाशाली व्यक्तियों को अपवाद मानकर उन्हें उच्च पदों पर रख लेता है और इन प्रकार सामान्य जागीर को अपनी कड़ी अधीनता में रख लेता है। बुद्धिमान गुलामों, या यहीदियों या अन्य जानि-निष्कामिता की प्रतिभा का उपयोग करके अपनी शक्ति को बढ़ा सकता है। ममृद्धि के लिए केवल इनकी-सी उदर गतिशीलता की आवश्यकता होती है कि निचले वर्ग के सर्वाधिक योग्य व्यक्ति उपर उठ सकें। परन्तु इसके लिए अपक्षित ध्यान प्रेरणाओं की आवश्यकता होती है, क्योंकि उचित यही है कि हर व्यक्ति के सामने जो अवसर हो उनका लाभ उठाने के लिए कुछ प्रेरणा अवश्य होनी चाहिए।

प्रेरणा की कमी से कृषि-शाली, गुलामों, विमानों तथा भूतकालीन ग्राम निचले वर्गों में से अधिकांश पर क्या प्रभाव पड़ता है, इस सम्बन्ध में अब सब लोग एकमत हैं। प्रेरणाओं की समस्याओं को लेकर आजकल दिलचस्पी मुख्य-तया मालिकों और उनके बर्माचारियों के बीच चलने वाले वर्ग-संघर्ष पर केन्द्रित है। आजकल सभी पूँजीपति सरकारों को मजबूर किया जा रहा है कि वे पूँजी-पतियों पर भारी कर लगाएँ, और उनसे होने वाली आय से श्रमिकों को हर प्रकार की सामाजिक सेवाएँ उपलब्ध करें। इस नीति की दोनों बातों की धारो-धना की जाती है, पूँजीपतियों पर कर लगाने की धारोचना इस आधार पर की जाती है कि इससे निवेश को धक्का लगाया है, और श्रमिकों की सामाजिक सेवाएँ उपलब्ध कराने की धारोचना इस आधार पर की जाती है कि इन सेवाओं से मजदूरों की काम करने की, और स्वयं अपने बच्चों की शिक्षा या बेरोक-गारी, बीमारी आदि के विरुद्ध बीमा का प्रबन्ध करने की प्रेरणा समाप्त हो जाती है। इस सिद्धान्तिक सम्भावना के सम्बन्ध में कोई संशय नहीं है कि गरीबों द्वारा श्रमिकों का धन सूटे जान से ममृद्धि समाप्त हो सकती है, परन्तु व्यावहारिक प्रश्न यह है कि इसे किस सीमा तक करना निरापेक्ष है। इस संदर्भ में अनेक ऐतिहासिक उदाहरण मिलते हैं—२५०० ई० पू० से २००० ई० पू० के बीच मिस्र की ममृद्धि के नष्ट होने के बारे में अनेक मन्दिष अनुमान हैं, ईसा की तीसरी शताब्दी में रोमन-साम्राज्य की ममृद्धि नष्ट करने में मनमाने कराधान का कितना हाथ था, इस सम्बन्ध में भी उतने ही मन्दिष अनुमान हैं, और हाइती में जाति के जो नतीजे निकले उसका उदाहरण भी बहुत मन्दिष है। यदि रोम वाले मामले की प्रामाणिक माना जा सके तो उसमें यही परिणाम निकलता है कि भारी कराधान की बजाय मनमाने कराधान का विध्वंसक प्रभाव ही इसके लिए अनिवार्य था। व्यवस्थापक-वर्ग सम्भवतः कितना ही कर दे सकता है, दशतें कि उसे कर की राशि का पहले से

पता हो। जैसा कि भ्रष्टाचार के मामले में हम ऊपर दृष्टि डाले हैं, बराधान भी शायद तभी धातक होता है जबकि उग्र बाग म पड़ने में प्रतुमान न हो, उदाहरण के लिए रोमना पर अचानक कर लगाय गय था। हम इस बात को स्वीकार कर सकते हैं कि उद्यमशील अल्पसंख्यका का घन छीनने में उतना ही प्रतिरोध पैदा हो सकता है जितना बहुसंख्यका का शासन द्वारा विरुद्ध यहाँ हम यह यताने की स्थिति में नहीं है कि बीनसे मामले अल्पसंख्यका का सम्बन्धित हैं और बीनसे बहुसंख्यको से।

चौथी बात यह है कि विदेशियों के साथ समर्पण के माग में बाधाएँ पैदा करने सरकारें प्राथमिक विकास में रुकावट डाल सकती हैं। हम यह देना चाहते हैं कि प्रायः विदेश-स्वायत्त में ही स्वरित प्राथमिक विकास का अधीनस्थ बनो होता है [अध्याय ५, पृष्ठ ३ (ख)]। विदेशी लोग नए क्षेत्रों में नयी शक्ति और पूँजी लाते हैं, और बाजार का विस्तार करते हैं। वे शोषण का भी मूल्य प्राप्त कर सकते हैं, पर यदि शोषण से बचाव की पुनः कोई विदेशियों को देने में आने ही न दे तो देश विदेशियों में प्राप्त होने वाले प्रोत्साहना में भी अधिक रह जाएगा। अधिराज सरकारें विदेशी समर्पण में बाधा डालने में लोभ का तवर्ण नहीं कर पातीं, क्योंकि विदेशियों को तब करने में निरपेक्ष ही सरकार की लोकप्रियता चढ़ती है। इसमें विपरीत, बहुत ही कमजोर सरकारें भी हुई हैं जिन्होंने बहुत छोटे-से मुद्रास्वयं के मद्देन विदेशियों को बहुसंख्यक रियायतें दी हैं, या मजदूरी ही विदेशी रित्तदाताओं की दया पर निर्भर होकर अपनी प्रभुगता को दी है [अध्याय ५, पृष्ठ २(ग) और अध्याय ६, पृष्ठ २(ग)]। सर्वाधिक कुशल सरकारें ही विदेशी धन और बीन का अधिराजिधर लाभदायक ढंग से इस्तेमाल कर सकती हैं। इस समय अधिराज कम विकसित देश उन्नीसवीं शताब्दी के साम्राज्यवाद के विरुद्ध प्रतिस्पर्धा की अवस्था में हैं। उनमें विदेशी पूँजी और विदेशी प्रशासन के प्रति पूर्ण पैदा हुई है और वे वर्तमान व्यवस्था का लाभ उठाने की अपेक्षा व्यवस्था को और शोषण में डवाने के लिए अधिक विवश हैं।

पाँचवीं बात यह है कि लोक-सेवासो पर पर्याप्त धन खर्च न करने सरकारें प्राथमिक विकास के माग में बाधा बन सकती हैं। विकास के लिए मजदूरी, पानी की व्यवस्था, शिक्षा, स्वास्थ्य-सुविधा आदि की जरूरत होती है। इनकी कमी गम्भीर नहीं होती यदि इनकी पूर्ति के लिए निजी उद्यमियों के सामने पर्याप्त अवसर हो। सरकारें जो काम करती हैं समय में गारे काम—अच्छा-पूरा, निरंतर, निरंतर, सुविधा, प्रतिस्पर्धा, सेवा, या सहायता आदि भी—निजी व्यवसायों ने कभी-कभी अवश्य किया होता है। जब पूरा जाए तो शीघ्र गेरा के अधिराज में घटती का काम निजी उद्यमियों ने किया

है और सरकारों ने अपेक्षाकृत बाद की अवस्थाओं में ही इन कामों को करने लगे हैं। परन्तु सरकारों ने हर जगह ये सेवाएँ निजी उद्यमियों को देने अपने हाथ में ले ली हैं क्योंकि हर स्थान पर यही सुविधाजनक यहाँ है कि 'लोक सेवाएँ' 'लोक' प्राधिकरणों द्वारा ही चलाई जाएँ। इन सेवाओं की व्यवस्था के लिए सरकारों को उभरना हो या न हो, परन्तु सरकारें पर्याप्त लोक-सेवाओं का विकास करके आर्थिक विकास के काम में सहायक बन सकती हैं, क्योंकि अन्य उद्यमों के विकास के लिए इन सेवाओं का होना अनिवार्य है।

सरकारों को अपने के अन्दर भी बड़ा महत्त्वपूर्ण काम करना होता है, जिसमें अधिकतर सरकारें विफल रहती हैं। उन्हें इस क्षेत्र में क्या-कृत करना चाहिए, यह इस पर निर्भर होता है कि देश के निजी उद्यमियों मूल्य में कितने हैं, उनकी कौटि कैसी है, और उनके जॉलिन उठाने की प्रवृत्ति कितनी है। देश कितना ही पिछड़ा होगा, अर्थशास्त्रियों के रूप में उठना ही अधिक काम यहाँ की सरकार को करना होता। एनिलॉयस प्रथम के शासन-काल में दलों के, और उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त में जापान की सरकार के आर्थिक कार्य इनके सामने उदाहरण हैं। सरकारों को अनुसन्धान के लिए सहायता देनी होती है, नये उद्योग स्थापित करने के लिए आश्वासनों को प्रदान करना होता है, नये उद्योगों को सुरक्षण देना होता है, विदेश-व्यापार-संबन्धी उन को बन देना होता है, कृषि-विज्ञान-सेवाएँ स्थापित करनी होती हैं, और सस्ती व्याज-दरों पर ऋण उपलब्ध करना होता है। अब पिछड़े देश के लिए यह दुर्भाग्य की बात होगी यदि वहाँ की सरकार प्रमादबग या वैज्ञानिक विज्ञान की दृष्टि से निर्वन्य नीति का पालन करे। उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी में ब्रिटिश औपनिवेशिक साम्राज्य की ऐसी ही दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति थी। ब्रिटिश औपनिवेशिक साम्राज्य का शोषण इतिहास के अन्य किसी साम्राज्य की अपेक्षा कम किया गया है, क्योंकि लगभग एक शताब्दी तक व्यापार पर न तो कर-जोही प्रतिद्वन्द्व थे, न कोई नहरें बननी की जाती थीं, और आति-प्रया के जरिए भी आर्थिक जीवन में बहुत ही थोड़ा शोषण होता था। इनके स्थान पर ब्रिटेन के उपनिवेशों में शान्ति स्थापित की गई, अप्रत्याचार कम किया गया उचित न्याय-व्यवस्था स्थापित की गई, विदेश-व्यापार बढ़ाया गया, लोक-सेवाएँ स्थापित की गई और उनका विस्तार किया गया। आर्थिक दृष्टि से इस साम्राज्य ने अपनी यही की कि वह निर्वन्य नीति का पालन करता रहा। शिमानों को न तो सेवा के नये उपाय मिलते गए और न उन्हें नये दौड़ या उर्वरक दिये गए; इसी प्रकार औद्योगिक क्षेत्र में नये विनिर्माणों के विकास के लिए और उनको आर्थिक सुदृढ में उठाने के लिए कुछ भी

नहीं दिया गया। अतः कुल उत्पादन की वृद्धि-दर हमेशा ही बहुत कम रही और जनसंख्या की वृद्धि-दर से, जो अन्य अनुमान परिस्थितियों का अनुमान कराकर बंद रही थी, मुश्किल से ही अधिक थी। मगर आधुनिक साम्राज्य निरन्तर नीति का अनुसरण नहीं करने। उच्च मोगो ने इण्डोनेशिया में १९३०-३९ के बीच निरन्तर नीति त्याग दी और अनेक दिलचस्प कार्यक्रम आरम्भ किए परन्तु तब तक यहाँ की जनता में इसकी प्रति निष्ठा समाप्त हो चुकी थी। अतः नियम की सरकार लोगों में जोरदार आधिकार कार्यक्रम चला रही है। इसका है वहाँ इसका क्या परिणाम होता है।

निरन्तर नीति के विरुद्ध विपरीत कार्य "उत्पत्ति के नियमन में अत्यधिक जोर दिया" भी सरकारें आधिकारिक विभाग में बाधक बन सकती हैं। बालब्रू ने बंधों का प्रश्न तब निर्धारित कर रखा था, और इस की सरकार निर्जीव मुद्रा व्यापार पर भी नियंत्रण रखना उसी समझौते में। ब्रूक काई भी सरकार जनता की पहल और उसकी भूमिका का ध्यान नहीं ले सकती, अतः यदि वह अपनी जनता को पहचानने या भूमि भूमि में काम करने से मना करती है तो इसमें आधिकारिक विभाग में उच्च स्तर पर पड़ेगी। उदाहरण के लिए, हम अपनी सरकार का कारण केन्द्रीय आयोजन मानता है, पर यह बात गलत है। उसकी सरकार का कारण पूँजी-निर्माण का उच्च स्तर है—जापान ने लगी इस के आयोजन और उनकी स्थिति के बिना ही पूँजी-निर्माण का यह स्तर प्राप्त कर लिया था। यदि इस में अधिक पहल की छूट दी गई होती तो उनमें ही लक्ष्य में उपभोक्ताओं को और अच्छी सेवाएँ मिली होती, और कृषि-उत्पादन बहुत अधिक बढ़ गया होता। आधिकारिक जीवन में सरकारों के मामले अत्यधिक आयोजन और बहुत कम आयाजन तथा अत्यधिक राष्ट्रीयकरण और बहुत कम राष्ट्रीयकरण के बीच एक अनुचित रेखा चलाने की समस्या है। इस विषय पर यहाँ सम्बन्धी धारणा करने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि अपनी एक अन्य पुस्तक में मैं पहले ही इसी बात पर चुका हूँ।

इसके अलावा, सरकारें समुदाय के माध्यमों का बहुत अधिक भाग अपने निजी प्रयोजनों पर, स्मार्क, टोरेन्हांल, विगमिड, माइजनिंग बाग, गढ़ों, या अन्य लोक-सेवाओं पर खर्च करने की आधिकारिक विभाग में रोड़े धार सकती हैं। सरकार की समग्र गयी जिम्मेदार समग्रता रूप से उत्पन्न बहाने में योग देती है, परन्तु उनमें से कुछ जिम्मेदार दूसरी जिम्मेदारों की अथवा अधिक उत्पादन होती है। यदि सरकार अपनी सेवाओं पर अन्धधुन्ध खर्च करती हो तो इसका अर्थ यह हो सकता है कि वह ऐसे माध्यमों का उपयोग कर रही है जिनका निर्माण और निवेश किया जाना अपेक्षाकृत अधिक उत्पादक हो सकता है। ऐसा अन्धधुन्ध खर्च सभी-सभी उन देशों में उचित दराना जाना

है जिनमें श्रमिकों की बेरोज़गारी है, और इनमें समर्थन में कहा जाना है कि यदि श्रमिकों को इन कामों में न लगाया जाए तो वे बेरोज़गार रहेंगे। यह सच है कि बेरोज़गारी का उपयोग करने पर खर्च बहुत ही बड़ा होता है, यदि उनके साथ सामग्री और मशीन आदि दुर्लभ साधनों का इस्तेमाल न किया जाए परन्तु सामान्यतया ऐसा नहीं होता। इसके अलावा, चाहे बेरोज़गारी को अलाभप्रद कामों पर लगाने से उत्पादन में कोई कमी न पड़ती हो, परन्तु उत्पादक ढंग से उनकी इस्तेमाल करने पर उत्पादन अवश्य बढ़ाया जा सकता है। यदि श्रमिकों को बेरोज़गार हो तो उनकी मदद में पिरामिड बनवाने की बजाय मिचर्ड-प्रणाली आदि का विस्तार करना अधिक लाभप्रद है।

साधनों के अपव्यय के अलावा, सरकार के अन्वेषण खर्च से आर्थिक विकास में तब भी बाधा पड़ सकती है जब इनमें पैसा लगाने के लिए इस प्रकार के कर लगाये जाएँ जिनमें प्रेरणाओं का हनन होता हो। यह मुख्यतया टेक्नीक का प्रश्न है। यदि लोगों को पता हो कि उन्हें अपनी कमाई का एक बड़ा भाग किसी अन्य व्यक्ति को देना होगा तो वे कमाई बढ़ाने की दृष्टि से और अधिक प्रयत्न करने के प्रति अनिच्छुक हो जाते हैं। ऐसा होना सदा ही आवश्यक नहीं है, क्योंकि यह भी हो सकता है कि रहन-सहन का अपेक्षित स्तर प्राप्त करने के लिए ही लोग कठिन परिश्रम करें, परन्तु इस प्रतिक्रिया की सम्भावना अवश्य है। यदि लोग में यह प्रतिक्रिया होती हो, तो आय-कर और उत्पादन के अनुपात में लगाने गए भूमि-कर प्रेरणा को हतोत्साहित करते हैं, और यदि ये कर सीमान्त रूप में एक-तिहाई से अधिक हो तो हो सकता है कि वे और भी अधिक हतोत्साहित करें। परन्तु प्रत्यक्ष करों की बजाय अप्रत्यक्ष कर लगाकर इस प्रभाव में काफी हद तक बचा जा सकता है। कर-दाता सामान्यतया यह नहीं जानता कि वस्तुओं की जो कीमत वह भुगत करता है उसमें कितना कर सम्मिलित है, अतः जहाँ तक कराधान के मनोवैज्ञानिक दुष्प्रभाव की बात है, उसे प्रत्यक्ष करों की बजाय अप्रत्यक्ष कर लगाकर दूर किया जा सकता है (हम खण्ड २ (ख) में देख चुके हैं कि अप्रत्यक्ष कर उतने ही आरोही हो सकते हैं जितने कि प्रत्यक्ष कर)।

इसके अलावा, करों में परिवर्तन कराधान के निरपेक्ष स्तर की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण हो सकता है। लोग करों के बढ़ाये जाने का विरोध करते हैं, और यह भी हो सकता है कि वृद्धि की बात दिमाग में उतर जाने तक उनमें इससे प्रतिकूल प्रतिक्रिया होती रहे। किसी अप्रत्यक्ष कर में वृद्धि होने पर उसके प्रभाव-स्वरूप लोगों में मेहनत करने की प्रवृत्ति घटने की बजाय संभवतः बढ़ जाती है। अध्याय २, खण्ड २ (क) में हम देख चुके हैं कि जहाँ जहाँ लोगों के परिश्रम का प्रतिफल बढ़ता जाता है त्यों त्यों वे काम कम करते

हैं, क्योंकि धाय बढ़ने के साथ-साथ उनमें धाराम करने की प्रवृत्ति बढ़ती जाती है। इसका मतलब यह है कि कर की दर बढ़ाने के प्रभाव-स्वरूप लोग अधिक मेहनत करने लगते हैं वसंत कि वृद्धि किसी अप्रत्यक्ष कर में की गई हो। लोग उन करों का भी विशेष रूप से विरोध करते हैं जो अनिश्चित होते हैं, और जिन्हें कराधान-प्राधिकारी अपनी इच्छा में घटा-बढ़ा सकते हैं। यदि आय-दणियों की बजाय वस्तुओं पर स्थायी कर लगा दिए जाएँ तो लोग अधिक-अधिक कर देने रह सकते हैं वसंत कि उससे बाद भी उनके पास रहन-सहन के समुचित स्तर के लिए धन बचा रहे। ऐसी स्थिति में धार्मिक प्रयत्नों पर करों के उच्च स्तर का वही प्रभाव होता है जो अनुवर भूमि या प्राकृतिक साधनों की कमी के फलस्वरूप प्रयत्नों पर पड़ता है, कम उत्पादकता प्रयत्न को बढ़ावा देगी, या हतोन्माहित करेगी या उनका उग पर कोई प्रभाव नहीं होगा, यह हम कुछ नहीं कह सकते (देखिए अध्याय २, गण्ड ३)। (किसी कर की दर बढ़ाने का क्या प्रभाव पड़ेगा, यह तो निश्चय के साथ बताया जा सकता है लेकिन साथ ही यह नहीं कहा जा सकता कि कर की ऊँची दर का प्रभाव क्या होगा, क्योंकि कर की तात्कालिक और अन्तिम प्रतिक्रिया मंद-एक-जैसी नहीं होती।) इस प्रकार यदि कर अप्रत्यक्ष हों और उनके आधार भी अपरिवर्तित रहे, तो दीर्घकाल में कराधान कम होगा तब बढ़ाया जा सकता है—पच्चीस प्रतिशत तक या पचास प्रतिशत तक—यह मरना से निर्धारित नहीं किया जा सकता। अतः यदि प्रति व्यक्ति वास्तविक धाय बढ़ रही हो, और अप्रत्यक्ष कराधान सीमा की अपेक्षा सीमा पर अधिक हो, तो सरकार का भाग हमेशा बढ़ता रहेगा, साथ ही लोगों के रहन-सहन का स्तर भी बढ़ता जाएगा, और करों के आधार में कोई परिवर्तन न किए जाने के कारण जनता उनकी तरफ से बेगबर बनी रहेगी। धन यदि कराधान की दृष्टि से न किया जाए तो उच्च कराधान के फलस्वरूप प्रेरणा को पकड़ा जा सकता है, परन्तु यदि अभी टेक्निक का प्रयोग किया जाए तो प्रेरणा पर कराधान का कोई प्रभाव नहीं पड़ता। धार्मिक शिक्षा पर उच्च कराधान का वास्तविक भार इस रूप में पड़ता है कि इसमें के माधन चुक जाने [है] जो अपेक्षाकृत अधिक उत्पादक कामों में लगाए जा सकते हैं।

माधनों का चरम अपेक्षा उम स्थिति में होता है जब या तो इनका प्रयोग अपेक्षा धारामक मुद्रा में किया जाता है, या ऐसे तत्त्व मुद्रा में किया जाता है जिनके परिणामस्वरूप विदेशी देश को पराजित देश में उनकी मुक्ति-धार्मिक नहीं मिल पाती जिनका मुद्रा में खर्च हो गया होता है। मुद्रा में पूर्वी-निर्माण रक जाता है, धनक बुद्धिमान और उद्योगी नवयुवक नष्ट हो जाते हैं, और धार्मिक रमान वालों को बचाव मिला रहमान वालों को नष्ट बढ़

जाती है और ज्ञान विज्ञान के विरुद्ध इनमें उपयोगी आविष्कार के लिए कोई बढ़ावा नहीं मिलता [दक्षिण अफ्रीका २, पृष्ठ ३ (ग)] । यह सिद्ध नहीं होता है कि इसका अन्ती हान का उदाहरण जर्मनी का मामला है : इस बात पर कौन सन्देह कर सकता है कि यदि जर्मनी १८१४ और १८३६ के युद्धों में न हार जाता तो आज वहाँ के लोग अनेकानुसृत बहुत अधिक समृद्ध होते ।

इन सन्तान के उन सभी बानों का उल्लेख कर चुके हैं किनेमे आर्थिक विकास के ज्ञान में स्वाध्याय पद्धति है। स्पष्ट है कि अन्ती सरकारें हानि-जनित है। परन्तु यह कोई आश्चर्य की बात नहीं है कि अधिकांश देश अपने इतिहास की लम्बी अवधि के बीच अन्ती आर्थिक प्रगति करने में विफल रहे हैं, या कुछ अधिक समृद्ध देश सरकारों की उपस्थिति के फलस्वरूप गिरा हो गए हैं। सरकार को न अप्रतिभ स्वयं करना चाहिए, न बहुत कम स्वयं करना चाहिए, न बहुत अधिक नियन्त्रण करना चाहिए, न बहुत कम नियन्त्रण लगाना चाहिए, न बहुत अधिक परेशानी करना चाहिए, न बहुत कम परेशानी चाहिए, उसे न तो विदेशियों के मुद्रा को प्रोत्साहित करना चाहिए और न ही उनके बचत में हस्तक्षेप चाहिए, उसे न तो कम-आवेदन होने देना चाहिए, और न ही वर्ग-न्याय का बढ़ावा देना चाहिए, आदि । इन परम्परा-विरोधी बातों में कुछ सरकारें दूसरी की अपेक्षा अधिक बुद्धिमानी से अपना मार्ग निर्धारित करती हैं । पर ऐसा क्यों होता है, यह बताना मुश्किल है ।

(ख) राजममंजता के लिए पृष्ठभूमि—हमें एक या दो दशान्ती तक चलने वाली अन्ती या बुरी सरकार की छुट्टी-अवधिओं को नहीं बल्कि एक या दो दशान्ती या इसके भी अधिक समय तक चलनेवाली दीर्घकालीन प्रवृत्तियों को समझने की जरूरत है । हर देश में समय-समय पर अच्छी या बुरी सरकारें होती हैं जिनमें ही दीर्घकालीन दृष्टि में वहाँ की सरकार अन्ती, बुरी या न्याय दान की हो । एक दशान्ती या इनमें अधिक समय तक चलने के बाद अच्छी सरकारें उभर जाती हैं, क्योंकि जनता के व्यवहार के उत्पन्न स्तर निर्धारित हो जाते हैं जो बाद में देश की परम्परा का एक अवयव जाते हैं, और आगामी पीढ़ियों के व्यवहार को निर्धारित करते हैं । इसी प्रकार यदि लम्बे समय तक बुरी सरकार चलती रहे तो बाद में बेहतर सरकार की स्थापना की सम्भावना कम हो जाती है, क्योंकि नयी पीढ़ियाँ व्यवहार के निम्न स्तर में पैदा होती हैं और उनके सामने कोई अच्छी परम्पराएँ अनुकरण के लिए नहीं होतीं । इसका अर्थ यह है कि किसी देश के इतिहास में किसी काल विवेक के दौरान हमारे सार्वजनिक जीवन की जीति की व्याख्या करने के लिए हमारे प्राचीन इतिहास और परम्पराओं का बहुत-कुछ अध्ययन किया जा सकता है । अन्य

यह है कि किसी देश में अपेक्षाकृत अच्छी सरकारें या अशासित बुरी सरकारें ही क्यों रहती हैं।

एक बार पुनः हम भौतिक साधनों और मानवीय गुणों के साथ उनके सम्बन्ध पर विचार करना होगा। कुछ लोग का विश्वास है कि कुछ जातियों में अन्य जातियों की अपेक्षा उच्च कोटि की सरकार बनाने की क्षमता अधिक होती है। यदि 'जाति' का प्रयोग सामूहिक धर्म में किया जाए तो हमसे बड़ी समस्या पैदा होती है जिसे हल करने का हम प्रयत्न कर रहे हैं। यदि हमें जीवात्मक अर्थ में प्रयोग किया जाए तो हम पर तब तक आग बरसी नहीं की जा सकती जब तक कि हम विभिन्न लोगों के आनुवंशिक गठन के बारे में पर्याप्त जानकारी प्राप्त न कर लें। योंही बहुत जल्दी हम जानते हैं उससे हम विचार की कोई पुष्टि नहीं होती कि अच्छी सरकार के लिए अपेक्षित जीवात्मक गुण वाले लोग किन्हीं विशेष देशों में ही पाए जाते हैं। जन-वायु-सम्बन्धी आधार भी हमें इन सम्बन्धों में कुछ अधिक सहारा नहीं देता। विश्व के हर प्रकार की जलवायु वाले भागों में, हर जाति में, और प्राकृतिक साधनों के अभाव या समृद्धि की सभी अवस्थाओं में अच्छी और बुरी दोनों प्रकार की सरकारें हुई हैं। मानव-उपलब्धियों के मूल में केवल प्राकृतिक साधन नहीं होते।

पेटो के समय में लेकर अब तक के सभी राजनीतिक दार्शनिकों ने मर्यादात्मक स्वरूप के आधार पर अच्छी सरकार की व्याख्या की है, और अपने-अपने दृष्टिकोण या समय के चलन के अनुरूप विचारों ने यह मिश्रण बनाया प्रयत्न किया है कि अच्छी सरकार लोकतन्त्र की परिस्थितियों में बनती है, किन्हीं ने कहा है कि तानाशाही में बनती है, और किसी ने बुलीनतन्त्र या राजतन्त्र की दुर्हाई दी है। यह दृष्टिकोण इतिहास के तथ्यों के अनुरूप नहीं है। उदाहरण के लिए, इटली का २५०० वर्षों का विगित इतिहास है, और हम देश ने सभी प्रकार के मर्यादात्मक स्वरूप दिये हैं। परन्तु उसके इतिहास में शासन के किसी विशेष सर्वसाधारण स्वरूप को चाहे लोकतन्त्रात्मक स्वरूप हो, या राजतन्त्र हो, या तानाशाही हो, लेकर यह कह पाना सम्भव नहीं है कि अन्य तन्त्रों की अपेक्षा समुक्त तन्त्र के चलन में ही सदा इटली में बढ़िया सरकारें बनी हैं। यही बात चीन, मिस्र, भारत या चीन के सम्बन्ध में भी लागू होती है, जिनके अपेक्षाकृत अधिक सम्बन्धी अवधि के विगित इतिहास मौजूद हैं। अच्छी सरकार के लिए शासन की बुद्धिमत्ता और प्रजा की महमति का संयोग आवश्यक है, और इन संयोग पर किसी राजा, या लोकतन्त्रवादी, या तानाशाह की बसौती नहीं है। कहने का अभिप्राय यह नहीं है कि साम्राज्य-निर्वाहकर्त्ता या मर्यादात्मक स्वरूप का कोई महत्त्व नहीं है। लोकतन्त्रात्मक

प्रणाली के अन्तर्गत यदि कायाग के अधिकारों पर समुचित नियन्त्रण रखा जाए तो सरकार अन्तर्गत नहीं कर सकती। परन्तु सभी लोकतन्त्रात्मक प्रणालियों में समुचित नियन्त्रण का विधान नहीं होता, और सर्वोत्तम सविधान भी इस बात की गारण्टी नहीं दे सकता कि निर्वाचित सरकार अच्छी ही होगी। सरकार का अच्छा या बुरा होना सरकार के स्वल्प की अपेक्षा इस बात पर अधिक निर्भर होता है कि उन देश के मतदाता कैसे हैं।

बीमबी शनाब्दी का साम्यात्मिक सिद्धान्त सभी-सभी साम्राज्यवाद की अपेक्षा स्वशासन को अधिक अच्छा बताता है। परन्तु इतिहास की ध्यान में रखते हुए हम यह नहीं कह सकते कि स्वशासन देश का शासन विदेशी शासन की अपेक्षा अनिवार्यतः अधिक अच्छा होता है। इसके विपरीत, इतिहास के कुछ ऐसे काल सर्वाधिक खुशहाली के काल रहे हैं जब महान् साम्राज्यों ने अपने स्वर्णिम-युग में विस्तृत भूखण्ड पर शान्ति स्थापित की और लोक-सेवाओं की समुचित व्यवस्था की। बीमबी शनाब्दी में अनेक नयी राष्ट्रीय सरकारें जन्मी हैं जिनकी स्थिति उन साम्राज्यवादी सरकारों की अपेक्षा अधिक अच्छी है जिन्हें अपदण्य करके वे आई हैं। ये सरकारें निबन्ध नीति को अधिक पसन्द नहीं करती, क्योंकि पिछड़ी अवस्था में निबन्ध नीति उपयुक्त नहीं होती। वे विमानों के कल्याण का अधिक ध्यान रखती हैं, और उन्हें जमींदारों तथा साहूकारों के शोषण में बचाने के लिए बड़ी प्रयत्नशील हैं। इनमें से अधिकांश सरकारें रंग-भेद की, और अपने देशवासियों के उद्यम पर लगे अन्य प्रतिबन्धों को बुरा समझती हैं। इनमें से कई ने आत्म-सम्मान की दुहाई देकर अपने देशवासियों में विकास के प्रति उत्साह की वह भावना पैदा कर दिखाई है जो उनकी पूर्ववर्ती साम्राज्यवादी सरकारें नहीं कर सकी थी। लेकिन इन सरकारों में कुछ त्रुटियाँ भी होती हैं। उनमें अधिक स्थापित नहीं होना, और कुछ मामलों में तो वे देश के भीतर अमन-चैन भी नहीं बनाए रख सकती। आमनीर से ऐसी सरकारें (एकाध को छोड़कर) अपनी पूर्ववर्ती सरकारों की अपेक्षा अधिक भ्रष्ट होती हैं। वे शहरों के हितों का अधिक ध्यान रखती हैं, और किसानों पर कर लगाकर उमी पैसों से शहरों को सुविधाएँ देती हैं। वे बड़ी आसानी से विदेशियों की घमकी से डर जाती हैं। वे अपनी पूर्ववर्ती साम्राज्यवादी सरकार द्वारा स्थापित धार्मिक, वर्गीय और जातीय निष्पक्षता को छोड़ देती हैं, जिससे देश में कलह पैदा हो जाता है। इसी प्रकार की अन्य त्रुटियाँ भी हैं। स्वशासन के बहुत समर्थक भी उनका पक्ष इस आधार पर लेते हैं कि स्वशासन गुणात्मक से अच्छा होता है। परन्तु इसका समर्थन इस आधार पर नहीं किया जा सकता कि स्वशासन हमेशा ही अन्य किसी भी प्रकार की सरकार से अच्छा होता है।

कुछ लोग विचाराधीन समस्या का हल सांस्कृतिक सजातीयता में ढूँढ़ते हैं। यदि किसी राष्ट्र के सभी सदस्य एक ही जाति, धर्म और भाषा वाले हों, तो उनके बीच भगड़े की सम्भावना कम रहती है और उनमें सहिष्णुता की भावना पैदा हो सकती है। यदि वहाँ न अत्यधिक घनी लालमट्टाई और न अत्यधिक गरीब लोग हों, यानी सम्पत्ति व्यापक रूप से बँटी हुई हो, तो वहाँ का राजनीतिक जीवन अपेक्षाकृत अधिक मजबूत होता है। इसके विपरीत, सांस्कृतिक सजातीयता जहाँ भगड़े के कारणों को समाप्त करती है वहाँ यह निश्चय नहीं है कि इसके फलस्वरूप सरकार दृढ़तापूर्वक या बुद्धिमानी से काम कर सकेगी। दूसरी ओर, कुछ सर्वाधिक घण्टी सरकारें, साम्राज्यवादी सरकारें रही हैं जो अनेक जातियों, धर्मावलम्बियों तथा भाषा-भाषियों पर नियन्त्रणपूर्वक शासन कर चुकी हैं। सहिष्णुता बनाने के लिए किसी विशिष्ट परिस्थिति का होना ही अनिवार्य नहीं है।

आद्य पाप में विश्वास करने वालों का विचार है कि घण्टी सरकार किसी राष्ट्र के इतिहास में छोटे ही दिन खेल जाती है, क्योंकि मानव-जाति इतनी चतुर नहीं है कि वह सरकारों को आर्थिक गतिरोध की ओर बढ़ने से रोक सके। इस प्रकार, वर्तमान तथा नये पैदा होने वाले राष्ट्र आन्तरिक युद्धों का ताता लगाए रखने के लोभ का शिकार नहीं कर पाते, कुछ दशाब्दियों तक इन युद्धों से लाभ हो सकता है परन्तु अन्त में इनसे देश बरबाद हो जाता है [अध्याय ६, पृष्ठ ३ (ग)]। या, इसके विपरीत यदि कुछ दशाब्दियों तक शांति बनी रहती है तो लोक-अप्य के बड़-बड़े कार्यक्रम लेकर नौकरशाह प्रभुत्व में आ जाते हैं और भारी ऋण लगाकर देश को तबाह कर देने हैं। या सरकार में अर्थ-व्यवस्था पर नियन्त्रण रखने और गतिविधियों को सुधारने की तात्पर्य बहुत अधिक बढ़ जाती है और अधिकाधिक नियन्त्रणों द्वारा पट्टन की दृष्टिकोण भावना का गन्ना घोट दिया जाता है। या फिर सरकार अनिवार्य रूप से विभिन्न वर्गों के विवाद में उत्पन्न जाती है, उच्चमर्यादों को परमान करने लगती है, या किसानों की दास-श्रमा के बन्धनों में बगलें लगती हैं, या शोषण को बढ़ावा देने लगती है, या प्रेरणाओं के रास्ते में रोड़े धरवाने लगती है। दृष्टि से विचार करने पर आश्चर्य की बात यह नहीं है कि मानवता के इतिहास में घण्टी सरकारें कितनी कम हुई हैं, बल्कि यह है कि मनुष्य की सीमित बुद्धिमत्ता और अमासी राजमर्मणों के मार्ग में पड़ने वाले अनेकानेक प्रतिकूलों के होने हुए भी घण्टी सरकारों की संख्या इतनी बनी क्यों रही है।

इस पुस्तक में जब भी हमने मानव-इतिहास का मूत्र ढूँढ़ने की कोशिश की है, हम धन्य रहते हैं। चाहेद दशा कोई मूत्र है ही नहीं। मानव-व्यवहार की हर स्थापना स्वयं में एक प्रश्न है। अगर हम यह जानना चाहें कि

क्या आर्थिक विकास बांछनीय है ?

६१-६७ के ६१५६

हर दूसरी चीज की तरह आर्थिक विकास का भी मुख्य खताना पड़ता है। यदि आर्थिक विकास बिना किसी हानियों के करना सम्भव होना तो हर आदमी पूरी तरह उसके पक्ष में होना। लेकिन आर्थिक विकास की कुछ वास्तविक हानियाँ हैं, जिन लोग हमके लाभ और हानियों के प्रति जैसा सापेक्ष दृष्टिकोण रखते हैं उसी के अनुसार विकास के प्रति उनके अपने अपने विचार बन जाते हैं। सम्भव है वे आर्थिक दृष्टि से विकास कर रहे समाज को पसन्द न करें, और स्थिर समाजों में पाए जाने वाली प्रवृत्तियों और समस्याओं का ही तरह-ही दें। या यदि वे विकसशील समाज के संस्थानों के प्रति सहमति का दृष्टिकोण भी रखते हों तो वे सन्नमन-काल की प्रक्रियाओं की आपस में कर सकते हैं जिससे होकर स्थिर समाज विकसशील समाजों का रूप ग्रहण करते हैं, जिन के इस निष्कर्ष पर पहुँच सकते हैं कि वास्तविक विकास के लाभ दत्तने अधिक नहीं है कि उसके लिए अपेक्षित उपलब्ध होने दी जाए, या वे यह चाह सकते हैं कि विकास धीरे-धीरे होना चाहिए ताकि समाज को आर्थिक विकास के लिए अपेक्षित परिवर्तनों के अनुरूप अपने को ढालने के लिए अधिक-से-अधिक समय मिल सके। हम पहले विकास के लाभों पर विचार करेंगे, उसके बाद विकास के लिए अपेक्षित प्रवृत्तियों की चर्चा करेंगे, और जिन में सन्नमन-काल में होने वाली उपलब्ध की समस्या की लगे।

(क) आर्थिक विकास के लाभ—आर्थिक विकास का लाभ यह नहीं है कि पन में वृद्धि होने से मुग में वृद्धि होती है, बल्कि यह है कि दमन मनुष्य के चुनाव का क्षेत्र अधिक व्यापक हो जाता है। पन और मुग का सह-सम्बन्ध स्थापित करना बहुत कठिन है। मुग जीवन के प्रति मनुष्य के दृष्टिकोण पर, हर परिस्थिति के अनुसार पान को दान देने की प्रवृत्ति पर, आर्थिक को पाना स्वीकार करने का अधिकार और अधिक से निम्न रखकर जीने की नवा पर धरा दिया है। पन की महत्त्वता में मुग में वृद्धि उसी स्थिति में

हो। जयकि हमने पत्रम्बरूप आवश्यक्ताओं की तुलना में माधन अधिक बढ़े, लेकिन अनिवार्य रूप में ऐसा नहीं होना, और इस बात के कोई प्रमाण नहीं है कि निर्धन की अपेक्षा धनी अधिक सुखी होते हैं, या आय बढ़ने के साथ-साथ लोगों के व्यक्तिगत सुख में वृद्धि होती है। यदि धनाज्जन के दौरान मनुष्य परिस्थितियों के अनुसार अपने को नहीं ढाँच पाता, और माधन और भविष्य के बारे में अधिक चिन्तित रहने लगता है तो धन में वृद्धि होने पर भी सुख में वृद्धि नहीं हो पाती। ऐसा होने के वस्तुतः कुछ प्रमाण मौजूद हैं, जहाँ गर आर्थिक विकास आर्थिक अवसरों की खोजने और उनका उपयोग करने की जागरूकता का परिणाम है वहाँ तक यही आशा करनी चाहिए कि हमने वह सुख नहीं मिला सकता जो उन समाजों में है जहाँ लोग विकास के प्रति उत्सुक नहीं हैं। अन्य देशों की तुलना में अमरीका में मानसिक अशान्ति बहुत अधिक पायी गई है और आँखों के भेदों के लिए गुज़ाई छोड़ देने के बाद भी, यह ठीक ही मामूली होता है कि आत्महत्या की बढ़ती हुई दर का सम्बन्ध धनी समुदाय के लोगों में पाई जाने वाली अधिकाधिक सफलता की उत्कट इच्छा में है। निश्चय ही हम यह नहीं कह सकते कि धन में वृद्धि होने में लोग अधिक सुखी होते हैं। हम यह भी नहीं कह सकते कि धन में लोगों का सुख घटता है, यदि कहने की स्थिति में होते भी तो आर्थिक विकास के विरुद्ध यह निर्णायक तर्क नहीं माना जा सकता था, क्योंकि सुख ही जीवन में सबसे अच्छी वस्तु नहीं है। हम यह तो नहीं जानते कि जीवन का उद्देश्य क्या है, लेकिन यदि सुख ही जीवन का उद्देश्य होता, तो यदि प्रमिष्ट विकास बहुत पहले ही स्व जाता तो कोई हर्ज नहीं था, क्योंकि इस बात के कोई प्रमाण नहीं है कि मनुष्य सूअरों या मछलियों की तुलना में अधिक सुखी है। सूअर और मनुष्य में भेद यह है कि मनुष्य को अपने पर्यावरण पर अधिक नियन्त्रण प्राप्त है, न कि यह कि मनुष्य अधिक सुखी होता है और इसी आधार पर आर्थिक विकास की वाछनीयता सिद्ध की जा सकती है।

२ आर्थिक विकास के पल में तर्क यह है कि इससे मनुष्य को अपने पर्यावरण पर अधिकाधिक नियन्त्रण करने का अवसर मिलता है, और इससे उनकी स्वतन्त्रता में वृद्धि होती है।

पहले इस चीज को प्रकृति के साथ मनुष्य के सम्बन्धों के प्रसंग में देखिए। आदिम अवस्था में मनुष्य को गुज़ारे के लिए सघर्ष करना पड़ता है। भारी परिश्रम के बाद ही वह भूमि में जीवित रहने भर के लिए अन्न आदि जुटा पाता है। प्रतिवर्ष उसे कुछ महीने तक भुखमरी का सामना करना पड़ता है, क्योंकि वर्ष की फसल अगली फसल तक मुन्विल से ही

चर पानी है। दुर्भिक्ष, प्लेग और महामारी बराबर उसे मरानी रहती हैं। उसके आगे दक्के दम बर्ष की अवस्था तक पहुँचने में पहुँचे ही मर जाते हैं, और उसी पत्नी चालीस की अवस्था तक पहुँचने-पहुँचने तक पूड़ी हो जाती है। आर्थिक विकास के फलस्वरूप उस दम बर्ष की स्थिति से छूट-कारा मिल जाता है। उनमें टैक्नीकी की सहायता से दाढ़ ही परिश्रम में पर्याप्त मात्रा में और कई प्रकार की भाजन-पान-पौष्टिक हो जाती है। दुर्भिक्ष की सम्भावना समाप्त हो जाती है। सिन्धु मृत्यु-मरणा ३०० म घटकर ३० प्रति हजार रह जाती है और मृत्यु-दर ६० से घटकर १० प्रति हजार हो जाती है। हैजा, चेचक, मलेरिया, मधुमेह, पीड़ा सुनार प्लेग, कोढ़ और तपेदिक का नामोनिशान नहीं रहता। दम प्रकार जीवन प्रकृति के कुछ बोझों से मुक्त हो जाता है। लेकिन हर आदमी इस स्थिति को बहुत नहीं समझता। यदि आपका यह विचार हो कि जीवन में मर जाना अच्छा है और पैसा न होना उसमें भी अच्छा है तो आप पर इस बात का कोई असर नहीं पड़गा कि आर्थिक विकास से मृत्यु-दरों में कमी हो जाती है। पर हममें से अधिकांश अभी इतने आदिम विचारों में हैं कि मृत्यु की घटना जीवन का निर्विवाद रूप में बेहतर मानते हैं।

आर्थिक विकास के फलस्वरूप व्यवसाय के अवसरों में भी वृद्धि हो जाती है। आदिम स्थिति में जीवित रहने भर के लिए भारी परिश्रम करना पड़ता है। आर्थिक विकास हो जाने पर हम अधिक अवकाश या अधिक वस्तुओं के उपभोग में से तिरा चाह चुन सकते हैं, और स्पष्टायेन हम इन दोनों के अधिकारिक उपभोग के प्रयत्न करने हैं। लेकिन यदि निर्धन कृषि-प्रधान देश और धनी औद्योगिक देशों की तुलना की जाए तो हममें उत्तरी देश सामान्य आती है क्योंकि कृषि-प्रधान देश के श्रमिक कृषि के प्रतिफल भोग में, अर्थात् वर्ष के अधिकांश भाग में, बेकार रहते हैं, जबकि औद्योगिक देश के लोग पूरे साल लगातार काम करने रहते हैं, पर बारम्बार मर चुकना आम है। यदि हम उद्योग और कृषि की परस्पर तुलना करने के बजाय धनी और निर्धन देशों के औद्योगिक क्षेत्रों की तुलना करें और इसी प्रकार दोनों देशों के कृषि क्षेत्रों की तुलना करें, तो हम देखेंगे कि घास बढ़ने के साथ-साथ दोनों क्षेत्रों में काम के पक्षे पक्षे अवसर ही कम हो जाते हैं, और यशोनी शक्ति का प्रयोग करने में परिश्रम भी उतना नहीं करना पड़ता।

आर्थिक विकास के प्रतिकूल प्रभाव हैं जैसे अधिकारिक क्षेत्रों, छोटे-छोटे आर्थिक पदार्थों या अवकाश के अवसर उपलब्ध होते हैं। निर्धन देशों में उत्पादन बढ़ाने के लिए कुल जनसंख्या के ६० या ७० प्रतिशत को कृषि में काम करना पड़ता है, जबकि धनी देशों में हमें दूने गैरकृषि क्षेत्रों की व्यवस्था

कर्म के लिए केवल १० में १५ प्रतिशत लोगों को ही मानी करने की आवश्यकता पड़ती है। अन्य धनी देश में अन्य कार्यों के लिए अधिक लोग उपलब्ध किये जा सकते हैं—एरिटर नन और दन्त-चिकित्सक बनने के लिए, अध्यापक का कार्य करने के लिए अभिनय और मनोरंजन करनेवाले पेशे अपनाते के लिए, कलाकार या संगीतज्ञ बनने के लिए। दार्शनिकों द्वारा महत्वपूर्ण समस्याओं का खोजी उच्चतर' क्रियाश्रम से अनवरत—कला, संगीत और स्वयं दर्शन का अध्ययन—एक प्रकार में विलासपूर्ण क्रियाएँ हैं जिनकी अभिवृद्धि के लिए समाज की ओर से कुछ ऊँची स्थिति में प्रदान किया जा सकता है जब आर्थिक विकास के परिणामस्वरूप अन्न उपजाने के बुनियादी काम में अधिकाधिक लोगों का छुट्टी दी जा सकती हो। यह सही है कि कलाओं के पोषण के लिए अपेक्षाकृत बहुत ही कम लोगों की आवश्यकता होती है, और सर्वोत्कृष्ट कलात्मक उपलब्धियाँ उस पुराने युग की हैं जब समाज के अधिकांश लोग बहुत निर्धन थे। उच्चतम कला की कोटि या मात्रा पर अनिवार्य रूप से अच्छा या बुरा प्रभाव टाले बिना पिछली शताब्दी में रहन-सहन के स्तर ऊँचे होने के कारण लोगों को कलाओं का आनन्द लेने और उनकी माधना करने के अधिकाधिक अवसर प्राप्त हुए हैं। वैसे भी, उच्चतम कला की बात छोड़कर, आम-जनता के अवकाश में निस्सन्देह अत्यधिक वृद्धि हुई है, और पहले जो विलास बहुत ही थोड़े लोगों को प्राप्त था उसके उपभोग के अवसर अब आम जनता को मिलने लगे हैं। मोजार्ट या बैच के जमाने में जितने लोगों ने उनके संगीत को सुना, या रेमब्रेन्ट या एलग्रामा की कलाओं को जितने लोगों ने देखा उसकी तुलना में आज कहीं अधिक लोग युग के सर्वश्रेष्ठ कलाकारों की कला के सम्पर्क में आते हैं।

पुष्पों की तुलना में स्त्रियों को इन परिवर्तनों में और भी अधिक लाभ होता है। अधिकांश कम विकसित देशों में स्त्री गुलाम की तरह होती है जिसे घर के अन्दर बहुत मात्रा में काम करवाते हैं जो उन्नेत समाजों में मछीनी शक्ति में लिये जाते हैं—वह घण्टा चक्की पीसती है, मीनों दूर चलकर पानी लाती है, और इसी प्रकार के दूसरे भारी पश्चिमवाले काम करती है। आर्थिक विकास के परिणामस्वरूप ये और दूसरे ऐसे काम—कनार्ड और बुनार्ड, बन्चो की पट्टाई, बीमारों की तीमारदारी—बाह्य प्रतिष्ठानों में किए जाने लगते हैं जहाँ इसके लिए अधिक विनयजता, पूँजी और बड़े पैमाने के उत्पादन के सभी लाभ उपलब्ध होते हैं। विकास की प्रक्रिया में स्त्रियों को गुलामी में छुटकारा मिलता है—घर का एकाग्रता में मुक्ति मिलती है, और अन्ततः इन्सान बनने और अपने मस्तिष्क एवं प्रतिभाओं को पुष्पों की भाँति ही उपभोग में लाने का अवसर मिलता है। पुष्पों के विषय में तो कुछ हद तक मतभेद ही

भी मकने हैं कि आर्थिक विकास उनके लिए अच्छा है या नहीं, लेकिन स्थियों के बारे में आर्थिक विकास की वांछनीयता पर तक बरन का अर्थ इसी विषय पर तर्क बरने के समान होगा कि स्थियों को भाड़े का पशु बन रहने की स्थिति से छुटकारा पान और इन्गान बनन का अवसर दिया जाए या नहीं।

आर्थिक विकास मनुष्य को अधिकाधिक मानवतावाद के विलास की मुजादश भी देता है। उदाहरण के लिए, गुजारे के निम्नतम स्तर की अर्थ-व्यवस्था में दूसरों की सहायता बरन योग्य बहुत ही थोड़ा बच पाता है, और अशकन लोगों को मरने देने के सिवाय और कोई चारा नहीं होता। बसी उत्पादन में वृद्धि होने के साथ ही मनुष्यों के लिए यह सम्भव होना है कि वे कोठियों, पागलों, लंगड़े, भूतों, अन्धों और मुमीबत के मारों पर ध्यान दे सकें। बीमारों, अक्षमों, दुर्भाग्य के मारों, विधवाओं और अनाथों की देखभाल करन की इच्छा प्रादिम समाजों की अपेक्षा नव्य समाजों में ही अधिक नहीं पाई जाती, लेकिन इन समाजों में इन काम के लिए अधिक साधन अवश्य जुटाए जा सकते हैं। अतः इनमें वस्तुतः अधिक मानवतावाद दिखाई पड़ता है। कुछ लोगों के लिए यह चिन्ता का विषय है, उनका विचार है कि यह समाज के मुजमन के हित में नहीं है कि प्रतियोगिता का सामना न कर सकन वाले लोगों को जिन्दा रखा जाए, और वे समझते हैं कि यदि ऐसे लोगों का बीझ न बना दिया गया तो उन्हें सरक्षण देने का दीर्घकालीन परिणाम यह होगा कि समाज की जीवात्मक शक्ति घट जाएगी। लेकिन ऐसा विचार रखने वाले लोग अभी थोड़े ही हैं।

जिन देशों में साधन की अपेक्षा राजनीतिक महत्वाकांक्षाएं अधिक बड़ी-बड़ी हैं वहाँ आर्थिक विकास का महत्व और भी अधिक है। क्योंकि विकास के पलस्वरूप के साधन जुटाए जा सकन हैं जिनके अभाव में अतन्त्र सामाजिक तनावनी पैदा होने का भय है। उदाहरण के लिए, ब्रिटन जैसे कुछ देशों में अमिह-युग या उनके प्रवक्ता अधिकाधिक देशनों की भांग कर रहे हैं, और चाहते हैं कि आवाग मित्रा स्वास्थ्य और दूसरी सुविधाओं पर अधिकाधिक खर्च किया जाए। ऐसे समाजों में यदि प्रति-अक्ति घाय स्थिर रहे तो एक समूह की इच्छा दूसरे समूह में कुछ छीनकर ही पूरी की जा सकती है और इसके पलस्वरूप गृह-तत्त हाना अवश्यम्भावी है। लोकतन्त्रवाद के इन गुण में समार के अधिवार देन ऐसे दौर के सुतर रहे हैं जिसमें यदि प्रति-अक्ति उत्पादन में तेजी में वृद्धि न की गई, और इस प्रकार मांग की आकांक्षा को पूरा बरने योग्य साधन न जुटाये गए तो बटु गृह-तत्त हान अवश्यम्भावी है। आर्थिक विकास का यह पहलू राजमर्मों पर सबसे अधिक प्रभाव डालता है। यही कारण है कि लोकतन्त्रवादी राजमर्मों में सर्वत्र इन आर्थिक विभाग को

बढ़ावा देने की तत्काल आवश्यकता पर एकमत हैं। साथ ही यह भी स्वीकार कर लेना चाहिए कि आर्थिक विकास में सदा ही क्षोभ में बसी नहीं घाती। यह भी सम्भव है कि इसके परिणामस्वरूप स्थायी सामाजिक सम्बन्ध अपेक्षाकृत बिगड़न लगे, ईर्ष्या और लोभपरायण बड़े और बर्ग, जाति या धार्मिक मर्प में वृद्धि हो जाए। यह सम्भावना इसी धारणा से सम्बन्धित है कि आर्थिक विकास से अनिवार्यतः सुख में वृद्धि नहीं होती न इससे अनिवार्यतः राजनीतिक स्वाधीनता में वृद्धि होती है। इसमें तानाशाहों को व्यापक सत्कार-मुक्ति-धाम्रा के ऊपर लोगों के हिमागा पर, और मुसगठित पुलिस के ऊपर लोगों के शरीरों पर नियन्त्रण करने का अवसर मिलता है। अतः यह कहना सम्भव नहीं है कि आर्थिक विकास अनिवार्य रूप से राजनीतिक सम्बन्धों को सुधारता है।

आकांक्षाओं और साधनों के बीच अनुपात के अभाव का दूसरा पहलू हीन अन्तर्राष्ट्रीय स्थिति वाले देशों की राजनीतिक प्रवृत्तियों के रूप में देखने को मिलता है। उपनिवेशों के लोग अब स्वतन्त्रता प्राप्त करना चाहते हैं। स्वाधीन राष्ट्र, जिनकी आवादी तो अधिक है लेकिन प्रति-व्यक्ति आय कम है, अन्तर्राष्ट्रीय सघटनों में अधिक प्रतिष्ठा पाना चाहते हैं। सही हो या गलत, लेकिन ऐसे राष्ट्रों की जनता का ख्याल है कि यदि वे धनी होंगे, और विशेषकर यदि वे शक्तिशाली सेनाएं खड़ी करन योग्य धनी होंगे, तो अन्तर्राष्ट्रीय मामलों में उनकी बात का महत्त्व अधिक होता, और उनके राष्ट्र के प्रति और उनकी जीवन-विधि के प्रति दुनिया का आदर-भाव अधिक होता। कुछ राष्ट्रवादी ऐसे हैं जिनकी प्रतिजिया आधुनिक मसाल से पलायन करने की है, और वे अपने देशवासियों से पुनः जीवन की पुरानी विधियाँ अपनाएँ का आग्रह करते हैं। लेकिन अधिकांश ऐसे राष्ट्रवादी, जिनके हाथ में इस समय मत्ता है, यह समझते हैं कि द्रुत आर्थिक विकास उनके देश के लिए आवश्यक है। ओक लोगों का विश्वास है कि घन या आर्थिक विकास की दृष्टि से समार के देशों के बीच भारी अन्तर होन के कारण ही युद्ध पैदा होते हैं और यदि रहन-सहन के स्तरों में इतने अधिक अन्तर न हो तो समार में शान्ति स्थापित करने की सम्भावना बढ़ सकती है। यह धारणा बड़ी सदेहास्पद है, क्योंकि जिन समाजों में तेजी से आर्थिक विकास हो रहा है उनमें अपन पद्धतियों पर आक्रमण करने की प्रवृत्ति पाई जाती है। जो भी हो, युद्ध के कारण इतने अधिक हैं, और आर्थिक बातों से इनका सम्बन्ध इतना परोक्ष है कि शांति या युद्ध का हवाला देकर आर्थिक विकास की समस्या पर विचार करना बतई उपयोगी दिखाई नहीं देता।

कहा अभी यह विचार प्रकट किया जाता है कि समार के सभी राष्ट्रों

मे घपने रहन रहन के स्तर म निरन्तर वृद्धि करन रहन की आशा भ्रमक है क्योंकि हमने समझ के एनिजा और इधन के मजिन् भण्डार सीध ही समाप्त हो जात या भय है । यह तक दा अतिविचित्र धारणाभा पर आधारित है । पहली धारणा तो यह है कि एक समय ऐसा आ सकता है जब मनुष्य की पट्टा समान्य माधना के स्थान पर नयी चीजें दूँद निहाला म मफन नहीं हो गयेगी । एतद अणु की प्रकृति के कारण म और एक तरह के दूगम स्तर के रूप म बदलन के कारण म हमारे बहुत हुए विज्ञान का दगन हुए यह धारणा बड़ी मदहतजनक मानूम शक्ती है । दूसरी धारणा यह है कि समार क माधना पर आगे आन वाली पीढ़ियों का भी उतना ही अधिकार है जितना वनमान पीढ़ी का है । प्रश्न यह है कि हम इसीलिए क्यों निश्चन बन रहे कि आगे आन वाली कुछ क्षताब्दियों म मानव-जाति समाप्त न हो जाण, और वह सराध क्षताब्दी और बने ? क्या यह उचित नहीं है कि वतमान पीढ़ी उपयुक्त माधना का अधिकार प्रस्थापन कर और बाद म आन वाली क्षताब्दियों को अपनी धिन्ता स्वयं करने दे ? यदि हम प्रश्न का उत्तर नकारात्मक भी हो तो भी इतनी आन विचारणीय रह जाती है कि एनिजा और इधन का सेत्री से समाप्त करन बाने दग समार के निर्धनत्व नहीं बलिग सर्वाधिक धनी देण है । यदि उपयुक्त स्तर म मयता है तो उसका पात्र करन क लिए सुराध या उत्तर प्रमरीका का अपन रहन-रहन के स्तर म और अधिक वृद्धि नहीं करनी चाहिए । एनिजावागी और अप्रोवावागी लाग का लिए हम सब का महत्व बहुत कम है क्योंकि वे मजिन् माधना का बहुत ही धादा भाग उपयोग म ला रहे हैं ।

(iv) अर्जनशील समाज—प्राथमिक विज्ञान के आ नाम उपर विनाय गए है वे बिना कोई मुख्य धुक्का उपलब्ध होन का हर स्थिति प्राथमिक विभाग के पक्ष म होना । मोहक बहुत से लोग का विचार है कि प्राथमिक विभाग के लिए जो प्रवृत्तियाँ और सम्पदन अपेक्षित है वे स्वयं म असाधनीय है । त लोग गियर समाज म प्रचलित प्रवृत्तियाँ और सम्पदा का ही सहनर समझते हैं । पहली बात तो यह है कि वे मनुष्यविज्ञान का अणु का पत्र नहीं बाने जो प्राथमिक विभाग की पत्रों म गणन है । सब बाँटे समान रहन पर, विभाग उन समाजों म लयाधिक हुन होना है जहाँ लोग अपनी सामर्थियों बढाकर या उत्पादान-लागत कम करके प्राथमिक नाम के अंगरस का सञ्चय और उपयोग करने के लिए प्रयत्नशील रहन हैं । और मनुष्यविज्ञान की यह प्रकृति यतनि प्राथमिक परिधम में बचने का इच्छा और मनुष्यरजन का सामर्थ्य विभाग के लिए कतिर समय निरागत की इच्छा या नो परिधम हो सकती है, सेविग स्तर म दूता म आण है कि यह प्रकृति के अतिर विविध

होती है इस लोगों के अन्दर स्वयं धन के लिए, या मानाधिक प्रतिष्ठा या अधिक अर्जन करने के लिए धन कमाने की आवश्यकता होती है । मितन्ययिता अच्छी बात मानी जा सकती है क्योंकि जिन प्रकार मनुष्य का यह पवित्र कर्तव्य है कि वह यह को बुरा माने और विषयाद्यो एवं अनाथों की देख-भाल करे, उसी प्रकार यह भी उम्मा बतल्य है कि वह बगवादी को बुरा समझे, और अपने साधना का अन्त-ने-अच्छा उपयोग करे—यन्तु प्रतिभाषा के दृष्टांत के अनुसार यही जाना चाहिए । हर कोई इस बात में सहमत नहीं होता कि हम साधनों की बरबादी या नजी में गुजरने हुए समय की बगवादी को रोकना अपना परम कर्तव्य मानना चाहिए, लोगों का कहना तो यह है कि मितन्ययिता में स्वाभाविक ऊर्जा और मानवीय सुख पर बड़ा दुष्प्रभाव पड़ता है, और यह गुण के बजाय दुर्गुण है । वे यह तो मान सकते हैं कि स्वाम्भ्य और आराम की दृष्टि से रहन-सहन का जितना निम्नतम स्तर कायम करना आवश्यक हो उसे प्राप्त करने के लिए मितन्यय या परिश्रम करना मनुष्य का कर्तव्य है (यह भ्रामक सम्झना है), लेकिन उनका विचार है कि इस स्तर से परे मितन्ययिता के प्रयत्न करने का कोई विशेष लाभ नहीं होता । वे लोग भी, जो मितन्ययिता को अच्छी बात मानते हैं इस तथ्य (यदि यह तथ्य है) पर खेद प्रकट करते हैं कि यह गुण भौतिकवाद के दुर्गुण (यदि यह दुर्गुण है) से भुला-मिला पाया जाता है । हम यह चाह सकते हैं कि बच्चों की उपलब्ध साधनों और अवसरों का अष्टे-ने-अच्छा उपयोग करना सिखाया जाए (मितन्ययिता का यही तात्पर्य है), और साथ ही उन्हें जितना प्राप्ति है उससे अधिक के लिए मुँह फैलाने को न कहा जाए (भौतिकवाद के दुर्गुण से बचने की दृष्टि से) । यदि बच्चों को इस नीति की शिक्षा दी जाए, और वे इस पर चलते लगे तो धार्मिक विकास तो फिर भी होगा; हाँ, इतना अन्तर आ जाएगा कि निरन्तर बढ़ते हुए रहन-सहन के भौतिक स्तर के रूप में प्रकट न होकर यह गहिरा भौतिक स्तरों पर वर्तमान अवकाश के रूप में व्यक्त होगा, और यदि इस अवकाश के परिणामस्वरूप निरन्तर बढ़ती हुई चाहिरी के दुर्गुण (यदि चाहिरी को दुर्गुण मान लिया जाए) से बच्चों की रक्षा करना अपेक्षित हुआ तो उन्हें यह भी सिखाना पड़ेगा कि वे अपने अवकाश का ऐसे कौनसे तरीके से उपयोग करें जिनसे न तो चाहिरी पैदा हो और न धार्मिक बंधनों एवं सेवाओं का उत्पादन बड़े । मानव-प्रकृति जैसी है उससे निम्न मान-कर हम अपने तर्कों को बहुत अधिक नहीं बढ़ा सकते । वास्तविकता यह है कि मनुष्य अधिक धन चाहता है, मित्रोपयोग करने का इच्छुक होता है, और चाहिरी पसन्द करता है । इनमें से कोई इच्छा अपने-आपने गुण या दुर्गुण नहीं है । लेकिन अन्य कर्तव्यों, दायित्वों या अधिकारों की उद्देश्य करने यदि

इसमें से किसी एक इच्छा का बहुत अधिक बढ़ावा दिया जाय ता इसमें मनुष्य का व्यक्तिगत समनुचित हो जाता है और दूसरे लोगों को भी ज्ञान पहुँचती है । कोई समाज जिस प्रकार 'बहुत अधिक भोक्तिवादों' बन सकता है उसी प्रकार 'आवश्यकता से कम भोक्तिवादों' भी हो सकता है । या हमें हम दूसरी तरह यों कह सकते हैं कि आर्थिक विकास वाञ्छनीय है लेकिन यह हमारे ऊपर है कि हम बहुत अधिक आर्थिक विकास कर लें (उसमें भी अधिक जितना आत्मा या समाज के लिए हितकर है) या बहुत ही कम विकास करें ।

ठीक यही आर्थिक दृष्टिवाद का ऊपर भी किया जा सकता है, जो आर्थिक विभाग की निर्दिष्ट करने समय दूसरे नम्बर पर आता है । ऐसा लगता है कि आर्थिक विकास की सम्भावना उन स्थिति में सर्वाधिक होती है जहाँ व्यक्ति अपने-अपने हितों-की ओर केवल अपने अधिक निवृत्त के विवेकाधीन के हितों की चिन्ता करते हैं, और इसकी सम्भावना उन स्थिति में, अपेक्षाकृत कम होती है जहाँ मनुष्य के सामाजिक दायित्व का दायित्व व्यापक होता है । इसी-लिए, कार्य-कारण दोनों ही दृष्टि के आर्थिक विकास हान पर व्यापक परिवार और मनुष्य परिवार-प्रणालियाँ समस्त हो जाती हैं । ऐनियन (शास्त्र, वृद्धि-शास्त्र, ज्ञान, आयु, परिवार, विरादरी) पर आधारित सामाजिक प्रणालियों के स्थान पर मरिदा और अयमर की समानता पर आधारित प्रणालियों आ जाती हैं, जैसे दरजे की उदय सामाजिक गतिशीलता पैदा हो जाती है, और बबोली के बचन एव सामाजिक समूहों के दावों की मान्यता में कमी हो जाती है । यह भी ऐसी समस्या है जिसे तब के किसी एक पक्ष की घण्टा और दूसरे की घुरा कहकर नहीं मुकभाया जा सकता । कुछ अधिकार ऐसे हैं जो सभी व्यक्तियों को मिलने चाहिए, और सभी सामाजिक दावों से इनकी सुरक्षा की जानी चाहिए, चाय ही हर व्यक्ति विगो समूह या कर्द समूहों में सम्मिलित होता है, जिनका बने रहना उसके अपने सामाजिक हित के लिए आवश्यक है, और जो सभी बने रह सकते हैं जबकि व्यक्ति समूह के दावों की मान्यता से और उगरी मत्ता के प्रति निष्ठावान् बना रहे । पिछले पाँच सौ वर्षों में दृष्टिवाद के विकास की अनेक बुराईयाँ सामने आई हैं लेकिन चाय ही यह बड़ा महत्वपूर्ण और व्यापीनता दिवाने वाला भी मित्र हुआ है । इन आर्थिक विकास की इन आधार पर धवाछनीय नहीं कहा जा सकता कि वह दृष्टिवाद तो सम्मिलित है—मानव-सम्बन्धों की घण्टी बानें केवल बबोली-वाद, सामाजिक ऐनियन, व्यापक परिवारिक सम्बन्ध और वाञ्छनीय सत्ता-वाद ही नहीं है ।

आर्थिक विकास पर सीमरा आधेय सर्व-के माय इसके सम्बन्ध पर आधारित है । आर्थिक विकास औद्योगिक उन्नति पर निर्भर करता है, जो उन लोगों

में मनुष्य अधिक पाई जाती है, जिनका दृष्टिकोण प्रकृति और सामाजिक सम्बन्धों के बारे में नकली है। नकली मस्तिष्क को इसलिए संदेह की दृष्टि में देखा जाता है कि या तो उसमें धार्मिक अनीश्वरवाद या नास्तिक-वाद फैलने का भय होता है या वह किसी मनुष्य के अर्थात् रहने की प्रवृत्ति के प्रतिवृत्त माना जाता है। जहाँ तक धार्मिक विश्वास का सम्बन्ध है यह नहीं कहा जा सकता कि ईश्वर या देवताओं के प्रति विश्वास में कमी वर्तमान युग के दुष्गुणों के फलस्वरूप आई है या पिछले जमानों में जबकि लोग भ्रम और भय पर विश्वास करते थे तब धर्म की अवस्था दुष्गुणों के सम थी। जो भी हो यह सही नहीं है कि तत्कालीनता के महत्त्व का मानना ईश्वर में विश्वास करने के प्रतिवृत्त है। ईश्वर की मृगा नय के द्वारा न तो गिद्ध ही की जा सकती है और न भूढ़ी ठहरे जा सकती है। अब हमारा कौन सा कारण समझ में नहीं आता कि अर्थिक-ने प्रगति सर्वश्रेष्ठ व्यक्ति भी ईश्वर की मृगा में विश्वास रखने वाले क्यों नहीं हो सकते। नई धर्म की नहीं बल्कि मनुष्य को नष्ट करता है और जड़ा मनुष्य धर्म पर आधारित होता है वहाँ तत्कालीन मस्तिष्क धर्म के विरोध में हो जाता है। लेकिन इस अर्थ में तत्कालीन मस्तिष्क जितना धर्म का विरोध करता है उतना ही विज्ञान का भी करता है, वस्तुतः यह हर ऐसे प्रयत्न का विरोध करता है जिसका दावा यह हो कि वर्तमान सिद्धान्तों का आमूल पुनरीक्षण नहीं किया जा सकता, या इनका वैधता को चुनौती देना बेकार हो दे सकते हैं। लेकिन यहाँ भी तर्क के बारे में वही बात ठीक है जो भौतिकवाद और अदृष्टवाद के बारे में ऊपर कही जा चुकी है, जो विरोधी तत्त्वों में से किसी एक को अच्छा बनाकर मचाई नहीं निकाली जा सकती, क्योंकि जिस प्रकार भौतिकवाद और धर्म दोनों ही वांछनीय हैं, उसी प्रकार तर्क और सना दोनों ही समाज के लिए उपयोगी हैं। व्यवस्थित जीवन के लिए विरोधी सिद्धान्तों में से कुछ को ठुकराकर दूसरों का ही अनुकरण करने के बजाय सबकी अच्छी-अच्छी बातों को अपना लेना आवश्यक होता है।

आर्थिक विकास पर चौथा आक्षेप के तौर पर यह है जो उनके मान-माप के बढ़ने वाले उत्पादन के पैमाने को समझ नहीं करती। उत्पादन के पैमाने के लाभ शुरू-शुरू में धर्म के विभाजन और मशीन के उपयोग के रूप में देखने में आते हैं। इनके प्रति व लोभ आकर्षित नहीं होत निम्न मशीन की वनी चीजें घटिया लगती हैं और जो पृथक् बारीगरी के हाथों की वनी चीजें हैं वहतर समझते हैं। आर्थिक विकास के फलस्वरूप पुरानी बारीगरी नष्ट हो जाती है और यद्यपि इसमें अनेक नये बौगलो, मशीन-बौगल, आदि को जन्म मिलता है (क्योंकि विरोधता में बौगल के क्षेत्र में बड़ा विस्तार होता है), पर बहुत

मे लोग पुरानी कारीगरी और पुरान उद्योग की बनी हुई चीजें समाप्त हो जाने पर मेद प्रवृत्त करते हैं और उन्हें नय कौशलनों के विकास पर या बड़े पैमाने के उत्पादन के परिणामस्वरूप उपनयन बड़ी मात्रा में सस्ती चीजें मिलने पर खुशी नहीं होती । स्वयं विशेषज्ञता के मिद्वान्त पर आशेष किया जाता है क्योंकि इससे लोगों को बार-बार एक ही काम करना पड़ता है और यह काम चाहे डिगरी या काबिले बसने का हो या चान्सेटो की डिग्री में धन्द करने का हो, या विश्वविद्यालय में बार-बार एक ही भाषण देने का हो, या संगीत के आरोहावरोह के अभ्यास का हो, या घास्त्रपुच्छ निकालने का हो, लेकिन अनियमित अवकाश देने वाला हो जाता है, जब तक कि काम करने वालों को ऐसी आदत न पड़ जाए कि वे अपने मस्तिष्क पर पूरी तरह खोर दिए बिना ही उसे करने लगें ।

बड़े पैमाने का एक और लाभ प्रशासनिक इकाई के आधार में होने वाली वृद्धि है । उदाहरण के लिए व्यवसायों, सरकारों और दूसरे संगठनों की प्रशासनिक इकाइयाँ बढ़ती जाती हैं । इस प्रक्रिया में मनुष्य अपने औजारों के खुद स्वामी नहीं रह जाते, वे सर्वहारा बन जाते हैं । बड़े पैमाने के संगठन में विभिन्न सामाजिक तनातनी पैदा होती हैं, इस प्रकार के संगठन पदगोपान के आधार पर चलते हैं जिनका अर्थ यह होता है कि घनेक लोगों को कुछ दीर्घस्थ व्यक्तिता की आज्ञा में चलना पड़ता है । अने ही इस प्रक्रिया को अधिकधिक सौरतन्त्रात्मक बनाने का प्रयत्न किया जाए, इन संगठनों को काम बाँटने और पारिश्रमिक देने के ऐम उपाय निबानने पड़ने हैं जो प्रभाव-शाली भी हों और न्यायपूर्ण भी । हम अभी तक अज्ञानि उत्पन्न किए बिना बड़े पैमाने के संगठनों को चलाने की विधि नहीं जान पाए हैं । इन घनेक लोगों का विचार है कि ये संगठन न रह सभी अच्छा है ।

बड़े पैमाने के संगठनों का नापसन्द करने का एक कारण यहाँ लागू किया जाने वाला अनुशासन भी है, नित्यप्रति ये लोग एक ही समय जगते हैं, एक ही समय काम पर पहुँचते हैं एक ही काम करने हैं और काम की एक ही समय समाप्त होते हैं । कुछ लोगों का विचार है कि इससे जीवन यात्रिण और उत्पन्न देने वाला हो जाता है और मनुष्य एक बड़ पढ़िने के दोनो के समान यात्रिण जीवित बितान लगता है । ये चाहता है कि मनुष्य समय के साथ इतना बेपहर न रहे और उसे हर दिन अपना काम चुनने को कुछ अधिक आकाशी हो, यद्यपि यह किमी भी प्रकार स्पष्ट नहीं है कि जो व्यक्ति हरनत्र व्यवसाय के रूप में काम करता है उसे समय का उत्पन्न पालन नहीं करना पड़ता, या कि नियमित जीवन अपने-आपमें कोई बुरी बात है ।

बड़े पैमाने के संगठन में होने वाले लाभ के परम्बरूप नारों का विकास

होता है। यह विशेषकर तब देखने में आता है जब प्रति-व्यक्ति वार्षिक आय बढ रही होती है जिससे कृषि-पदार्थों की तुलना में विनिर्मित वस्तुओं और सेवाओं की माँग अधिक बढ जाती है। बढे नगरी के विस्तृत आवाज उठाने का सम्बन्ध जहाँ तक खेती के धन्यो की प्रश्रय देने में है वहाँ तक यह आवाज प्रौद्योगिक उन्नति के विस्तृत ही समझी जानी चाहिए। बात यह है कि प्रौद्योगिक उन्नति में ही देश को यह सामर्थ्य प्राप्त होती है कि मार्ग जतमस्या के लिए पर्याप्त भाजन बेचन पन्द्रह प्रतिशत लोगों की खेती के काम में लगाने में ही पैदा रिया जा सकता है। यदि हम उस स्थिति में लौट जाना चाहें जहाँ कृषि-कर्म के लिए ७० प्रतिशत लोगों की आवश्यकता होती थी, तो हमका अर्थ यह है कि या तो हम कृषि-विज्ञान की समस्त उपलब्धियों को भुना दें, या काम के घण्टे मप्ताह में लगभग १० ही रहने दें। कृषि में प्रौद्योगिक उन्नति होने में ही शहरी धन्ये बढने हैं, लेकिन यह बडे पैमाने के मगल के नाभों का परिणाम है कि शहरी धन्ये बढे-बढे नगरों में केन्द्रित हो जाते हैं। यह क्यों घवाछनीय है यह समझ में नहीं आता। शहर या गाँव में से जहाँ चाहें काम करने का अवसर दिए जाने पर अधिकांश लोग शहर की चुनते हैं—यही कारण है कि गाँव समाप्त होने जाते हैं और शहर बढते जाते हैं, केवल थोड़े-से ही लोग शहर की अपेक्षा गाँव की तरजीह देते हैं और जो लोग शहर की घृणा की दृष्टि में देखते हैं उनमें से अधिकांश वस्तुतः गाँवों से भागने का प्रयत्न करते हैं। यदि आयोजन या नियन्त्रण के बिना ही जल्दीबाजी में नगर बसा दिए जाएँ तो वे गन्दे, भेदे और अस्वास्थ्यकर हो सकते हैं, लेकिन अब ऐसे कोई कारण दिखाई नहीं देने कि नये नगर (या पुराने भी) उतने ही सुन्दर, सानदार, स्वास्थ्यकर और प्रेरक नजर न आएँ जितने गाँव हो सकते हैं और साथ ही उनमें शरीर, मस्तिष्क और आत्मा की उन्नति के लिए उनमें भी अधिक व्यापक अवसर उपलब्ध न हो जितने कि कोई गाँव कभी करने को सोच सकता था।

आर्थिक विकास पर अन्तिम आक्षेप यह लगाया जा सकता है कि इनमें आय की असमानता बढती है। इस तथ्य से इन्कार नहीं किया जा सकता, क्योंकि यदि कठिन परिश्रम, विवेकपूर्ण काम, कौशल, उत्तरदायित्व और पहल के अनुरूप पारिव्यक्तिक में अन्तर न रहे जाएँ तो आर्थिक विकास या तो बहुत थोड़ा होगा या बिनाकुल नहीं होगा। आर्थिक विकास की अपेक्षित गति को बनाये रखने के लिए आय में जितने अन्तरों की आवश्यकता हो उगसे बहुत अधिक या बहुत कम अन्तर किन्ही विदोष परिस्थितियों में पाए जा सकते हैं, लेकिन यह नहीं कहा जा सकता, जैसा कि हम के सामने की जल्दी ही पता चल गया, कि बड़ी हद तक आर्थिक विज्ञान आमदनीयों में किमी प्रकार का

या एमी ही दूसरी बात का परिणाम या कारण हो सकता है। समाजों के लिए विकास के वनमान स्तर की अपेक्षा आर्थिक द्रव्य गति में विकास करना नया ही अच्छा नहीं होता। यदि वे गति बढ़ाने हैं तो उन्हें काफ़ी लाभ होता है लेकिन इसका साथ ही नानाजिक या सामाजिक दृष्टि में काफ़ी ख़ास भी भवानी पड़ सकती है। और यह हर मामले का अधिक-से-अधिक सावधानी के साथ अध्ययन करने की आवश्यकता चाहिए कि सम्भावित लाभ सम्भावित हानियों से अधिक हैं या नहीं। आर्थिक विकास से लाभ भी है और हानियाँ भी। इसीलिए आर्थिक विकास के प्रति हमने से हर व्यक्ति का दृष्टिकोण जन्यवर्तीय होता है। हम निधनता निश्चरता और रोग के उन्मूलन की माँग करते हैं, लेकिन साथ ही अपनी पसन्द के विस्मयों, आदतों और सामाजिक व्यवस्थाओं में बुरी तरह चिपके रहना चाहते हैं, भले ही ये उस निश्चरता के मुख्य कारण हो जिसके उन्मूलन की हम माँग कर रहे हैं।

(ग) संक्रमण-काल की समस्याएँ—उन देशों का आर्थिक विकास जल्दे समय विशेष समस्याएँ पैदा होनी हैं जो पिछली कुछ शताब्दियों में आर्थिक गतिरोध के निम्न-स्तर पर रहते आए हैं। बात यह है कि ऐसी स्थिति में आर्थिक विकास के लिए बिद्वानों, आदतों और समस्याओं का रूप-परिवर्तन करना पड़ता है, और यद्यपि समय पाकर जब नये विस्वास, आदतें या नये संस्थान जड़ जमा चुकने हैं तो एक नया पर्याप्तक मनुष्यन कायम होता है जो हर दृष्टि से पुराने स्थितिक सामाजिक संस्तुतन से श्रेष्ठ होता है, फिर भी संक्रमण के दौरान अम्पायो किन्तु बड़ी कष्टकर परिस्थितियाँ पैदा हो सकती हैं।

इनमें से एक अपेक्षाकृत अधिक सम्भावित परिस्थिति काम के प्रति लोगों की आदतों में परिवर्तन माने से सम्बन्धित है। उदाहरण के लिए, मान लीजिए किनी बहुत आदिम देश में तबि की खानों का पता चलता है जहाँ सभी लोगों के पास मन्तोष में जीवन व्यतीत करने योग्य उपज देने वाली भवनी-भवनी जमीनें हैं, भले ही उनका स्वास्थ्य, या भौतिक स्थिति, या मन्वृति बड़े नीचे दर्जे की हो। हो सकता है वे लोग तबि की खानों में काम करना पसन्द न करें, और खानों को लाभप्रद ढंग से खोदने के लिए दी जा सकने वाली अधिकतम मजदूरी पर भी स्वेच्छा से काम करने के लिए तैयार न हों। दूसरी ओर यह भी सम्भव है कि यदि उन्हें खानों में काम करने के लिए विवश किया जाए तो उससे प्राप्त धन से उनके भौतिक स्वास्थ्य, स्वास्थ्य, शिक्षा और मन्वृति के स्तर बहुत अधिक ऊँचे किये जा सकते हैं। यह भी मान लीजिए कि यदि शुरू में उन्हें खबरदम्बी काम पर लाया जाए तो कुछ समय बाद उन्हें नये काम में इतनी रचि हो जाएगी, ऊँचे स्तरों के गुणों का इतना बोध हो

जाएगा, और अपने पिछले जीवन के प्रति इनकी घृणा हो जाएगी कि फिर जोर-जबरदस्ती स्वयं कर देने पर भी वे खुशी से सानो में काम करते रहेंगे। ऐसी परिस्थितियों में अस्थायी रूप में बल का प्रयोग उचित है अथवा नहीं ? यह काल्पनिक उदाहरण केवल बागजी घाड़ा नहीं है, क्योंकि यह बहुत-कुछ अमीरों के उन भागों में घटी बातों से मिलता-जुलता है जहाँ लोगों को जबरदस्ती सानो या बागानों में काम पर लगाया गया है, चाटू व अपने मुन्दि-याओं के जरिए मिले आदेशों पर भरती हुए, या इसलिए कि इस प्रयोजन में लगाये गए करोड़ों की अदायगी केवल सानों में मजदूरी कमाकर दी जा सकती थी, या इसलिए कि उनमें उनकी जमीनें छोन ली गईं। उपर्युक्त काल्पनिक उदाहरण की अपेक्षा अमीरों की धार्मिक घटनाएँ इसलिए अधिक जटिल हैं कि वहाँ बल प्रयोग करने वाले लोगों का दृष्टिकोण अमीरों की भलाई के लिए स्वयं पत्र बसाना था। कुछ मामलों में तो अमीरों की भी भौतिक दृष्टि में भी लाभ नहीं पहुँचा है। इसके विपरीत, उनके पुत्रों को आर्थिक दृष्टि में परवाद हो गए हैं, उनके जीवन का दग नष्ट हो गया है, और वे स्वयं भौतिक और धार्मिक दृष्टि में दरिद्र होकर बैठे हैं, गरीब बस्तियाँ और भोजन के लोभ में रहने लगे हैं। इस समस्या पर विचार करते समय हम बराबर इस बात पर जोर देना चाहिए कि अधिराज्य जनता की दशा सुधार बिना भी प्रति-अर्थिक उत्पादन बढ़ाकर आर्थिक विकास किया जा सकता है, क्योंकि उत्पादन में वृद्धि होने पर केवल कुछ ही अर्थशास्त्री लोगों के धन में बढ़ोतरी होगी है। अधिराज्य लोग इस बात में सहमत होंगे कि इस प्रकार का विकास अनैतिक है, और ऐसी आर्थिक नीतियों की निन्दा करेंगे जो अधिराज्य लोगों की कीमत पर केवल थोड़ा ही लोगों को लाभ पहुँचाती है, भले ही इसके उत्पादन में चाहे जितनी वृद्धि हो जाए। वैसे यह बात हमारे विचारधर्मी काल्पनिक उदाहरण में बिल्कुल भिन्न है, क्योंकि उसमें हम यह मानकर चले हैं कि विकास के परिणामस्वरूप लोगों के भौतिक और आर्थिक दोनों ही स्तरों में भारी वृद्धि होगी, और समय पाकर ये लोग जीवन के पुराने दग की अपेक्षा नये दग की रस्य पसन्द करने लगेंगे। इस उदाहरण के बारे में तो छोड़ें प्रतिनियम अलग अलग होती है। कुछ लोग बल-प्रयोग का विरोध करने के उपाय कहते हैं कि अन्ततः परिणाम चाहे जितने अच्छे हों, अन्ततः अमीरों को अपनी या अपनी मन्तान की भलाई के लिए बहुत धामन किया जाना चाहिए। कुछ लोग गुप्त की बातें हमारे अन्दर इन मामलों में जीवन के नये दग की पसन्द करने के बावजूद कि नैतिक महत्त्वों को बहनी इसलिए नहीं मानी जा सकती कि वह है, अतः अन्ततः ही उह कष्ट

इसमें कोई उल्लेखनीय लाभ नहीं हुआ—यह तब सदिश्य है क्योंकि, उम्मा हन पहले वह चुके हैं, यह निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि मृत्त पश्चिम की चित्त बनी है। कुछ दूसरे लोगों की प्रतिक्रिया और भी भिन्न है, वे उस बल प्रयोग का समर्थन करते हैं जिसने उन लोगों को भारी लाभ होने की आशा हो दिन पर दिन-प्रयोग किया जाना है। जैने, अमरीका के लोगों उन दान-प्रदा की निन्दा करने हैं जिनमें उन्हें अमरीका में ला पटका, लेकिन उनमें से अनेक इन बात में दुर्गो नहीं हैं कि उनके पूर्वज पश्चिम अमरीका के जंगली लोगों में ही नहीं रहन दिये गए। इसी प्रकार ऐसे राजनीतिज्ञ और राजमर्मज्ञ भी मिला मिल जाएंगे जो अन्तः अपनी जनता की भलाई के लिए उन पर बल-प्रयोग करने में नहीं हिचकेंगे।

बल-प्रयोग की अनुमति नीमाओं का प्रश्न अब बड़ा उग्र हो गया है क्योंकि हम ने यह दिखा दिया है कि यदि कोई निर्दयी सरकार अपनी आसोजनारों का विरोध करने वाले लोगों के विनाश करने कर सके तो बाल्यविक उत्साह में बड़ी तेजी से वृद्धि की जा सकती है। साम्यवादी या दूसरे प्रचारों के उगिए सभी कम विकसित देशों को बनाया जा रहा है कि वे द्रुत आर्थिक विकास करना चाहें तो अपनी आजादी छोड़ दें। यह कुछ-कुछ भ्रमपूर्ण है। इन देशों को बनाया जाता है कि उन्हें केवल दसपासी रूप में ही अपनी आजादी छोड़नी होगी, कि 'महाराजा की तानाशाही'—या कोहिलो, या मेनाप्पल, या किसी अन्य की तानाशाही—केवल नवमणवासीन स्थिति होती है जो बाद में सरकार के जीर्ण होने के साथ समाप्त हो जाती है; लेकिन हमें मन्देह है कि एक बार छोड़ देने पर आजादी इतनी सरलतापूर्वक फिर से प्राप्त की जा सकती है। और फिर इस बात की गारंटी भी तो नहीं है कि इसमें लोगों के रहन-सहन का स्तर ऊँचा हो जाएगा: सम्भव है उत्पादन में तेजी से वृद्धि हो, लेकिन तानाशाह उसे आप लोगों के रहन-सहन को ऊँचा करने की अपेक्षा किन्हीं और कामों में लगाने का प्रयत्न करे। जो भी हो, यह साफ जाहिर है कि आर्थिक विकास के लिए तानाशाही की अदम्य दरजे कर्त नहीं है। वहाँ, गोट्टकोन्ट आदि कम विकसित देशों की सोच-करें, और मांझारों ने यह सिद्ध कर दिया है कि उनमें आर्थिक विकास के लिए सम मददगारों पर नौटो जुटाने का मुख्य और साहज है, और जनता का ध्यान यह भी सम्भव है कि यहाँ नैता लोकतन्त्रात्मक आधार पर इस लक्ष्य को जाए तो उससे प्राप्त धन से, लोकतन्त्रात्मक देश भी इनका अनुकरण करके नवृत्ति में स्तर बहुत अधिक ऊँचे

कि यदि गुप्त में उन्हें अंतरदमनी काम परम्बन्धों में करना होता है। उन्हें की और नये काम में इनकी रचि हो जाएगी, : अपेक्षा मजिदा की मान्यता, सामाजिक

माना तक किन्हीं विशेष सामाजिक और आर्थिक रूपों के साथ सम्बद्ध है, या उनके अनुकूल है। दूसरे जो लागू समुदाय के नैतिक स्तर के सम्बन्ध में वे प्राप्त पुरानी संहिता की रक्षा करना ही अपना मुख्य कर्तव्य समझते हैं, वे परिवर्तन के विरोधी होते हैं और नयी संहिता को अनैतिक मानते हैं और तीसरे यदि वे नयी संहिता में प्रभावित भी हों तो सत्रमण के दौरान उनकी अधिकांश सलाहें समाप्त हो गई होती हैं क्योंकि वह पर लोगों का विश्वास बट गया होता है और जिन सम्प्रदायों और नीतियों का वह भाग अब वह सम्बन्ध गंभीर है उनमें उनका का विश्वास समाप्त हो गया होता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि नयी संहिता विधिपूर्वक या सलाह के बिना लागू नहीं की जाती। यह धीरे-धीरे और थोड़ी-थोड़ी करके अपनायी जाती है। पलट सम्प्रदाय-काल में नये विश्वासों और पुराने विश्वासों की दोनों निश्चयी बन जाती है, और लोगों को उस समय बड़ी निगलाना और परेशानी होती है जब अपने जाने ठीक समझा जाने वाला कार्य बन्धन पर उन्हें उनके लिए, हाँट-हपट या मजा दी जाती है, या उनकी किसी उद्देश्य की होती है।

जब समाज जीवन का एक टुकड़ा छोड़कर दूसरा उग अपनाता है तो बहुत-जि परिवर्तन के दौर में गुजरता ही पड़ता है, इसमें बचने का एक ही उपाय है बात नहीं है कि किन्हीं का ही न जाए। लेकिन परिवर्तन रोचना किसी के दल की मनुष्य स्वभाव में परिवर्तनशीलता मनुष्य की महत्त्व-प्रवृत्ति है। बात यह है कि रहता है, जो उसमें विज्ञान है, और इमीलिए वह सदा ज्ञान का सूत्र करता भी उसकी प्रवृत्ति में है, इनके तरीके में परिवर्तन का कारण बनता है। इसलिये करना है, या इधर-उधर नाक, उनके पास जितना है सदा उसमें अधिष्ठान की अभिप्राय सम्पत्ति को देखकर स्पष्ट करता है, या अपने पदोनी की स्थिति का जिसके बात पर वह तरह-तरह के काम में बंद पड़ता है, और विद्रोही का गुण भी होता है जिसके फलस्वरूप वह सोपा, कुछ सम्बन्धों को निरन्तर नवीनी की बरबादी है, और पहले में स्थापित सभी सम्प्रदायों को नष्ट हो जाने पर दुःख प्रकट करना भी व्यर्थ है। बात यह है कि दोष जीवनादि के मनुष्य की प्रवृत्ति में जो विशेषता है वही सामाजिक परिवर्तन को जन्म देती है।

किन्हीं भी, यद्यपि हम परिवर्तन को रोक नहीं सकते, पर हमें यह स्ति का तीव्र या मन्द रूप सकते हैं। हम उस बात पर पहले ही और देखें कि परिवर्तन की गति बहुत तेज भी हो सकती है और बहुत धीमी भी हो सकती है। इस प्रश्न में हमें उपाय-वृद्धि की उचित दर पर विश्वास नहीं करना है बल्कि सामाजिक प्रवृत्तियों और सम्प्रदायों की एक रचना में दूसरी रचना के

सत्रमण की उचित अवधि पर अपने विचार प्रकट करने हैं। इस मामले में सरलता से सामान्य मित्रात निर्धारित नहीं किये जा सकते सत्रमण के तजी से होने या धीरे धीरे होने के अपने अपने रास हैं।

पवहार में हमें मदन का पल लेने की कोशिश नहीं है। अधिक परि वतन के प्रभाव पहले ही हर समाज में—यहां तक कि नि वत में भी—नि दे रहे हैं। इसका श्रम पोती साक्षात्मान वायुयानों यता के तार के चलचित्र जगत् और साहित्य को है जिन्होंने पिछले ३० वर्षों में समुद्र हैं भाग को दूसरे भाग से जाट दिया है। विनोद रूप से दो ऐसा बात अनि जिनके कारण विवाम की गति को मद बन की अपेक्षा तीव्र ११ अधिक वाय हो गया है। एक तो यह है कि आकाशाका म उत्पादन यु दर अधिक तजी से वृद्धि हुई है और दूसरी यह है कि जन्म गों की छ तेजी से गिर रही हैं।

दत्त को देखते हुए

सभी कम विकसित देशों में वनमान आका राश्री रही है। भ्रष्टाचार बहुत अधिक हैं और उनके बीच की गार्ड चौड़ी निधा बन रहना अनि लोगो को यह विश्वास हाता जा रहा है कि हम दूर किया जा सकता है। वाय नहीं है और निष्ठाका म परिवर्तन करने अपने प्रयत्नों से हा किया कुछ लोग यह भी सोचते हैं कि अपेक्षित परिणाम है जिनका विश्वास है कि जा सकता है लेकिन ऐसे लोगो की मुख्य राजनीतिक गामका की गता उम्मीदारी मानिका पुरोहिता य श्रव नहीं है। कुछ राजनीतिज्ञों को भी समाप्त किये बिना परिवर्तन ता उद्देश्य अपने दगावामिया के भीतिक और बड़ी आकाशाए हैं चाहें हम या अंतर्राष्ट्रीय मामला में अपने देश की मास्वृति स्तरों को उठाने का हाका और उत्पादन के बीच गार्ड का अधिक स्थिति ऊँची करना हो। हो सकता है यथाकि हम ऐसी निराशाओं जन्म चौड़ा होता बहुत यत्न हो सकता है यथाकि हम ऐसी निराशाओं जन्म लेनी हैं जिनके परिणाम कुछ भी हा अनि हैं। अनर लोगो का नय है कि हमका परिणाम व्यवहार होगा (इस तरह का प्रयत्न निश्चित प्रयत्न रण गया है) कुछ लोगो का मानका है कि हमका कामिका का दगी रण मामल भा ते है (हमका व पूर्वी देशों का परम सत्य सत्य मामलका और स। अमेरीका का वादित्ता भी गामिक मानता चाहिए)। कुछ लोगो के मे ३ है कि हमका कट्टरपथिया (मताका महामाभार्या रविषो घाति) की मता स्थापित हा जान की नारी सम्भावना निगई दनी है। हमका यह मान्यता का विषय नहा है कि प्रत्येक कम विविध देशों के नेता गता म तजी से वृद्धि करना व उत्पादों का मन्म अधिक प्रयत्न करे। यत्नना न्यक्ति है कि व शक्तिव गता उताव कर ता गाम पर नहा दा तने

नहीं और उन्हें दग न अन्दर या बाहर से आसन्नक समर्थन मिलेगा या नहीं। यह भी निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता कि आवागमन उत्पादन के स्तर का पीछे छोड़कर आगे नहीं बढ़ जायगी। लेकिन जो लोग यह समझते हैं कि सामाजिक सम्बन्धों या नैतिक आचरण-संहिताओं पर पड़ने वाले प्रभावों को देखते हुए उत्पादन में वृद्धि करना ठीक नहीं है, वे प्रायः यह भूल जाते हैं कि सामाजिक सम्बन्ध और नैतिक आचरण-संहिताएँ पहले ही बढ़ी-बढ़ी से बदल रही हैं और यह कि आवागमन पूर्ण न होने के परिणाम उत्पादन-वृद्धि के परिणामों में भी अधिक भयकर हो सकते हैं।

जनसंख्या की दुविधा से बचना और भी मुश्किल है। बाहरी प्रभावों से झटके कम विविधित देशों की जनसंख्याएँ चापद स्थिर होती हैं, और वर्तमान मानकों को देखते हुए उनकी जन्म और मृत्यु-दरें दोनों ही बड़ी उँची होती हैं। यदि एक बार ये देश आधुनिक समाज के सम्पर्क में आ जाते हैं तो स्थानीय दुर्मिथ सम्पन्न हो जाते, और मार्बलनिक स्वास्थ्य एवं चिकित्सा-सुविधाएँ मिल जाने से उनकी मृत्यु-दर तेजी से गिरने लगती है, और दो पीढ़ियों से कम में ही चागीम प्रति-हजार से घटकर दस प्रति-हजार तक हो सकती है। ऐसी स्थिति में दुर्लभ हट जनसंख्या की भौतिक आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए कुछ उच्च गुणवत्ता वाले एक, दो या तीन प्रतिशत प्रतिवर्ष की बढ़ोतरी करते रहना आवश्यक है। साथ ही, यदि बाहरी भूमि उपलब्ध न हो तो मृत्यु-दर गिरने के साथ-साथ जन्म-दर में भी उतनी ही कमी लाने के उपाय करना आवश्यक होता है। वैसे, यह लगभग निश्चित है कि जनसंख्या के मुकाबले उत्पादन अधिक तेजी से बढ़ना चाहिए, क्योंकि अधिकतम लोग परिवार-श्रीमत् अपने रहन-सहन का स्तर ऊँचा करने के उद्देश्य से ही अपनाते हैं। ऐसी स्थिति में वस्तुतः उत्पादन-वृद्धि पर रोक लगाने का पत्र नहीं ले सकते, इसके विपरीत, लगभग हर कम विविधित देश में हाथ यह है कि उत्पादन में उचित वृद्धि न हो पान के कारण ही जनसंख्या की समस्या को ठीक से सुलभना मुश्किल हो रहा है। एक बार फिर यह कहें कि जो लोग विकास की गति मन्द रखना चाहते हैं वे अक्सर बटोरी-हई जनसंख्या की समस्या की भुला देते हैं, और यह भी भूल जाते हैं कि वर्तमान सामाजिक रचनाओं और नैतिक आचरण-संहिताओं पर उत्पादन-वृद्धि के परिणाम उनके परी कम हानिकारक होते हैं जितने आवागमन के आवश्यकता से अधिक दड जाने पर हो सकते हैं।

पारिभाषिक शब्दावली

(प्रस्तुत अनुवाद में अधिकांशतः भारत सरकार द्वारा अनुमोदित पारिभाषिक शब्दावली का प्रयोग किया गया है।)

हिन्दी-अंग्रेजी

अक्षिप्त मूल्य	Face value	अधिशेष	Surplus
अन्तयुद्ध अवधि	Inter-war period	अन्यत्र साम्य	Exclusive license
अन्तराष्ट्रीयवादी	Internationalist	अन्यत्र सीदा	Exclusive dealing
अन्तराष्ट्रीय निवेश		अनुज्ञा	Permit
International investment		अनुसर	Conservative
अन्तराष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास बैंक		अनुप्रेषण	Maintenance
International Bank for Re-		अनुप्रेषण व्यय	
construction and Development		Maintenance expenditure	
अन्तराष्ट्रीय प्रवाह		अन्योन्य संदर्भ	Gross reference
International flow		अपवर्धित	Obsolete
अन्तरिम अवधि	Interim period	अप्रत्यक्ष करागत	Indirect taxation
अन्तर्गत	Leaching	अप्रत्यक्ष शासन	Indirect rule
अन्तर्गामी अन्तराल		अप्रत्याशित लाभ	Unexpected profit
Inter-governmental transfer		अभिसमम	Convention
कहाव्यवस्थापक धारा		अर्जनशील	Acquisitive
Part-time occupation		अथर्व व्यवसाय	Gainful occupation
अनुगत	Inefficient	अधुना	Semi-skilled
अनुगत मजदूर	Unskilled worker	अल्पकाल	Short run
अनुयायी, अग्रगण्य	Pioneer	अल्पकाल	Dilution of skills
अग्रगण्य	Priority	अल्पकाल	Deflation
अल्प पूंजी	Fixed capital	अवितरित लाभ	Undistributed profit
अतिरिक्त आनन्दता	Perquisites	अव्यक्तिगत	Impersonal
अतिरिक्ति	Hyper-inflation	असंतुलन	Disequilibrium
अध-वृत्त	Share-cropping or me-	असंलिप्त देयता	Unlimited liability
	tayer basis	अस्थिर	Instability
अधिकृत	Surtax	अस्थायी श्रमिक	Casual labour
अधिग्रहण	Requisition	आन्तरिक विनियमन	Internal economy
अभिप्रेक्षा	Preference		

आकाशिक त्वरण

Sudden acceleration

आगमन रीति Inductive method

आत्मनिर्भरता Self sufficiency

आदर्शवादी Idealistic

आनुवंशिक विरासत

Proportional rent

आनुवंशिक गठन

Genetic composition

आप्रवासन

Immigration

आप्रवासिता

Immigrant

आय मापदण्ड

Income elasticity

आयात नियम स्थिति

Terms of trade

आयु आशाता

Expectation of life

आयु-रचना

Age structure

आयोजन

Planning

आयोजित अर्थ व्यवस्था

Planned economy

आरादी कर-भार

Progressive taxation

आर्थिक कुशलता

Economic efficiency

आर्थिक क्रिया

Economic activity

आर्थिक विकास

Economic growth

आवर्त

Turnover

आवास व्यवस्था

Housing

आशावादी

Optimist

आम्लि

Estate

आभूत उद्योग

Building industry

आवासीय क्षेत्र

Zoning

उग्रधर्मा

Radical

उत्तराव

Piece-rate

उत्तम सुरक्षा

Gilt edged security

उत्पादन क्षमता

Productivity

उत्पादन कर

Excise tax

उत्प्रवास

Emigration

ऊर्ध्व गतिशीलता

Vertical mobility

उदारतावाद

Liberalism

उद्यमकर्ता

Entrepreneur

उद्यम-कौशल

Entrepreneurial skill

उद्यम मनोविज्ञान

Industrial psychologist

उद्योगीकरण

Industrialisation

उत्पादन

Creditworthiness

उत्पाद प्रणाली

Credit Mobiliser

उत्पन्न

Fertility

उत्पन्न

Subsidy

उत्पन्न-उत्पादन देश

Metropolitan country

औद्योगिक विकास निगम

Colonial

उद्योग-उत्पादन निगम

Development Corporation

उद्योग-उत्पादन निगम

Consumer goods

उद्योग-उत्पादन निगम

Sub-division

उद्योग-उत्पादन निगम

Corollary

उद्योग-उत्पादन निगम

Equipment

उद्योग-उत्पादन निगम

Master craftsman

उद्योग-उत्पादन निगम

Energy

उद्योग-उत्पादन निगम

Upward mobility

उद्योग-उत्पादन निगम

Amortization

उद्योग-उत्पादन निगम

Monopoly

उद्योग-उत्पादन निगम

Monopolistic tendency

उद्योग-उत्पादन निगम

Monotheism

औद्योगिक अर्थ-व्यवस्था

Industrial economy

औद्योगिक क्रान्ति

Industrial Revolution

औद्योगिक क्षेत्र

Industrial sector

औद्योगिक बस्ती

Industrial estate

औद्योगिक वित्त निगम

Industrial Finance Corporation

औद्योगिक सलाहकार

Industrial consultant

कच्चा माल, कच्चा सामान

Raw material

कम विकसित

Under developed

कर-भार

Tax burden

कराधान

Taxation

कराधान की सीमांत दर

Marginal rate of taxation

कराधान-व्यवस्था

Tax evasion

करार	Agreement	गुहारे सावक मजदूरी	Bare subsistence wage
करारबद्ध	Indentured	गुणक प्रक्रिया	Multiplier process
कारक	Factor	गुणांक	Coefficient
कार्य एकक	Working unit	गोदी	Dock
कार्यकर पूजा	Working capital	घटक	Factor
विकासनशीली	Thrift	घटक प्रक्रिया	Component process
किराया नियंत्रण	Rent control	घटवट	Fluctuation
किरायेदारी	Tenancy	घर उखाड़न 'पुट्टिंग आउट' प्रणालि	"Putting out" system
कीमत समन्वयवस्था	Price economy	घरेलू दास प्रथा	Domestic slavery
कीमतन प्र	Price mechanism	चक्रवर्ती	Consolidation of holdings
कीमत भेद	Price discrimination	चक्रवर्ती आधार	Revolving basis
कीमत युद्ध	Price war	चक्रावृत्ति घटवट	Cyclical variation
कुटीर उद्योग	Cottage industry	चर	Variable
कुल निव्यय निवेश	Gross fixed investment	चातुर्य	Manoeuvre
कुलान्त	Autocracy	छोटी बचत	Small saving
कुशल	Skilled	जनन-प्रमाण	Fertility
कृषि अधिकारी	Agricultural officer	जनाधिक्य	Over population
कृषि उधार	Agricultural credit	जनान्यता	Under-population
कृषि काम	Husbandry	जन्म दर	Birth rate
कृषि दास्य	Serfdom	जमानत	Security
कृषि बैंक	Agricultural bank	जल निकास	Drainage
कृषि विस्तार-सेवा	Agricultural extension service	जल संरक्षण	Water conservation
केन्द्रीय आयोजन	Central planning	जीवाश्मक आनुवंशिकता	Biological inheritance
केन्द्रीय बैंक	Central bank	आवांमक वृद्धि विकास	Biological evolution
कौशल	Skill	जुड़ाइ	Assembling
वृद्धि विकास	Evolution	जोत	Holding
खान	Mining	ज्येष्ठाधिकार	Primogeniture
खरीद कर	Purchase tax	ठिकाऊ	Durable
मन्थिरोध	Stagnation	डाकघर बचत बैंक	Post office savings bank
मतिमानता	Mobility	तर्जमा	Preference
मर्त रण	Child bearing	तरेबंदी प्रतिबन्ध	Preferential restriction
महा	Lien	नक्शा	Topography
महा कृषि	Intensive cultivation	प्रुप्त	Prompt
पिरा दमान	Pawnbroker		
पिरा	Decline, slump		
सुखरा	Subsistence		
सुखरे का अर्थ व्यवस्था	Subsistence economy		

तुलनात्मक लागत	Comparative cost	निर्दिष्ट-व्यय	Export subsidy
त्वर	Acceleration	निर्दिष्ट व्यय-व्यय	
व ब विपणन			Closed economy
Wholesale distribution		निर्दिष्ट	Net
दशरद	Grading	निर्दिष्ट	Investment
दशरद	Slavery	निर्दिष्ट वस्तु	Investment goods
दशरद	Manumission	निर्दिष्ट	Taboo
दशरद	Long run	निर्दिष्ट व्यय	Idle resources
दशरद		निर्दिष्ट	Performance
दशरद	Secular wings	निर्दिष्ट	Hoarding
दशरद		निर्दिष्ट व्यय	Ethical code
दशरद	Secular stagnation	निर्दिष्ट	Bureaucrat
दशरद		निर्दिष्ट	Bureaucracy
दशरद	Long term investment	निर्दिष्ट	Tribunal
दशरद	Secular growth	निर्दिष्ट	Trust
दशरद	Scarcity earning	निर्दिष्ट	Commodity
दशरद	Scarcity profit	निर्दिष्ट व्यय	Marketable security
दशरद		निर्दिष्ट	Marketability
दशरद	Absentee ownership	निर्दिष्ट व्यय	Turnover tax
दशरद	Visible import	निर्दिष्ट	Hierarchy
दशरद	Visible export	निर्दिष्ट	Methodism
दशरद	Liability	निर्दिष्ट	Fallow
दशरद	Pecuniary	निर्दिष्ट	Mature
दशरद	Ore	निर्दिष्ट व्यय	Mature saving
दशरद	Carrying capacity	निर्दिष्ट व्यय	Family limitation
दशरद	Tenure	निर्दिष्ट	Outlaw
दशरद	Runaway inflation	निर्दिष्ट	Asset
दशरद	Tribute	निर्दिष्ट	Supervisor
दशरद	Flexible	निर्दिष्ट	Supervision
दशरद	Innovation	निर्दिष्ट	Environment
दशरद	Deductive method	निर्दिष्ट	Livestock
दशरद	Private	निर्दिष्ट	Initiative
दशरद	Private sector	निर्दिष्ट	Soft
दशरद	Private backers	निर्दिष्ट	Ancestor worship
दशरद	Director	निर्दिष्ट	Patriarchal
दशरद	Holding company	निर्दिष्ट व्यय	Revivalist
दशरद	Regulator	निर्दिष्ट व्यय	Reproduction
दशरद	Methodology	निर्दिष्ट व्यय	Reproducible capital
दशरद	Determinant	निर्दिष्ट व्यय	Reconstruction
दशरद	Laissez-faire policy	निर्दिष्ट व्यय	

पुनर्निवेश	Reinvestment	प्रतिष्ठा	Prestige
पुनरस्त्राकरण	Rearmament	प्रतिष्ठा	Establishment
पुनर्जात अनुपात	Capital income ratio	प्रतिपक्ष	Counter-reformation
पुनर्जात अनुपात	Capitalized sector	प्रत्यक्ष कर	Direct taxation
पुनर्जात माल	Capital goods	प्रत्यक्ष	Concept
पुनर्जात	Capital formation	प्रत्यक्ष उपभोग	Conspicuous consumption
पुनर्जात निवेश	Investment	प्रदर्शन फार्म	Demonstration farm
पुनर्जात-मूल्य	Capital sparse industry	प्रत्यक्ष मांग	Effective demand
पुनर्जात-प्रधान उद्योग	Capital intensive industry	प्रत्यक्ष आय	Disposable income
पुनर्जात बाजार	Capital market	प्रत्यक्ष बचत	Disposable saving
पुनर्जात-उद्योग	Capitalist enterprise	प्रवासन	Migration
पुनर्जात-मालिक	Capitalist employer	प्रवासी श्रमिक	Migrant labour
पुनर्जात-समाज	Capitalist society	प्रशिक्षण	Training
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्राकृतिक एकाधिकार	Natural monopoly
पुनर्जात-समाज	Capitalist society	प्राकृतिक वास	Habitat
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	मानक	Estimate
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्राथमिक शिक्षा	Primary education
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्राथमिक, प्राथमिकी	Authority
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रियोजना	Project
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रत्यक्ष	Observer
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रेरणा	Incentive
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रेरणात्मक मरुद्वी प्रणाली	Wage incentive system
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रौद्योगिकी	Technology
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	प्रयोग का हेतु	Rotation of crops
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	स्थिर किराया	Fixed rent
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बचत	Saving
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बचत-प्रवृत्ति	Propensity to save
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बचत-संस्था	Saving institution
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बचत स्तर	Level of saving
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बदलाव	Replacement
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बचत बचत	Forced saving
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बहु-उद्देश्य नदी घाटी परियोजना	Multi-purpose river valley project
पुनर्जात-समाज	Capital accumulation	बहु-वर्षीय योजना	Multi-year planning

बागान	Plantation	मांग के अंग्रेजी मापदण्ड	Income elasticity of demand
बाजारों सम्बन्ध	Market relationship	मातृवश ३	Matrilineal
बाल मृत्यु-सुदृढता	Child mortality	मापनक सम्बन्ध	Quantitative relationship
बाल श्रमिक	Child labour	मात्र एक विभाजन	Quantity discount
बाह्य स्टेरिंग क्षेत्र	Outer sterling areas	मानक वस्त्र	Standardization
बिक्री कार	Salesman	मानवतावादी	Humanitarian
बिना लक्ष्य	Intermediary	मानव विज्ञान	Anthropology
बुद्धि परीक्षा	Intelligence test	मानव विज्ञानवादी	Anthropologist
बर्बादी बाला	Unemployment insurance	माफा पत्र	Freehold tenure
बेकारों वृत्त	Unemployment pay	मार्शल सहायता	Marshal Aid
बेशी	Surplus	मालगुजान सर्वेक्षण	Cadastral survey
बेशी श्रमिक	Surplus labour	मालिक	Employer
बैंक क्रेडिट	Bank Credit	मित्रव्यक्ति	Thrift
भण्डार	Stock	मिश्रित	Economy
भाषावादी	kinship	मिश्रित कृषि	Mixed farming
भारा उद्योग	Heavy industry	मुआवजा	Compensation
भुगतान गण	Balance of payment	मुक्त अर्थ-व्यवस्था	Free economy
भूमि कर	Land tax	मुक्त लोग	Free men
भूमि का क्षय	Soil-erosion	मुक्त व्यापार	Free trade
भूमिगत	Tenancy	मुद्रा-अन्वन्त्यन	Devaluation
भूमिधारण का अधिकार	Tenure	मुद्रा प्राधिकारता	Monetary authorities
भूमि रजिस्टर	Lard register	मुद्रास्वरूप आय	Money income
भूमिहीन वर्ग	Landless class	मुद्रास्वरूप लागत	Money cost
भूमिहीन अमलदार वर्ग	Landed aristocracy	मुद्रा स्फूर्ति	Inflation
भेदभावपूर्ण करागण	Discriminatory taxation	मूल उद्योग	Key industry
भौतिकवादी	Materialistic	मूलतः आवश्यक वस्तुएँ	Primary products
मन्दन	Deceleration	मूल शिक्षा	Fundamental education
मजदूर संघ	Trade Union	मूल्य	Value
मजदूर-सम्बन्ध	Wage relationship	मूल्य निरपेक्ष मांग	Inelastic demand
मताग्रह	Lobbying	मूल्य-आपेक्ष मांग	Elastic demand
मध्यम	Middleman	मूल्य हानि	Depreciation
मध्यवर्ती सौदागर	Intermediate buyer	मूल्य-हानि का दर	Depreciation rate
मनुष्य-वर्ष	Man year	मृत्यु-कर	Death duty
मांग	Demand	मृत्यु-दर	Death rate

महात्त बचने की पद्धति	I labour saving method
मौलिक पितृवशाथ परिवार	Elementary patrilineal family
मौसमी अन्तर	Seasonal variation
व्रतित्व	Asceticism
स्थायी स्थिति	Statu quo
यांत्रिक इंजिनियरिंग	Mechanical engineering
रक्षित निधि	Reserve fund
रहता जीवन का स्तर	Standard of living
राजकोषीय प्रणाली	Fiscal system
राजतन्त्र	Monarchy
राजनीतिक सुरक्षा	Political security
राजसमझौता	Statesmanship
राजस्व	Revenue
राष्ट्रीय आकांक्षा	National aspiration
राष्ट्रीय आय	National income
राष्ट्रीय उत्पादन	National output
राष्ट्रीयकरण	Nationalisation
रोजगार	Employment
राज्य पूंजीपति	State capitalist
राज्य पूंजीवाद	State capitalism
लाभप्रदता	Profitability
लाभ सहभागिता	Profit sharing
लाभपत्र	Dividend
सार्वजनिक क्षेत्र	Public sector
लोक निगम	Public corporation
लोक निकाय	Public works
लोक प्रशासन	Public administration
लोक सेवा	Public service
लोक स्वामित्व	Public ownership
लोकसेवायोगीय सेवा	Public utilities
वस्तुवादात्मक	Mercantilist
वन-प्राप्ति	Afforestation
बालक शिक्षा	Adult education
वर्ग संघर्ष	Class struggle

बढ़ता	Increasing
बढ़ती हुई फर्क	Increasing returns
बहु विनिमय	Barter
बांछा	Longing
बाणिज्यिक गलत प्रथा	Commercial slavery
बाणिज्यिक फसल	Commercial crop
बाणिज्यिक दिनांक	Commercial bill
बाणिज्यिक बैंक	Commercial bank
वार्षिक निवेश निश	Annual net investment
वास्तविक आय	Real income
वास्तविक संपत्ति	Real asset
वास्तविक मजदूरी	Real wage
वस्तुविक मूल्य	Intrinsic value
वास्तविक लागत	Real cost
वास्तविक वृद्धि	Real increase
वास्तविक सामाजिक लागत	Real social cost
विकास बैंक	Development bank
विगटन	Fragmentation
वितरण	Distribution
वित्त प्रकृति	Finance house
वित्त संस्था	Financial institution
वित्तिय पत्र	Financial 'Paper'
विस्तृत अर्थव्यवस्था	Open economy
विदेशी उधारकर्ता	Foreign borrower
विदेशी निवेश	Foreign investment
विदेशी मुद्रा	Foreign exchange
विनिमय	Exchange
विनियम	Regulation
विनिर्माण	Manufacture
विन्यास	Layout
विपणन	Marketing
विचलन	Distortion
विशेषज्ञता	Specialization
विस्तार अधिकारी	Extension officer
विस्तारक कर्मचारी	Extension worker
वर्गगत मध्यम वर्ग	Salary-earning middle class

वैयक्तिक बान	Paid job	सम्भावना	Potentialities
न विवेक निदान		समाप्य उपद्रव	Potential productivity
Discretionary control	Poll tax	रक्षक Conservation	Protection
व्यक्ति-क	Individualism	सुवर्ण	Contract
व्यापक परिवार प्रणाली	Extended family system	संविदात्मक संबंध	Contractual relationship
व्यापार-चक्र	Trade cycle	संज्ञा	Statute
व्यापार-संस्था	Commercial service	समाज	Cohesion
व्यापार शर्तें	Terms of trade	संस्था	Institution
व्यवसायिक गतिशीलता	Occupational mobility	संस्थागत व्यवस्था	Classical economists
गहनकरण	Urbanisation	सक्रिय संचरण	Active circulation
राज्यिक व अल्पसंख्यक	Political aristocracy	संस्थागत व्यवस्था	Secretarial company
राज्य	Apprenticeship	संस्था	Speculation
शिशु अर्थ व्यवस्था	Infant economy	संस्थागत	Authoritarian
शिशु उद्योग	Infant industry	संस्थागत	Bonafides
शिशु-मृत्युता	Infantile mortality	संस्थागत	Sliding scale
शिशु-हत्या	Infanticide	संस्थागत	Coordination
शुद्ध किराया	Pure rent	संस्थागत	Homogeneous community
शृंखला भण्डार	Chain store	संस्थागत	Arithmetical progression
गोपनीय निधि	Sinking fund	संस्था	Society
श्रम वा विभाजन	Division of labour	संस्थागत	Social hierarchy
अर्थिक संघर्ष	Syndicalism	संस्थागत	Equalitarian
अर्थिक चक्र	Labour turnover	संस्थागत	Amalgamation
गिल्ड	Guild	संस्थागत	Overseas asset
गिल्ड समाजवाद	Guild socialism	संस्थागत	Simplification
संस्था	Concept	संस्थागत	Proletariat
संस्थागत	Transition	संस्थागत	Proletarianism
संस्था	Impact	संस्थागत	Animism
संस्था	Cumulative	संस्थागत	Cooperator
संस्थागत	Cumulative interaction	संस्थागत	Cooperative credit society
संस्थागत	Cumulative growth	संस्थागत	Grant in aid
संस्थागत	Circulation	संस्थागत	Statistical accident
संस्थागत	Communication	संस्थागत	Statutory agency
संस्थागत	Birth control	संस्थागत	
संस्थागत	Bibliography note	संस्थागत	
संस्थागत	Associative undertaking	संस्थागत	

सांस्कृतिक विरासत	सामान तुष्टि	Marginal satisfaction
Cultural inheritance	सामान प्रवृत्ति	Marginal propensity
सांस्कृतिक समेपन	सामान माग	Marginal demand
Cultural fertilisation	सामान योजनाएँ	Marginal schemes
सांस्थानिक उधारकर्ता	संघा कर संघ	Customs union
Institutional borrower	संमित दायता	Limited liability
सांस्थानिक निवेशकर्ता	युगेननशास्त्रज्ञ	Eugenist
Institutional investor	सुधार	Reformation
सांस्थानिक परिवर्तन	सुनाम	Goodwill
Institutional change	सूचक	Index
सांस्थानिक ढांचा	सूचकांक	Index number
Institutional framework	स्टॉक	Stock
साझेदार	स्टॉक का आइनिदा	Stock jobber
Partner	स्त्री श्रमिक	Female labour
म २० उपादन सारणी	स्थगित उपभोग	Postponed consumption
Input-output table	स्वनाश्रय वस्तुएँ	Substitutes
सापेक्ष	स्थानोपकरण	Localisation
Relative	स्थानीय प्राधिकरण, स्थानीय प्राधिकारी	Local authority
सामन्तवाद	स्थिरा परिसंपत्ति	Fixed asset
Feudalism	स्थिति संबंध	Status relationship
सामन्तवासी अधिकार	स्थूल परिसंपत्ति	Physical asset
Feudal rights	स्वचल नियंत्रण	Automatic control
सामाजिक गतिशीलता	स्वयं प्रमाणनी प्रक्रिया	Self-reinforcing process
Social mobility	स्वयंशुद्ध	Self liquidating
सांस्थानिक बीमा	स्वच्छता बचत	Voluntary saving
Social insurance	हरण दी आन्दोलन	Enclosure movement
सामाजिक सुमेल	हरण	Expropriation
Social harmony	हल्का उद्योग	Light industry
सामाजिक सुरक्षा	हाना भुगतान	Underwriting
Social security	हस्तार	Rationalism
सामान्य निष्कर्ष	हस्तियुक्त	Status
Generalisation	होद	Competition
सामुदायिक विकास	हस्तियुक्त प्रक्रिया	Decreasing returns
Community development		
साम्यवाद		
Communism		
साम्यता		
Equity		
सामान्य शिक्षा		
Mass education		
सावकाश वर्ग		
Leisure class		
साधन		
Adventure		
समान		
Margin		
समान अनुपात		
Marginal ratio		
समान अनुपातिकाएँ		
Marginal proportionalities		
जमाव गति		
Marginal expenditure		

अंग्रेजी-हिन्दी

Absentee ownership	दूरवासी स्वामित्व	Authority	अधिकारी, प्राधिकरण
Acceleration	त्वरण	Autocracy	हुनरमन
Acceleration, sudden	आवृत्तिक त्वरण	Automatic control	स्वतः नियन्त्रण
Acquisitive	अन्वेषण	Balance of payment	सुतन-पेय
Adventure	साहस	Bank, agricultural	बैंक बैक
Afforestation	वनरोपण	Bank, central	केन्द्रीय बैंक
Age structure	आयु-रचना	Bank, commercial	व्यापारिक बैंक
Agreement	करार	Bank, development	विकास बैंक
Agricultural extension service	कृषि विस्तार सेवा	Bank, post office savings	डाकघर बचत बैंक
Agricultural officer	कृषि-अधिकारी	Barter	वस्तु विनिमय
Amalgamation	समाश्लेषण	Bibliography note	सन्दर्भ-लिपि
Amortization	अल्प परिशोधन	Biological evolution	जीवशास्त्रिक क्रमिक विकास
Ancestor worship	पितृ-पूजा	Biological inheritance	जैवशास्त्रिक आनुवंशिकता
Animism	मूर्त्तिपूजा	Birth control	सन्तान-नियन्त्रण
Anthropologist	मानव विज्ञानवादी	Bonafides	मदमादना
Anthropology	मानव विज्ञान	Breeding	प्रजनन
Anti-imperialist	प्रतिनिप्रात्यवादी	Bureaucracy	नौकरशाही
Apprenticeship	शिष्टाचार	Bureaucrat	नौकरशाह
Aristocracy, landed	भूस्वामी अभिमान-वर्ग	Cadastral survey	मालपुत्री सर्वेक्षण
Aristocracy, political	राजकीय अभिमान-वर्ग	Capital, fixed	अचल पूँजी
Arithmetical progression	समान्तर श्रेणी	Capital, reproducible	पुनरुत्पादन योग्य पूँजी
Asceticism	व्रतित्व	Capital, working	कार्यर पूँजी
Assembling	सुझाई	Capital accumulation	पूँजी संचय
Asset	परिमन्त्रि	Capital formation	पूँजी निर्माण
Asset, fixed	स्थायी परिमन्त्रि	Capital goods	पूँजीगत माल
Asset, overseas	अन्तर्देश परिमन्त्रि	Capital income ratio	पूँजी-आद अनुपात
Asset, physical	स्थूल परिमन्त्रि	Capitalist employer	पूँजीवादी मालिक
Asset, real	वास्तविक परिमन्त्रि	Capitalist enterprise	पूँजीवादी उद्यम
Associate undertaking	सम्बद्ध उद्यम	Capital market	पूँजी बाजार
Assumption	पूर्वधारणा	Carrying capacity	धारणक्षमता
Authoritarian	सत्तावादी	Central planning	केन्द्रीय नियोजन

Chain store	शृङ्खला भण्डार	Co operative credit society	सहकारी उधार समिति
Child-bearing	गर्भ धारण	Co operator	सहकारा
Circulation	संचरण	Co ordination	समन्वय
Circulation, active	सक्रिय संचरण	Corollary	उपनिद्धान्त
Class, landless	भूमिहीन वर्ग	Counter-revolution	प्रति-क्रान्ति
Class, leisure	मात्रकाया वर्ग	Credit, agricultural	कृषि उधार
Class, managerial	प्रबन्धक वर्ग	Credit, bank	बैंक उधार
Classical economists	सम्पादक अर्थशास्त्री	'Credit Mobilier'	'उधार प्रबन्धक'
Class struggle	वर्ग संघर्ष	Creditworthiness	उधारयोग्यता
Coefficient	गुणांक	Cross reference	अन्वयेत्य संदर्भ
Cohesion	समन्वय	Cultural fertilisation	सांस्कृतिक समन्वय
Colonial Development Corporation	औद्योगिक विकास निगम	Cultural inheritance	सांस्कृतिक विरासत
Commercial bill	वाणिज्यिक बिच	Cumulative	संचयी
Commercial crop	वाणिज्यिक फसल	Cumulative growth	संचयी वृद्धि
Commercial sense	व्यापार-बुद्धि	Cumulative interaction	संचयी अन्तर्क्रिया
Commodity	एकक	Customs Union	सांस्कार-संघ
Communications	संचार साधन	Cyclical variation	चक्रवर्ती परिवर्तन
Communism	साम्यवाद	Death duty	मृत्यु कर
Community development	सामुदायिक विकास	Deceleration	मन्दन
Company, holding	नियन्त्रक कंपनी	Decline	गिरावट
Company, secretarial	सचिवालय कंपनी	Deflation	अवसादन
Comparative cost	सुलभतात्मक लागत	Delegation	प्रतिनिधित्व
Compensation	मुआवजा	Demand	मांग
Competition	प्रतिस्पर्धा, टोह	Demand, effective	प्रभावी मांग
Component process	घटक प्रक्रिया	Demand, elastic	सूक्ष्म-मात्र मांग
Concept	अवधारणा, संकल्पना	Demand, inelastic	सूक्ष्म-निर्लक्ष्य मांग
Conservation	संरक्षण	Demand, marginal	सीमांत मांग
Conservative	अनुशासक	Demonstration farm	प्रदर्शन फार्म
Consolidation of holdings	संयोजन	Depreciation	मूल्य-ह्रास
Conspicuous consumption	प्रदर्शन उद्योग	Depreciation rate	मूल्य-ह्रास दर
Consumer goods	उपभोग्य वस्तु, उपभोग्य-वस्तु	Determinant	निर्धारक
Contract	संविदा	Devaluation	मुद्रा अवमूल्यन
Convention	संविधान	Dilution of skills	अवतृणन
		Director	निर्देशक
		Discretionary control	संवेदक नियंत्रण

Disequilibrium	असंतुलन	Employment, full	पूर्ण रोजगार
Distortion	विकृति	Enclosure movement	हस्तगत आन्दोलन
Distribution	वितरण	Energy	ऊर्जा
Dividend	लाभभागी	Entrepreneur	उद्योगपति
Division of labour	लाभ व विभाग	Entrepreneurial skill	उद्योग-कौशल
Dock	ढाँचा	Environment	परिस्थिति
Drainage	उप-निर्माण	Equalitarian	समानतावादी
Durable	व्यवहार्य	Equipment	सज्जत
Economic activity	आर्थिक क्रिया	Equity	समानता
Economic efficiency	आर्थिक कुशलता	Establishment	प्रस्थापन
Economic growth	आर्थिक विकास	Estate	राजस्व
Economy	आर्थिक व्यवस्था	Estimate	अनुमान
Economy, closed	निर्गमन व्यवस्था	Ethical code	नैतिक आचार-संहिता
Economy, free	निर्गमन व्यवस्था	Eugenic	युगनैटिक्स
Economy industrial	उद्योगिक व्यवस्था	Evolution	विकास
Economy, infant	बाल-आर्थिक व्यवस्था	Exchange	विनिमय
Economy, internal	आन्तरिक आर्थिक व्यवस्था	Exclusive dealing	अनन्यता
Economy, open	निर्गमन व्यवस्था	Exclusive license	अनन्यता-परिधि
Economy, planned	निर्गमन व्यवस्था	Expectation of life	आयु-अनुमान
Economy, price	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Expropriation	अपहृत
Economy, substance	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Extended family system	विस्तृत परिवार-व्यवस्था
Education, adult	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Extension officer	विस्तार-अधिकारी
Education fundamental	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Extension worker	विस्तार-कर्मचारी
Education, mass	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Factor	कारण, घटक
Education, primary	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Fallow	सह
Elementary patrilineal family	व्यवस्था-आर्थिक व्यवस्था	Family limitation	परिवार-सीमा
Emigration	प्रवास	Fertility	उत्पत्ति
Employer	नियोक्ता	Feudalism	फेडलिज्म
Employment	रोजगार	Feudal rights	फेडल-अधिकार
		Finance house	वित्त-घर
		Financial institution	वित्त-संस्था
		Financial 'paper'	वित्त-कागज
		Fiscal system	वित्त-व्यवस्था
		Flexible	लचीला
		Fluctuation	तटस्थता
		Foreign borrower	विदेशी उधारकर्ता
		Foreign exchange	विदेशी मुद्रा
		Fragmentation	विभाजन

Freehold tenure	माफी पट्टा	Industrial estate	औद्योगिक बस्तो
Free men	मुक्त लोग	Industrial Finance Corpora- tion	औद्योगिक वित्त निगम
Free trade	मुक्त व्यापार	Industrialisation	उद्योगीकरण
Generalisation	सामान्य निकष	Industrial psychologist	उद्योग मनोविज्ञानी
Genetic composition	आनुवंशिक गठन	Industrial Revolution	औद्योगिक क्रांति
Goodwill	सुनाम	Industry, building	इमारत उद्योग
Grading	दृशावली	Industry capital intensive	पूने प्रधान उद्योग
Grant in aid	महायुक्त अनुदान	Industry, capital sparse	पनी पूर उद्योग
Guild	श्रेणी	Industry, cottage	छुट्टर उद्योग
Guild socialism	श्रेणी समाजवाद	Industry heavy	भारी उद्योग
Habitat	प्राकृतिक व म	Industry, infant	शिशु उद्योग
Hierarchy	परमोपान	Industry, key	मूल उद्योग
Hoarding	निमज्ज	Industry light	हल्का उद्योग
Holding	चौन	Inefficient	असुराज
Homogeneous community	समरूप समुदाय	Infanticide	शिशु हत्या
Housing	आवास-व्यवस्था	Inflation	मुद्रा स्थिति
Humanitarian	मानवतावादी	Inflation, hyper	अति स्थिति
Husbandry	कृषि कर्म	Inflation, runaway	उन्मादर स्थिति
Idealistic	आदर्शवादी	Initiative	प्रारम्भ
Idle resources	निष्क्रिय साधन	Innovation	नवन प्रक्रिया
Immigrant	आप्रवासी	Input output table	साधन उत्पादन सारणी
Immigration	आप्रवासन	Instability	अस्थिरता
Impact	प्रभाव	Institution	संस्थान
Impersonal	अव्यक्तिगत	Institutional borrower	सांस्थानिक उधारकर्ता
Incentive	प्रेरणा	Institutional change	सांस्थानिक परिवर्तन
Income-elasticity	आय संवेदनशीलता	Institutional framework	सांस्थानिक ढांचा
Income elasticity of demand	मांग का आय-संवेदनशीलता	Institutional investor	सांस्थानिक निवेशकर्ता
Income, disposable	प्रत्यक्ष आय	Intelligence test	बुद्धि परीक्षण
Income, real	वास्तविक आय	Intensive cultivation	गहन कृषि
Increasing	वृद्धिमान	Inter governmental transfers	अन्तरसरकारी सहायता
Indentured	कराबद्ध		
Index	सूचक		
Index number	सूचकांक		
Indirect rule	अप्रत्यक्ष शासन		
Individualism	व्यक्तिवाद		
Industrial consultant	औद्योगिक सलाहकार		

Interim period	अन्तरिम अवधि	Local authority	स्थानीय प्राधिकरण
Intermediary	विशेषज्ञ	Localisation	स्थानीयकरण
Intermediate buyer	मध्यवर्ती खरीदार	Longing	बाढ़
International Bank for Reconstruction and Development	अंतरराष्ट्रीय पुनर्निर्माण तथा विकास क	Long run	दीर्घकाल
International flow	अन्तराष्ट्रीय प्रवाह	Maintenance	अनुरक्षण
Internationalist	अन्तराष्ट्रियवादी	Maintenance expenditure	अनुरक्षण व्यय
Inter war period	अन्तर्युद्ध अवधि	Manoeuvre	चातुर्य
Investment	पूंजी निवेश	Manufacture	बिनिर्माण
Investment, annual net	वार्षिक निवल निवेश	Manumission	राम मुक्ति
Investment foreign	विदेशी निवेश	Man year	मनुष्य-वर्ष
Investment, gross fixed	कुल निश्चय निवेश	Margin	सामान्य
Investment international	अन्तराष्ट्रीय निवेश	Marginal expenditures	सीमांत खर्च
Investment, long term	दीर्घकालीन निवेश	Marginal propensity	सीमांत प्रवृत्ति
Investment goods	निवेश वस्तुएं	Marginal proportionalities	सीमांत अनुपातिकताएं
Kinship	भांजिकता	Marginal ratio	सीमांत अनुपात
Labour, casual	अस्थायी श्रमिक	Marginal satisfaction	सीमांत तृप्ति
Labour, child	बाल श्रमिक	Marginal schemes	सीमांत योजनाएं
Labour, female	स्त्री श्रमिक	Marketability	पक्ष्यता
Labour, migrant	प्रवासी श्रमिक	Marketing	विपणन
Labour saving method	मेहनत बचाने की पद्धति	Market relationship	बाजारी सम्बन्ध
Labour turnover	श्रमिकों का घूर्णन	Marshall Aid	मार्शल सहायता
Laissez faire policy	निर्विघ्न नीति	Master craftsman	उस्ताद शिल्पी
Land register	भूमि रजिस्टर	Materialistic	भौतिकवादी
Layout	विन्यास	Matrimonial	मातृवर्शीय
Leaching	अम्लजनन	Mature	परिपक्व
Liability	देयता	Mechanical engineering	यान्त्रिक इंजीनियरी
Liability limited	सीमित देयता	Mercantilist	व्यापिकवादी
Liability, unlimited	असीमित देयता	Method deductive	निगमन रीति
Liberalism	उदारतावाद	Method inductive	आगमन रीति
Lien	गहन	Methodism	पद्धतिवाद
Livestock	पशुधन	Methodology	निरूपण पद्धति
Lobbying	मताग्रह	Metropolitan country	उपनिवेशवादी देश

Middleman	मध्यमन	Optimist	आशावादी
Migration	प्रवासन	Ore	धातुक
Mining	खनन	Outer sterling areas	बाह्य स्टीरिंग क्षेत्र
Mixed farming	मिश्र कृषि	Outlay	परिचय
Mobility	गतिशीलता	Paid job	वैयक्तिक काम
Mobility, occupational	व्यावसायिक गतिशीलता	Partner	साथी
Mobility, social	सामाजिक गतिशीलता	Patrilineal	पितृवंशीय
Mobility, upward	ऊपर गतिशीलता	Pawnbroker	गिरफ्तार दलाल
Mobility, vertical	उदय गतिशीलता	Pecuniary	धन
Monarchy	राजतन्त्र	Performance	निष्पादन
Monetary authorities	मुद्रा प्राधिकारी	Permit	अनुमति
Money cost	मुद्रास्वयं लागत	Perquisites	भविष्यवाणी
Money income	मुद्रास्वयं आय	Photosynthesis	प्रकाश-संश्लेषण
Monopolistic tendency	एकाधिकारवादी प्रवृत्ति	Piece-rate	उत्पत्ति
Monopoly	एकाधिकार	Pioneer	अग्रणी, अग्रणी
Monotheism	एकेश्वरवाद	Planting	प्रादेशिक
Mortality, child	बाल मृत्यु-दर	Plantation	बागान
Mortality, infantile	शिशु मृत्युदर	Political security	राजनीतिक सुरक्षा
Multiplier process	गुणक प्रक्रिया	Population, over	जनसंख्या
Multi purpose river valley project	बहुमुखी नदी घाटी परियोजना	Population, under	जनसंख्या
Multi year planning	बहुवर्षीय योजना	Postponed consumption	वर्धित उपभोग
National aspiration	राष्ट्रीय आकांक्षा	Potentialities	सम्भावनाएँ
National income	राष्ट्रीय आय	Potential productivity	सम्भाव्य उत्पादन
Nationalisation	राष्ट्रियकरण	Preference	अभिप्रेक्षा, प्राथम्य
National output	राष्ट्रीय उत्पादन	Preferential restriction	प्राथम्य प्रतिबंध
Natural monopoly	प्राकृतिक एकाधिकार	Prejudice	पूर्वग्रह
Net	निष्पत्ति	Prestige	प्रतिष्ठा
Observer	प्रेक्षक	Price discrimination	कीमत भेद
Obsolete	अप्राच्य	Price mechanism	कीमत-तंत्र
Occupation, gainful	आजीविका	Price war	कीमत युद्ध
Occupation, part time	अर्धकालिक	Primary products	मूल्य वस्तु
		Primogeniture	प्राथम्य
		Priority	अग्रता
		Private	निजी
		Private backers	निजी समर्थक

Processing	प्रसिद्ध करण	Rearmament	पुनर्गठनकरण
Productivity	उत्पत्ति, उत्पादनक्षमता	Reconstruction	पुनर्निर्माण
Profit, scarcity	दल-मर्यादा लाभ	Reformation	सुधार
Profit, undistributed	प्रतिस्पर्धा लाभ	Reformation, Counter regulation	प्रति-सु-विनियमन
Profit, unexpected	अप्रत्याशित लाभ	Regulator	नियन्त्रक
Profitability	लाभप्रता	Reinvestment	पुनर्निवेश
Profit-sharing	लाभ-सहभाग्य	Relationship, contractual	संविदा-सम्बन्ध
Progressives	प्रगतिवादी	Relationship, status	स्थिति-सम्बन्ध
Progressives, Non-project	प्रगति विरोधी	Relationship, wage	न्याय-सम्बन्ध
Proletarianism	मजदूरवाद	Relative	सापेक्ष
Proletariat	मजदूरवर्ग	Rent, fixed	स्थिर किराया
Prompt	तुरन्त	Rent, proportional	अनुपातिक किराया
Propensity to save	बचत-प्रवृत्ति	Rent, pure	शुद्ध किराया
Protection	सुरक्षण	Rent control	किराया-नियन्त्रण
Public administration	लोक-शासन	Replacement	बदलाव
Public corporation	लोक-निगम	Reproduction	पुनरुत्पादन
Public ownership	लोक-स्वामित्व	Requisition	अधिग्रहण
Public service	लोक-सेवा	Reserve	निधि
Public utilities	लोक-उपयोगी सेवाएँ	Resistance	प्रतिरोध
Public works	लोक-निर्माण	Restoration	पुनर्स्थापन
'Putting out' system	'घर-उत्पादन' प्रणालि	Return, decreasing	ह्रासमान प्रतिफल
Quantitative relationship	मात्रात्मक सम्बन्ध	Return, increasing	वर्धमान प्रतिफल
Quantity discount	मात्रात्मक छूट	Revenue	राजस्व
Radical	उत्तमशी	Revivalist	पुनरुत्थानवादी
Rate, birth	जन दर	Revolving basis	चक्रवर्ती आधार
Rate, death	मृत्यु-दर	Rotation of crops	फसलों का घेरा घेरा
Rationalism	हेतुवाद	Salary earning middle class	वेतनवादी मध्य वर्ग
Raw material	कच्चा माल, कच्चा सामान	Salesman	बिक्रीकर्ता
Reactionary	प्रतिक्रियावादी	Saving	बचत
Real cost	वास्तविक लागत	Saving, disposable	प्रयोज्य बचत
Real increase	वास्तविक वृद्धि	Saving, forced	बनाया बचत
Real social cost	वास्तविक सामाजिक लागत	Saving, level of	बचत-स्तर
		Saving, mature	परिपक्व बचत
		Saving, small	छोटी बचत
		Saving, voluntary	स्वेच्छा बचत